

見積業者選定経過書

1 業務名	令和8年度 県単道路橋梁総務事業に伴うシステム改修業務
2 応募者数	3者
3 評価会議の構成 座長 構成員	座長 道路管理課長 構成員 道路管理課 企画幹兼安全防災係長 DX推進課デジタルインフラ整備室 主査 技術管理室企画班 副主任専門指導員 その他、知見を有する者として外部から2名
4 選定基準	別紙のとおり
5 選定結果 選定された者 評価点集計結果	選定者 株式会社N T Tデータ北陸 502点/600点
6 企画提案を求める 具体的内容	① 提案者の実績等 ② 費用の妥当性 ③ 実施方針・工程管理 ④ 企画提案の内容 ・「外部公開サイト機能」に関する提案 ・「通行規制手続きのオンライン化」に関する提案 ・「外部連携機能」に関する提案 ・維持管理・保守サービスに関する提案 ⑤ 費用と企画提案の整合性
7 企画提案で評価された点	業務実績が豊富であり、本業務に対する理解度、企画提案の表現力、説明の的確さ、業務に対する意欲がある提案がなされ、実施方針・工程管理、「外部公開サイト機能」に関する企画提案についても高い評価を得た。
8 総合的判断	株式会社N T Tデータ北陸を最も優れた提案を行った者として見積業者に選定する。

提案を特定するための選定基準

業務名: 令和8年度 県単道路橋梁総務事業に伴うシステム改修業務

長野県建設部道路管理課

評価項目	評価事項		評価の内容・観点	配 点	評価A (配点×1.0)	評価B (配点×0.6)	評価C (配点×0)
1. 提案者の実績等	業務実績 (10点)	実績数 (5点)	・業務実績を多く有しているか。 (過去15年以内に国又は地方公共団体における道路情報を公開するWEBサイトの構築に関する業務の実績)	5	5件以上	2件以上	A、Bに該当しない
		実績内容 (5点)	・通行規制に関する手続き等の行政事務のオンライン化の業務実績を多く有しているか。 (過去15年以内に国又は地方公共団体における業務の実績)	5	5件以上	2件以上	A、Bに該当しない
2. 費用の妥当性	システム構築費用及び保守点検費用の妥当性(10点)		・概算予定価格に比べて、乖離していないか。 ・一定期間の保守点検費が概ね妥当であり、採用にあたいするか。	10	配点×最低価格／提案価格		
3. 実施方針・工程計画	事業内容や目的の理解度、工程管理の的確性(10点)		・事業内容や目的が正しく理解しているか。 ・システム構築の手順や課題、関係機関との協議や調整を踏まえた工程計画となっているか。 ・別事業(道路情報設備統合サーバ構築、IP化切替工事)との調整が取れる体制・スケジュールとなっているのか	10	優れている	A、C以外	優れていない
4. 企画提案の内容	①「外部公開サイト機能」に関する提案(30点)		・利用者にわかりやすい操作性・デザイン性となっているか ・属性表示や検索機能など、利便性につながる機能が備わっているか	30	優れている	A、C以外	優れていない
	②「通行規制手続き(道路通行制限願、災害時の緊急通行止め)のオンライン化」に関する提案(15点)		・事務手続き内容をよく理解しているか。 ・効率化される作業行程が明確で、現実的な提案となっているか。	15	優れている	A、C以外	優れていない
	③「外部連携機能」に関する提案(10点)		・連携対象とする機能や情報が的確で、活用方法が明確となっているか。 ・道路管理業務の高度化、拡張性に関する提案が優れているか。	10	優れている	A、C以外	優れていない
	④維持管理・保守サービスに関する提案(5点)		・緊急時でもシステムを継続利用できる運用体制となっているのか。 ・設備情報を新たに追加することが容易にできるシステム構成となっているのか。	5	優れている	A、C以外	優れていない
5. 費用と企画提案の整合性	費用と企画提案の整合性(10点)		・業務に対する理解度、企画提案の表現力、説明の的確さ、業務に対する意欲があるか。	10	優れている	—	Aに該当しない
設定の合計				100			