

見積業者選定経過書

1 業務名	令和7年度長野県障がい児等療育支援事業（松本圏域（北部））
2 応募者数	1者
3 評価会議の構成 座長 構成員	座長代理 松本保健福祉事務所福祉課企画幹兼課長 構成員 4名（別紙のとおり）
4 選定基準	別紙のとおり
5 選定結果 選定された者 評価点集計結果（点数） 評価点集計結果（順位） 評価点集計結果（費用）	特定非営利活動法人 未来の風 241点 5名中5名が1位とした。
6 企画提案を求める具体的 内容	<ul style="list-style-type: none"> ・療育コーディネーター配置予定者の適性 ・事業の具体性、実現性 ・地域療育における実績・所見 ・関係機関との円滑な連携体制の構築と連携方法
7 企画提案で評価された点	<ul style="list-style-type: none"> ・療育コーディネーターの十分な経験 ・各関係機関との連携実績、人材育成の実績 ・相談体制の整備の実績
8 総合的判断	事業の委託先として適当であると認められる。

見積業者選定経過書

1 業務名	令和7年度長野県障がい児等療育支援事業（松本圏域（南部））
2 応募者数	1者
3 評価会議の構成 座長 構成員	座長代理 松本保健福祉事務所福祉課企画幹兼課長 構成員 4名（別紙のとおり）
4 選定基準	別紙のとおり
5 選定結果 選定された者 評価点集計結果（点数） 評価点集計結果（順位） 評価点集計結果（費用）	社会福祉法人 アルプス福祉会 234点 5名中5名が1位とした。
6 企画提案を求める具体的 内容	<ul style="list-style-type: none"> ・療育コーディネーター配置予定者の適性 ・事業の具体性、実現性 ・地域療育における実績・所見 ・関係機関との円滑な連携体制の構築と連携方法
7 企画提案で評価された点	<ul style="list-style-type: none"> ・各関係機関との連携実績 ・適正な事業経費計画 ・専門職による派遣事業、学習会の企画運営実績
8 総合的判断	事業の委託先として適当であると認められる。

職名	所属
委員長代理	松本保健福祉事務所福祉課企画幹兼課長
委員	福祉課福祉係長
委員	健康づくり支援課保健衛生第二係長
委員	中信教育事務所 学校教育課 指導主事
委員	松本養護学校 療育支援教育コーディネーター

令和7年度長野県障がい児等療育支援事業（松本圏域（北部・南部））企画提案評価基準表

	審査項目	審査内容	配点
1	療育コーディネーターとして配置を予定する者について	・障がい児の発達について精通しているか。 ・障がい児等への療育支援にあたって十分な経験を有するか。	5
2	事業全体の計画	・事業全体の計画において重視する点、理由が圏域の状況に即しているか。	5
3	事業経費の計画	・適正な計画となっているか。 ・専門職員、療育資源の確保に適正に事業費が配分されているか。	10
4	圏域の療育支援体制構築に関するこれまでの取組み	・圏域の療育支援体制構築に貢献してきた実績があるか。 ・事業実施にあたって役立つ取組があるか。	5
5	地元自治体、圏域自立支援協議会等との連携	・圏域の行政、保育所及び学校、自立支援協議会等と十分な連携をとれる見込みがあるか。	5
6	圏域内（外）の施設、関係機関との連携	・必要な連携体制を構築して支援を実施することが見込めるか。 ・連携する関係機関は適切か。	5
7	圏域における療育支援体制の認識と展望	・圏域の療育支援体制の現状を的確に認識できているか。 ・課題解決にあたっての展望は適切か。	5
8	支援に必要な専門職員、療育資源の確保	・支援に必要な専門職員、療育資源（医療機関、通所事業所、学校等）を確実に確保できるか。	5
9	当該圏域で事業を実施するにあたっての加点要素	・圏域で事業を実施するにあたって、(9)特記事項の記載内容並びに法人の所在地、体制、配置予定者の経歴等等から、特に評価すべき点があるか。	5
	合 計		50