

## 見積業者選定経過書

|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 業務名                                                         | 次世代校務DX等の共同調達に係る仕様策定支援業務委託                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 2 応募者数                                                        | 2 者                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 3 評価会議の構成<br>座長<br>構成員                                        | 委員 計6名<br>座長 1名 教育政策課長<br>構成員 5名 教育政策課教育DX推進係長<br>教育政策課教育DX推進係 主任指導主事<br>教育政策課教育DX推進係 指導主事<br>学びの改革支援課高校教育指導係 指導主事<br>特別支援教育課 指導主事                                                                                                                                                                 |
| 4 選定基準                                                        | 別紙のとおり                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 5 選定結果<br>選定された者<br>評価点集計結果（点数）<br>評価点集計結果（順位）<br>評価点集計結果（費用） | 株式会社NTT DXパートナー<br>470点<br>6名中4名が1位とした。また、平均順位1.3で1位。<br>最低価格を提示した。評価順位と費用の整合性がとれている。                                                                                                                                                                                                              |
| 6 企画提案を求める具体的内容                                               | ア 業務の受託に関する基本的な考え方<br>イ 現状（市町村ごとのシステム、ネットワーク、認証基盤の差異等）を踏まえた課題分析について<br>ウ 仕様書（案）策定に向けた進め方（RFI実施、要件定義、整理手法）について<br>エ 校務支援システムと周辺環境（認証基盤、端末、セキュリティ等）の役割分担や統合の考え方の整理について<br>オ 市町村調査の設計（調査項目、分析手法、参画意向把握の方法）について<br>カ 共同調達スキーム（対象範囲、費用負担、契約形態等）の検討手法について<br>キ ロードマップ策定の考え方（段階的導入、既存システムからの移行、県立学校との統合等） |
| 7 企画提案で評価された点                                                 | 市町村調査の設計や未参画自治体への対応、協議会運営など、県内関係者との合意形成や伴走支援が行えること、類似の業務実績があり、業務実施にあたっての盤石な体制が確保されていること、上限の範囲で費用対効果が抑えられていること 等                                                                                                                                                                                    |
| 8 総合的判断                                                       | 順位が1位であること及び評価点が6割以上であることから、株式会社NTT DXパートナーを見積業者に選定する。                                                                                                                                                                                                                                             |

## 別紙

次世代校務 DX 等の共同調達に係る仕様策定支援業務委託  
プロポーザル審査基準表

| 審査項目       |                                      | No     | 審査内容                                                 | 配点  |    |
|------------|--------------------------------------|--------|------------------------------------------------------|-----|----|
| 基本事項       |                                      | 1      | 本業務の全体像を的確に把握し、各項目ごとの課題認識と解決策が明示されているか。              | 10  | 10 |
| 提案事業の内容等   | 事業計画                                 | 2      | 現状（市町村ごとのシステム、ネットワーク、認証基盤の差異等）を踏まえた課題分析が具体的に示されているか。 | 60  | 10 |
|            |                                      | 3      | 仕様書（案）策定に向けた進め方（RFI 実施、要件定義、整理手法）が具体的かつ実現性を有しているか。   |     | 10 |
|            |                                      | 4      | 校務支援システムと周辺環境（認証基盤、端末、セキュリティ等）の役割分担や統合の考え方が整理されているか。 |     | 10 |
|            |                                      | 5      | 市町村調査の設計（調査項目、分析手法、参画意向把握の方法）が適切であり、実効性が見込まれるか。      |     | 10 |
|            |                                      | 6      | 共同調達スキーム（対象範囲、費用負担、契約形態等）の検討手法が具体的で妥当か。              |     | 10 |
|            |                                      | 7      | ロードマップ策定の考え方（段階的導入、既存システムからの移行、県立学校との統合等）が現実的であるか。   |     | 10 |
|            |                                      | 事業実施体制 | 組織・運営体制                                              |     | 8  |
| 9          | 類似事業の履行実績などから、各業務の運営を円滑に行うことが見込まれるか。 |        |                                                      | 10  |    |
| 経済性（費用対効果） |                                      | 10     | 本業務に要する経費が上限金額の範囲内で適切に見積もられているか。                     | 10  | 10 |
| 合 計        |                                      |        |                                                      | 100 |    |