

企画提案評価会議評価書

審査項目		配点	審査内容	株式会社ながのアド・ビューロ						A社						B社					
				委員 1	委員 2	委員 3	委員 4	委員 5	委員 6	委員 1	委員 2	委員 3	委員 4	委員 5	委員 6	委員 1	委員 2	委員 3	委員 4	委員 5	委員 6
理解度		20	○パンフレット刷新の趣旨を十分理解した上で、仕様書の内容を満たし、効果的な提案がなされているか。 ○県の各種戦略やブランド価値との整合性を意識した提案がなされているか。	20	12	20	16	16	8	8	8	16	16	12	16	8	12	12	12	12	8
体制		15	○責任者は類似の業務経験があり確実な実施が見込まれるか。 ○同種の業務実績は本業務で成果が期待できる内容か。 ○県との円滑なコミュニケーションが図れる体制となっているか。 ○スケジュールが計画的であり、期限内に完了できる日程となっているか。	12	9	12	12	12	15	6	9	12	12	9	15	6	9	9	9	6	9
事業内容	企画・構成・制作	35	○海外の方々に対し、長野県の基礎情報、概要、ブランド価値、姿勢をわかりやすく発信するための内容、構成、デザインを提案しているか ○海外視点のパンフレットとするための制作工程の工夫がなされているか	35	28	28	21	28	28	14	21	28	21	21	28	7	21	21	14	21	21
	クリエイティブ実績	10	○ライター、デザイナーは実績豊富か。 ○過去の類似制作物の品質は優れているか。	10	6	8	6	8	10	6	6	8	6	8	10	4	4	6	6	4	4
	詳細情報への誘導・デジタル展開	5	○より深く長野県の魅力を知るための誘導について、効果的な提案がなされているか(誘導するリンク先の検討方法等)。	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	1	3
	冊子規格提案	5	○規格(サイズ、紙質、綴じ方)は他事例を分析の上で適切かつ合理的な提案か。	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3
経済性		10	○見積金額が上限の範囲内で、提案されたそれぞれの企画内容と整合し適切であり、業務規模と大きくかけ離れていないか。 ○費用対効果の高い提案となっているか。	10	6	6	6	4	8	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
合計		100	評価点計	94	68	80	68	74	76	47	56	76	67	63	81	36	58	60	53	54	54
合計得点				460						390						315					
評価点平均				76.7						65						52.5					
各審査員別順位点(1位:5点 2位:4点 3位:3点)				5	5	5	5	5	4	0	0	4	4	4	5	0	0	3	0	0	0
順位点合計				29						17						3					
順位				1						2						3					