様式第13号（第24第２項）

見積業者選定経過書

１　業務名	長野県公式ホームページ対話型ＡＩチャットボット 導入・運用業務
２　応募者数	２者
３　評価会議の構成 座長 構成員	座長　　広報・共創推進課　課長 座長代理　広報・共創推進課　広報係長 構成員　　広報・共創推進課　主事 構成員　　ＤＸ推進課　　主事 構成員　　税務課　　主事
４　選定基準	(1) 実施体制 業務スケジュールに無理がなく、適切に執行できる体制が整っているか。 (2) 業務実績 同種又は類似の業務の履行実績などから、効果的な業務を履行することが見込まれるか。 (3) 機能性 準備した質問に対してAIチャットボットが適切な回答をしているか。 利用者の利便性の向上につながる機能の提案があるか。 (4) 操作性 利用者が操作しやすい工夫がされているか。 職員が管理しやすい工夫がされているか。 (5) 運用・保守 障害が発生したときの対応を含め、十分な運用・保守体制となっているか。 システムのアップデート等に適切に対応することができるか。 セキュリティ対策が十分にとられているか。 (6) 拡張性 他の機能と連携して活用することができるか。 操作が困難な利用者でも容易に操作できるような拡張性があるか。 (7) 経費およびその内訳 県が提示する上限額の範囲内で導入費用、運用費用は妥当か。
５　選定結果 選定された者 評価点集計結果（点数） 評価点集計結果（順位）	(1) 選定された者 株式会社　ecbeing (2) 評価点集計結果 企画提案評価会議評価書のとおり

6　企画提案を求める 具体的内容	(1) 実施体制（業務スケジュールと実施体制） (2) 業務実績（国や地方公共団体でのＡＩチャットボット等の導入・運用実績） (3) 機能性（質問に対する回答内容の妥当性、利便性向上につながる機能） (4) 操作性（利用者の操作性・視認性、職員の管理のしやすさ） (5) 運用・保守（運用・保守体制、アップデート等への対応、セキュリティ対策） (6) 拡張性（他の機能との連携、機能の拡張性） (7) 業務に要する経費およびその内訳（導入費用、運用費用の妥当性）
7　企画提案で評価された点	提案内容に対して費用面で優位性が認められたこと。 運用・保守体制が十分に整備されており、円滑かつ安定的な運用が期待できること。　等
8　総合的判断	実施体制、機能性、経費など、特に問題がある事項がないため、見積業者として選定する。