

見積業者選定経過書

1 業務名	私のアクション！未来のNAGANO創造県民会議各種イベント等 開催・運営業務
2 応募者数	2 者
3 評価会議の構成 座長 座長代理 構成員	5 名 座 長 私のアクション！未来のNAGANO創造県民会議事務局次長 座長代理 // 事務局員 構成員 // 事務局員 長野県企画振興部総合政策課職員 長野県企画振興部広報・共創推進課職員
4 選定基準	別紙（企画提案の選定基準）のとおり
5 選定結果 選定された者 評価点集計結果（点数）	株式会社共立プランニング 合計点 344点／500点
6 企画提案を求める具体的 内容	1 本事業の受託に関する基本的な考え方 2 県民会議全体会の周知・集客の方法 3 県民会議全体会（2回目）のプログラム構成例 4 県民会議キャラバン2箇所（上伊那地域及び長野地域） のプログラム構成例（周知・集客方法含む） 5 県民会議勉強会で扱うテーマ及び講師の候補（複数）並 びにファシリテーターの候補 6 県民会議公式noteの記事を制作するライターの候補 7 本業務に要する経費及びその内訳 8 本業務の実施体制・スケジュール 9 上記の他、参加者を募集するための独自の提案（例：C M公告の制作等）
7 企画提案で評価された点	本業務の目的・狙いを十分に理解し、企画内容に反映されて いる点。 周知・集客方法について、具体的かつ多様な方法が提案され ている点。
8 総合的判断	企画提案評価会議で最も高い合計点を獲得し、また、評価点 の合計が基準である300点（満点の6割）を満たしている ことから、見積業者として選定した。

(別紙)

企画提案の選定基準

評価項目		配点	審査内容
事業実施体制		25	・運営スタッフの配置や業務管理の体制が適切か ・類似事業の履行実績などから、各業務の円滑な運用が見込まれるか。
提案内容	業務内容の理解	10	・業務の目的・業務の狙いを理解した上で、企画が提案されているか。
	実現性	15	・実現性が高いプログラム構成となっているか ・ファシリテーター、講師、ライターなどに適当な候補が提案されているか。
	周知・集客方法	10	・効果的かつ効率的な方法となっているか
	独自性	15	・その他独自の提案事項が魅力的か
業務に要する経費及びその内訳		25	・提案に見合った適切な金額となっているか ・事業に必要な経費の内訳や算定根拠が明確に示されており、一般管理経費は、必要最低限か
合 計		100	