様式第13号（第24第２項）

見積業者選定経過書

１　業務名	私のｱｸｼｮﾝ！未来のNAGANO創造県民会議共創型広報業務
２　応募者数	２者
３　評価会議の構成 座長 構成員	５名 座　長　私のｱｸｼｮﾝ！未来のNAGANO創造県民会議運営委員長 座長代理　私のｱｸｼｮﾝ！未来のNAGANO創造県民会議運営副委員長 構成員　私のｱｸｼｮﾝ！未来のNAGANO創造県民会議運営副委員長 〃　事務局長 〃　事務局員
４　選定基準	別紙（企画提案の選定基準）のとおり
５　選定結果 選定された者 評価点集計結果（点数）	株式会社共立プラニング 合計点　３０１点／５００点
６　企画提案を求める具体的内容	１　本業務の受託に関する基本的な考え方 ２　県民が気軽に参加できる参加型広報の企画内容及び運営方法 ３　県民会議公式noteの記事構成及び公開された記事が積極的に閲覧される仕掛け ４　取材誘致方策、対象メディア、目標件数及び露出獲得に向けた実施手法 ５　効果検証調査の手法、検証項目及び次年度以降に向けた改善提案 ６　本業務を遂行するための実施体制及び業務スケジュール ７　本業務に要する経費及びその内訳
７　企画提案で評価された点	業務の目的・広報における課題を理解した上で、企画が提案された点。 長野県内外のメディアへの効果的なアプローチが提案されており、テレビ、新聞、Web等での露出獲得に向けた実現性の高い提案となっていた点。
８　総合的判断	企画提案評価会議で最も高い合計点を獲得し、また、評価点の合計が基準である３００点（満点の６割）を満たしていることから、見積業者として選定した。

（別紙）

企画提案の選定基準

項目		配点	評価内容
業務内容の理解		15	・業務の目的・広報における課題を理解した上で、企画が提案されているか。
提案内容	参加型広報の内容	15	・単なる認知度向上ではなく、認知から興味・関心、参加につながる広報設計となっているか。 ・県民が主体的に関わりたくなる工夫がなされているか。
		10	・ターゲット層ごとの特性を踏まえた、情報発信媒体、発信時期（ある一定期間に集中的に行うなど）、発信頻度、発信内容となっているか。
		10	・参加者の意見やアイデア、アクション等について、参加者自身が関わりを実感できる仕組みとなっているか。
	県民会議の活動 PR 業務（note 記事の作成）の内容	10	・単なる活動紹介に留まらず、共創戦略が掲げるテーマや目指す将来像との関係性が県民に分かりやすく伝わる記事構成となっているか。 ・記事の閲覧促進策や情報拡散策が具体的に提案されているか。
	県民会議の活動 PR 業務（取材誘致業務（パブリシティ活動））の内容	15	・長野県内外のメディアへの効果的なアプローチが提案されているか。 ・テレビ、新聞、Web 等での露出獲得に向けた実現性の高い提案となっているか。
	効果検証調査及び改善提案業務の内容	5	・効果検証調査の手法及び検証項目が具体的かつ適切であるか。 ・次年度以降のターゲティング及びプロモーション戦略につながる実効性の高い改善提案が期待できるか。
遂行するための実施体制・業務スケジュール		10	・本業務を実施するための技術力があるか。 ・円滑な業務運営が可能か。 ・期限内に業務を完了できる業務スケジュールか。
業務に要する経費及びその内訳		10	・提示した総額の中で、効果的と思われる制作費と媒体費の配分を提案できているか。 ・事業に必要な経費の内訳や算定根拠が明確に示されており一般管理経費は、必要最低限か。
合　計		100	