

見積業者選定経過書

1 業 務 名	しあわせ信州創造プラン 3.0 特設 Web サイト構築業務
2 応募者数	1 者
3 評価会議の構成 座 長 座長代理 評価員 評価員	座長 総合政策課長 座長代理 総合政策課 総合調整幹 評価員 総合政策課 課長補佐 総合政策課 主任 広報・共創推進課 主事
4 評価基準	別紙のとおり
5 選定結果 選定された者 評価点集計結果 (点数) 評価点集計結果 (順位)	株式会社共立プランニング 341 点 平均点 68.2 点。参加者が 1 者の場合の基準 (60 点) 以上となった。
6 企画提案を求める具体的 内容	① 本事業の受託に関する基本的な考え方 ② サイトの視覚的イメージ図 (トップページのデザイン及びサイトマップ) ③ デジタルブックのイメージ図及び機能 ④ セキュリティ対策 ⑤ SEO 対策 ⑥ サイト構築費の妥当性 ⑦ システム構築後の保守管理方法及び経費 ⑧ 制作に係る実施体制・スケジュール ⑨ 上記の他、効果的でわかりやすい広報とするための独自の提案
7 企画提案で評価された点	デザインや機能性で優れる提案であった。 全体的に具体性があり、確実な事業実施が期待できる。 複数の同様の業務実績など、豊富な経験を有する。
8 総合的判断	株式会社共立プランニングを委託候補者として選定する。

しあわせ信州創造プラン3.0特設Webサイト構築業務委託候補者評価会 評価基準

評価項目	評価基準	配点	
事業実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ・運営スタッフの配置や業務管理の体制が適切か ・類似事業の履行実績などから、各業務の円滑な運用が見込まれるか 	15	
提案内容	業務内容の理解	業務の目的・業務の狙いを理解した上で、企画が提案されているか。	15
	デザイン	<ul style="list-style-type: none"> ・しあわせ信州創造プラン3.0の内容が効果的にわかりやすく伝わるデザインか ・アクセシビリティやユニバーサルデザインを意識したデザインか 	20
	独自提案	その他独自の提案事項が魅力的か	15
	機能性	管理者による情報登録・更新等の作業がしやすい仕様か	10
	セキュリティ対策	改ざん、情報漏えい等の対策が十分にとられているか	10
	SEO対策	検索エンジンでの検索結果において、本サイトが上位に表示されるための対策がとられているか。	5
費用対効果	<ul style="list-style-type: none"> ・サイト構築費は、提案に見合った適切な金額か ・納品後の運用経費は、必要最低限か 	10	
評点の合計結果		100	

注)

- ア 提案書及び添付書類について、プレゼンテーションを参考に審査する。
- イ 各評価項目について、「優秀」、「やや優秀」、「普通」、「やや劣る」、「劣る」の5段階評価を行う。
該当欄に○印をする。
- ウ 各評価項目の配点に対して、それぞれ以下の値を掛けて評価点を算出する。
- 優 秀 : 1.0
 やや優秀 : 0.8
 普 通 : 0.6
 やや劣る : 0.4
 劣 る : 0.2