

見積業者選定経過書

1 業 務 名	令和 8 年度長野県企業局の美和発電所など 24 発電所電力の売電等業務
2 応募者数	3 者
3 評価会議の構成 座長 構成員	電気事業課長（座長） 電気事業課課長補佐 電気事業課課長補佐 経営推進課 主事 財産活用課 係長
4 選定基準	別紙評価基準のとおり
5 選定結果 選定された者 評価点集計結果（点数） 評価点集計結果（順位）	ゼロワットパワー株式会社 341 点（500 点満点中） 1 位
6 企画提案を求める 具体的内容	<ul style="list-style-type: none"> ・ 非 F I T 及び F I P 発電所電力 卸売 kWh 単価（非化石価値を含む。） ・ F I T 発電所 上乗せ買取単価の有無及び kWh 単価 ・ 長野県庁舎への需要追随供給に係る需給調整業務等の費用総額 ・ 北信発電管理事務所及び同事務所にある水素ステーションへの電力供給総額 ・ 企業局 27 発電所の所内電力及び予備所内電力供給総額 ・ インバランス料金の精算方法 ・ 二部料金制等その他の提案 ・ 追加性電源の活用 ・ 将来的に企業局や企業局電力の価値を高める提案 ・ 大都市との交流による水力発電の開発促進及び交流人口の拡大等につながる提案 ・ 電力の販売方法等について、企業局電力の地消地産につながる提案 ・ 県内需要家に対して契約者数や販売量の増加が見込める提案 ・ 環境学習等再生可能エネルギーへの理解を深める提案 ・ 収益の県内還元など、地域内経済循環に資する提案 ・ 企業としての経営状況 ・ 小売電気事業者としての実績 ・ その他長野県の取組みに資する提案
7 企画提案で評価された点	<ul style="list-style-type: none"> ・ 非 F I T 及び F I P 発電所電力卸売 kWh 単価及び F I T 発電所上乗せ買取単価が最高単価であること。
8 総合的判断	業務の目的、内容を満たす提案であり、業務を実施するために必要な能力を有すると判断した。

別紙

令和8年度 長野県企業局の美和発電所など24発電所電力の売電等業務に係る公募型プロポーザル評価基準及び配点

項目	評価事項	評価の観点	配点
売電価格等	県全体としての利益につながる提案	<p>○ 卸売単価・需要追従供給総額等を踏まえて総合的に県にとって利益のある提案となっているか。</p> <p>(①-下限価格) × 予定販売電力量 (PPA電力量を除く。) + ② × 予定販売電力量 - ③ - ④ - ⑤</p> <p>①非 FIT・FIP 発電所卸売 kWh 単価(税抜)(非化石価値を内書) 発電所ごとに異なる kWh 単価での提案を認める。 下限価格(税抜)(非公表)以上であるか。</p> <p>②FIT 上乗せ単価(税抜) 発電所ごとに異なる kWh 単価での提案を認める。</p> <p>③需要追従供給に係る需給調整業務等の費用総額(税抜) 上限価格内の提案であるか。</p> <p>④北信発電管理事務所及び同事務所にある川中島水素ステーションへの電力供給総額(税抜) 上限価格内の提案であるか。</p> <p>⑤企業局27発電所の所内及び予備所内電力供給総額(税抜) 上限価格内の提案であるか。</p>	40
	料金体系・単価提案の考え方	<p>○ インバランス料金の考え方 企業局電気事業の経営の安定に資するものであるか。</p> <p>○ 二部料金制等その他の料金体系・契約内容 企業局電気事業の経営の安定に資するものであるか。</p> <p>○ 追加性電源の活用 追加性電源の活用策として優れたものであるか。</p>	10
ブランド価値	ブランド価値を高める提案	<p>○ 企業局電力の販売方法や PR 方法等について、将来的に企業局や企業局電力の価値を高める提案であるか。</p> <p>○ 長野県と大都市の交流を拡大し、水力発電の開発促進及び交流人口の拡大等につながる提案であるか。</p>	15
2050 ゼロカーボン実現に向けた提案	再生可能エネルギーの地消地産を進める方法	<p>○ 電力の販売方法等について、企業局電力の地消地産につながる提案となっているか。</p> <p>○ 県内需要家に対してどの程度の契約者数や販売量の増加が見込めるか。</p> <p>○ 環境学習等再生可能エネルギーへの理解を深める提案があるか。</p> <p>○ 収益の一部を県内に還元する仕組みなど、地域内経済循環に資する取組であるか。</p>	20
経営の安定性	企業としての経営状況	○ 財務諸表から、収益性、安全性があると評価できるか。	5
	小売電気事業者としての実績	<p>○ 発受電月報から、販売予定電力量に対して十分な販売実績(全国、長野県内)があると評価できるか。</p> <p>○ オフサイト PPA によって電力供給をした実績があるか。(共同提案の場合は、代表事業者の実績。)</p>	5
その他	その他長野県の取組に資する提案	○ その他評価できる取組があるか。	5
合 計			100