

企業局発電所 P P P / P F I 活用検討業務 公募型プロポーザル審査基準表

電気事業課

|                               | 審査内容                                                                   | 配点  | A                                                 | B                                | C                                             | D                  | E                                    |               |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----|---------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------|--------------------|--------------------------------------|---------------|
| 1 業務遂行方法等の妥当性                 | 企業局電気事業の目的や特性、課題等を理解し、将来の持続的な事業経営に資する検討があるか                            | 10  | 企業局電気事業の理解が高く、持続的な事業経営に資する提案がある                   | A～Cの間                            | 企業局電気事業について一般的な理解度があり、ある程度持続的な事業経営が期待できる提案がある | C～Eの間              | 企業局電気事業を理解していない又は持続的な事業経営が期待できる提案がない |               |
|                               |                                                                        |     | 10                                                | 8                                | 6                                             | 4                  | 0                                    |               |
|                               | PPP/PFI活用検討の手法が具体的であり、PPP/PFI導入の効果が期待できる検討提案であるか                       | 10  | 検討手法が詳細に示されており、導入効果が高いと考えられる検討が網羅されている            | A～Cの間                            | 検討手法が具体的に示されており、導入効果がある程度見込まれる検討が提案されている      | C～Eの間              | 検討手法に不備がある又はPPP／PFI導入効果が見込めない検討提案    |               |
|                               |                                                                        |     | 10                                                | 8                                | 6                                             | 4                  | 0                                    |               |
|                               | 企業局の持つ「信用力・ブランド価値」や民間企業の持つ「知見・ノウハウ等」を最大限活用できる検討提案であるか                  | 10  | 「信用力・ブランド価値」「知見・ノウハウ等」の活用が具体的かつ現実的な提案である          | A～Cの間                            | 「信用力・ブランド価値」「知見・ノウハウ等」の活用が一般的な内容の提案           | C～Eの間              | 「信用力・ブランド価値」「知見・ノウハウ等」を生かした提案でない     |               |
|                               |                                                                        |     | 10                                                | 8                                | 6                                             | 4                  | 0                                    |               |
|                               | 市場調査・サウンディング計画が適切で事業の実現性が高いスキーム検討につながる提案か                              | 10  | サウンディング対象、調査方法及び分析手法が具体的であり、事業の実現可能性を高い精度で把握できる提案 | 調査対象及び方法が具体的であり、実現可能性の把握が期待できる提案 | 一般的な市場調査手法による提案                               | 調査対象や手法の具体性が不足する提案 | 市場調査手法が示されていない提案                     |               |
|                               |                                                                        |     | 10                                                | 8                                | 6                                             | 4                  | 0                                    |               |
| 2 業務の実施体制                     | PPP/PFI・法務・財務・エネルギー・水力発電に関する検討や豊富な経験に裏付けされた知見を持った技術者配置をするなど業務体制が適切であるか | 15  | 全分野の専門家を配置                                        | 4分野の専門家を配置                       | 3分野の専門家を配置                                    | 2分野の専門家を配置         | 業務経験がない技術者を配置                        |               |
|                               |                                                                        |     | 15                                                | 12                               | 9                                             | 6                  | 0                                    |               |
| 3 業務についての経験若しくは技術的適正の有無に関する事項 | PPP/PFI、エネルギー、官民連携、公営企業検討業務など類似業務の実績から、確実な履行が見込まれるか                    | 20  | 全ての業務の実績がある                                       | 3項目の業務実績                         | 2分野の業務の実績                                     | 1分野の業務の実績          | 類似業務の実績のみ（PPP/PFI導入検討実績がない）          |               |
|                               |                                                                        |     | 20                                                | 16                               | 12                                            | 8                  | 0                                    |               |
| 4 業務に要する経費及びその内訳              | 業務内容等に対して必要な経費が適切に見積もられ、かつ県の予算の範囲内であるか                                 | 20  | 配点×最低価格／提案価格                                      |                                  |                                               |                    |                                      | 予定価格超過（評価点0点） |
| 5 営業所の所在地に関する事項               | 県内に本店又は支店・営業所があるか                                                      | 5   | 県内本店                                              |                                  | 県内支店または営業所                                    |                    | A、Cいずれでもない                           |               |
|                               |                                                                        |     | 5                                                 |                                  | 3                                             |                    | 0                                    |               |
|                               |                                                                        | 100 |                                                   |                                  |                                               |                    |                                      |               |