

令和7年度第2回長野県契約審議会 次第

日時 令和7年9月10日（水）15時～16時30分
場所 J A長野県ビル 12C会議室

1 開会

2 長野県の契約状況等の概要

- ・製造の請負、物件の買入れ、その他の契約
- ・受注希望型競争入札の実施状況
- ・森林整備業務の契約の状況等

3 会議事項

(1) 前回審議会の振り返り

(2) 審議事項

建設工事における低入札価格調査制度の見直し（案）

(3) 報告事項

入札参加資格に係る信州企業評価項目の加点状況

- ・製造の請負、物件の買入れ、その他の契約
- ・建設工事等
- ・森林整備業務

3 その他

4 閉会

資料一覧表

資料	1-1 1-2 1-3	長野県の契約状況等の概要	(1 P)
資料	2	前回審議会の振り返り	(6 P)
資料	3	建設工事における低入札価格調査制度の見直し（案）	(7 P)
資料	4-1 4-2 4-3	入札参加資格に係る信州企業評価項目の加点状況	(14P)

長野県契約審議会 第4期委員

(任期3年 令和5年9月1日から令和8年8月31日まで)

(敬称略、五十音順)

氏名	経歴・役職等	出席
あいざわ ひさこ 相澤 久子	公認会計士	○
あきば よしえ 秋葉 芳江	長野県立大学 大学院ソーシャル・イノベーション研究科 教授 グローバルマネジメント学部 教授	
いのまた まさよし 猪俣 正由	長野建設産業労働組合 相談役	○
いわかた ひろみつ 岩片 弘充	職業訓練法人 長野地域職業訓練協会 専務理事 元 長野市都市整備部長	○
きのした しゅう 木下 修	一般社団法人 長野県建設業協会 会長	○
くりた しょう 栗田 晶	信州大学 経法学部 教授	
さきき もと 佐々木 基	一般財団法人 建設経済研究所 理事長 元 内閣府地方創生推進事務局長、国土交通審議官	○
なかしま みか 中島 実香	弁護士	○
にしざわ たかえ 西澤 孝枝	株式会社 西澤電機計器製作所 代表取締役	○
はま たみえ 濱 民恵	長野県社会保険労務士会北信支部 支部長	○ (WEB)
もり しゅんや 森 俊也	長野大学 企業情報学部 学部長・教授	
ゆもと のりまさ 湯本 憲正	自治労長野県本部 副中央執行委員長	○

入札・契約事務と審議事項の関係

事務の流れ		県の制度	契約審議会 審議事項 ◇:R7第1回 □:今回
資格審査	競争入札 参加資格審査	○入札参加資格 審査 客観的事項の審査(従業員数、売上高 等) 総合点に応じて等級(A、B、C等)を付与 総合点=客観的事項+信州企業評価項目※ ※信州企業評価項目 技術力、環境配慮、労働環境整備 等 (例:工事成績、環境認証の取得、週休二日、 労働災害、入札参加資格停止 等) ○入札参加資格 停止 契約の相手方として不適当と認める者については、一定期間入札参加資格を停止 (例:契約不履行、法令違反(労働安全衛生法、建設業法、刑法など) 等)	□入札参加資格に係る信州企業評価項目の加点状況
	入札参加資格 設定等	・原則、県内本店・支店又は営業所 ・同種業務の履行実績(必要に応じて) ・適切な予定価格の設定 等	
	公告 ・ 入札	○ダンピング防止 ・低入札価格調査制度(失格基準価格の設定 等) ・最低制限価格制度 ○契約方式 ・一般競争入札 最も有利な条件を提供した者と契約を締結 ・受注希望型競争入札 入札後に参加資格要件を審査 ・総合評価落札方式 入札価格と価格以外の要素を総合的に評価 合計=価格点+価格以外点※ ※価格以外点 工事成績、地域要件、技術者要件 等 ・随意契約 等	□建設工事における低入札価格調査制度の見直し(案) ◇最低制限価格制度の拡大(建築保全業務) ◇最低制限価格制度等の最低制限日額の改定(清掃等) ◇最低制限価格制度、複数年契約の実施状況(清掃・警備) ◇地方自治法の改正による所要の改正
	契約	○複数年契約 長期継続契約、債務負担、ゼロ県債 等 ○変更契約 物価高騰、最低賃金上昇 等 ○賃金実態調査 賃金状況を調査し、取組に反映	◇公用車燃料の一括調達
履行	検査 ・ 工事成績評価	○成績評価 技術力向上・総合評価落札方式での加点 等	

長野県の契約に関する条例 基本理念

- ①契約の適正化(契約の透明性、公正性の確保 等)
- ②総合的に優れた契約の締結(価格以外の多様な要素も考慮 等)
- ③契約内容への配慮(地域における雇用の確保 等)
- ④事業者の社会貢献活動への配慮(労働環境の整備 等)

令和6年度 製造の請負等3契約の契約状況について

会計局契約・検査課

区 分		令和5年度					令和6年度				
		件 数 (件) (前年比)	金 額 (千円) (前年比)	金額 構成 比 (%)	平均 落札 率 (%)	平均 応札 者数 (者)	件 数 (件) (前年比)	金 額 (千円) (前年比)	金額 構成 比 (%)	平均 落札 率 (%)	平均 応札 者数 (者)
製造の請負		417 (95.2%)	158,700 (88.7%)	100.0	81.2	2.5	319 (76.5%)	121,265 (76.4%)	100.0	84.5	2.4
契約方法	一般競争入札	10 (100.0%)	34,921 (74.2%)	22.0	77.8	2.0	7 (70.0%)	25,699 (73.6%)	21.2	84.2	2.3
	公募型 見積合わせ	407 (95.1%)	123,778 (93.8%)	78.0	81.3	2.6	312 (76.7%)	95,566 (77.2%)	78.8	84.5	2.4
受注者	県内本店	392 (93.3%)	136,004 (84.9%)	85.7	80.4	2.6	297 (75.8%)	107,246 (78.9%)	88.4	83.8	2.5
	県外本店	25 (138.9%)	22,695 (120.9%)	14.3	94.3	1.2	22 (88.0%)	14,019 (61.8%)	11.6	92.7	1.3
	うち県内支店なし	2	1,783	1.1	92.1	1.0	2	1,933	1.6	91.3	1.0
物件の買入れ		2,190 (88.8%)	6,084,221 (106.2%)	100.0	84.5	2.2	1,763 (80.5%)	4,937,336 (81.1%)	100.0	86.4	2.0
契約方法	一般競争入札	266 (112.7%)	5,340,755 (108.1%)	87.8	88.0	1.9	259 (97.4%)	4,293,739 (80.4%)	87.0	88.0	1.9
	公募型 見積合わせ	1,924 (86.2%)	743,465 (94.4%)	12.2	84.1	2.3	1,504 (78.2%)	643,597 (86.6%)	13.0	86.1	2.0
受注者	県内本店	1,902 (89.7%)	2,935,713 (124.7%)	48.3	84.4	2.2	1,465 (77.0%)	2,569,772 (87.5%)	52.0	86.4	2.0
	県外本店	288 (83.2%)	3,148,508 (93.3%)	51.7	85.4	2.4	298 (103.5%)	2,367,564 (75.2%)	48.0	86.2	1.9
	うち県内支店なし	21	898,989	14.8	92.6	1.2	20	60,355	1.2	94.0	1.1
その他の契約		1,187 (114.4%)	10,567,848 (82.7%)	100.0	91.6	1.6	1,248 (105.1%)	14,304,448 (135.4%)	100.0	91.0	1.6
契約方法	一般競争入札	521 (111.6%)	6,560,190 (84.2%)	62.1	90.6	1.7	555 (106.5%)	11,408,155 (173.9%)	79.8	89.9	1.7
	公募型 見積合わせ	448 (117.6%)	171,195 (118.2%)	1.6	88.9	1.3	451 (100.7%)	175,126 (102.3%)	1.2	88.0	1.3
	公募型 プロポーザル	218 (114.7%)	3,836,463 (79.3%)	36.3	99.7	1.8	242 (111.0%)	2,721,166 (70.9%)	19.0	99.1	1.8
受注者	県内本店	683 (120.2%)	4,971,117 (221.4%)	47.0	91.6	1.6	706 (103.4%)	4,093,019 (82.3%)	28.6	90.9	1.6
	県外本店	504 (107.2%)	5,596,731 (53.1%)	53.0	91.8	1.5	542 (107.5%)	10,211,429 (182.5%)	71.4	91.1	1.5
	うち県内支店なし	96	936,842	8.9	94.4	1.8	105	1,161,308	8.1	91.5	1.9
合 計		3,794 (96.2%)	16,810,769 (90.0%)	100.0	86.4	2.1	3,330 (87.8%)	19,363,049 (115.2%)	100.0	87.9	1.9
契約方法	一般競争入札	797 (111.8%)	11,935,866 (93.4%)	71.0	89.6	1.8	821 (103.0%)	15,727,593 (131.8%)	81.2	89.3	1.8
	公募型 見積合わせ	2,779 (91.4%)	1,038,438 (97.6%)	6.2	84.5	2.2	2,267 (81.6%)	914,289 (88.0%)	4.7	86.3	1.9
	公募型 プロポーザル	218 (114.7%)	3,836,463 (79.3%)	22.8	99.7	1.8	242 (111.0%)	2,721,166 (70.9%)	14.1	99.1	1.8
受注者	県内本店	2,977 (95.8%)	8,042,834 (168.9%)	47.8	85.5	2.1	2,468 (82.9%)	6,770,037 (84.2%)	35.0	87.4	1.9
	県外本店	817 (98.0%)	8,767,934 (63.0%)	52.2	89.6	1.8	862 (105.5%)	12,593,012 (143.6%)	65.0	89.4	1.6
	うち県内支店なし	119	1,837,614	10.9	94.0	1.7	127	1,223,596	6.3	91.9	1.8

※対象機関は、県の本庁及び現地機関で、企業局、県営及び県外の現地機関を除きます。

※集計対象は、一般競争入札、公募型見積合わせ及び公募型プロポーザル方式であり、これらによらない随意契約等は含まれません。

※一般競争入札には、一般競争入札を行なったが不調・不落となり、最終保障供給契約等により随意契約となった電力調達を含みます。

※個々の数値において端数処理(四捨五入)しているため、合計と合わないところがあります。

受注希望型競争入札の実施状況について

技術管理室

I 受注希望型競争入札の状況

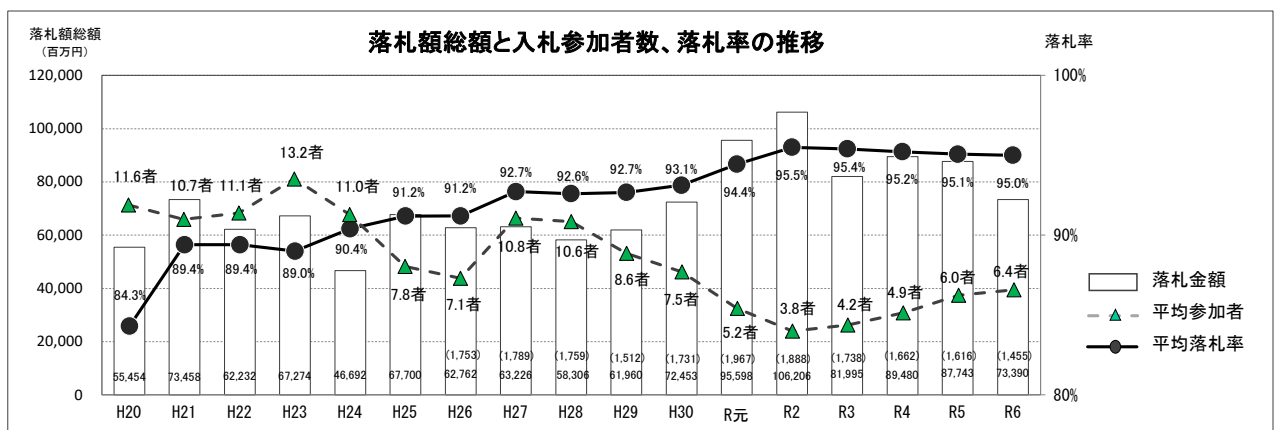
1 建設工事（環境部・農政部・林務部・建設部・企業局）

(1) 月別・年度別の状況

注）集計は、開札日を基準としている。（森林整備を除く）

区 分		開札合計 (件)	不調 (応札なし)	不落	契約	平均参加者数(者)	平均落札率(%)
令和5年度	4月	66	5	0	61	5.9	95.3
	5月	28	1	0	27	5.2	95.1
	6月	113	7	1	105	7.1	95.1
	7月	153	6	6	141	5.9	95.0
	8月	162	10	3	149	5.1	95.4
	9月	151	19	3	129	5.4	95.2
	10月	171	20	5	146	4.9	95.5
	11月	165	16	7	142	4.8	94.7
	12月	173	19	1	153	5.3	94.7
	1月	134	4	1	129	6.2	95.0
	2月	278	8	0	270	6.9	95.1
	3月	166	1	1	164	8.0	95.0
	合 計	1,760	116	28	1,616	6.0	95.1
令和6年度	4月	88	5	0	83	6.9	94.6
	5月	34	2	0	32	4.8	95.0
	6月	76	1	0	75	5.7	95.1
	7月	171	4	5	162	6.3	94.7
	8月	133	6	2	125	5.2	94.8
	9月	166	10	4	152	5.5	95.1
	10月	143	12	3	128	7.2	94.9
	11月	116	7	3	106	5.6	95.6
	12月	131	11	5	115	6.8	95.0
	1月	152	3	4	145	7.3	95.0
	2月	207	0	0	207	6.9	94.7
	3月	126	1	0	125	6.5	95.0
	合 計	1,543	62	26	1,455	6.4	95.0

(2) 近年の入札状況



(3) 地域別(10ブロック)の動向

		佐久	上田	諏訪	上伊那	南信州	木曽	松本	北アルプス	長野	北信	全県
令和5年度	平均参加者数(者)	8.1	6.6	11.7	4.3	6.2	2.2	3.8	4.8	6.9	5.2	6.0
	平均落札率(%)	94.4	94.8	94.3	95.5	94.2	98.2	95.7	96.0	94.6	94.3	95.1
	地元受注率(件数)(%)	93.5	88.1	94.8	93.3	91.5	85.0	96.2	93.0	96.1	88.1	92.9
	地元受注率(金額)(%)	76.9	72.3	98.9	90.6	78.0	42.8	58.4	85.3	89.6	90.6	73.5
令和6年度	平均参加者数(者)	11.6	7.9	9.8	4.2	6.2	2.5	3.6	4.6	7.4	5.2	6.4
	平均落札率(%)	94.6	94.5	94.5	95.2	94.0	98.5	95.6	96.1	94.4	94.1	94.9
	地元受注率(件数)(%)	91.3	86.6	91.4	91.5	90.5	88.3	93.1	91.8	95.5	87.4	91.7
	地元受注率(金額)(%)	61.1	82.8	94.6	86.7	90.3	81.8	72.3	97.3	84.9	81.3	81.0

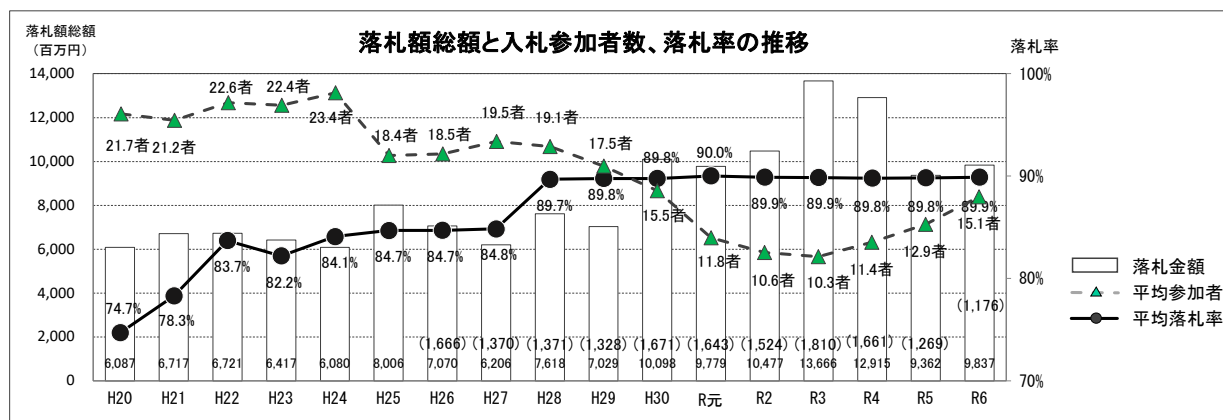
2 委託業務（環境部・農政部・林務部・建設部・企業局）

(1) 月別・年度別の状況

注）集計は、開札日を基準としている。

区 分		開札合計 (件)	不調 (応札なし)	不落	契約	平均参加者数(者)	平均落札率(%)
令和5年度	4月	64	0	0	64	12.4	90.0
	5月	30	0	0	30	8.0	88.8
	6月	120	1	0	119	12.7	89.6
	7月	159	0	0	159	13.3	89.8
	8月	153	2	2	149	11.2	89.7
	9月	116	3	1	112	11.7	89.8
	10月	121	2	0	119	13.9	89.9
	11月	98	1	0	97	12.3	90.4
	12月	86	1	0	85	13.6	90.0
	1月	84	0	0	84	12.8	89.7
	2月	136	0	0	136	14.6	89.9
	3月	115	0	0	115	14.0	89.8
	合 計	1,282	10	3	1,269	12.9	89.8
令和6年度	4月	45	0	0	45	13.2	90.0
	5月	50	0	0	50	11.5	90.0
	6月	93	1	0	92	13.7	89.9
	7月	131	0	1	130	14.5	89.8
	8月	119	0	1	118	13.5	90.1
	9月	95	0	1	94	11.2	89.8
	10月	99	1	0	98	13.1	89.9
	11月	107	0	1	106	12.2	90.0
	12月	86	0	0	86	13.7	89.7
	1月	134	1	0	133	14.4	89.9
	2月	161	1	0	160	21.1	89.9
	3月	66	1	1	64	20.8	89.8
	合 計	1,186	5	5	1,176	15.1	89.9

(2) 近年の入札状況



II 総合評価落札方式の状況（令和7年3月末現在）

（単位：件）

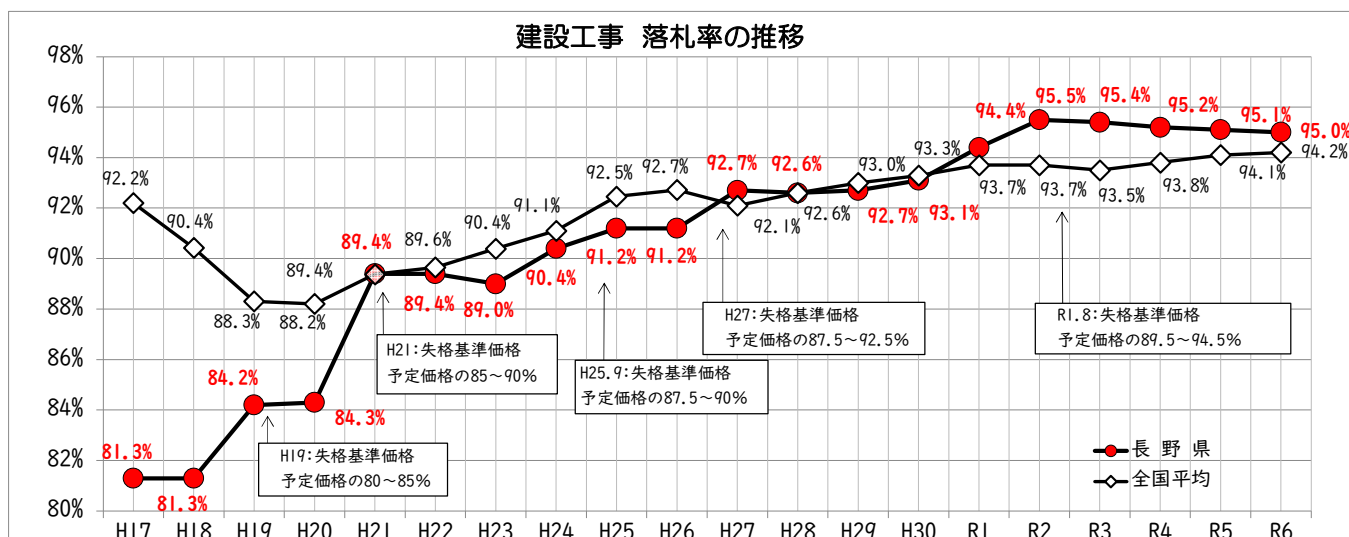
区分		平成16～令和2年度 (～H20試行)	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備 考
工事	技術等提案型	65	2	3	4	1	技術等提案Ⅱ型含む
	簡易型	8,236	535	509	501	426	
	簡易Ⅱ型	284	113	130	138	166	
	地域貢献等	188	229	266	267	290	R1.8以降実施
	計	8,773	879	908	910	883	
委託業務	技術等提案型	74	0	5	1	8	技術等提案Ⅱ型含む
	簡易型	4,518	748	776	573	545	
	簡易Ⅱ型	1,212	338	307	284	256	
	計	5,804	1,086	1,088	858	809	
合計		14,577	1,965	1,996	1,768	1,692	

建設工事等における全国の落札率の推移

1. 建設工事

【取組番号3】

	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6
長野県	81.3%	81.3%	84.2%	84.3%	89.4%	89.4%	89.0%	90.4%	91.2%	91.2%	92.7%	92.6%	92.7%	93.1%	94.4%	95.5%	95.4%	95.2%	95.1%	95.0%
全国平均	92.2%	90.4%	88.3%	88.2%	89.4%	89.6%	90.4%	91.1%	92.5%	92.7%	92.1%	92.6%	93.0%	93.3%	93.7%	93.7%	93.5%	93.8%	94.1%	94.2%
隣接8県	94.0%	92.5%	91.7%	91.6%	91.9%	91.6%	92.2%	92.6%	94.1%	93.8%	93.9%	94.4%	94.7%	94.9%	95.2%	95.2%	95.1%	95.5%	95.4%	95.6%



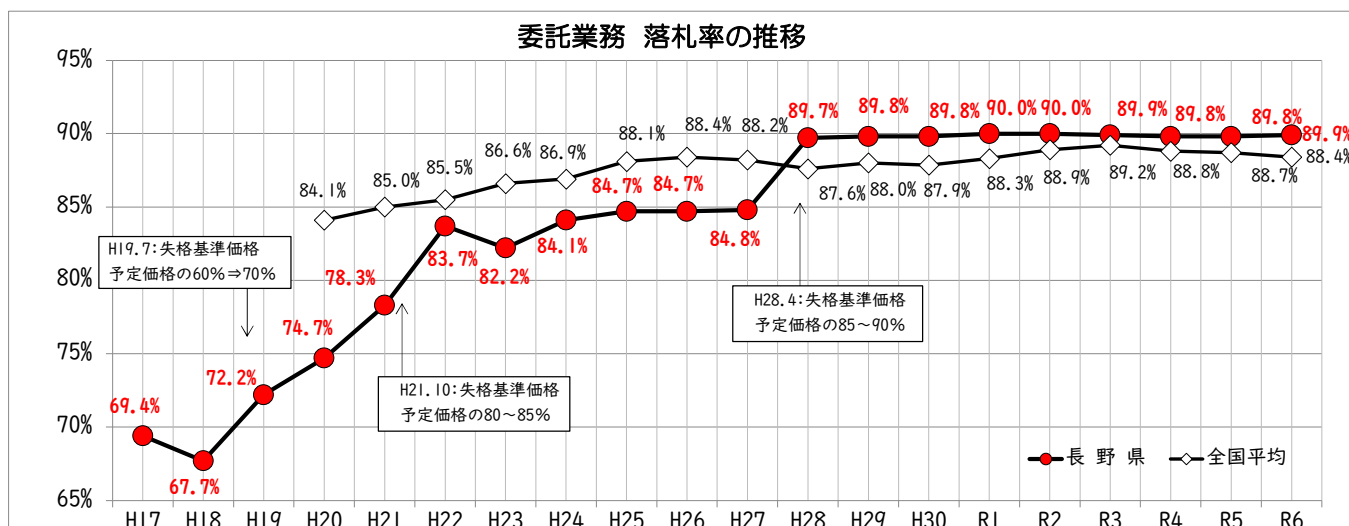
※ R6全国平均落札率は2自治体の落札率は含まない。(R7.8.15時点で調査未回答のため)

※ H25までの他県の数値は「入札契約適正化法に基づく実施状況調査の結果について(国土交通省、総務省、財務省 調べ)」による。

※ H26年度は鳥取県調べ、H27年度からは長野県調べによる。

2. 委託業務

	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6
長野県	69.4%	67.7%	72.2%	74.7%	78.3%	83.7%	82.2%	84.1%	84.7%	84.7%	84.8%	89.7%	89.8%	89.8%	90.0%	90.0%	89.9%	89.8%	89.8%	89.9%
全国平均				84.1%	85.0%	85.5%	86.6%	86.9%	88.1%	88.4%	88.2%	87.6%	88.0%	87.9%	88.3%	88.9%	89.2%	88.8%	88.7%	88.4%
隣接8県				87.3%	86.5%	86.2%	88.2%	88.8%	90.7%	90.6%	89.6%	89.9%	90.6%	90.3%	91.2%	91.2%	91.4%	91.5%	90.7%	90.7%



※ R6全国平均落札率は2自治体の落札率は含まない。(R7.8.15時点で調査未回答のため)

※ H25年度までは宮城県調べ、H26年度からは長野県調べによる。

森林整備業務の契約の状況等

【取組番号 3】

1 森林整備業務の内容

保安林・県有林等の適正な維持管理等のために行う森林整備

※ 植栽、下刈（植栽木の生育を妨げる草本類やかん木等の刈払い）、除・間伐（間引き）、主伐（収穫）、歩道の管理（刈払い）、作業道開設、伐採木の販売（間伐等を受注した者が伐採木を買い取る）等

2 入札方式

受注希望型競争入札（総合評価落札方式あり）

3 ダンピング等対策

失格基準価格及び低入札価格調査制度は建設工事と同じ

（受注希望型競争入札に係る低入札価格調査制度事務処理試行要領を適用）

4 総合評価落札方式制度

（1）対象

予定価格 300 万円以上の業務で、技術的難易度が高い業務や地形・森林の状態・地域社会に精通していることが求められる業務など、発注機関の長が必要と認めたもの。

（2）評価項目等

価格点 82～93 点、価格以外点 7～18 点

技術力や地域性のほか、従業員の有害鳥獣捕獲従事や消防団協力事業所の表示といった社会貢献等も評価項目としている。

5 契約の状況

年度	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6
随意契約（件）	1	6	5	0	1
受注希望（件）	42	46	35	36	27
うち総合評価（件）	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
発注計（件）	43	52	40	36	28
うち契約計（件）	(38)	(39)	(33)	(31)	(27)
平均契約額（万円）	341	553	446	397	411
平均応札者数	1.9	2.0	1.8	1.8	1.7
平均落札率（％）	92.3	94.9	94.3	94.0	94.0
低入札価格調査（件）	13	9	7	10	9
不調・不落（件）	5	13	7	5	1

前回審議会の振り返り

[令和7年度第1回契約審議会(6月4日)]

項目	意見の要旨	回答・対応案等
(2)ア 契約条例の取組と 成果	○制定から10年以上経過しているので、場合によっては基本理念の追加や変更も出てくると思いますが、その辺りはどうお考えですか。 (木下委員)	○今回の取組を進める中で、取組方針を見直すことも必要になると考えております。 (会計局契約・検査課)
	○11年経過するところで整理しようという取組はいいことだと思います。次の見通しとしては、これをどのように使っていくことをお考えですか。 (秋葉委員)	○項目毎で見ると審議・報告をしていない事項も多数あるため、この機会にお示しするとともに、取組方針の内容を見直していきたいと考えています。 (会計局契約・検査課)
	○取組方針3-3に「県内の中小企業者」とあります。中小企業者とは経営を担当する人を指しますが、ここでは組織体として言っているのでしょうか。 (森委員)	○条例の基本理念に基づいて設定しているもので、個人ではなく組織体として捉えております。 (会計局契約・検査課)
	○取組方針83について、内容が育児・介護休業の取組に限定されているように見えます。一般事業主行動計画には、次世代育成支援と女性活躍推進の2つの側面があるので、「女性活躍」の文言を追記してもよいのではないのでしょうか。(濱委員)	○表現について確認し、必要があれば適確な表現に修正してまいります。 (会計局契約・検査課)
	○98項目全てについてまとめるのではなく、重要なK P Iの指標、課題感を持っている項目を絞りこんだ方がよいのではないのでしょうか。 (秋葉委員、佐々木会長、西澤委員)	○いただいたご意見を参考に、取組方法について検討してまいります。 (会計局契約・検査課)
(2)イ 最低制限価格等の 採用及び積算基準 による予定価格算 定を行う業務の拡 大(案)	○取組の趣旨は理解しておりますが、人員体制が厳しい中、対応する職員の負担が増えてしまうと懸念されます。その点について、お考えをお聞かせください。 (湯本委員)	○ご指摘のとおりですので、説明会の開催や資料提供により、積算に不慣れな職員のフォローを行いたいと考えております。 (会計局契約・検査課)

建設工事における低入札価格調査制度の見直し（案）

【取組番号 16】

令和 6 年度第 2 回長野県契約審議会（令和 6 年 9 月 13 日）で、調査基準価格や失格基準価格の算定方法を含む、低入札価格調査制度の改善検討を表明し、入札状況分析や他県の動向等の調査を行い、同年度第 4 回審議会（令和 7 年 2 月 3 日）で見直し方針（案）について一定の了承が得られたことから、細部の分析などにより見直し（案）を作成した。

1 見直し方針（案）＜再掲＞

- 入札状況の分析結果や他県の動向等を踏まえ、下記の方針により低入札価格調査制度の調査基準価格及び失格基準価格の算定方法を見直す。
 - 見直しにあたっては、市場の実勢価格を反映し、労働賃金の適正な水準や企業の適正な利潤を確保するという、長野県のこれまでの取組方針を踏まえ、「変動制」は維持する。
 - 算定方法について、算定対象の入札者が 5 者以上の場合は、その平均価格から「標準偏差×定数」を減算した価格を調査基準価格、失格基準価格とする。
 - 一昨年 6 月の担い手 3 法の改正を踏まえ、算定方法見直し後の適正な水準の労務費等を確保するため、調査基準価格、失格基準価格の下限値を引き上げるとともに、上限値は設定しない。
 - 算定対象の入札者が 5 者未満の場合は、5 者以上の場合の下限値を調査基準価格、失格基準価格とする。
 - 受注希望型、総合評価落札方式ともに同じ算定方法の適用を検討。

前回審議会以降、複数の定数により入札シミュレーションを実施した結果から、次の案により見直しを進めることとしたい

2 見直し（案）

○算定方法について、算定対象の入札者が5社以上の場合は、その平均価格から「標準偏差×定数」を減算した価格を調査基準価格、失格基準価格とする

調査基準価格：応札額の平均値－0.5σ（案）

失格基準価格：応札額の平均値－1.5σ（案）

定数の設定については、令和6年度の入札案件を分析し（代表的な事例を別紙（事例1から事例5に示す）調査基準価格については 0.5、失格基準価格については 1.5 が妥当であると判断

○調査基準価格、失格基準価格の下限値を引き上げるとともに、上限値は設定しない

○算定対象の入札者が5社未満の場合は、5社以上の場合の下限値を調査基準価格、失格基準価格とする

○総合評価落札方式においては、制度の趣旨を踏まえ、価格最高点を狙った過度な競争を抑制するため、価格点の算定方法を見直し、算定対象の入札者平均価格（現行の調査基準価格）から新たに算定する調査基準価格までの間の入札者を価格最高点とすることで、入札価格にばらつきが生まれ、過度な競争の抑制が図られると推測

○業務委託については、関係団体との意見交換の結果から、更に検討を要することから、今回の見直しは建設工事を対象とする

3 今後の予定

○低入札価格調査制度を見直した結果に応じて入札行動にも変化が想定されるため、見直し後も入札状況を注視し、適正な制度となるよう引き続き分析を行い、必要に応じて定数を含めた算定方法の見直しを行う

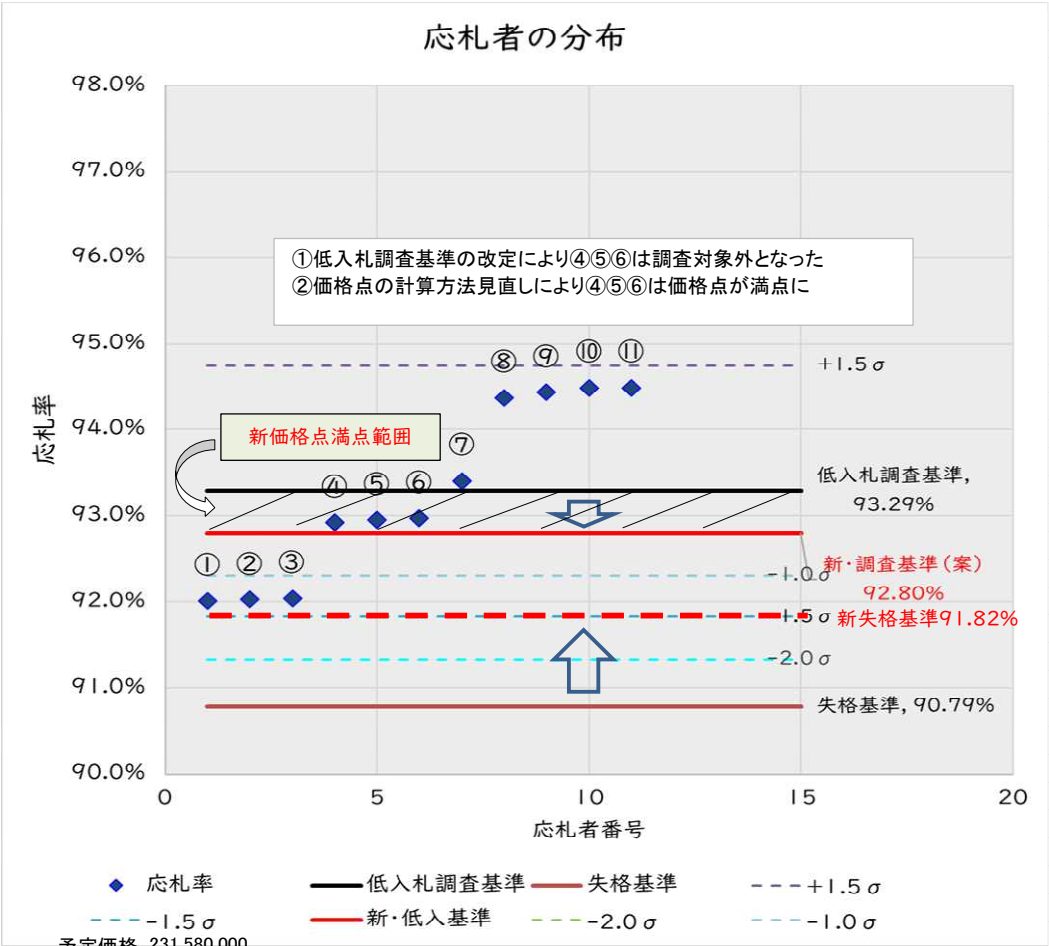
○低入札価格制度の見直しについては、システム改修等の進捗状況にもよるが、令和8年4月改定を目指す

建設工事 低入札価格調査 事例ーⅠ (旧基準価格ー0.5σ)

契約番号	4-06-01276
部局名称	南信建設事務所
入札状況	落札
案件名称	令和6年度 国補道路メンテナンス(橋梁)工事 管内一円 橋梁補修(〇〇市 〇〇橋)
入札方式	総合評価落札方式
業種	土木一式工事
予定価格	231,580,000
調査基準価格	216,030,000 (旧) 214,900,000 (新)
失格基準価格	210,240,000 (旧) 212,630,000 (新)
落札業者名	山形建設(株) (旧) (株)フクシマ (新)
落札金額(税抜)	216,300,000 (旧) 215,300,000 (新)

応札者No.	業者名	応札額	落札率	旧基準				新基準		新基準 低入判定
				旧基準 低入判定	価格点	価格 以外	総合	価格点	総合	
予定価格(税抜き)		231,580,000	②							③
1	(株)カガワ	213,090,000	92.02%	低入	85.08	13.00	98.08	85.52	98.52	低入
2	愛媛建設(株)	213,120,000	92.03%	低入	85.09	11.00	96.09	85.54	96.54	低入
3	香川建設(株)	213,150,000	92.04%	低入	85.10	11.75	96.85	85.55	97.30	低入
4	高知建設(株)	215,190,000	92.92%	低入	85.91	11.42	97.33	86.25	97.67	④
5	島根建設(株)	215,260,000	92.95%	低入	85.94	12.50	98.44	86.25	98.75	
6	(株)フクシマ	215,300,000	92.97%	低入	85.96	13.75	99.71	86.25	100.00	
7	山形建設(株)	216,300,000	93.40%		86.14	13.75	99.89	85.69	99.44	
8	鳥取建設(株)	218,560,000	94.38%		85.25	13.75	99.00	84.81	98.56	
9	山梨建設(株)	218,700,000	94.44%		85.20	12.17	97.37	84.75	96.92	
10	カナガワ(株)	218,820,000	94.49%		85.15	13.75	98.90	84.70	98.45	
11	奈良建設(株)	218,830,000	94.49%		85.15	13.75	98.90	84.70	98.45	
12										
13										
14										
15										
低入札調査基準価格 (92.0～94.5%)		216,030,000	93.29%	(従来)						
失格基準額		210,240,000	90.79%	(従来)						

新・調査基準価格(案) (旧基準価格ー0.5σ)	214,900,000	92.80%	(新)
新・失格基準価格(案) (基礎額ー2.0σ)	211,500,000	91.33%	
新・失格基準価格(案) (基礎額ー1.5σ)	212,630,000	91.82%	(新)
新・失格基準価格(案) (基礎額ー1.0σ)	213,760,000	92.31%	



番号	業者名	応札額	落札率	旧基準	新基準			備考
					-0.5δ	-0.4δ	-0.3δ	
1	(株)カガワ	213,090,000	92.02%	低入	低入	低入	低入	
2	愛媛建設(株)	213,120,000	92.03%	低入	低入	低入	低入	
3	香川建設(株)	213,150,000	92.04%	低入	低入	低入	低入	
4	高知建設(株)	215,190,000	92.92%	低入			低入	
5	島根建設(株)	215,260,000	92.95%	低入			低入	
6	(株)フクシマ	215,300,000	92.97%	低入			低入	
7	山形建設(株)	216,300,000	93.40%					落札
8	鳥取建設(株)	218,560,000	94.38%					
9	山梨建設(株)	218,700,000	94.44%					
10	カナガワ(株)	218,820,000	94.49%					
11	奈良建設(株)	218,830,000	94.49%					

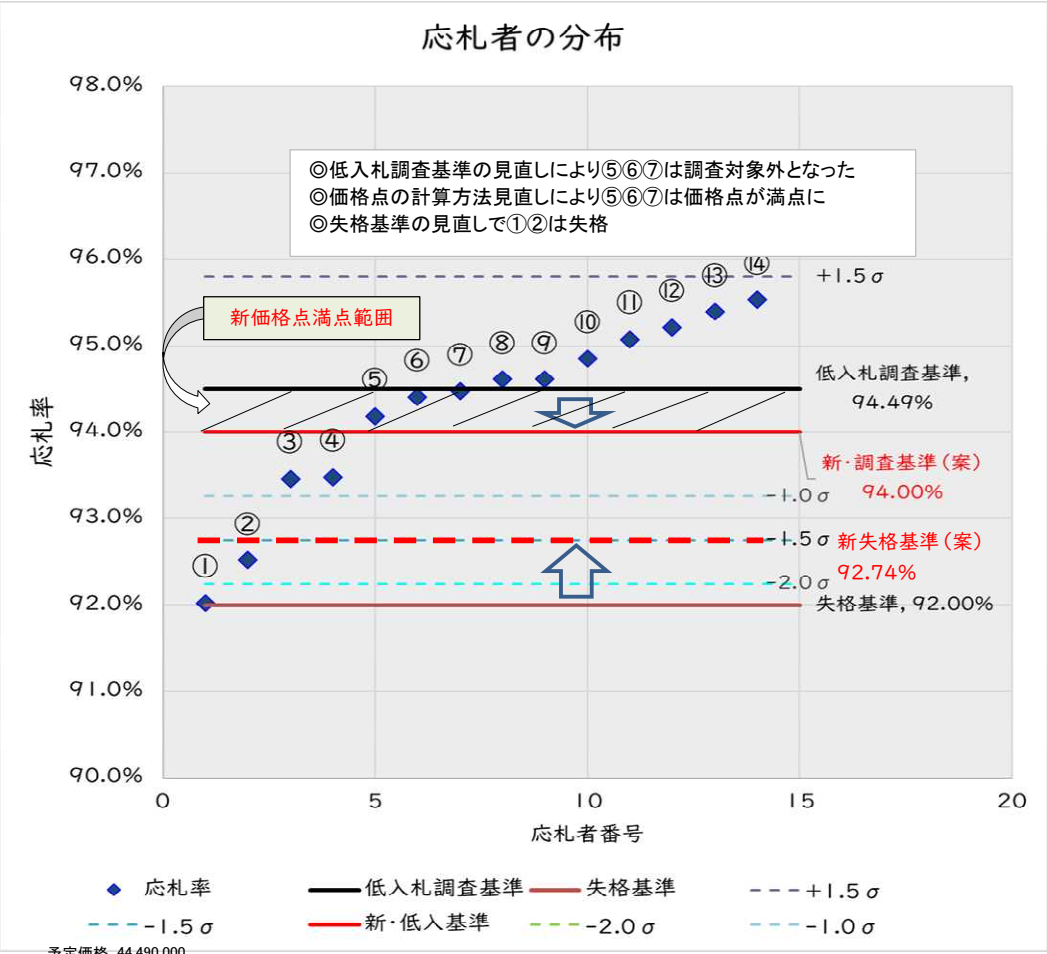
建設工事 低入札価格調査 事例-2 (旧基準価格-0.5σ)

契約番号	4-06-02172
部局名称	飯田建設事務所
入札状況	落札
案件名称	令和6年度 防災・安全交付金(街路)工事 (都)東新町座光寺線 飯田市 上郷4工区
入札方式	総合評価落札方式
業種	土木一式工事
予定価格	44,490,000
調査基準価格	42,040,000 (旧) 41,820,000 (新)
失格基準価格	40,930,000 (旧) 41,260,000 (新)
落札業者名	(株)宮崎組 (旧) 熊本建設(株) (新)
落札金額(税抜)	42,000,000 (旧) 41,900,000 (新)

応札者No.	業者名	応札額	落札率	旧基準	新基準				新基準 低入判定	
				低入判定	価格点	価格 以外	総合	価格点		総合
予定価格(税抜き)		44,490,000	②						③	
1	(株)フクオカ	40,940,000	92.02%	低入	89.59	5.75	95.34	90.06	95.81	低入
2	大分工業(株)	41,160,000	92.52%	低入	90.07	6.06	96.13	90.55	96.61	低入
3	(株)ながさき	41,580,000	93.46%	低入	90.99	6.20	97.19	91.47	97.67	低入
4	(有)佐賀工務所	41,590,000	93.48%	低入	91.02	5.36	96.38	91.49	96.85	低入
5	熊本建設(株)	41,900,000	94.18%	低入	91.69	6.86	98.55	92.00	98.86	辞退 落札
6	(株)宮崎組	42,000,000	94.40%	低入	91.91	6.45	98.36	92.00	98.45	
7	沖縄建設(株)	42,030,000	94.47%	低入	91.98	5.31	97.29	92.00	97.31	
8	(株)愛媛組	42,090,000	94.61%		91.89	6.00	97.89	91.41	97.41	
9	高知建設(株)	42,090,000	94.61%		91.89	5.75	97.64	91.41	97.16	
10	徳島建設(株)	42,200,000	94.85%		91.65	4.95	96.60	91.17	96.12	
11	香川建設(有)	42,300,000	95.08%		91.43	6.85	98.28	90.96	97.81	
12	鳥取建設(株)	42,360,000	95.21%		91.31	3.50	94.81	90.83	94.33	
13	岡山建設(株)	42,440,000	95.39%		91.13	4.75	95.88	90.66	95.41	
14	島根建設(株)	42,500,000	95.53%		91.00	4.85	95.85	90.53	95.38	
15										
低入札調査基準価格 (92.0~94.5%)		42,040,000	94.49%	(従来)						
失格基準額		40,930,000	92.00%	(従来)						

新・調査基準価格(案) (旧基準価格-0.5σ)	41,820,000	94.00%	(新)
新・失格基準価格(案) (基礎額-2.0σ)	41,040,000	92.25%	
新・失格基準価格(案) (基礎額-1.5σ)	41,260,000	92.74%	(新)
新・失格基準価格(案) (基礎額-1.0σ)	41,490,000	93.26%	

低入で「辞退」したが、新基準では
調査対象外なので候補になり得る



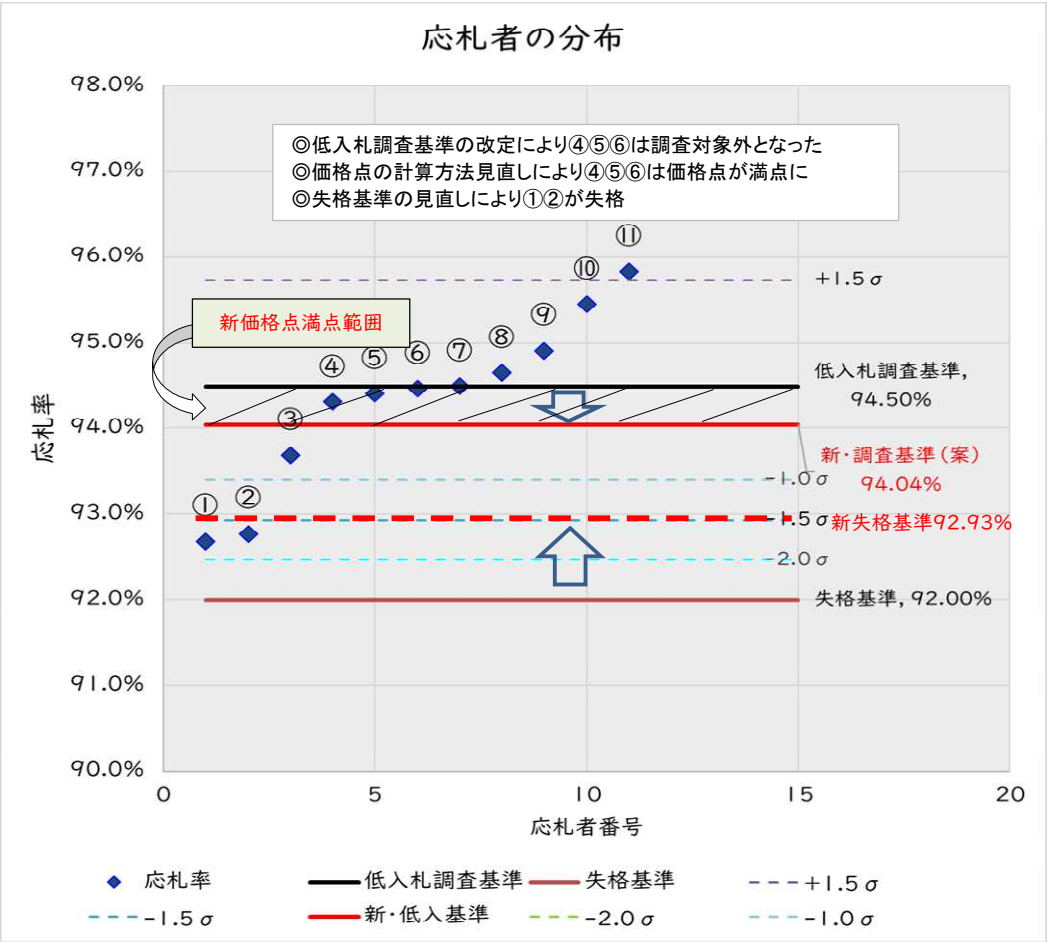
番号	業者名	応札額	落札率	旧基準	新基準			備考
					-0.5σ	-0.4σ	-0.3σ	
1	(株)フクオカ	40,940,000	92.02%	低入	低入	低入	低入	
2	大分工業(株)	41,160,000	92.52%	低入	低入	低入	低入	
3	(株)ながさき	41,580,000	93.46%	低入	低入	低入	低入	
4	(有)佐賀工務所	41,590,000	93.48%	低入	低入	低入	低入	
5	熊本建設(株)	41,900,000	94.18%	低入				
6	(株)宮崎組	42,000,000	94.40%	低入				落札
7	沖繩建設(株)	42,030,000	94.47%	低入				
8	(株)愛媛組	42,090,000	94.61%					
9	高知建設(株)	42,090,000	94.61%					
10	徳島建設(株)	42,200,000	94.85%					
11	香川建設(有)	42,300,000	95.08%					
12	鳥取建設(株)	42,360,000	95.21%					
13	岡山建設(株)	42,440,000	95.39%					
14	島根建設(株)	42,500,000	95.53%					

建設工事 低入札価格調査 事例-3 (旧基準価格-0.5σ)

契約番号	4-06-02509
部局名称	北信濃建設事務所
入札状況	落札
案件名称	令和6年度 防災・安全交付金 広域河川改修工事 (一)□□川 △△市 ◎◎
入札方式	総合評価落札方式
業種	土木一式工事
予定価格	70,130,000
調査基準価格	66,270,000 (旧) 65,950,000 (新)
失格基準価格	64,520,000 (旧) 65,170,000 (新)
落札業者名	(株)東京建設 (旧) (株)東京建設 (新)
落札金額(税抜)	66,270,000 (旧) 66,270,000 (新)

応札者No.	業者名	応札額	落札率	旧基準				新基準		新基準 低入判定
				旧基準 低入判定	価格点	価格 以外	総合	価格点	総合	
予定価格(税抜き)		70,130,000	②							③
1	(有)群馬組	65,000,000	92.69%	低入	91.71	3.93	95.64	92.15	96.08	低入
2	茨城建設(株)	65,060,000	92.77%	低入	91.79	3.77	95.56	92.24	96.01	低入
3	埼玉建設(有)	65,700,000	93.68%	低入	92.70	5.56	98.26	93.15	98.71	低入
4	(株)栃木建設	66,140,000	94.31%	低入	93.32	5.15	98.47	93.50	98.65	
5	(株)チバ	66,210,000	94.41%	低入	93.42	5.50	98.92	93.50	99.00	
6	山梨建設(株)	66,250,000	94.47%	低入	93.47	5.56	99.03	93.50	99.06	
7	(株)東京建設	66,270,000	94.50%		93.50	5.60	99.10	93.50	99.10	
8	(株)神奈川組	66,380,000	94.65%		93.35	5.20	98.55	92.89	98.09	④
9	(有)新潟テック	66,560,000	94.91%		93.09	4.89	97.98	92.64	97.53	
10	(有)石川組	66,940,000	95.45%		92.56	4.65	97.21	92.12	96.77	
11	(有)富山商事	67,210,000	95.84%		92.19	4.18	96.37	91.75	95.93	
12										
13										
14										
15										
低入札調査基準価格 (92.0～94.5%)		66,270,000	94.50%	(従来)						
失格基準額		64,520,000	92.00%	(従来)						

新・調査基準価格(案) (旧基準価格-0.5σ)	65,950,000	94.04%	(新)
新・失格基準価格(案) (基礎額-2.0σ)	64,850,000	92.47%	
新・失格基準価格(案) (基礎額-1.5σ)	65,170,000	92.93%	(新)
新・失格基準価格(案) (基礎額-1.0σ)	65,500,000	93.40%	



番号	業者名	応札額	落札率	旧基準	新基準			備考
					-0.5δ	-0.4δ	-0.3δ	
1	(有)群馬組	65,000,000	92.69%	低入	低入	低入	低入	
2	茨城建設(株)	65,060,000	92.77%	低入	低入	低入	低入	
3	埼玉建設(株)	65,700,000	93.68%	低入	低入	低入	低入	
4	(株)栃木建設	66,140,000	94.31%	低入				
5	(株)チバ	66,210,000	94.41%	低入				
6	山梨建設(株)	66,250,000	94.47%	低入				
7	(株)東京建設	66,270,000	94.50%					落札
8	(株)神奈川組	66,380,000	94.65%					
9	(有)新潟テック	66,560,000	94.91%					
10	(有)石川組	66,940,000	95.45%					
11	(有)富山商事	67,210,000	95.84%					

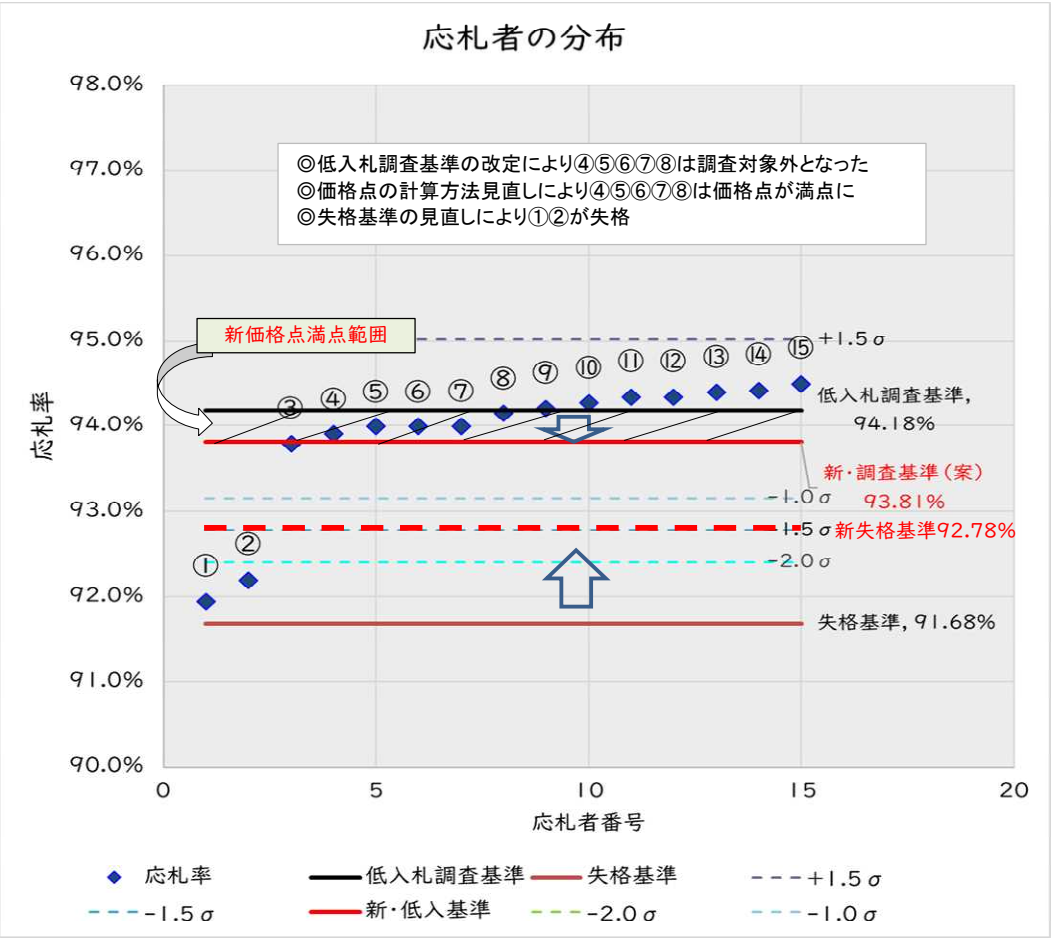
建設工事 低入札価格調査 事例-4 (旧基準価格-0.5σ)

契約番号	4-06-02508
部局名称	姨捨建設事務所
入札状況	落札
案件名称	令和6年度 県単道路改築工事 (一)外山姨捨(停)線 ◇◇市 ××橋
入札方式	総合評価落札方式
業種	土木一式工事
予定価格	127,140,000
調査基準価格	119,740,000 (旧) 119,270,000 (新)
失格基準価格	116,560,000 (旧) 117,960,000 (新)
落札業者名	(株)大阪建設 (旧) 三重建設(株) (新)
落札金額(税抜)	119,780,000 (旧) 119,500,000 (新)

応札者No.	業者名	応札額	落札率	旧基準				新基準		新基準 低入判定
				旧基準 低入判定	価格点	価格 以外	総合	価格点	総合	
予定価格(税抜き)		127,140,000	②						③	
1	(株)兵庫組	116,900,000	91.95%	低入	83.23	12.25	95.48	83.56	95.81	低入
2	京都建設(株)	117,220,000	92.20%	低入	83.46	11.83	95.29	83.78	95.61	低入
3	(株)和歌山建設	119,250,000	93.79%	低入	84.90	13.75	98.65	85.24	98.99	低入
4	滋賀建設(株)	119,390,000	93.90%	低入	85.00	12.17	97.17	85.25	97.42	④
5	(株)奈良組	119,500,000	93.99%	低入	85.08	12.75	97.83	85.25	98.00	
6	三重建設(株)	119,500,000	93.99%	低入	85.08	14.50	99.58	85.25	99.75	
7	(株)姫路コーポレーション	119,510,000	94.00%	低入	85.09	13.75	98.84	85.25	99.00	
8	岐阜土建(株)	119,700,000	94.15%	低入	85.22	14.25	99.47	85.25	99.50	
9	(株)大阪建設	119,780,000	94.21%		85.22	14.25	99.47	84.89	99.14	辞退 落札
10	(株)愛知組	119,860,000	94.27%		85.16	14.25	99.41	84.83	99.08	
11	岡山建設(株)	119,950,000	94.34%		85.10	14.17	99.27	84.77	98.94	
12	山口土建(株)	119,950,000	94.34%		85.10	14.25	99.35	84.77	99.02	
13	長野建設(株)	120,020,000	94.40%		85.05	6.92	91.97	84.72	91.64	
14	(株)新潟商会	120,050,000	94.42%		85.03	9.42	94.45	84.70	94.12	
15	群馬建設(株)	120,150,000	94.50%		84.96	13.75	98.71	84.63	98.38	
低入札調査基準価格 (92.0～94.5%)		119,740,000	94.18%	(従来)						
失格基準額		116,560,000	91.68%	(従来)						

新・調査基準価格(案) (旧基準価格-0.5σ)	119,270,000	93.81%	(新)
新・失格基準価格(案) (基礎額-2.0σ)	117,490,000	92.41%	
新・失格基準価格(案) (基礎額-1.5σ)	117,960,000	92.78%	(新)
新・失格基準価格(案) (基礎額-1.0σ)	118,430,000	93.15%	

低入で「辞退」したが、新基準では
調査対象外なので候補になり得る



予定価格 127,140,000									
番号	業者名	応札額	落札率	旧基準	新基準			備考	
					-0.5σ	-0.4σ	-0.3σ		
1	(株)兵庫組	116,900,000	91.95%	低入	低入	低入	低入		
2	京都建設(株)	117,220,000	92.20%	低入	低入	低入	低入		
3	(株)和歌山建設	119,250,000	93.79%	低入	低入	低入	低入		
4	滋賀建設(株)	119,390,000	93.90%	低入				低入	
5	(株)奈良組	119,500,000	93.99%	低入					
6	三重建設(株)	119,500,000	93.99%	低入					
7	(株)姫路コーポレーション	119,510,000	94.00%	低入					
8	岐阜土建(株)	119,700,000	94.15%	低入					
9	(株)大阪建設	119,780,000	94.21%						落札
10	(株)愛知組	119,860,000	94.27%						
11	岡山建設(株)	119,950,000	94.34%						
12	山口土建(株)	119,950,000	94.34%						
13	長野建設(株)	120,020,000	94.40%						
14	(株)新潟商会	120,050,000	94.42%						
15	群馬建設(株)	120,150,000	94.50%						

建設工事 低入札価格調査 事例-5 (旧基準価格-0.5σ)

契約番号
4-06-02892

部局名称
信濃地域振興局

入札状況
落札

案件名称
令和6年度 県単緊急農地防災事業 ◎◎地区 水路工事 ◇◇

入札方式
受注希望型競争入札

業 種
土木一式工事

予定価格
3,670,000

調査基準価格
3,450,000 (旧) 3,430,000 (新)

失格基準価格
3,450,000 (旧) 3,380,000 (新)

落札業者名
(株)北海道 (旧) (株)宮城建設 (新)

落札金額(税抜)
3,460,000 (旧) 3,380,000 (新)

①

応札者No.	業者名	応札額	落札率	旧基準				新基準		新基準 低入判定
				旧基準 低入判定	価格点	価格 以外	総合	価格点	総合	
予定価格(税抜き)		3,670,000	②							③
1	(株)宮城建設	3,380,000	92.10%	低入						低入
2	(株)山形堂	3,430,000	93.46%	低入						
3	(有)フクシマ	3,440,000	93.73%	低入						
4	(株)秋田	3,440,000	93.73%	低入						
5	(株)北海道	3,460,000	94.28%							
6	(株)岩手興業	3,470,000	94.55%							
7	(株)青森組	3,540,000	96.46%							
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
低入札調査基準価格 (92.0~94.5%)		3,450,000	94.01%	(従来)						
失格基準額		3,450,000	94.01%	(従来)						

新・調査基準価格(案)
(旧基準価格-0.5σ)

3,430,000

93.46%

(新)

新・失格基準価格(案)
(基礎額-2.0σ)

3,380,000

91.55%

新・失格基準価格(案)
(基礎額-1.5σ)

3,380,000

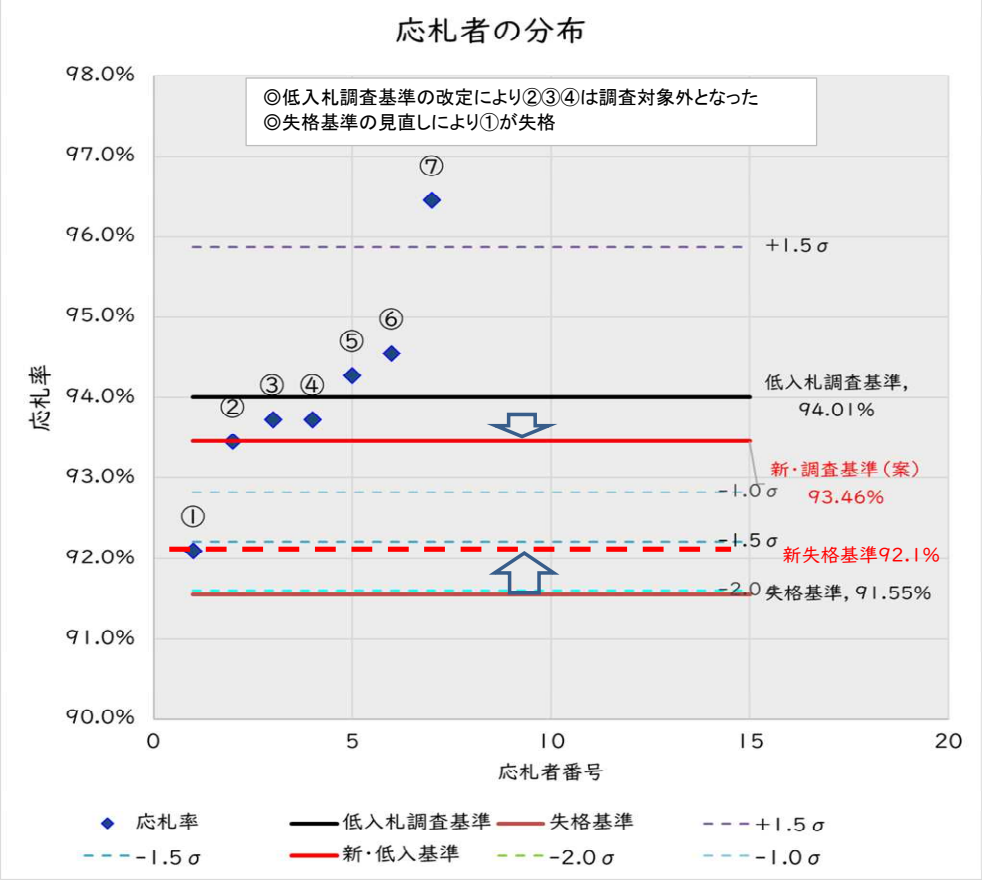
92.10%

(新)

新・失格基準価格(案)
(基礎額-1.0σ)

3,410,000

92.92%



予定価格 3,670,000

番号	業者名	応札額	落札率	旧基準	新基準			備考
					-0.5δ	-0.4δ	-0.3δ	
1	(株)宮城建設	3,380,000	92.10%	低入	低入	低入	低入	
2	(株)山形堂	3,430,000	93.46%	低入	低入	低入	低入	
3	(有)フクシマ	3,440,000	93.73%	低入	低入	低入	低入	
4	(株)秋田	3,440,000	93.73%	低入			低入	
5	(株)北海道	3,460,000	94.28%					落札
6	(株)岩手興業	3,470,000	94.55%					
7	(株)青森組	3,540,000	96.46%					

製造の請負、物件の買入れ及び「その他の契約」に係る信州企業評価項目の加点状況

【取組番号20等】

導入経過：県の契約に関する条例の「社会的な責任を果たす県内業者等の育成」を促進するため、審査項目を設定

1 製造の請負等3契約の入札参加資格登録者数（R7.8.1現在）

令和7年4月1日から、令和7・8・9年度の製造の請負等3契約の入札参加資格を付与

	登録者数 (A)	前回(R4・5・6年度) R4.8.1時点登録者数(B)	増減率 (A/B)
R7・8・9 入札参加資格登録者実数	3,976	2,838	140.1%
うち県内本店	2,145	1,428	150.2%

県内本店の割合 53.9% 県内本店の割合 50.3%

区 分		登録者数 (A)	前回(R4・5・6年度) R4.8.1時点登録者数(B)	増減率 (A/B)
契 約 の 種 類	製造の請負	379	341	111.1%
	うち県内本店	208	181	114.9%
	物件の買入れ	2,361	1,830	129.0%
	うち県内本店	1,411	1,009	139.8%
	その他の契約	2,997	2,132	140.6%
	うち県内本店	1,440	957	150.5%

2 「信州企業評価項目」の加点状況（県内本店のみ対象）

今回の「信州企業評価項目」の加点状況は以下のとおり。

県内本店事業者数： 2,145 者(a) 前回 1,428者 (c)
うち、信州企業評価項目を1項目以上申請した事業者 680者(31.70%) 前回 570者 (39.92%)

			R7・8・9年度			R4・5・6年度		
加点項目			加点	事業者数 (b)	割合 (b/a)	事業者数の増 減 (b-d)	事業者数 (d)	割合 (d/c)
R 7 新規	品質確保	ISO9000シリーズ等の品質確保に関する認証	2	79	3.7%	△ 11	90	6.3%
	環境配慮	ISO14000シリーズの認証又はエコアクション21もしくは地域版環境プログラムの認証	2	142	6.6%	4	138	9.7%
		事業活動温暖化対策計画書の策定	2	35	1.6%	35	—	—
	障がい者等の雇用	障がい者の法定雇用率達成(法定義務者)	2	61	2.8%	△ 5	135	9.5%
		障がい者の雇用(雇用義務のない者)		69	3.2%			
R 7 変更	労働環境	女性活躍推進法の一般事業主行動計画(法定義務者を除く)	1	28	1.3%	10	18	1.3%
		次世代育成支援対策推進法の計画策定かつ育児・介護休業法に基づく休暇等制度を就業規則に規定(法定義務者を除く)	1	79	3.7%	△ 6	85	6.0%
		社員の子育て応援宣言	1	314	14.6%	98	216	15.1%
		育児・介護休業の取得実績	1	141	6.6%	60	191	13.4%
		職場いきいきアドバンスカンパニー ワークライフバランス認証		45	2.1%			
		職場いきいきアドバンスカンパニー ダイバーシティ認証	1	18	0.8%			
		職場いきいきアドバンスカンパニー ネクストジェネレーションコース認証	1	47	2.2%			
	地域貢献	消防団協力事業所	2	188	8.8%	39	149	10.4%
SDGs	長野県SDGs推進企業登録制度	2	366	17.1%	166	200	14.0%	

資料 4-2

建設工事の入札参加資格に係る信州企業評価項目の加点状況について

令和7年5月1日に令和7・8・9年度の建設工事の入札参加資格と資格総合点数の付与を行った。今回の信州企業評価項目(長野県独自加点)の加点状況は以下のとおり。

1 建設工事等入札参加資格登録者数(R7.5.1現在)

区分		登録者数 (A)	前回(R4・5・6) 登録者数(B)	増減率 (A-B)/B
契約 の 種 類	建設工事	2,852	2,957	△ 3.6%
	うち県内本店	2,240	2,321	△ 3.5%
	建設コンサルタント等	805	756	6.5%
	うち県内本店	339	342	△ 0.9%

2 信州企業評価項目の加点状況(県内本店業者のみ)

県内本店業者数 : 2,240者 (a)

加点項目			加点 (上限)	R7・8・9年度			R4・5・6年度		
				事業者数 (b)	割合 (b/a)	前回割合 との比較 (ポイント)	企業数	割合	
技術力	工事成績点 ((平均点－65)*3.5)		123	561	25.0%	△ 0.8	600	25.9%	R7 新規
	優良技術者表彰等		30	146	6.5%	0.3	145	6.2%	
	民間資格		30	1,643	73.3%	△ 6.5	1,854	79.9%	
	I C T活用工事の実績		15	221	9.9%	－	－	－	
雇用環境	休業制度・実績		10	209	9.3%	0.9	196	8.4%	R7 変更
	ワーク・ライフ・バランス		18	611	27.3%	1.3	603	26.0%	
	労働安全衛生マネジメント (COHSMS、ISO)の取得		20	664	29.6%	△ 1.9	733	31.6%	
	建設業労働災害防止協会での活動								
	新卒者採用		15	364	16.3%	△ 9.0	587	25.3%	
	新卒者採用（技術者）								
	女性主任技術者雇用		5	364	16.3%	△ 2.4	434	18.7%	
	障害者の法定雇用率達成		10	220	9.8%	0.0	228	9.8%	
	障害者の雇用								
	雇用維持・安定雇用		10	613	27.4%	13.1	331	14.3%	
	週休二日等休日制度		15	448	20.0%	12.5	175	7.5%	R7 変更
社会的 責任 ・ 貢献	環境配慮	事業活動温暖化対策計画書を策定	17	271	12.1%	4.1	186	8.0%	R7 変更
		エコアクション 21等の認証							
	長野県産業廃棄物 3 R実践協定を締結		10	195	8.7%	6.2	58	2.5%	
	SDG s 推進企業登録制度		10	566	25.3%	10.1	353	15.2%	
	防災	消防団協力事業所	15	671	30.0%	△ 0.7	712	30.7%	
		消防団協力事業所(知事表彰)							
	協力雇用主登録		3	134	6.0%	0.2	134	5.8%	
	入札参加停止（停止月数*(－10)）			0	0.0%	△ 0.2	4	0.2%	

森林整備業務の入札参加資格に係る信州企業評価項目の加点状況

【取組番号 20 等】

令和7年5月1日に令和7・8・9年度の森林整備業務の入札参加資格と資格総合点数の付与を行った。

資格総合点数は、客観的事項と信州企業評価項目（旧：新客観的事項）の合計値であり、今回の信州企業評価項目の加点状況は以下のとおり。

1 森林整備業務の入札参加資格登録（R7.5.1 現在）

区分	登録者数 (A)	前回（R4・5・6） 当初登録者数（B）	増減率 (A-B)/B
森林整備業務	166 者	202 者	△18.6%

2 信州企業評価項目の加点状況

	加点項目		加点 (上限)	R 7・8・9年度			R 4・5・6年度		
				事業者 数(a)	割合 (a/A)	前回割合 との比較 (ポイント)	事業者 数(b)	割合 (b/B)	
R 7 変更	経営基盤	林業労働力確保促進法による認定事業体		20	68	41.0%	3.9%	75	37.1%
	直営能力	林業機械所有及びリース台数		30	89	53.6%	4.6%	99	49.0%
	労働福祉	退職金共済に加入		10	162	97.6%	△0.4%	198	98.0%
		技術者の新規雇用		5	84	50.6%	△4.4%	111	55.0%
	労働安全	林業・木材製造業労働災害防止協会に加入		20	83	50.0%	5.0%	91	45.0%
		振動病特殊健康診断受診		20	74	44.6%	2.5%	85	42.1%
R 7 変更	労働災害	林業労働災害の人数	休業4日以上	人数 ×-10	35	21.1%	4.8%	33	16.3%
			死亡	人数 ×-50	0	0.0%	△0.5%	1	0.5%
	労働環境	週休 2日制	4週5休相当	5	19	11.4%	△3.5%	30	14.9%
			4週6休相当	10	71	42.8%	4.7%	77	38.1%
			4週8休相当	20	39	23.5%	9.6%	28	13.9%
	信用状態	県の入札参加停止		月数 ×-10	2	1.2%	0.2%	2	1.0%
SDG s	県 SDG s 推進企業に登録		10	63	38.0%	8.3%	60	29.7%	
R 7 新規	環境配慮	事業活動温暖化対策計画書の策定		10	9	5.4%	—	—	—
		ISO14001、エコアクション21 または地球版環境プログラムの認証登録		20 (各 10)	25	15.1%	—	—	—