第2期信州保健医療総合計画の令和5年度進捗状況評価について

長野県健康福祉部

1. 評価の対象

信州保健医療総合計画(以下「総合計画」。)に掲げた指標379項目

2. 評価の方法

令和5年度における指標の進捗状況を定量的に評価しました。

3. 評価の観点 (一覧表の記載事項)

(1) 目安値

「目標 (2023)」の達成に向け、各年度の進捗を評価するための目安となる数値 等を記載しています。

(2) 実績値

令和5年度の数値等を記載しています。数値等の調査年度が古いものは、下段に ()書きで年度を併記しています。

なお、隔年調査等で数値等が把握できないものは、「一」としました。

(3) 進捗区分

目安値と実績値から進捗率を積算し、概ね以下により評価を実施しました。

「A」(順調) : 実績値が目安値以上の場合

「B」(概ね順調) : 実績値が進捗率の8割以上の場合

「C」(努力を要する):実績値が進捗率の8割未満の場合

「一」:実績値が把握できないもの(隔年調査)等

(4) 総合分析及び特記事項

施策区分(編、章又は節)ごとに総合的な分析を記載するとともに、進捗区分が「順調」以外の指標は、原則として「指標の状況」や「今後の取組」等を記載しています。

目次

1 [目指すべき姿(総合計画第3編)	1
2 仮	建康づくり(総合計画第4編)	
(1)	県民参加の健康づくり(信州 ACE プロジェクトの推進)(第1節)	2
(2)	生活習慣病予防(がんを除く)(第2節)	3
(3)	栄養・食生活(第3節)	4
(4)	身体活動・運動(第4節)	7
(5)	こころの健康(第5節)	8
(6)	歯科口腔保健(第6節)	9
(7)	たばこ(第7節)	10
(8)	母子保健(第8節)	12
3 🗷	医療施策(総合計画第7編)	
(1)	医療機能の分化と連携(第1章)	
	ア 機能分化と連携(第1節)	15
	イ 医薬分業・医薬品等の適正使用(第2節)	15
(2)	医療従事者の養成・確保(第2章)	
	ア 医師(第1節)	16
	イ 歯科医師(第2節)	16
	ウ 薬剤師 (第3節)	17
	工 看護職員(保健師、助産師、看護師、准看護師)(第4節)	17
	オ 歯科衛生士・歯科技工士(第5節)	17
	カ 管理栄養士・栄養士(第6節)	18
(3)	医療施策の充実 (第3章)	
	ア 救急医療(第1節)	18
	イ 災害時における医療(第2節)	19
	ウ 周産期医療(第3節)	19
	エ 小児医療(第4節)	20
	オ へき地医療(第5節)	20
	カ 在宅医療(第6節)	21
	キ 歯科口腔医療(第7節)	22
(4)	医療費の適正化(第5章)	
	ア 県民の健康の保持推進(第1節)	22
	イ 医療の効果的な提供の推進(第2節)	23

4 疾病対策等(総合計画第8編)

(1)	がん対策(第1節)	24
(2)	脳卒中対策(第2節)	28
(3)	心筋梗塞等の心血管疾患対策(第3節)	29
(4)	糖尿病対策(第4節)	30
(5)	精神疾患対策(第5節)	32
(6)	アルコール健康障害対策(第6節)	34
(7)	感染症対策(第7節)	35
(8)	肝疾患対策(第8節)	38
(9)	難病対策(第9節)	39
(10)	CKD (慢性腎臓病) 対策 (第 10 節)	40
(11)	COPD (慢性閉塞性肺疾患) 対策 (第 11 節)	41
(12)	アレルギー疾患対策(第 12 節)	42
(13)	高齢化に伴い増加する疾患等対策(第 13 節)	42

第2期 信州保健医療総合計画数値目標一覧表

第3編 目指すべき姿

[総合分析]

県民一人ひとりが健康長寿を実感し、享受しうる未来の実現に向け、以下のとおり着実な取組の進捗を図った。

世界で一番(ACE)の健康長寿を目指し、生活習慣病予防に効果のある「Action(体を動かす)、Check(健診を受ける)、Eat(健康に食べる)」に県民総ぐるみで取り組む、健康づくり県民運動「信州ACE(エース)プロジェクト」を推進。運動習慣の定着を目指した参加型ウォーキングの実施や健康に配慮した「ACE弁当・メニュー」の提供店舗の拡大等の取組を実施した。

がん対策について、各医療圏におけるがん診療の機能強化を図るための医療設備の整備や、がん患者の就労を支援するための社会保険労務士による就労相談の実施など、がん対策を総合的に推進した。

精神科救急医療について、県立こころの医療センター駒ケ根に加え新たに2病院を常時対応施設として指定し、体制の充実を図るとともに、夜間・休日対応の精神医療相談窓口を設置により、心の健康や生活上の悩み相談に対応した。また、弁護士や保健師などの専門職による対面型相談や、精神保健福祉士協会や経営者協会等と連携したゲートキーパー養成研修等の人材育成など、幅広く自殺対策に係る事業を実施した。

医療・介護・生活支援等が切れ目なく提供される「地域包括ケア体制」の構築に向け、地域特性を踏まえた市町村の取組を支援し、全77市町村で地域ケア会議が設置されるなど、高齢者が安心して生活できる環境整備を進めた。また、地域医療介護総合確保基金等により、在宅医療連携拠点や小児等在宅医療連携拠点など地域の医療提供体制整備・運営支援のほか、医療機関・訪問看護ステーション等の連携体制整備など、在宅医療の充実・強化に努めた。医師の確保・定着等では、研修医・医学生等のキャリア形成支援や地域の中核病院における幅広い診療に対応する医師の養成や小規模医療機関への医師派遣を支援した。

	指標名	i	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
1	平均寿命		男性81.75年 (2015)	延伸	厚生労働省「都道府県	O	男性 81.75年 女性 87.675年	男性 81.75年 女性 87.675年	男性 81.75年 女性 87.675年	男性 81.75年 女性 87.675年	男性 81.75年 女性 87.675年	男性 81.75年 女性 87.675年	_	2023の実績値把握不可。
1			女性87.675年 (2015)	7=11	別生命表」		_	_	男性 82.68年 女性 88.23年	_	_	_		(次回公表時期未定)
2		日常生活に制限のない期間の平	男性72.11年(2016)	延伸 平均寿命との差	厚生労働科学研究班	O	男性 72.11年 女性 74.72年	男性 72.11年 女性 74.72年	男性 72.11年 女性 74.72年	男性 72.11年 女性 74.72年	男性 72.11年 女性 74.72年	男性 72.11年 女性 74.72年		2023の実績値把握不可。
		均	女性74.72年 (2016)	の縮小	「国民生活基礎調査」		_	男性 72.55年 女性 74.99年	-		男性 72.73年 女性 75.57年	—	± E	(次回公表時期未定)
3	3	自分が健康であ ると自覚している	男性72.25年 (2016)	延伸 平均寿命との差	厚生労働科学研究班	O	男性 72.25年 女性 75.59年	男性 72.25年 女性 75.59年	男性 72.25年 女性 75.59年	男性 72.25年 女性 75.59年	男性 72.25年 女性 75.59年	男性 72.25年 女性 75.59年		【関連データ】
	健康寿命	期間の平均	女性75.59年 (2016)	の縮小	「国民生活基礎調査」	O	_	男性 73.16年 女性 76.66年	_	_	l	_	-	指標名 2020 2021 2022 健康寿命 (長野県) 男性 女性 85.17 81.48 80.92 85.03 84.80
4		日常生活動作が自立している期	男性80.55年 (2016)	延伸 平均寿命との差	厚生労働科学研究班「 介護保険の要介護度」	0	男性 80.55年 女性 84.60年	男性 80.55年 女性 84.60年	男性 80.55年 女性 84.60年	男性 80.55年 女性 84.60年	男性 80.55年 女性 84.60年	男性 80.55年 女性 84.60年		出典:健康寿命の算定方法の指針(厚生労働科学研究 班)等により長野県において「日常生活動作が自立してい る期間の平均」を算定 ※国の都道府県別健康寿命とは算定方法等が異なる。
		間の平均	女性84.60年 (2016)	の縮小	国民健康保険中央会「平均自立期間」	O	男性 81.0年 女性 84.9年	男性 81.1年 女性 84.9年	男性 81.1年 女性 85.2年	男性 81.4年 女性 85.1年	男性 81.0年 女性 84.9年	_		
5	5 年齢調整死亡率 (人口10万対)		男性1294.7 (2015)	現状より低下	厚生労働省「人口動態 統計特殊報告」	О	男性1294.7 女性 718.8	男性1294.7	男性1294.7	男性1294.7	男性1294.7 女性 718.8	男性1294.7	-	2023の実績値把握不可。 (次回公表時期未定) 年齢調整死亡率の遡及改定に伴い、2015年
	(八日10 <i>月X</i>])		女性718.8 (2015)	現状より低下			_	_	男性1202.5 女性 671.8	_	_	-		値が改定されたため、基準値を改定。

1

第4編 健康づくり

〔総合分析〕

長野県の健康づくりについては、2014年度からスタートした生活習慣の改善を主眼とする健康づくり県民運動「信州ACE(エース)プロジェクト」を県民の参加と協力のもと更に推進しているところである。県民の健康状態等に関する指標については、 目標に達していないものが散見されるが、県及び関係機関・ACEネット参加団体(262団体(2022.1現在))が実施する各種研修会・会議の開催や情報提供等、健康づくりに関する取組は着実に実施されている。

個別にみると、栄養に関しては、子どもの肥満傾向ややせ傾向、家庭での食習慣の改善などに対し、学校における保健指導等の充実など継続して学校・家庭での健康づくりの取組を推進する必要がある。また、働き盛り世代の肥満や高齢者の低栄養・フレイル等の対策として、適量で栄養バランスのとれた食生活の定着とともに、運動習慣の定着に向けた取組に努める必要がある。

食生活に関しては、健康に配慮した食事の摂取に加え、外食等においても健康な食事の選択ができるような環境の整備や食に関する情報提供等が必要であることから、健康ボランティアや関係団体と連携して健康な食生活に関する普及・啓発に努めるとともに、飲食店やコンビニ・スーパー・社員食堂などにおける健康に配慮した食事の提供支援による食環境の整備をさらに推進する。

身体活動・運動に関しては、ウォーキングや体操等に積極的に取り組む市町村や企業の取組を発信するなど、県内の他市町村・企業への普及に努めるとともに、地域の運動に関わる団体や企業との連携による効果的な運動手法の普及や働き盛り 世代を対象にした身体活動の増加を目指した取組、ウォーキングコースの整備促進、関連情報の発信等により、県民の運動習慣の定着に向けた取組を引き続き展開する。

たばこに関しては、職場・飲食店等において原則禁煙が実施される等改正健康増進法の施行を受け、喫煙防止教育や関係機関・団体等における受動喫煙防止の取組を引き続き推進していく。

歯科保健に関しては、幼児・学齢期のむし歯は順調に減少しているが、定期歯科健診受診の義務付けがない成人期の歯科健診受診率が目標に達していないことが課題となっており、今後取組をさらに充実する必要がある。 母子保健に関しては、妊娠中の母親の喫煙率、飲酒率は、ともに目標値には達していないものの改善がみられており、引き続き市町村と連携して、妊娠から子育てまでを一貫して支援する体制の充実をさらに推進していく。

第1節 県民参加の健康づくり(信州ACEプロジェクトの推進)

			基準値	目標	備考		2018	2019	2020	2021	2022	2023		特記事項
	指標名		(2017)	(2023)	(出典等)	区分	目安値	目安値	目安値	目安値	目安値	目安値	進捗区分	↑↑ は・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	[[[]]]]]]]]]]]]]]]]]		` ′	, ,			実績値	実績値	実績値	実績値	実績値	実績値		
	健康づくりのため	運動	67.5%	72%			69.0%	69.4%	70.1%	70.1%	71.4%	72.0%		
6	に運動や食生活 に関する取組を	227	011070		県政モニター調査	O	71.3%	71.5%	67.4%	_	72.7%	56.5%	С	引続き信州ACEプロジェクトを推進し、健
	行っている者の割	食生活	84.1%	維持•向上	,	O	84.1%	84.1%	84.1%	84.1%	84.1%	84.1%	C	康づくりの普及啓発に努める。
	合	及工伯	04.170	水田1八二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十			84.3%	88.2%	86.0%	_	85.2%	69.7%		
7	ボランティア活動を	している	長野県32.3%	現状維持	社会生活	0	32.3%	32.3%	32.3%	32.3%	32.3%	32.3%	_	2023の実績値把握不可。
1	者の割合		全 国26.0%	一	基本調査	O	-	-	_	22.0%	_	_	_	(次回調査予定:2026)
0	ACEネット参加団体	<i>\</i> ∼* <i>\</i>	914	914171 L	健康増進課	S	214	214	214	214	214	214	Δ	
8	ACE不少下参加回报	2	214	214以上	調査	2	230	250	255	262	264	265	А	
	健康経営に取り組	大規模	3				3	3	3	3	3	3		
9	世界経営に取り組む企業数	法人部門	(2016)	.L₩ 1 .m	ク∀∵☆☆∵サヒイト ン	C	4	20	24	30	34	38	Δ.	
9	(健康経営優良法	中小規模	11	増加	経済産業省	S	11	11	11	11	11	11	А	
	人認定数)	法人部門	(2016)				87	186	297	434	484	552		
		プロジェクトに会加	長野県 48		厚生労働省		48	48	48	48	48	48		
10	している企業・団体		全 国3,965	48以上	学生ガ劇省 Smart Life Project	S	64	68	82	91	99	129	А	
-														
	/共中: ご / Jo) マ 月日)	信州健康 支援薬局	407 (2017)				407	407	407	407	407	407		
	健康づくりに関して身近で専門的						469	469	498	497	496	490		
11	な支援・相談が受	看護協会	89	増加	健康増進課	S	89	89	89	89	89	89	А	
	けられる民間団体	「まちの保健室」	(2016)		調査		74	63	15	10	18	48		
	の活動拠点数	栄養士会「まちかど	29				29	29	29	29	29	29		
		栄養相談」	(2016)				44	50	29	29	20	53		
			67市町村		64 H W W		70市町村	71市町村	73市町村	74市町村	75市町村	77市町村		計画市町村は全体の約9割であるが、さらに
12	健康増進計画を策	定している市町村	(87.0%)	77市町村 (100%)	健康増進課 調査	S	68市町村	68市町村	70市町村	70市町村	69市町村	69市町村	В	保健福祉事務所における個別の働きかけ
			(2016)	(100/0)	₩.⊴. ТЭТ						_			等により策定を支援する。
				60市町村	健康増進課		60市町村	60市町村	60市町村	60市町村	60市町村	60市町村		会員の高齢化等に伴い減少した。市町村等
13	食生活改善推進員	の設置市町村	60市町村	程度	度 調査	S	56市町村	52市町村	49市町村	49市町村	48市町村	47市町村	С	と連携し活動の支援に努める。
							90川川川7	97川加山小	43111111111111111111111111111111111111	43川川川小	40川川川小	41111111111111111111111111111111111111		

	II- IT- E-		基準値	目 標	備考		2018	2019	2020	2021	2022	2023	W 145 13	特記事項
	指標名		(2017)	(2023)	(出典等)	区分	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	進捗区分	1年に手切 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
		1		76市町村	健康増進課		76市町村	76市町村	76市町村	76市町村	76市町村	76市町村		市町村の活動方法の変化に伴い減少したが、 従来の形にこだわらない活動に転換する市町
14	保健指導員の設置	市町村	76市町村	程度	調査	S	72市町村	71市町村	70市町村	70市町村	63市町村	63市町村	В	村も増加。引き続き市町村等と連携し、活動の支援に努める。
15	地域·職域推進会讀	美の関係	10保健福祉事務所	現状維持	健康増進課	Р	10保健福祉事務所	10保健福祉事務所 1	0保健福祉事務所	10保健福祉事務所	10保健福祉事務所	10保健福祉事務所	В	保健福祉事務所と連携し、積極的かつ効
10	地域"城域"在连云南	找♥フ ガー 住	(2016)	光 / / / / / / / / / / / / / / / / / / /	調査	1		10保健福祉事務所 7			5保健福祉事務所		Ъ	果的な事業推進に努める。
			37回				37回		37回		37回	37回		
16	食生活改善推進員 催	への研修会の開	752人 (2016)	現状維持	健康増進課 調査	Р	752人	752人	752人 15回	752人 22回	752人 36回	752人 41回	В	保健福祉事務所と連携し、積極的かつ効果的な事業推進に努める。
			(= /				774人	798人	252人	321人	464人	607人		
17	個人や団体の健康	べくりな主部	_	実施	健康増進課	Р	実施	実施	実施	実施	実施	実施	A	
11	個人で団体の健康			天 爬	調査	r	実施	実施	実施	実施	実施	実施		
第2	2節 生活習慣病予	・防(がんを除く)				1								
	指標名		基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考	区分	2018 目安値	2019 目安値	2020 目安値	2021 目安値	2022 目安値	2023 目安値	進捗区分	特記事項
	T		(2017)	(2023)	(出典等)		実績値	実績値	実績値	実績値	実績値	実績値		(進捗区分が「A」の場合は記載していません)
	メタボリックシンド ロームが強く疑わ	男性	49.6%	40%			46.9%	45.5% 40.3%	44.1%	42.7%	41.4%	40.0%		
	れる者・予備群の						13.6%	12.9%	12.2%	11.5%	10.7%	10.0%		
18	割合(40~74歳)	女性	15.1%	10%	県民健康・ 栄養調査	О	-	9.9%	_	_	_	_	-	2023の実績値把握不可。 (次回調査予定:2026)
	メタボリックシンドロ・	ームが強く疑われ	01771	05 T 1			29.3万人	28.4万人	27.6万人	26.7万人	25.9万人	25万人		
	る者・予備群の推計	十数(40~74歳)	31万人	25万人			-	24万人	-	-	-	-		
		男性	26.7%	26%			26.5%	26.4%	26.3%	26.2%	26.1%	26%		
	糖尿病が強く疑われる者・予備群の	<i>为</i> 压	20.770	20%			_	20.5%	_	-	_	-		
19	割合(40~74歳)	女性	20.6%	20%	県民健康• 栄養調査	О	20.4%	20.3%	20.3%	20.2%	20.1%	20%	_	2023の実績値把握不可。 (次回調査予定:2026)
	糖尿病が強く疑われ	コス学・子供戦の	22万人		小皮 啊且		22万人	21.9% 22万人		22万人	- 22万人			(八四晌五 1 人: 2020)
	推計数(40~74歳)		(2016)	22万人			-	21万人	-	-	-	-		
	血糖コントロール指	標におけるコント	0.0%				0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%		
20	ロール不良者(HbA 8.0%(NGSP値8.4%)」	1cがJDS値	0.3% (2016)	現状維持	県民健康・ 栄養調査	О		0.20/					-	2023の実績値把握不可。 (次回調査予定:2026)
	0.0%(INGSF 直0.4%)	火工·//有///剖日						0.3%	-		-	-		
	高血圧者•正常高	男性	68.1%	55%			64.4%	62.5% 70.4%	60.6%	58.7%	56.9% -	55.0%		
	値血圧の者の割 合(40~74歳)						45.4%	43.3%	41.3%		37.1%	35.0%		
	日(40 - 14//火)	女性	49.6%	35%			_	49.4%	_	_	_	_		
21	高血圧者•正常高值	直血圧の者の推移	58万人	45万人	県民健康・ 栄養調査	О	54.3万人	52.4万人	50.6万人	48.7万人	46.9万人	45万人	_	2023の実績値把握不可。
	数(40~74歳)			10,4,1	71.3% Wa ==			58万人		- 0.50		- 0.7%		(次回調査予定:2026)
	 Ⅱ度高血圧以上	男性	9.7% (2016)	減少			9.7%	9.7%	9.7%	9.7%	9.7%	9.7%		
	の者の割合(40~ - 74歳)		3.7%	.	1		3.7%		3.7%	3.7%	3.7%	3.7%		
	(1 年/成义 <i>)</i>	女性	(2016)	減少			-	2.8%	_	-	-	_		

	指標名		基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
22	収縮期血圧の平	男性	132mmHg (2016)	129mmHg	県民健康・	0	131mmHg	131mmHg 126mmHg	130mmHg -	130mmHg -	129mmHg	129mmHg	_	2023の実績値把握不可。
22	均値(40~89歳)	女性	128mmHg (2016)	126mmHg	栄養調査	U	127mmHg -	127mmHg 123mmHg	127mmHg -	127mmHg -	126mmHg -	126mmHg -	_	(次回調査予定:2026)
	脂質異常症の者 の割合(40~79歳)	男性	12.5%	8%			11.2%	10.6% 14.5%	9.9%	9.3%	8.6%	8.0%		
23	・総コレステロール 240mg/dl以上	女性	18.3%	18%	県民健康・	O	18.2%	18.2% 27.5%	18.1%	18.1%	18.0%	18.0%	_	2023の実績値把握不可。
23	・LDLコレステロー	男性	8.9% (2016)	6%	栄養調査	U	8.1%	7.7% 7.4%	7.2%	6.8%	6.4%	6.0%		(次回調査予定:2026)
	ル160mg/dl以上	女性	7.6% (2016)	7%			7.4%	7.3% 15.3%	7.3%	7.2%	7.1%	7.0%		
24	特定健康診査実施	Ī率	52.5% (2014)	70%	厚生労働省 「特定健診・特定保健指	О	60.3%	62.2%	64.2%	66.1%	68.1%	70.0%	В	保険者協議会等との連携により、受診率向上に向けた取組に努める。
			(2014)		導の実施状況」		56.0%	57.5%	59.2%	60.2%	58.6%	61.5%		日上(こ回げ)/これが正(こ分が)。
25	特定保健指導実施	i率	27.6% (2014)	45%	厚生労働省 「特定健診・特定保健指 導の実施状況」	Ο	28.4%	37.3%	39.2%	30.9%	43.1%		С	保険者協議会等との連携により、終了率 向上に向けた取組に努める。
26	自分の血圧を正し の割合(成人)	く認識している者	51.3% (2016)	増加	県民健康・ 栄養調査	0	51.3%	51.3% 55.8%	51.3%	51.3%	51.3%	51.3%	_	2023の実績値把握不可。 (次回調査予定:2026)
27	特定健康診査に関 参加者	する研修会への	1,589人 (2016)	現状維持	健康増進課調査	P	1,589人	1,589人	1,589人 708人	1,589人	1,589人 2,073人	1,589人 1,295人	В	市町村等のニーズに合わせ、保健福祉事務 所と連携し、健診・保健指導に従事する専門
28	住民が気軽に測定への血圧計の設置	できる場	464 (2016)	増加	薬事管理課 調査	S	464	464	464	464	464	464	A	職等の資質向上に努める
29	特定健康診査・特別の研修会の開催	定保健指導に関す	10保健福祉事務所 34回 (2016)	現状維持	健康増進課調査	Р	10保健福祉事務所 34回	10保健福祉事務所 34 回	10保健福祉事務所 34回 10保健福祉事務所 16回	10保健福祉事務所 34回	10保健福祉事務所 34回	10保健福祉事務所 34回	С	市町村等のニーズに合わせ、保健福祉事務所と連携し、健診・保健指導に従事する専門職等の資質向上に努める
30	地域·職域推進会詞	議の開催(再掲)	10保健福祉事務所 (2016)	現状維持	健康増進課 調査	Р	10保健福祉事務所 10保健福祉事務所	10保健福祉事務所	10保健福祉事務所	10保健福祉事務所	10保健福祉事務所 5保健福祉事務所	10保健福祉事務所	В	保健福祉事務所と連携し、積極的かつ効 果的な事業推進に努める。
31	特定健康診査・特別る実態調査	定保健指導に関す	実施	3年に1回 実施	健康増進課 調査	Р	3年に1回実施 -	3年に1回実施 実施	3年に1回実施 -	3年に1回実施 実施	3年に1回実施 -	3年に1回実施 実施	А	引き続き各保険者における取組実態や ニーズ把握に努める。
第3	節 栄養・食生活													
	指標名		基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
32	肥満者(BMI25以 上)の割合	20~69歳男性	35.2% (2016) 19.6%	28%	県民健康・ 栄養調査	О	34.0% - 19.5%	32.8% 36.2% 19.4%	31.6% - 19.3%	30.4%	29.2% 30.0% 19.1%	28.0%	-	3年に1回の公表であるため、2023年の実績値は把握できないが、2022年の数値は 男性で目安値を上回っている。
33	やせ(BMI18未満) (20~39歳女性)	40~69歳女性 の割合	(2016) 14.3% (2016)	減少	県民健康・ 栄養調査	O	14.3%	15.5% 14.3% 16.8%	14.3%	14.3%	12.2% 14.3% 11.9%	14.3%	_	公表予定:2026年 3年に1回の公表であるため、2023年の実績 値は把握できないが、2022年の数値は目安値 を下回っている。 次回公表予定:2026年

	指標名	i	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
		小学4年生男子	8.8%				8.8%	8.8%	8.8%	8.8%	8.8%	8.8%		
	肥満傾向(肥満度	小子4十生为丁	(2016)				8.8%	11.7%	13.7%	13.2%	13.7%	12.8%		
	=(実測体重-身	小学4年生女子	7.0%				7.0%	7.0%	7.0%	7.0%	7.0%	7.0%		#
34	長別標準体重)/ 身長別標準体重	7 7 1 1 2 7 1	(2016)	減少	長野県学校	Ο	7.0%	8.2%	10.0%	9.1%	9.2%	9.2%	С	基本的な生活習慣を確立できるよう、引き続き学校における保健指導の充実に努め
	×100(%)が20%以	中学2年生男子	8.0%	,,,,	保健統計調査		8.0%	8.0%	8.0%	8.0%	8.0%	8.0%		వ .
	上)にある子ども の割合		(2016)				7.9%	9.1%	12.6%	12.5%	12.2%	12.6%		
	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	中学2年生女子	7.2% (2016)				7.2%	7.2%	7.2%	7.2%	7.2%	7.2%		
			·				7.4%	8.2%	10.8%	9.8%	8.8%	8.2%		
	A .) (T / / / / / / / / / / / / / / / / / /	小学4年生男子	1.6% (2016)				1.6% 1.6%	1.6% 1.9%	1.6% 1.6%	1.6% 1.6%	1.6% 1.2%	1.6% 1.6%		
	やせ傾向(肥満度 = (実測体重-身		2.4%				2.4%	2.4%	2.4%	2.4%	2.4%	2.4%		
	長別標準体重)/	小学4年生女子	(2016)		長野県学校		1.9%	2.2%	2.1%	1.9%	1.6%	2.2%		基本的な生活習慣を確立できるよう、引き
35	身長別標準体重 ×100(%)が-20%以		2.2%	減少	保健統計調査	О	2.2%	2.2%	2.2%	2.2%	2.2%	2.2%	В	続き学校における保健指導の充実に努める
	下)にある子ども	中学2年生男子	(2016)				2.2%	2.2%	2.8%	2.2%	2.3%	2.5%		් වි
	の割合	中兴0年44.7	3.5%				3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%	3.5%		
		中学2年生女子	(2016)				3.6%	3.8%	3.6%	3.1%	3.2%	3.4%		
		65歳以上男性	10.3%	現状維持			10.3%	10.3%	10.3%	10.3%	10.3%	10.3%		3年に1回の公表であるため、2023年の実
36	低栄養傾向 (BMI20以下)の	0.0 //文/エノ/ 王	(2016)	シピカイル氏17	県民健康·	О	_	9.5%	_	-	9.4%	_	<u> </u>	績値は把握できないが、2022年の数値は
	高齢者の割合	65歳以上女性	23.6%	22%	栄養調査	O	23.1%	22.9%	22.7%	22.5%	22.2%	22.0%		65歳以上女性で目安値を上回っている。 次回公表予定:2026年
			(2016)				-	26.4%	_	-	36.0%	_		
37	主食・主菜・副菜を 事が1日2回以上の	組み合わせた食	49.8%	80%	県民健康・	Ο	58.4%	62.7%	67.1%	71.4%	75.7%	80.0%	_	3年に1回の公表であるため、2023年の実績値は 把握できないが、2022年の数値は目安値を下回っ
31	者の割合	/ ロ //³(よ(よ は ロ V)	(2016)	00%	栄養調査	U	_	49.3%	_	_	48.8%	-		ているものの、2019年から横ばいで推移している。 次回公表予定:2026年
			長野県10.3g		用豆炔虫 公美細木 原		10g	9.3g	9.0g	8.7g	8.3g	8.0g		3年に1回の公表であるため、2023年の実績値は
38	成人1人1日当たり	の食塩摂取量	全 国 9.9g	8g	県民健康·栄養調査、厚 生労働省「国民健康·栄養	О	-	10.5g	_	_	10.4g	_	_	把握できないが、2022年の数値は目安値を上回っているものの、2019年から横ばいで推移している。
			(2016)		調査」									次回公表予定:2026年
			長野県 304g		県民健康・栄養調査、厚		317.1g	323.7g	330.3g	336.9g	343.4g	350g		3年に1回の公表であるため、2023年の実績値は
39	野菜摂取量(1人1)	日 当 たり)	全 国276.5g	350g	生労働省「国民健康・栄養	O	_	297g	_	_	307.3g	_	_	把握できないが、2022年の数値は目安値を下回っているものの、2019年から概ね横ばいで推移して
			(2016)		調査」									いる。次回公表予定:2026年
	田地甘田見ぶ	男性	66.1%	30%			55.8%	50.6%	45.5%	40.3%	35.2%	30.0%		3年に1回の公表であるため、2023年の実
40	果物摂取量が 100g未満の者の) (III	(2016)		県民健康・	Ο	-	63.8%	_	-	60.9%	_	<u> </u>	績値は把握できないが、2022年の数値は
	割合	女性	49.6%	30%	栄養調査		44.0%	41.2%	38.4%	35.6%	32.8%	30.0%		男女とも目安値を上回っている。 次回公表予定:2026年
			(2016)				-	54.4%	_	-	50.5%	_		,
41	食品購入時に栄養成分え		42.0%	60%	県民健康・	Ο	47.1%	49.7%	52.3%	54.9%	57.4%	60.0%	_	3年に1回の公表であるため、2023年の実績値は 把握できないが、2022年の数値は目安値を下回っ
1 41	している者の割合((15歳以上)	(2016)	00/0	栄養調査	J	_	44.2%	_	-	45.1%	-		ている。次回公表予定:2026年

	指標名	i	基準値 (2017)	目 標 (2023)		区分	2018 目安値	2019 目安値	2020 目安値 実績値	2021 目安値	2022 目安値	2023 目安値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
	Τ		38.8%				実績値 32.0%	<u>実績値</u> 28.6%	美積旭 25.2%	<u>実績値</u> 21.8%	実績値 18.4%	実績値 15.0%		
		20歳代男性	(2016)				- 32.0%	26.4%		- 21.0%	23.3%			
			17.5%				16.8%	16.4%	16.1%	15.7%	15.4%			3年に1回の公表であるため、2023年の実
	1.12 A A . I .	20歳代女性	(2016)	15%以下	県民健康・		-	18.7%	-	-	4.2%			績値は把握できないが、2022年の数値は 女性で目安値を達成しているものの、男
42	朝食欠食率		14.9%	(30歳代は増加させない)	栄養調査	О	14.9%	14.9%	14.9%	14.9%	14.9%		_	性で目安値を上回っている。
		30歳代男性	(2016)	C/&V /			_	31.1%	_	_	12.5%	_		次回公表予定:2026年
		30歳代女性	10.5%				10.5%	10.5%	10.5%	10.5%	10.5%	10.5%		
		30成八女任	(2016)				_	14.9%	_	-	15.3%	_		
		小学6年生	3.2%				3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%	3.2%		
43	朝食を欠食する	小子0十二	J.2/0	現状維持	全国学力・	0	3.0%	_	3.4%	4.0%	4.3%	4.1%	С	引き続き栄養教諭等による食に関する指
10	児童・生徒の割合	中学3年生	5.0%	シロルへか用い	学習状況調査		5.0%	5.0%	5.0%	5.0%	5.0%	5.0%	C	導に努める。
		1 101 T	0.070				5.1%	-	5.0%	5.7%	6.1%	6.3%		
44	食品中の食塩や脂	肪の低減に取り組	869店舗	1,000店舗	県、長野市	S	906店舗	925店舗	944店舗	963店舗	981店舗	1,000店舗	С	登録に向けた支援を行うとともに、登録店
	む飲食店の増加		(2016)	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	調査		896店舗	928店舗	815店舗	716店舗	727店舗	793店舗		舗の利用促進に向けた普及に努める。
	利用者に応じた食	 事の計画、調理及	25.5%		 特定給食		69.6%	72.0%	73.8%	75.9%	77.9%	80.0%		
45	び栄養の評価、改善	善を実施している	65.5% (2016)	80%	施設等栄養	S							В	巡回指導や研修を通じて特定給食施設 での取組が進むよう働きかける。
	特定の給食施設の				管理報告		69.7%	69.3%	72.3%	73.3%	74.9%			
	食育ボランティア数	(生活改善推進員数	18,522人	20,000人			19,076人	19,261人	19,446人	19,446人	19,815人	20,000人		会員の高齢化等に伴い会員数が減少し
46			3,498人		農林水産省 調査	S	20,269人	21,019人	20,449人	18,437人	17,011人	15,767人	С	た。市町村や関係団体と連携し活動の支
	(美生)	活改善推進員以外	15,024人		р/ч) <u>—</u> Б.		(2,989人)	(2,718人)	(2,437人)	(2,094人)	(1,807人)	(1,618人)		援に努める。
			(2015)		H 11		(17,280人)	(18,301人)	(18,012人)	(16,343人)	(15,204人)	(14,149人)		
47	 市町村食育推進計	一画の策定割合	66.2%	100%	農林水産省、 健康増進課	Р	75.9%	80.7%	85.5%	90.3%	95.2%	100.0%	С	保健福祉事務所における個別の働きかけ
	1, 1,1,2(1,1)		(2016)		調査		70.1%	71.4%	83.1%	80.5%	79.2%	77.9%		等により策定を支援する。
48	健康づくりメニューの		実施	実施	健康増進課	Þ	実施	実施	実施	実施	実施	実施	Λ	
40	加のための研修会	の開催	天 爬	天 爬	調査	Г	実施	実施	実施	実施	実施	実施	A	
							10保健福祉事務所	10保健福祉事務所	10保健福祉事務所	10保健福祉事務所	10保健福祉事務所	10保健福祉事務所		
			10保健福祉事務				72回	72回	72回	72回	72回	72回		
49	市町村管理栄養士	等への研修会の	所 72回	現状維持	健康増進課	P	954人	954人	954人	954人	954人	954人	В	保健福祉事務所と連携し、市町村の支援
	開催		954人	<u> </u>	調査		10保健福祉事務所	10保健福祉事務所	10保健福祉事務所	10保健福祉事務所	10保健福祉事務所	10保健福祉事務所	D	に努める。
			(2016)				71回	62回	56回	58回	63回	65回		
							1,154人	1,136人	622人	757人	1,024人			
							10保健福祉事務所		10保健福祉事務所		10保健福祉事務所			
			10保健福祉事務				38回	38回	38回	38回	38回	38回		
	特定給食施設等へ	の研修会の開催	所 38回				2,316人	2,316人	2,316人	2,316人	2,316人	2,316人		
50			38回 2,316人	現状維持	健康増進課 調査	Р	10保健福祉事務所		9保健福祉事務所	10保健福祉事務所	10保健福祉事務所		С	保健福祉事務所と連携し、特定給食施設等の支援に努める。
					卯1上上.		42回	41回	34回		22回	28回		ずり入坂に分める。
			E 40 /th-				2,305人	2,388人	630人	1,440人	1,481人	2,008人		
	特定給食施設等へ	の巡回指導回数	543件 (2016)				543件	543件	543件	543件	543件			
			(2010)				591件	587件	51件	263件	267件	494件		

	指標名	í	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
	食育ボランティアへ	〜の研修会の開催	10回 1,312人				10回1,312人 10回 1,558人	10回1,312人 1 8回 864人		10回1,312人		10回1,312人 10回 685人		
51	食生活改善推進員 催		37回 (2016)	現状維持	健康増進課 調査	Р	37回 37回	37回	37回	37回 27回	37回 36回	37回41回	С	保健福祉事務所や市町村等と連携し、会 員の養成や活動の支援に努める。
		リーダー 研修会	752人 (2016)				752人	752人	752人 252人	752人 321人	752人 379人	752人 504人		
tota .	· 安 · 克什江科 · 军	養成講座	8講座 (2016)				8講座 5講座	8講座	8講座 3講座	8講座 3講座	8講座 3講座	8講座 5講座		
	1節 身体活動·運			1			1 0010	2010	2000		2000	2222		
	指標名	,	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
52	肥満者(BMI25以	20~69歳男性	35.2% (2016)	28%	県民健康・	0	34.0%	32.8% 36.2%	31.6%	30.1%	29.2% 30.0%	28.0% -	_	3年に1回の公表であるため、2023年の実績値は把握できないが、2022年の数値は女性で目安値を達成しているものの、男性で目安値
	上)の割合	40~69歳女性	19.6% (2016)	19%	栄養調査		19.5%	19.4% 15.5%	19.3%	19.2%	19.1% 12.2%	19.0%		をわずかに上回っている。 次回公表予定:2026年
		20~64歳男性	8,220歩 (2016)	9,000歩			8,443歩	8,554歩 7,028歩	8,666歩 -	8,777歩 -	8,889歩 7,344歩	9,000歩 -		
53	1日当たりの平均	20~64歳女性	6,560歩 (2016)	8,500歩	県民健康・	O	7,114歩	7,391歩 6,654歩	7,669歩	7,946歩	8,222歩 6,448歩	8,500歩	_	3年に1回の公表であるため、2023年の実績値は把握できないが、2022年の数値は全区分で実績値が目安値を下回ってい
	歩行数	65~79歳男性	5,513歩 (2016)	7,000歩	栄養調査		5,938歩	6,150歩 6,136歩	6,363歩	6,575歩	6,788歩 5,659歩	7,000歩		る。 次回公表予定:2026年
		65~79歳女性	5,526歩 (2016)	6,000歩			5,661歩 -	5,729歩 5,262歩	5,797歩 -	5,865歩 -	5,932歩 5,232歩	6,000歩		
		20~64歳男性	21.8% (2016)	36%			25.9%	27.9% 16.6%	29.9%	31.9%	34.0%	36.0% -		
54	運動習慣のある	20~64歳女性	9.6% (2016)	33%	県民健康・ 栄養調査	О	16.3%	19.6% 15.0%	23.0%	26.3%	29.7%	33.0%	_	3年に1回の公表であり、2023年の実績値 は把握できない。また、2022年は調査縮 小により実績値把握不可。
	者の割合	65歳以上男性	35.0% (2016)	58%	术食咖韭		41.6%	44.9% 39.5%	48.1%	51.4%	54.7%	58.0%		次回公表予定:2026年
		65歳以上女性	31.8% (2016)	48%			36.4%	38.7% 30.0%	41.1%	43.4%	45.7% -	48.0%		ALE LEGIS LIGHT LIGHT
55	この1年間に運動・ 以上行っている人の		49.3% (2016)	65%	県政モニターアンケート 調査	Ο	52.4%	55.6% 57.1%	58.7%		62.8%	65.0% 46.1%	С	前年まで順調な推移が見られたが、2023年度から調査対象となる年齢層が変更となり、前年度と比較して数値が低下した。 運動・スポーツを週に1回以上実施できなかった理由としては「仕事や家事が忙しいから」の割合が最も高く、働く世代や子育て世代がスポーツに参加しやすくなるような取組を推進していく。
56	授業外における1週 が60分未満の子ど		26.1%	20%以下	全国体力·運動能力、	О	22.8%	22.1%	21.4%	20.7%	20.9%	20.0%	С	目安値を大きく下回った。「運動の捉え方」に関する周知が、生徒の意識・行動変容につながらな
	女子)		(2016)		運動習慣等調査		22.6% 51.8%	24.1% 57.4%	63.1%	19.4% 68.7%	18.2% 74.4%	28.1%		かったことを踏まえて、さらに細かく分析・考察し、「現場に届く取組」を検討する。
57	ロコモティブシンドロ 候群)を認知してい	ローム(連期希症 いる者の割合	40.5% (2016)	80%	県民健康・ 栄養調査	Ο	- 31.8%	43.5%	- 03.1%	- 08.7%	- (4.4%)	80.0% -	С	2022の実績値把握不可。 (次回調査予定: 2026)

	指標名		基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
	住民運営による通り	いの場の数	1,555箇所 (2016)	2,000箇所 以上 (2020)	介護予防·日常生活支 援総合事業(地域支援	_	1,778箇所 2,219箇所	1,889箇所 2,788箇所	2,000箇所 2,474箇所	2,000箇所 2,972箇所	2,000箇所 3,372か所	2,000箇所		2023の実績把握不可。
58	住民運営による通い 参加者数	いの場の	27,031人 (2016)	35,000人以上 (2020)	- 事業)の実施状況に関する調査	Ο	31,016人 37,366人	33,008人 47,480人	35,000人 36,557人	35,000人 40,426人	35,000人 44,541人	35,000人 -	-	(データ未公表)
59	ウォーキングコース 整備している市町村	を設置、	74市町村	77市町村	健康増進課調査	S	75市町村 74市町村	75市町村 74市町村	76市町村 75市町村	76市町村 76市町村	77市町村 76市町村	77市町村 75市町村	В	市町村へ、ウォーキングコースの設置・整備を働きかける。
60	健康運動指導士数		514人 (2017.4)	増加	(公財)健康・体力づくり事業財団	S	514人 546人	514人 581人	514人 583人	514人 575人	514人 578人	514人 578人	A	
61	健康運動指導士を 村数	配置している市町	今後調査	増加	健康増進課 調査	S	- 21市町村	21市町村 18市町村	21市町村 18市町村	21市町村 15市町村	21市町村 17市町村	21市町村 13市町村	С	市町村へ、健康運動指導士の配置を働きかける。
62	住民が運動しやすいづくりに取り組む自	治体数	77市町村 (2016)	現状維持	健康増進課 調査	S	77市町村 77市町村	77市町村 77市町村	77市町村 77市町村	77市町村 77市町村	77市町村 77市町村	77市町村77市町村	A	
63	運動ボランティアを対数		12市町村 (2016)	増加	健康増進課 調査	S	12市町村 13市町村	12市町村 11市町村	12市町村 7市町村	12市町村 7市町村	12市町村 11市町村	12市町村 7市町村	С	市町村へ、運動ボランティアの養成を働きかける。
64	ウォーキングコース(紹介コース数	の県ホームページ	256 (2016)	現状維持	健康増進課 調査	Р	256 256	256 256	256 256	256 256	256 256	256 270	A	
65	長野県版運動ガイト 普及・啓発	・ ライン	実施	実施	健康増進課 調査	Р	実施 実施	実施 実施	実施 実施	実施 実施	実施 実施	実施 実施	А	
66	運動支援ボランティ	アの養成	実施	実施	健康増進課 調査	Р	実施 実施	実施 実施	実施 実施	実施 実施	実施 実施	実施 実施	А	
第	5節 こころの健康													
	指標名		基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安值 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
67	「非常にストレスを 感じる」人の割合	男性	13.5% (2016)	13.4%以下	県民健康・	0	13.4%	13.4% 13.1%	13.4%	13.4%	13.4% 9.0%	13.4%	_	2023の実績値把握不可。
	(15歳以上)	女性	17.4% (2016)	17.3%以下	栄養調査		17.3%	17.3% 17.9%	17.3%	17.3% -	17.3% 16.4%	17.3%		(3年毎の調査のため)
68	「ストレスを解消する対処法がある」	男性	48.5% (2016)	48.6%以上	県民健康・	0	48.6%	48.6% 49.2%	48.6%	48.6% -	48.6% 49.6%	48.6%	_	2023の実績値把握不可。
	人の割合(15歳以 上)	女性	50.7% (2016)	50.8%以上	栄養調査		50.7%	50.7% 49.0%	50.7%	50.7%	50.7% 49.9%	50.8%		(3年毎の調査のため)
	睡眠による休養がとれている人の割	男性	82.6% (2016)	82.7%以上			82.7%	82.7%	82.7%	82.7%	82.7%	82.7%		
69	合(「充分とれている」または「まあま あとれている」人		79.1%		県民健康・ 栄養調査	Ο	79.2%	80.9% 79.2%	79.2%	- 79.2%	80.0% 79.2%	79.2%	-	2023の実績値把握不可。 (3年毎の調査のため)
	の割合(15歳以 上)	女性	(2016)	79.2%以上			_	79.2%	-	-	78.1%	_		

	指標名		基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
70	精神保健福祉相談 •保健福祉事 •精神保健福	下務所	11か所	11か所	県実施事業	S	11か所 11か所	11か所 11か所	11か所 11か所	11か所 11か所	11か所 11か所	11か所 11か所	А	
71	一般住民対象のこる 満演会・相談会を 数		39市町村 (2016)	39市町村 以上	市町村実施 調査	Р	39市町村 63市町村	39市町村 49市町村	39市町村 51市町村	39市町村 42市町村	39市町村 44市町村	39市町村 60市町村	А	
72	SOSの出し方に関っ る公立中学校の割	する教育を実施す 合	-	100%	県調査	Р	100%	100% 72.9%	100%	100% 87.8%	100% 92.0%	100% 95.7%	В	全公立中学校で実施することを目標としており、引き続き教育委員会と連携し推進する。
	スクールカウンセ	高校	全校(派遣)	全校(派遣)			全校 全校	全校 全校	全校 全校	全校 全校	全校 全校	全校 全校		
73	ラーの配置(派 造)校数(公立学 校)	中学校	全校	全校	県実施事業	Р	全校全校	全校 全校	全校全校	全校 全校	全校 全校	全校 全校	A	
		小学校	273校	全校			全校 全校 4か所	全校 全校 4か所	全校 全校 4か所	全校 全校 4か所	全校 全校 4か所	全校 全校 4か所		
74	特別労働相談員(別の設置)	重美ガリンセブー)	4か所	4か所	県実施事業	S	4か所	4か所	4か所	4か所	4か所	4か所	А	
75	事業場において、海進担当者を選任して	メンタルヘルス推 ている割合	58.7% (2016)	58.8%以上	安全衛生 年間計画書 調査	Р	58.8% 58.2%	58.8% 60.0%	58.8% 59.7%	58.8% 59.7%	58.8% 60.4%	58.8%	A	
76	事業場においてメ ンタルヘルス対策	労働者対象	53.7% (2016)	53.8%以上	安全衛生 年間計画書	P	53.8% 50.9%	53.8% 52.6%	53.8% 53.2%	53.8% 53.2%	53.8% 53.9%	53.8% 54.4%	В	労働局と連携して、職場におけるメンタル
	の研修会を行って いる割合	管理者対象	55.6% (2016)	55.7%以上	調査		55.7% 53.4%	55.7% 54.3%	55.7% 55.1%	55.7% 55.1%	55.7% 54.2%	55.7% 53.9%	D	ヘルス対策の更なる普及促進に努める。
77	事業場において労 応の体制を整備 している割合	働者からの相談対	70.3% (2016)	70.4%以上	安全衛生 年間計画書 調査	Р	70.4% 70.9%	70.4% 74.1%	70.4%	70.4% 73.7%	70.4% 75.0%	70.4% 75.9%	A	
第6) 節 歯科口腔保健	<u> </u>									1			
	指標名		基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
78	3歳でむし歯のない	幼児の割合	85.8% (2016)	90%	保健·疾病 対策課調査	О	87.4% 88.5%	87.9% 89.1%	88.4% 89.5%	89.0% 91.5%	89.5% 93.1%	90.0% 93.2%	А	
79	12歳でむし歯のない 割合	ハ生徒の	67.6% (2016)	70%	長野県学校 保健統計調査	0	68.3% 69.5%	68.6% 69.2%	69.0% 74.0%	69.3% 74.3%	69.7% 77.8%	70.0% 74.6%	А	
80	40歳代における進行する者の割合	行した歯周炎を有	44.0% (2016)	40%	長野県歯科 保健実態調査	О	42.9%	42.3% -	42.0%	41.3% -	40.7% 67.5%	40.0%	-	2023年度調査を実施していないため(次回調査2025年予定)
81	60歳で24本以上自 の割合	分の歯を有する者	85.0% (2016)	90%	長野県歯科 保健実態調査	О	86.4%	87.1% -	87.5% -	88.3% -	89.2% 84.3%	90.0%	_	2023年度調査を実施していないため(次 回調査2025年予定)
82	80歳で20本以上自 有する者の割合	 分の歯を	41.3% (2016)	50%	長野県歯科 保健実態調査	О	43.8%	45.0% -	45.7% -	47.1% -	48.6% 59.5%	50.0%	_	2023年度調査を実施していないため(次 回調査2025年予定)
83	60歳以上で何でも ができる人の割合	噛んで食べること	67.6% (2016)	67.6%以上	県民健康・ 栄養調査	О	67.6%	67.6% 67.3%	67.6%	67.6% -	67.6% 72.4%	67.6%	-	2023年度調査を実施していないため(次 回調査2025年予定)

	指標名		基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
84	かかりつけ歯科医を	を持つ人の割合	75.7%	80%	県民医療	0	76.4%	77.1%	77.9%	78.6%	79.3%	80.0%	_	2023年度調査を実施していないため(総
		[14 5)(*)[1]	10.170	00%	意識調査		-	-	_	-	76.9%	-		合計画策定時に調査)
85	毎年定期的に歯科 ける人の割合	健診(検診)を受	27.8% (2016)	52.9%	県民健康・ 栄養調査	О	32.0%	36.2%	42.1%	45.7%	49.3%	52.9%	_	2023年度調査を実施していないため(次 回調査2025年予定)
	りる人の割石						- co+m++	33.4%		- -	73.7%	— —		
86	歯科保健計画策定	市町村数	64市町村 (2016)	77市町村	保健·疾病 対策課調査	Р	68市町村 65市町村	70市町村 67市町村	71市町村67市町村	73市町村 67市町村	75市町村 70市町村	77市町村 71市町村	В	市町村に対する策定への働きかけを継続実施する
		未就学児施設	(2010)		7.47[KW42±1		13か所	14か所	16か所	18か所	19か所	20か所		
		(保育所、幼稚園、認 定子ども園)	10か所	20か所			8か所	9か所	10% /// 10か所	9か所	8か所	9か所		
	フッ化物洗口実施		>		保健•疾病	_	17か所	19か所	20か所	23か所	24か所	26か所	_	実施市町村数の増加に向け、R5に策定したフッ化物応用推進マニュアル」の活用を
87	市町村数	小学校	13か所	26か所	対策課調査	Р	13か所	16か所	12か所	10か所	11か所	14か所	С	推進するとともに、市町村に対する具体的
		中学校	0.4\TE	16か所			10か所	11か所	13か所	14か所	15か所	16か所		支援を行う
		中子仪	8か所	10//4//			10か所	10か所	7か所	8か所	8か所	9か所		
		40歳代	45市町村	45市町村以上			45市町村	45市町村	45市町村	45市町村	45市町村	45市町村		
		40成八	(2016)	初川町竹丛工			53市町村	60市町村	56市町村	63市町村	66市町村	69市町村		
		50歳代	45市町村	45市町村以上			45市町村	45市町村	45市町村	45市町村	45市町村	45市町村		
		00///00/1	(2016)	10/11/11/15/12			52市町村	59市町村	55市町村	63市町村	63市町村	67市町村		
88	歯科健診(検診)	60歳代	44市町村	44市町村以上	保健•疾病	Р	44市町村	44市町村	44市町村	44市町村	44市町村	44市町村	A	
	実施市町村数	""	(2016)	. , , , , ,	対策課調査		52市町村	59市町村	55市町村	63市町村	63市町村	67市町村		
		70歳代	36市町村	36市町村以上			36市町村	36市町村	36市町村	36市町村	36市町村	36市町村		
			(2016)				46市町村	52市町村	52市町村	61市町村	61市町村	66市町村		
		要介護高齢者	3市町村 (2016)	3市町村以上			3市町村	3市町村	3市町村	3市町村	3市町村	3市町村		
			(2010)				5市町村	6市町村	5市町村	5市町村	4市町村	5市町村		
89	歯科保健推進県民	会議の開催	2回	2回	保健·疾病 対策課調査	S	2回	2回 1回	2回 1回	2回	2回	2回	С	事業の効率化、参加者負担の軽減の観点から開 催回数を減。必要に応じ情報提供等実施。
	たウチェン り 除が	11日本の共利婦			7 4 7 19 19 19		54名	55名	57名	58名	59名	60名		
90	在宅重度心身障が 診実施者	マガイの圏が降	52名 (2016)	60名	健康増進課調査	S	64名	73名	81名	90名	85名	70名	А	
筆:	<u>'</u> '節 たばこ		(2010)				огд	ТОГД	от	о о п	ООГД	10-11		
A3 /	M- /CIOC		# :# ! +	D +#	/## -17 .		2018	2019	2020	2021	2022	2023		44
	指標名		基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	目安値	目安値	目安値	目安値	目安値	目安値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
	l I		17.2	(====,			実績値 17.2	実績値 17.2	実績値 17.2	実績値 17.2	実績値 17.2	実績値 17.2		
	肺がんの年齢調	男性	(2016)	17.2以下	国土28)		15.9	13.7	13.5			- 11.2		0000の安纬州根でゴ
91	整死亡率(75歳未		4.4		国立がん 研究センター	О	4.4	4.4	4.4		4.4	4.4	_	2023の実績把握不可。 (データ未公表)
	満人口10万対)	女性	(2016)	4.4以下			4.5	4.4	4.4	3.9	_	- 7.1		
			長野県 29.3				29.0	29.0	29.0	29.0	29.0	29.0		
		男性	全 国 29.0	29.0以下			_	-	23.7	_	_	_		2023の実績把握不可。
	COPDの年齢調	> · · · ·	(2015)	2.,	厚生労働省									(次回調査予定:2025)
92	整死亡率(10万人· 対)		長野県 2.7		人口動態統計 特殊報告	О	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	_	年齢調整死亡率の遡及改定に伴い、 2015年値が改定されたため、基準値を改
	\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.	女性	全 国 3.9	現状維持	147/FIRE		_	-	2.0	-	-	_		定。
			(2015)											

			基準値	 目 標	備考		2018	2019	2020	2021	2022	2023		特記事項
	指標名	í	(2017)	(2023)	(出典等)	区分	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	進捗区分	行記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
	I		長野県32.7%				<u> </u>	天棋旭 29.8%	<u> </u>	天 頼胆 27.9%	天積恒 27.0%	<u> </u>		
		男性	全 国30.2%	26%			-	26.2%	_	_	21.5%	_		
)	(2016)					20.270			21.0%			
			長野県 5.2%		_ 県民健康・		4.9%	4.7%	4.5%	4.3%	4.2%	4.0		2023の実績値把握不可。 (次回調査予定: 2025)
93	成人の喫煙率	女性	全 国 8.2%	4%	栄養調査 国民健康・	О	_	6.7%	_	_	4.5%	_	_	男性、男女計は目安値を下回っている
			(2016)		栄養調査									が、女性は上回っている。引き続き禁煙の
			長野県18.5%				17.5%	17.0%	16.5%	16.0%	15.5%	15.0%		普及啓発を進めていく。
		男女計	全 国18.3%	15%			_	16.1%	_	_	13.0%	_		
			(2016)											
		中学1年生男子	0.1%				0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
		小子1中土力 1	(2016)				-	-	_	0.0%	-	_		
		中学1年生女子	0.0%		L. D		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		2023の実績値把握不可。
94	未成年者の喫煙	1 111 11/1	(2016)	0%	未成年者の 喫煙・飲酒	O	-	-	_	0.1%	_	_	_	(次回調査予定:2026)
		■ 高校1年生男子	0.3%	0,0	状況調査	Ü	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%		禁煙防止教育出前講座等を実施し、たばこの健康への影響等の周知に努める。
		, , , , , , ,	(2016)				_	-	_	0.3%	_	_		
		高校1年生女子	0.4%				0.3%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	0.0%		
			(2016)				-	-	-	0.1%	-	-		<u> </u>
		中学1年生男子	68.2% (2016)				68.2%	68.2%	68.2%	68.2%	68.2%	68.2%		
							70.0%	70.0%	70.6%	67.0%	70.0%	70.0%		
	将来「絶対にたば	中学1年生女子	78.6% (2016)		未成年者の		78.6%	78.6%	78.6%	78.6% 75.8%	78.6%	78.6%		2023の実績値把握不可。
95	こを吸わない」と回		66.1%	増加	喫煙・飲酒	Ο	66.1%	66.1%	66.1%	66.1%	66.1%	66.1%	-	(次回調査予定:2026) 禁煙防止教育出前講座等を実施し、たば
	答した者の割合	高校1年生男子	(2016)		状況調査		-	-	- 00.170	69.9%	-	- 00.170		この健康への影響等の周知に努める。
			80.0%				80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%		
		高校1年生女子	(2016)				-	-	-	79.1%	-	-		
			8.6%		県民健康・		7.0%	6.2%	5.4%	4.6%	3.8%	3.0%		2023の実績値把握不可。
96	家庭での受動喫煙		(2016)	3.0%	栄養調査	О	_	4.5%	_	_	2.5%	_	_	(次回調査予定: 2025)
			2.2%				1.4%	1.1%	0.8%	0.6%	0.3%	0.0%		
97	妊娠中の母親の喫	2煙率	(2015)	0%	健やか親子21乳幼児健 診必須問診項目調査	О	1.470	1.1/0	0.070	0.070	0.5/0	0.070	С	市町村の実施する妊婦の喫煙リスク等の 普及啓発について支援に努める。
			(2015)		砂处块内砂块白柳且		1.8%	1.5%	1.3%	1.2%	1.1%	1.3%		自及俗先にがて又抜に分める。
	禁煙または完全分	煙の医療施設の	長野県91.4%		医療施設		95.2%	96.2%	97.1%	98.1%	99.0%	100.0%		2020年4月1日から改正健康増進法が全
98	割合(医療施設で		全 国90.6%	100%	静態•動態	S	93.1%	-	97.6%	_	_	94.3%	С	面施行されたことを踏まえ、引き続き受動
	合)		(2014)		調査		(2017)							喫煙防止の普及啓発を進めていく。
		県本庁舎・	91.7%				94.1%	95.3%	96.4%	97.6%	98.8%	100.0%		
		合同庁舎	(2016)				100.0%	_	_	_	_	_		
	N II ~ II > - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	県有施設	97.5%				98.2%	98.6%	98.9%	99.3%	99.6%	100.0%		健康増進法の改正により、2019年7月1日から第1種施設は敷地内禁煙、2020年4
99	公共の場における 完全分煙実施の	/I\ FI //EHX	(2016)	100%	健康増進課	S	100.0%	-	_	-	-	-	_	月1日から第2種施設は原則屋内禁煙と
	割合	市町村本庁舎	88.3%	100,0	調査	٥	91.6%	93.3%	95.0%	96.7%	98.3%	100.0%		なったため、法令上、公共施設は100%完全分煙となった。(法改正を踏まえ、2019
			(2016)				93.5%	-	_	-	-	_		年度以降の調査は実施せず)
		市町村有施設	82.5%				87.5%	90.0%	92.5%	95.0%	97.5%	100.0%		
			(2016)				86.9%	-	_	-]	-	-		

	指標名	i	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
100	職場での受動喫煙	iの割合	29.3% (2016)	0%	県民健康・ 栄養調査	О	20.9%	16.7% 23.0%	12.6%	8.4%	4.2% 11.7%	0.0%	-	2020年4月1日から改正健康増進法が全面施行されたことを踏まえ、引き続き受動喫煙防止の普及啓発を進めていく。
101	飲食店での受動喫	2煙の割合	40.7% (2016)	11.0%	県民健康・ 栄養調査	О	32.2%	28.0% 27.0%	23.7%	19.5%	15.2% 9.0%	11.0%	_	2020年4月1日から改正健康増進法が全面施行されたことを踏まえ、引き続き受動喫煙防止の普及啓発を進めていく。
		中学1年生男子	74.3% (2016)				81.6%	85.3% -	89.0%	92.7% 76.7%	96.3%	100.0%		の自然有力で だい ている。
	喫煙防止教育を	中学1年生女子	77.4% (2016)		未成年者の		83.9%	87.1% -	90.3%	93.5% 79.5%	96.8%	100.0%		 2023の実績値把握不可。 (次回調査予定:2026)
102	受けたことを覚え ている者の割合	高校1年生男子	81.3% (2016)	100%	喫煙·飲酒 状況調査	Ο	86.6%	89.3%	92.0%	94.7%	97.3%	100.0%	_	禁煙防止教育出前講座等を実施し、たばこの健康への影響等の周知に努める。
		高校1年生女子	82.1% (2016)				87.2%	89.8%	92.3%	94.9%	97.4%	100.0%		
100	禁煙指導体制を	禁煙サポート	80.5% (2016)	1000	健康増進課		86.1% 90.9%	88.9% 94.8%	91.6% 97.4%	94.4% 92.2%	97.2% 94.8%	100.0% 94.8%		禁煙指導体制のない市町村へ、体制の
103	整えた市町村の 割合	母子健康手帳交 付時の説明	97.4% (2016)	100%	調査	S	98.1% 97.4%	98.5% 97.4%	98.9% 98.7%	99.3% 97.4%	99.6% 96.1%	100.0% 98.7%	В	整備を働きかける。
104	禁煙治療の保険適	用医療機関数	261施設 (2017.1)	261施設以上	関東甲信越厚生局(診療 報酬施設基準の届出受理 状況)	S	261施設 266施設	261施設 271施設	261施設 274施設	261施設 266施設	261施設 261施設	261施設 244施設	В	関係団体と連携し、届出数の増加に努めていく。
105	終日全面禁煙施設	どの認定数	1,408施設 (2017.3)	2,000施設	健康増進課 調査	S	1,507施設 1,506施設	1,605施設 1,515施設	1,704施設	1,803施設	1901施設	2,000施設	_	改正健康増進法が2020年4月1日から全 面施行となったため、認定制度を廃止。
106	喫煙防止教育出前	丁講座	23回 1,255人 (2016)	現状維持	健康増進課調査	Р	23回 1,255人 24回 2,059人	23回 1,255人 17回 1,073人	23回 1,255人 7回 153人	23回 1,255人 11回 481人	23回 1,255人 9回 559人	23回 1,255人 6回 622人	С	保健福祉事務所へ、喫煙防止教育出前講座の回数の増加を働きかける。
	万利南田 村 1 0	個別	301件 (2016)				301件 303件	301件 222件	301件 223件	301件 150件	301件 459件	301件 496件		
107	受動喫煙防止の取組(禁煙セールスマン事業)	集団	54回 4,200人 (2016)	現状維持	健康増進課 調査	Р	54回 4,200人 105回 19,520人	54回 4,200人 107回 6,626人	54回 4,200人 9回 359人	54回 4,200人 88回 11,592人	54回 4,200人 31回 1,352人	54回 4,200人 27回 1,171人	С	保健福祉事務所へ、禁煙セールスマン事業の回数の増加を働きかける。
第8	 節 母子保健(長	· :野県母子保健計ī	画)					2,222,0			_,,	-,-:-, •		
	指標名	i	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
108	妊娠11週以下での	妊娠届出率	95.4% (2015)	95.4%以上	厚生労働省「地域保健・ 健康増進事業報告」	О	95.4%	95.4%	95.4%	95.4%	95.4%	95.4%	А	
							95.6% 5.3	93.9%	94.2%	95.5%	95.5% 5.3	95.5% 5.3		
109	20歳未満の人工妊	- 振中絶実施率	5.3 (2015)	5.3以下	厚生労働省「衛生行政 報告例」	О	3.6	3.1	3.2	2.4	2.5	2.3	A	

	指標名	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
110	17 15 th o D th o share to	1.3%	00/	健やか親子21乳幼児健		0.8%	0.7%	0.5%	0.3%	0.2%	0.0%	6	市町村に対し、妊婦等への飲酒リスク等
110	妊娠中の母親の飲酒率	(2015)	0%	診必須問診項目調査	Ο	1.2%	1.5%	0.8%	0.7%	0.5%	0.7%	С	の普及啓発を働きかける。
		2.2%	004	健やか親子21乳幼児健		1.4%	1.1%	0.8%	0.6%	0.3%	0.0%		市町村に対し、妊娠中の喫煙リスク等の
	妊娠中の母親の喫煙率(再掲)	(2015)	0%	診必須問診項目調査	Ο	1.8%	1.5%	1.3%	1.2%	1.1%	1.3%	С	普及啓発を働きかける。
119	低出生体重児の割合	9.6%	9.6%以下	厚生労働省「人口動態	0	9.6%	9.6%	9.6%	9.6%	9.6%	9.6%	A	
112	18山土平里元(7部日	(2016)	9.0%	統計」		9.1%	9.6%	9.6%	9.4%	9.2%	9.2%	A	
112	 1歳6か月健診受診率	96.5%	96.5%以上	厚生労働省「地域保健・	0	96.5%	96.5%	96.5%	96.5%	96.5%	96.5%	A	
113	10007月度矽文矽华	(2015)	90.0%	健康増進事業報告」	O	97.1%	97.4%	95.0%	97.0%	96.5%	97.6%	Α	
		95.3%	0.5 000 Dt. I	厚生労働省「地域保健・	0	95.3%	95.3%	95.3%	95.3%	95.3%	95.3%		
114	3歳児健診受診率	(2015)	95.3%以上	健康増進事業報告」	Ο	97.2%	97.1%	94.8%	96.4%	96.6%	96.6%	А	
	妊娠・出産について満足している親	84%		健やか親子21乳幼児健		84.4%	84.5%	84.6%	84.8%	84.9%	85.0%		
115	の割合(3・4か月児健診)	(2015)	85%	診必須問診項目調査	Ο	86.5%	89.5%	89.0%	89.4%	89.2%	89.9%	А	
	育てにくさを感じた時に対処できる親	78.5%		健やか親子21乳幼児健		84.7%	86.8%	88.8%	90.9%	92.9%	95.0%		市町村に対し、親の心配事や育児等に対
116	の割合(3・4か月児健診)	(2015)	95%	診必須問診項目調査	Ο	87.2%	87.4%	85.6%	78.0%	77.8%	78.8%	С	する情報発信や、相談・支援の充実に向 けた支援に努める。
117	子育て世代包括支援センターを設置	22	77	保健•疾病	S	31市町村	40市町村	50市町村	59市町村	68市町村	77市町村	A	
117	している市町村数	22	11	対策課調査	ა	31市町村	37市町村	59市町村	77市町村	77市町村	77市町村	A	
118	産後1か月までの褥婦にEPDS等を実施している市町村の割合	61 (2015)	77	厚生労働省「母子保健 課調査」	S	67市町村	69市町村	71市町村	73市町村	75市町村	77市町村	А	
		(2010)		1大 6月 . 巨、]		68市町村	77市町村	77市町村	77市町村	77市町村	77市町村		
119	新生児聴覚検査の結果を把握している る市町村数	63 (2015)	77	厚生労働省「母子保健 課調査」	S	68市町村	70市町村	72市町村	74市町村	75市町村	77市町村	А	
	[公[[1 ^[]]]]]] 数	(2015)		1木 10月.巨. 」		77市町村	77市町村	77市町村	77市町村	77市町村	77市町村		
120	乳幼児健診の未受診者の全数の状況な知場よる体制があるままままま	72	77	厚生労働省「母子保健課調査」	S	74市町村	75市町村	75市町村	76市町村	76市町村	77市町村	А	
	況を把握する体制がある市町村数	(2015)		溁 硐宜」		77市町村	77市町村	77市町村	77市町村	77市町村	77市町村		
121	育てにくさを感じている親が利用でき スカレク変源のカスオマロナナギ	69	77	厚生労働省「母子保健	S	72市町村	73市町村	74市町村	75市町村	76市町村	77市町村	С	市町村に対し、育てにくさを感じている親 が相談・支援を受けられる体制の充実に
	る社会資源のある市町村数	(2015)		課調査」		76市町村	73市町村	75市町村	77市町村	77市町村	74市町村		向けた支援に努める。
122	母子保健推進会議を開催している保	10	10	保健·疾病 対策課調査	Р	10	10	10	10	10	10	А	
	健所数			刈來珠裥笙		10	10	4	7	8	10		
	長野県母子保健推進協議会の開催	F		保健•疾病	_	年2回	年2回	年2回	年2回	年2回	年2回		
123	数	年2回	年2回	対策課調査	Р	年1回	0回	0回	年1回	年1回	年2回	A	

	指標名	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
124	長野県母子保健の統計・分析資料	年1回	———————— 年1回	保健·疾病 対策課調査	Р	年1回		年1回	年1回	年1回	年1回	A	
	「長野県の母子保健」発行回数			为		年1回	年1回	年1回	年1回	年1回	年1回		

第7編 医療施策

第1章 医療機能の分化と連携

[総合分析]

医療機能の分化と連携を推進するため、地域医療構想に基づき、各圏域内外の医療機関間の役割分担を進める中で、各政策医療の拠点病院の診療機能の充実を図ることができたが、へき地医療など中山間地の人口減少に対する医療提供の維持・充実については、医師の偏在対策と合わせて更なる充実が必要である。また、医療従事者の確保については、従事者数そのものは増加している。今後は、各地域の医療ニーズを踏まえた地域間偏在への対応を重点的に進めていくことが必要である。

機能分化と連携について、地域連携クリティカルパスの導入状況は、疾病ごとに差があるため、疾病ごとに地域の実態を把握し、普及に向けた取組が必要である。 かかりつけ医・歯科医の普及と病診(病病、診診)連携の推進については、かかりつけ医・歯科医を持つ者の割合の増加に向けて、今後も機会を捉え、取組を継続していく。 医薬分業・医薬品等の適正使用については、患者にとっての治療効果向上、副作用防止など最適な薬物療法の提供に貢献するための動きの高まりもあり、薬局数が増加傾向にある。

	 51節 機能分化と連携												
7	指標名	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
1	地域連携クリティカルパスに基づく 診療提供機能を有している医療圏 数(がん)	10医療圏	10医療圏	保健•疾病 対策課調査	S	10医療圏	10医療圏	10医療圏 10医療圏	10医療圏 10医療圏	10医療圏 10医療圏	10医療圏	_	該当数値把握不可(国調査様式から当記 指標に係る調査項目が削除され、数値を 把握できなくなったため)
2	脳血管疾患の地域連携クリティカル パス導入医療機関数	53か所	53か所以上	医療政策課 調査	S	53か所 53か所	53か所 49か所	53か所 52か所	53か所 51か所	53か所 49か所	53か所 46か所	С	地域の実態を把握し、クリティカルパス以外の手法も含め効果的な地域連携体制整備・普次方法について検討していく。
3	急性心筋梗塞の地域連携クリティカ ルパス導入医療機関数	10か所	10か所以上	医療政策課 調査	S	10か所 9か所	10か所 5か所	10か所 5か所	10か所 5か所	10か所 4か所	10か所 4か所	С	地域の実態を把握し、クリティカルパス以外の手法も含め効果的な地域連携体制整備・普及方法について検討していく。
4	糖尿病の地域連携クリティカルパス 導入医療機関数	11か所	11か所以上	医療政策課 調査	S	11か所 11か所	11か所 6か所	11か所 9か所	11か所 7か所	11か所 6か所	11か所 5か所	С	効果的な連携方法について検討していく。
5	かかりつけ医を持つ者の割合	67.4%	67.4%以上	県民医療 意識調査	О	67.4%	67.4% -	67.4%	67.4% -	67.4% 70.6%	67.4%	_	2023の実績値把握不可。 (次回調査予定:2025)
6	かかりつけ歯科医を持つ人の割合 (再掲)	75.7%	80%	県民医療 意識調査	Ο	76.4% -	77.1%	77.9% -	78.6% -	79.3% 76.9%	80.0%	_	かかりつけ歯科医を持つことの重要性等 に関する普及啓発をさらに充実する
穿	52節 医薬分業・医薬品等の適正	使用											
	指標名	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
7	人口10万人当たりの薬局数	長野県45.5か所 全 国46.2か所 (2016)	46.2か所 以上	厚生労働省「衛生行政 報告例」	S	46.2か所 47.5か所	46.2か所 47.7か所	46.2か所 48.3か所	46.2か所 48.3か所	46.2か所 50.2か所	46.2か所 50.9か所	А	
8	かかりつけ薬剤師指導料及びかかりつけ薬剤師包括管理料の算定件数	588薬局 (2016)	588薬局 以上	関東信越厚生局「施設 基準届出状況」	Р	588薬局 586薬局	588薬局 609薬局	588薬局 626薬局	588薬局 640薬局	588薬局	588薬局 671薬局	А	
9	かかりつけ薬局を持つ人の割合	53.4%	53.4%以上	県民医療 意識調査	О	53.4%	53.4%	53.4%	53.4%	53.4% 62.2%	53.4% 62.2%	А	
10	献血推進計画に定める献血者の目 標人数に対する達成率	95.9% (2016)	100%	薬事管理課 調査	Р	97.1% 99.4%	97.7% 101.7%	98.2% 102.4%	98.8% 100.6%	99.4% 95.3%	100.0% 100.6%	А	引き続き、県民に対し、献血の必要性等 について周知・啓発に努めていく。

		事者の養成・確保	<u> </u>											
<u> </u>	節 医師		11.14.14		ш.т.		2018	2019	2020	2021	2022	2023		
	指標名		基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	目安値 実績値	日安値 実績値	目安値 実績値	日安値 実績値	目安値 実績値	日安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
	【口10万人当たり T数(全県)	医療施設従事医	226.2人 (2016)	250人以上	厚生労働省「医師·歯 科医師·薬剤師統計」	S	233人	236人	240人	244人	247人	250人	_	2023の実績値把握不可。 (次回調査予定:2024)
							233.1人	_	243.8人	_	249.8人	_		
			佐 久236.9人											
			上 小151.5人											
			諏 訪228.6人											
			上伊那146.6人				全医療圏	全医療圏	全医療圏	全医療圏	全医療圏	全医療圏		
,	し口10万人当たり	医療施設従事医	飯 伊188.4人	各医療圏	 厚生労働省「医師・歯		現状維持	現状維持	現状維持	現状維持	現状維持	現状維持		 2023の実績値把握不可。
	市数(二次医療圏)		木 曽125.8人	現状維持 以上	科医師•薬剤師統計」	S							_	(次回調査予定:2024)
			松 本356.0人	少工										
			大 北210.0人				全医療圏	_	全医療圏	_	全医療圏	_		
			長 野201.6人 北 信161.5人				現状維持以上		現状維持以上		現状維持以上			
			(2016)											
			(2010)											
	三田(日)いわわ. ぶい	/ク事業成約医師	109人		医師•看護		126人	135人	143人	152人	160人	169人		他部局と連携した移住フェア等への参加。作品はお野原のパスフレットの活用
	を野県トクターハン 女(全県)	//事業成剂医剛	(2016年度末累	169人以上	人材確保 対策課調査	S							В	加、作成した動画やパンフレットの活用及びWeb媒体による広告掲載など、効果的
			計)		为 承 未		121人	128人	135人	141人	143人	145人		な広報活動を実施していく。
					医師•看護		267人	267人	267人	267人	267人	267人		長野県病院群として県内外の合同説明会
14 衣	刀期臨床研修医数	汝(全県)	267人	267人以上	人材確保 対策課調査	S	274人	273人	284人	276人	258人	264人	В	に参加し、県内の臨床研修病院のPRに 努めていく。
-					医師•看護		261人	261人	261人	261人	261人	261人		
15 専	専門研修医(専攻	医)数(全県)	261人	261人以上	人材確保 対策課調査	S	280人	280人	317人	306人	333人	318人	A	
第2	算 歯科医師												l.	
			基準値	目標	備考		2018	2019	2020	2021	2022	2023		特記事項
	指標名		(2017)	(2023)	(出典等)	区分	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	進捗区分	(進捗区分が「A」の場合は記載していません)
		alami III at . Ia	3.7人				3.7人	<u> 天候</u>	3.7人	3.7人	3.7人	3.7人		
	、 【口10万当たり	病院勤務者	(2016)	3.7人以上	厚生労働省「医師・歯	G	3.6人	_	3.6人	_	3.6人	_	-	 2023年度調査を実施していないため(次
	歯科医師数	医育機関附属	8.3人	1171.00	科医師·薬剤師統計」	S	8.3人	8.3人	8.3人	8.3人	8.3人	8.3人	_	回調査2024年予定)
		病院勤務者	(2016)	8.3人以上			8.3人	-	7.2人	_	8.3人	_		
		矯正歯科	13.1人	13.1人以上			13.1人	13.1人	13.1人	13.1人	13.1人	13.1人		
	し口10万当たり	/同业。图 作	(2016)	10.1八丛上			13.3人	_	14.1人	_	14.0人	_		
	診療科目別医療 ┃ 施設従事歯科医 ┃	小児歯科	25.0人	25.0人以上	厚生労働省 「医師・歯科医師・薬剤	S	25.0人	25.0人	25.0人	25.0人	25.0人	25.0人	_	2023年度調査を実施していないため(次
亩	币数(診療科名	- 4 フロ四年1	(2016)	20.07001	師統計」	5	25.8人		27.3人	-	27.4人	_		回調査2024年予定)
 神	复数回答)	歯科口腔外科	15.4人	15.4人以上			15.4人	15.4人	15.4人	15.4人		15.4人		
		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	(2016)				15.7人	_	16.1人	_	16.9人	_		

第	3節 薬剤師													
	指標名	1	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
18	薬局薬剤師数 (人口10万人対)		長野県127.7人 全 国135.6人 (2016)	135.6人以上	厚生労働省「医師·歯 科医師·薬剤師統計」	S	130人	131人	132人	133人	134.5人	135.6人	А	
19	病院·診療所薬剤 (人口10万人対)	師数	長野県47.4人 全 国45.7人	47.4人以上	厚生労働省「医師·歯 科医師·薬剤師統計」	S	47.4人	47.4人	47.4人	47.4人	47.4人	47.4人	А	
20	認定実務実習指導	尊薬剤師数	(2016) 448人 (2016)	448人以上	長野県薬剤師会調 査	S	448人 483人	- 448人 484人	49.9人 448人 487人	49.9人 448人 485人	50.9人 448人 514人	50.9人 448人 514人	A	
第	4節 看護職員(保健師、助産師、	看護師、准看護	師)						,				
	指標名	1	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
21	人口10万人当たりの 健師、助産師、看護		1,389.7人	1,389.7人 以上	厚生労働省「衛生行政	S	1,389.7人	1,389.7人	1,389.7人	1,389.7人	1,389.7人	1,389.7人	_	2023の実績値把握不可。
	(全県)		(2016)	(2022)	報告例」		1,436.9人	-	1,490.3人	-	1,544.7人	-		(次回調査予定:2024)
22		寺者の離職届出者	377人	600人	中央ナースセンター「看護師等の離職時等の届	P	414人	451人	504人	537人	568人	600人	С	関係団体と連携し、引き続き看護職員等 に対する周知等に取り組み、届出数の増
	数		(2016)	(2022)	出制度届出状况」		304人	330人	264人	286人	178人	148人		加に努めていく。
0.0	特定行為指定研修	欠+級 目目 米/-	0機関	1 長後月月12 1	医師·看護 人材確保	C	1機関	1機関	1機関	1機関	1機関	1機関	Δ	
23	村 足打為拍足岍順	ジ(競) 	0(茂)美	1機関以上	対策課調査	S	3機関	5機関	6機関	7機関	8機関	8機関	А	
第	5節 歯科衛生	남∙歯科技工士		1				2040	2000				1	
	指標名	1	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
		診療所	2,086人 (2016)	2,086人以上			2,086人	2,086人	2,086人	2,086人	2,086人	2,086人		
		 保健所•	84人	04 101	-		2,187人 84人	- 84人	2,329人 84人	- 84人	2,314人 84人	84人	-	
		市町村	(2016)	84人以上			90人	-	89人	-	87人	-		
24	就業歯科衛生士 数	病院	197人 (2016)	197人以上	厚生労働省「衛生行政 報告例」	S	197人	197人 -	197人 210人	197人	197人 240人	197人	_	2023年度調査を実施していないため(次回調査2024年予定)
		介護老人保健施	18人	18人以上	1		18人	18人	18人	18人	18人	18人		,,,,=
		設	(2016)	10/()/1	1		17人	- 41 1	39人	- 41 1	42人	- 41 k		
		その他	41人 (2016)	41人以上			41人	41人	41人 53人	41人	41人 42人	- 41人		
	常勤の歯科衛生	トを配置している	11市2町		厚生労働省「都道府県・保健		13市 2町	14市 2町	16市 2町	17市 2町	18市 2町	19市 2町		市町村に対し、歯科保健の重要性ととも
25	市町村数	Lで出退し ((%)	(2016)	19市2町以上	所を設置する市・特別区・ 町・村に勤務する歯科医師 及び歯科衛生士について」	S	13市 2町 1村	13市 2町 1村	13市 2町 1村	13市 2町 1村	13市 2町 1村	13市 2町 1村	В	に、歯科衛生士配置の必要性についての 働きかけを継続する。

	指標名	,	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
26	歯科技工士数		662人 (2016)	662人以上	厚生労働省「衛生行政報告例」	S	662人 657人	662人 -	662人 671人	662人	662人 614人	662人	-	2023年度調査を実施していないため(次 回調査2024年予定)
复	 	┴·栄養士												
	指標名	1	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
	定除 6.41 人 与 4.1	保健医療福祉 関係の給食を 提供する施設	96.1% (2016)	100%	衛生行政		97.2% 95.2%	97.8% 94.6%	98.3% 92.4%	98.9% 92.6%	99.4% 92.6%	100.0%		
27	病院や社会福祉 施設等給食施設 と市町村への管 理栄養士・栄養	上記以外の 給食を 提供する施設	44.7% (2016)	44.7%以上	報告例	S	44.7% 48.3%	44.7% 47.6%	44.7% 49.1%	44.7% 53.3%	44.7% 53.2%	44.7%	С	給食施設指導等を通じて、管理栄養士・ 栄養士の配置について働きかける。
	士配置率	市町村(うち非常勤 市町村数)	90.9% (2016)	95%	行政栄養士等配置状 況		92.1% 93.5%	92.7% 93.5%	93.2% 92.2%	93.8% 96.1%	94.4% 93.5%	95.0% 92.2%		
第	 3章 医療施策の	 充実					93.5%	30. 0%	94.2%	90.1%	93.0%	94.2%		

第1節 救急医療

	+15-1西 夕	基準値	目標	備考	区分	2018	2019	2020	2021	2022	2023	**************************************	特記事項
	指標名	(2017)	(2023)	(出典等)	区分	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	進捗区分	(進捗区分が「A」の場合は記載していません)
9	救急救命士が常時同乗している救 8 急車の割合(救急隊のうち救命士常	89.0%	100%	消防庁	S	90.8%	94.5%	95.9%	97.3%	98.6%	100.0%	С	引き続き、割合の向上に努めていく。
	時運用隊の比率)	(2015)	100%	「救急・救助の現状」	J	89.1% (2017)	89.9% (2018)	90.0% (2019)	90.8% (2020)	91.6% (2021)	91.6% (2022)		がら続き、前日の同土に劣めてい、。
9	一般市民が目撃した心原性心肺機能停止傷病者のうち、心電図波形が心室細動又は無脈性心室頻拍の	20.6% (2011年から2015	27.8%以上 (2016年から2021	消防庁	O	20.8%	23.0%	24.2%	25.4%	26.6%	27.8%	С	救急救命士の技能認定及び再教育によ る技能維持等により、今後も社会復帰率
	9 傷病者の1か月後社会復帰率(救急 救命士等が行う救急救命処置の効 果を示す数値)	年までの平均)	年までの平均)	「救急・救助の現状」	O	20.1%	21.1%	20.6%	20.6%	20.7%	20.2%	C	向上に努めていく。
1	救命救急センターの充実度評価A	100%	100%	厚生労働省「救命救急 センター充実段階調	Р	100%	100%	100%	100%	100%	100%	А	
	の割合	(2016)	100/0	査」	1	100%	100%	100%	100%	100%	100%	Λ	
3	二次救急医療機関(病院群輪番制	53機関	53機関以上	医療政策課	S	53機関	53機関	53機関	53機関	53機関	53機関	А	
	1 病院)の数	50/成庆	500成因必工	調査		52機関	52機関	52機関	58機関	58機関	59機関	Λ	
2	 2 休日・夜間に対応できる医療施設数	20施設	20施設以上	医療政策課	S	20施設	20施設	20施設	20施設	20施設	20施設	В	引き続き、施設数の維持増加に努めてい
U	2	20/000	20/旭跃跃工	調査	J	20施設	20施設	20施設	20施設	18施設	16施設	Ъ	<. □
7	三次救急医療機関から人工呼吸器 が必要な患者や気管切開等のある	60%	60%以上	医療政策課	S	60.0%	60.0%	60.0%	60.0%	60.0%	60.0%	A	
	3 患者を受け入れる体制を備えた病院の割合	00%	00/19/1	調査	5	58.3%	58.3%	58.3%	58.3%	58.4%	60.0%	11	

第	52節 災害時における医療												
	指標名	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
34	行政、災害拠点病院、医師会等の 関係機関によるコーディネート機能 の確認を行う災害訓練の実施二次 医療圏数	7医療圏 (2016)	10医療圏	医療政策課 調査	Р	8医療圏 9医療圏	8医療圏 9医療圏	9医療圏	9医療圏	10医療圏 9医療圏	10医療圏 9医療圏	В	引き続き、訓練への参加を促進していく。
35	災害関係医療従事者や対象とした 研修に参加した病院の割合	8.5% (2016)	100%	医療政策課 調査	Р	34.6% 38.3%	47.7% 38.3%	60.8% 38.3%	73.9% 41.4%	86.9% 47.6%	100.0% 48.0%	В	引き続き、研修への参加を促進していく。
36	病院における業務継続計画の策定 率	13.8%	100%	医療政策課 調査	S	28.2% 24.2%	42.5% 27.9%	56.9% 29.3%	71.3% 35.2%	85.6% 51.2%	100.0% 53.3%	В	医療機関への支援を行いながら策定を促進していく。
37	日本DMAT研修年間修了者数	24人 (第6次計画期間	24人	医療政策課 調査	S	24人	24人	24人	24人	24人	24人	А	
		の平均)	以上	姠 鱼.		35人	40人	0人	0人	25人	31人		
38	長野県DMAT養成研修年間修了者	32人 (第6次計画期間	32人	医療政策課	S	32人	32人	32人	32人	32人	32人	Α	
30	数	の平均)	以上	調査	5	34人	42人	0人	42人	42人	42人	7.1	
39	EMISに登録している病院のうち、 EMISの操作を含む研修・訓練を受講・実施した病院の割合	44.2%	100%	医療政策課 調査	Р	53.5% 61.1%	62.8% 69.6%	72.1% 69.6%	81.4% 69.6%	90.7% 69.6%	100.0% 65.8%	В	引き続き、研修への参加を促進していく。
40	急性期を脱した後の対応を含む地域災害医療活動マニュアルを策定した二次医療圏数	1医療圏	10医療圏	医療政策課 調査	S	3医療圏	4医療圏	6医療圏	7医療圏 1医療圏	9医療圏 1医療圏	10医療圏 1医療圏	С	県内外の災害への対応等を踏まえ、策定 を促進していく。
第	3節 周産期医療												
	指標名	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
41	周産期死亡率 (出産千対)	3.7 (2016)	3.7	厚生労働省 「人口動態統計」	О	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	А	
42	新生児死亡率 (出生千対)	1.1 (2016)	1.1	厚生労働省 「人口動態統計」	О	1.1 0.8	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1 0.5	А	
43	妊産婦死亡率					0.0	1.0	1.2	0.6	0.4	0.0		
10	(出産10万対)	6.5 (2016)	6.5	厚生労働省 「人口動態統計」	О	6.5	1.0 6.5 0	1.2 6.5 7.6	0.6 6.5 7.9	6.5 8.1	6.5	_	2023年の実績値R7.3時点で未公表
44	(出産10万対) 死産率 (出産千対)		6.5		O O	6.5		6.5	6.5	6.5		- А	2023年の実績値R7.3時点で未公表
	死産率	(2016) 20.2		「人口動態統計」 厚生労働省		6.5 13.9 20.2	6.5 0 20.2	6.5 7.6 20.2	6.5 7.9 20.2	6.5 8.1 20.2	6.5		2023年の実績値R7.3時点で未公表
44	死産率 (出産千対) 里帰り出産受入率	(2016) 20.2 (2016) 98%	20.2	「人口動態統計」 厚生労働省 「人口動態統計」 保健·疾病	О	6.5 13.9 20.2 17.5	6.5 0 20.2 18.8 98.0%	6.5 7.6 20.2 19.7 98.0%	6.5 7.9 20.2 15.3 98.0%	6.5 8.1 20.2 18.1 98.0%	6.5 - 20.2 19.1 98.0%	A	2023年の実績値R7.3時点で未公表 2023年の実績値把握不可。 (次回調査予定:2024)
44 45	死産率 (出産千対) 里帰り出産受入率 (分娩前後のみの受診及び分娩) NICUの病床数	(2016) 20.2 (2016) 98% (2016)	20.2	「人口動態統計」 厚生労働省 「人口動態統計」 保健・疾病 対策課調査 厚生労働省 「医療施設調査」 厚生労働省 「医師・歯科医師・薬剤師	O P	6.5 13.9 20.2 17.5 98.0% - 2.7床	6.5 0 20.2 18.8 98.0% 98.0% 2.7床	6.5 7.6 20.2 19.7 98.0% 100.0% 2.7床 - 8.0人	6.5 7.9 20.2 15.3 98.0% 100.0% 2.7床	6.5 8.1 20.2 18.1 98.0% 100.0% 2.7床 - 8.0人	6.5 - 20.2 19.1 98.0% 100.0%	A	2023年の実績値把握不可。
44 45 46	死産率 (出産千対) 里帰り出産受入率 (分娩前後のみの受診及び分娩) NICUの病床数 (人口10万対) 産科医及び産婦人科医数	(2016) 20.2 (2016) 98% (2016) 2.7床 8.0人	20.2 98% 2.7床 8.0人	「人口動態統計」 厚生労働省 「人口動態統計」 保健·疾病 対策課調査 厚生労働省 「医療施設調査」 厚生労働省	O P S	6.5 13.9 20.2 17.5 98.0% - 2.7床 3.4床 8.0人	6.5 0 20.2 18.8 98.0% 98.0% 2.7床 - 8.0人	6.5 7.6 20.2 19.7 98.0% 100.0% 2.7床 -	6.5 7.9 20.2 15.3 98.0% 100.0% 2.7床 3.4床 8.0人	6.5 8.1 20.2 18.1 98.0% 100.0% 2.7床	6.5 - 20.2 19.1 98.0% 100.0% 2.7床 - 8.0人	A	2023年の実績値把握不可。 (次回調査予定:2024)

	指標名	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
50	院内助産に取り組む施設	5施設 (2016)	10施設	保健·疾病 対策課調査	S	6施設 6施設	7施設 7施設	8施設 8施設	9施設 10施設	9施設 12施設	10施設 12施設	А	
51	総合周産期母子医療センター地域 周産期母子医療センター施設数	10施設	10施設	保健·疾病 対策課調査	S	10施設 10施設	10施設 10施設	10施設 10施設	10施設 10施設	10施設 10施設	10施設 10施設	А	
52	EPDSを導入している周産期医療機 関数	19施設 (2016)	全施設	保健·疾病 対策課調査	S	全施設 全施設	全施設 全施設	全施設 全施設	全施設 全施設	全施設 全施設	全施設 全施設	А	
53	分娩を扱う医療機関(除く助産所)にお ける新生児聴覚検査の実施率	99% (2016)	99%	保健·疾病 対策課調査	Р	99% 99%	99% 99%	99% 99%	99% 100%	99% 100%	99% 100%	А	
54	災害時小児周産期リエゾン養成者 数	2人 (2016)	6人	保健·疾病 対策課調査	S	3人 7人	4人 9人	4人 12人	5人 16人	5人 21人	6人 26人	А	
第													
	指標名	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
55	乳児死亡率(出生千対)	1.9 (2016)	1.9	厚生労働省 「人口動態統計」	О	1.9 1.5	1.9	1.9	1.9	1.9 1.6	1.9 1.4	А	
56	乳幼児死亡率 (5歳未満人口千対)	0.2 (2016)	0.2	厚生労働省 「人口動態統計」	О	0.2 0.4	0.2 0.4	0.2 0.5	0.2 0.4	0.2 0.4	0.2 0.4		市町村等に対し、乳幼児の事故防止等に 関し周知・啓発に努める。
57	小児の死亡率 (15歳未満人口千対)	0.2 (2016)	0.2	厚生労働省 「人口動態統計」	О	0.2 0.2	0.2	0.2 0.2	0.2 0.2	0.2 0.2	0.2	А	
58	小児救急電話相談回線数	2回線	2回線	保健·疾病 対策課調査	S	2回線 2回線	2回線 2回線	2回線 2回線	2回線 2回線	2回線 3回線	2回線 3回線	А	
59	医療施設に従事する小児科医師数	293人 (2016)	293人 以上	厚生労働省 「医師・歯科医師・薬剤師	S	293人	293人	293人	293人	293人	293人	_	2023年の実績値把握不可。
		(2010)		統計」		296人	-	303人	-	_	_		
60	小児医療に係る病院勤務医数	209.6人 (2014)	209.6人 以上	厚生労働省 「医療施設調査」	S	209.6人 211.5人	209.6人	209.6人	209.6人	209.6人	209.6人	_	2023年の実績値把握不可。 (次回調査予定:2024)
	小児初期救急医療体制として休日			医療政策課		8医療圏	8医療圏	8医療圏	8医療圏	8医療圏	8医療圏		医療機関の体制整備、支援を継続してい
61	夜間急患センター等が整備された 二次医療圏数	8医療圏	8医療圏	調査	S	8医療圏	8医療圏	8医療圏	8医療圏	6医療圏	6医療圏	С	く。
	一般小児医療を担う診療所数(人口	3.0か所		厚生労働省		3.0か所	3.0か所	3.0か所	3.0か所	3.0か所	3.0か所		
62	10万人当たり)	(2014)	3.0か所	「医療施設調査」	S	-	-	3.4か所	-	-	_	_	(次回調査予定:2024)
63	一般小児医療を担う病院数	33.5病院	33.5病院	厚生労働省	S	33.5病院	33.5病院	33.5病院	33.5病院	33.5病院	33.5病院	_	2023年の実績値把握不可。
03	(人口100万人当たり)	(2014)	33.37MPJE	「医療施設調査」	ა ————	_	-	33.2病院	_	33.7病院	_		2023年07天旗區沿海上下。
第	5節 へき地医療												
	指標名	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
64	医師派遣を受けるへき地診療所数	10診療所 (2015)	10診療所 以上	厚生労働省 「へき地医療現況調査」	S	10診療所7診療所	10診療所 7診療所	10診療所 9診療所	10診療所 12診療所	10診療所 11診療所	10診療所 16診療所	А	

	指標名	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値	2019 目安値	2020 目安値	2021 目安値	2022 目安値	2023 目安値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
		 7病院	7病院	医安水学制		実績値 7病院	実績値 7病院	実績値 7病院	実績値 7病院	実績値 7病院	実績値 7病院		
65	へき地医療拠点病院の数	(2016)	以上	医療政策課 調査	S	7病院	8病院	8病院	8病院	8病院	8病院	А	
66	無医地区・準無医地区のうち巡回診療や通院支援が行われている地区	27地区 (全31地区中)	31地区	医療政策課 調査	О	28地区	29地区	29地区	30地区	30地区	31地区	В	引き続き、へき地における医療提供体制 の確保を図っていく。
	数	(2016)		叩旦		28地区	28地区	27地区	27地区	27地区	27地区		の作体を囚うてい、。
67	無歯科医地区・準無歯科医のうち通院支援が行われている地区数	15地区 (全36地区)	36地区	医療政策課 調査	О	21地区	24地区	27地区	30地区	33地区	36地区	С	歯科医療サービスの必要性について周 知啓発を図る。
jed.		(2016)		,, , ,		_	-	20地区	20地区	21地区	26地区		7.617.6136
牙	6節 在宅医療 			1		2018	2019	2020	2021	2022	2023		Г
	指標名	基準値 (2017)	目 標 (2020)	備考 (出典等)	区分	目安値	目安値	目安値	目安値	目安値	目安値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
		(2017)	(2020)	(田天寺)		実績値	実績値	実績値	実績値	実績値	実績値		
68	通院支援職員を配置し、退院支援 を実施している診療所・病院数	65か所 (2014)	71か所 以上	厚生労働省 「医療施設調査」	S	67か所 67か所	70か所 -	71か所 -	71か所 71か所	71か所 —	71か所 -	_	2022年の実績値把握不可。 (次回調査予定:2024)
		, ,				(2017)			(2020)				, , , , , , , , ,
		30,071件 (全年齢)	31,573件以上 (全年齢)			30,634件	31,272件	31,573件	31,573件	31,573件	31,573件		
69	医療機関が入院患者に対し、退院 支援・調整を実施した件数	27,151件	28,508件以上	NDBオープンデータ	Р	36,100件	50,504件	64,973件	75,586件	86,933件	91,054件	А	
	NIX WHILE CONSTITUTION	(65歳以上) (2015)	(65歳以上) (2018)			(2017)	(2018)	(2019)	(2020)	(2021)	(2022)		
		204,253件 (全年齢)	214,056件以上 (全年齢)			207,929件	212,095件	214,056件	214,056件	214,056件	214,056件		
70	訪問診療を実施した件数	199,824件	209,415件以上	NDBオープンデータ	Р	207,861件	218,005件	219,133件	228,932件	239,142件	238,298件	А	
		(65歳以上) (2015)	(65歳以上) (2018)			(2017)	(2018)	(2019)	(2020)	(2021)	(2022)		
71	訪問看護ステーション看護師数	983人 (2016)	1,104人	介護支援課 調査	S	1,023人	1,074人	1,104人	1,104人	1,104人	1,104人	А	
		(2010)		р/н <u>.</u> Е.		1,134人	1,146人	1,239人	1320人	1364人	1,504人		
72	在宅療養支援歯科診療所数	266か所	279か所	関東信越厚生局「診療 報酬施設基準の届出	S	268か所	270か所	279か所	279か所	279か所	279か所	С	施設基準の厳格化等により、届出施設数は減少しているものの、訪問歯科診療に
			以上	受理状況」		273か所	271か所	197か所	195か所	199か所	197か所		関わる保険点数請求件数は増加傾向。
73	無菌調剤室を設置した薬局のある	7医療圏	8医療圏以上	長野県薬剤師会調査	S	8医療圏	8医療圏	8医療圏	8医療圏	8医療圈	8医療圏	А	
	医療圏数	(2016)		2007710/10/10/1		7医療圏	7医療圏	7医療圏	7医療圏	8医療圏	8医療圏		
74	訪問薬剤管理指導実施薬局数	438か所	459か所以上	長野県薬剤師会調査	Р	442か所 491か所	452か所 566か所	459か所 651か所	459か所 584か所	459か所 916か所	459か所 829か所	А	
		44,625件	46,498件以上			45,327件	46,123件	46,498件	46,498件	46,498件	46,498件		計画的に訪問する場合は対象外であり、
75	往診を実施している件数	(全年齢) 42,374件	(全年齢) 44,153件以上	NDBオープンデータ	Р	38,546件	37,197件	36,429件	38,471件	39,209件	37,712件	С	救急医療や24時間体制を取る訪問看護
		(65歳以上)	(65歳以上) (2018)			(2017)	(2018)	(2019)	(2020)	(2021)	(2022)		ステーション等の充実により概ねカバーできているものと考える。
		(2015)				256か所	262か所	266か所	266か所	266か所	266か所		
	一般診療所 在宅療養支援診	254か所	266か所以上	関東信越厚生局「診療		260か所	259か所	259か所	262か所	264か所	267か所		
76	療所•病院数	のとうべきに	96か、豆に1.	- 報酬施設基準の届出 受理状況」	S	25か所	26か所	26か所	26か所	26か所	26か所	А	
	病院	25か所	26か所以上			28か所	32か所	33か所	35か所	37か所	38か所		
77	24時間体制を取っている訪問看護	957人	1,074人	介護支援課	S	996人	1,035人	1,074人	1,074人	1,074人	1,074人	А	
	ステーションの看護師数	/ •	,/•	調査	-	1,113人	1,110人	1,178人	1,244人	1,242人	1,401人		

指標名		基準値 (2017)	目 標 (2020)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
78 在宅で看取られる 人口10万人あたり		903.4人 (2014)	903.4人以上	厚生労働省 「医療施設調査」	Р	903.4人	903.4人	903.4人	903.4人	903.4人	903.4人	_	対象を正確に抽出できないため、評価しない。
79 在宅での看取り(タ 及び老人ホームで	死亡)の割合(自宅での死亡)	全国5位 (22.9%) (2016)	全国トップクラス を維持	厚生労働省 「人口動態統計」	О	全国トップクラス を維持 全国6位 (24.5)	全国トップクラス を維持 全国6位 (25.0)	全国トップクラス を維持 全国6位 (27.1)	全国トップクラス を維持 全国7位 (29.3)	全国トップクラス を維持 全国11位 (30.1)	全国トップクラス を維持 全国13位 (29.7)	С	引き続き、在宅医療に取り組む医療機関の支援を行っていく。
第7節 歯科口腔図	 医療												
指標名	í	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
80 歯科・歯科口腔外	科設置病院	44か所	44か所	関東信越厚生局届け	S	44か所 43か所	44か所 43か所	44か所 43か所	44か所 45か所	44か所 45か所	44か所 45か所	А	
81 重度心身障がい者 (病院)	省歯科診療施設	4か所	4か所	医療政策課 調査	S	4か所 4か所	4か所 4か所	4か所 4か所	4か所 4か所	4か所 4か所	4か所 4か所	Λ	
長野県がん診療図 82 登録歯科医療機関 所、歯科設置病院		202か所	202か所以上	保健·疾病 対策課調査	S	202か所 189か所	202か所 188か所	202か所 195か所	202か所 195か所	202か所 180か所	202か所 199か所	В	「長野県がん診療医科歯科連携事業」として実施する研修会内容等の更なる充実を図る。
	病院	17か所	17か所以上			17か所 -	17か所 -	17か所 -	17か所 -	17か所 -	17か所 -		
摂食嚥下機能障	医科診療所	1か所	1か所以上	 厚生労働科学研究所		1か所 -	1か所 -	1か所 -	1か所 -	1か所 -	1か <u>所</u> -		
83 がいに対応でき る医療機関等	歯科診療所	5か所	5か所以上	調査	S	5か所 -	5か所 -	5か所 -	5か所 -	5か所 -	5か所 -	_	厚生労働科学研究調査次回実施未定
	介護施設	1か所	1か所以上			1か所 -	1か所 -	1か所 -	1か所 -	1か所 -	1か所 -		
第5章 医療費の適					l								
第1節 県民の健康		 基準値		備考	区公	2018	2019	2020	2021	2022	2023	*************************************	

	基準値	日垣	供 去		2018	2019	2020	2021	2022	2023		tt to the state of the state o
指標名		(2023)	(出典等)	区分	目安値	目安値	目安値	目安値	目安値	目安値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
	(2017)	(2023)	(山央寺)		実績値	実績値	実績値	実績値	実績値	実績値		(進抄区ガがIA)の場合は記載していません/

〔総合分析〕

長野県の健康づくりについては、生活習慣の改善を主眼とする健康づくり県民運動「信州ACE(エース)プロジェクト」を県民の参加と協力のもと更に推進しているところである。特定健康診査・特定保健指導実施率は、努力を要するものの毎年順調に増加しており、今後も引き続き関係機関等との取組を進める。

Q./	特定健康診査実施率(再掲)	52.5%	70%	厚生労働省 「特定健診・特定保健	0	60.3%	62.2%	64.2%	66.1%	68.1%	70.0%	D	保険者協議会等との連携により、受診率
04	付足健康的且关旭平(竹街)	(2014)	10%	指導の実施状況」	O	56.0%	57.5%	59.2%	60.2%	58.6%	61.5%	D	向上に向けた取組に努める。
05	特定保健指導実施率(再掲)	27.6%	45%	厚生労働省 「特定健診・特定保健		33.4%	37.3%	39.2%	41.1%	43.1%	45.0%	C	保険者協議会等との連携により、終了率
00	付足休度相等关心平(円拘)	(2014)	40%	指導の実施状況」		29.5%	29.5%	32.7%	30.9%	31.5%	34.7%		向上に向けた取組に努める。

	指標名	i	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値	2019 目安値	2020 目安値	2021 目安値	2022 目安値	2023 目安値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
	メタボリックシンド	H M.	49.6%	400/			実績値 46.9%	実績値 45.5%	実績値 44.1%	実績値 42.7%	実績値 41.4%	実績値 40.0%		
06	ロームが強く疑われる者・予備群の	男性	(2016)	40%	県民健康・	0	-	40.3%	-	-	_	-	_	 2023の実績値把握不可。
00	割合(40~74歳)	女性	15.1%	10%	栄養調査	O	13.6%	12.9%	12.2%	11.5%	10.7%	10.0%	_	(次回調査予定:2026)
	(再掲)	スは	(2016)	1070			-	9.9%	-	-	_	-		
87	糖尿病性腎症重症	定化予防の取組を	57市町村	77市町村	厚生労働省 「保険者努力支援制度の	Р	60市町村	64市町村	67市町村	70市町村	74市町村	77市町村	В	保健福祉事務所と連携し、取組の支援に
	行う市町村数				結果」		73市町村	73市町村	77市町村	77市町村	74市町村	75市町村		努める。
	第2節 医療の効率	を的な提供の推進												
	指標名	1	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値	2019 目安値	2020 目安値	2021 目安値	2022 目安値	2023 目安値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
「総	 合分析〕		(2017)	(2023)	(山央寺)		実績値	実績値	実績値	実績値	実績値	実績値		(定沙区ガが、内)の物口は記載しているとん)
ار			 いろ											
L	及几匹采品。 百次													
	W 70 F # F 6 25 F	7	-1.10		厚生労働省		72.6%	74.1%	75.6%	77.0%	78.5%	80.0%	_	
88	後発医薬品の普及	文学	71.1%	80.0%	「最近の調剤医療費(電 算処理分)の動向」	Ο	79.4%	81.8%	84.6%	83.8%	84.3%	86.9%	А	

第8編 疾病対策等

第1節 がん対策(長野県がん対策推進計画)

I がんをめぐる現状と全体目標

〔総合分析〕

一部の指標で目標達成に向け今後の努力を要する項目があるものの、全体としては概ね順調な進捗状況となっている。

全体目標であるがんの75歳未満年齢調整死亡率は、これまで全国上位から1位(トップ)を維持しており、2018年以降は1位。

男性の75歳未満年齢調整死亡率は全国上位から1位(トップ)である一方、女性の死亡率は上位から4位となっており、女性特有のがん対策(がん検診及び精密検査受診など)を更に推進する。

がん検診受診率は、これまで上昇傾向にあるが、頭打ちの状況が見受けられ、更なる受診率向上に向けた取り組みが必要である。

治療の進歩により生存率も伸びてきており、治療と就労の両立支援といった新たなテーマにも対応していく。

	指標名	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
1	がんの75歳未満年齢調整死亡率(人 口10万対)	長野県62.3 【全国最低】 全 国76.1	全国トップを 維持	国立がん研究センターが ん対策情報センター調査	О	全国トップ維持	全国トップ維持	全国トップ維持	全国トップ維持	全国トップ維持	全国トップ維持	А	
	H 10/3 X()	(2016)	₩ 压 1./1	TONIN IN THE CO TO MAJE.		1位	1位	1位	1位	1位	1位		
9	尊厳が保たれ、切れ目なく充分な治療・支援を受けたと考えているがん患	全国:80.7% (参考数値)県:	81.3%以上	国立がん研究センター 「指標でみる我が国のが	0	81.3%	81.3%	81.3%	81.3%	81.3%	81.3%		調査該当項目なし
	者の割合	81.3% (2015)	01.0/0人工	ん対策-患者体験調査-」	J	_	_	_	_	_	ı		州 且 以 コ な 日 'まし

Ⅱ がん予防・がん検診の充実

	指標名		基準値	目標	備考	区分	2018 目安値	2019 目安値	2020 目安値	2021 目安値	2022 目安値	2023 目安値	進捗区分	特記事項
	拍标石		(2017)	(2023)	(出典等)	区方	実績値	実績値	実績値	実績値	実績値	実績値	進抄区方	(進捗区分が「A」の場合は記載していません)
		胃がん	45.5%	50%以上			46.8%	47.4%	48.1%	48.7%	49.4%	50.0%		
			(2016)	-			_	46.6%	-	_	47.9%	_		
		肺がん	53.9%	53.9%以上			53.9%	53.9%	53.9%	53.9%	53.9%	53.9%		 目標達成に向け啓発事業等を推進してき
	<u> </u>	7371-70	(2016)	00.0%5(11			_	54.7%	-	-	57.1%	_		たが、2022年においては胃がん、子宮頸
3	 がん検診受診率	大腸がん	46.1%		厚生労働省	P	47.2%	47.8%	48.3%	48.5%	49.4%	50.0%	_	がんについては未達成であり、更なる受診
	10000000000000000000000000000000000000)\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	(2016)		「国民生活基礎調査」	1	_	48.3%	_	_	52.3%	_		率向上に向けた取組を推進していく。
		子宮頸がん	44.7%	50%以上			46.2%	47.0%	47.7%	48.5%	49.2%	50.0%		※3年に1回の調査となるため、2023年は 実績値把握不可。
		丁百項がん	(2016)	50%以上			_	47.4%	_	_	48.0%	_		
		乳がん	48.2%				48.7%	49.0%	49.2%	49.5%	49.7%	50.0%		
		子Lル・ハ	(2016)				_	53.1%	_	_	52.8%	_		
		胃がん	51.7%	51.7%以上			51.7%	51.7%	51.7%	51.7%	51.7%	51.7%		
		月かん	(2011)	31.7%人工			61.0%	61.4%	60.0%	_	_	_		
		肺がん	31.4%	31.4%以上			31.4%	31.4%	31.4%	31.4%	31.4%	31.4%		
		別りなん	(2011)	31.4%人工			41.3%	44.1%	42.1%	-	-	_		最新は2020年。 2021年以降の実績値把握不可
1	がんに罹患した者	大腸がん	50.5%	50.5%以上	長野県がん登録事業	D	50.5%	50.5%	50.5%	50.5%	50.5%	50.5%	_	(次回、2021年の全国がん登録罹患数・率
4	の早期発見率	人肠がん	(2011)	50.5%以上	報告書	Р	58.8%	59.1%	55.5%	_	-	_	_	報告は2025年度公表予定)
	[フ (古語など)	81.7%	01.70/11.			81.7%	81.7%	81.7%	81.7%	81.7%	81.7%		※2016年以降の出典:厚生労働省「全国 がん登録罹患数・率報告」
		子宮頸がん	(2011)	81.7%以上			83.9%	81.3%	82.3%	_	-	_		770豆虾压心象 平秋日
		如 ユシ)	57.0%	57 OV D. I.			57.0%	57.0%	57.0%	57.0%	57.0%	57.0%		
		乳がん	(2011)	57.0%以上			62.5%	64.2%	63.7%	-	_	_		

	指標名	2	基準値	目標	備考	区分	2018 目安値	2019 目安値	2020 目安値	2021 目安値	2022 目安値	2023 目安値	進捗区分	特記事項
	101%.0	-	(2017)	(2023)	(出典等)	E-71	実績値	実績値	実績値	実績値	実績値	実績値		(進捗区分が「A」の場合は記載していません)
		胃がん	84.4%				86.4%	87.5%	88.1%	88.8%	89.4%	90.0%		
		月かん	(2014)				86.5%	87.1%	86.2%	84.3%	_	_		
		肺がん	71.9%				78.3%	82.0%	84.0%	86.0%	88.0%	90.0%		
		<i>۵ ۲۰۰ در</i> ۱۹۱۲((2014)				86.8%	89.5%	88.3%	77.9%	-	-		
5	 精密検査受診率	大腸がん	73.1%	90%以上	厚生労働省 「地域保健•健康増進	P	79.1%	82.5%	84.4%	86.2%	88.1%	90.0%	_	最新は2021年。 2023年の実績値把握不可。
	情面恢 旦 文砂平) (100 to	(2014)	30/02/1	事業報告」	1	74.0%	74.6%	73.4%		-	_		(次回2022年分は2025年度公表予定)
		子宮頸がん	76.3%				81.2%	83.9%	85.4%		88.5%	90.0%		
		7 11 17 17 17	(2014)				87.3%	84.1%	67.0%		_	_		
		乳がん	88.5%				89.0%	89.3%	89.5%	<u> </u>	89.8%	90.0%		
		, 2, 7, 7	(2014)				95.2%	93.5%	91.1%	90.7%	-	_		
6	がん検診を実施す	る市町村	平均99.2%	100%	保健·疾病	S	99.5%	99.6%	99.7%	99.8%	99.9%	100%	_	最新は2022年。 2023年の実績値把握不可。
	の割合		(2015)	100%	対策課調査	3	99.5%	99.2%	99.4%	99.2%	99.2%	_		(次回2023年分は2025年度公表予定。)
7	がん検診プロセス技	指標を用いた精度	100%	100%	保健•疾病	S	100%	100%	100%	100%	100%	100%	А	
'	管理を実施している	る市町村の割合	(2015)	100%	対策課調査	5	100%	100%	100%	100%	100%	100%	7.1	
	7 hilmi o.##	/	県平均67.5%	07.50(1)	国立がん研究		67.5%	67.5%	67.5%	67.5%	67.5%	67.5%		
8	チェックリストの実施	他 学	全国平均66.8% (2016)	67.5%以上	センター調査	S	72.4%	74.6%	74.9%	74.4%	71.0%	69.7%	А	
	個人別の受診台帳	長またはデータベー	県平均82.4%	L May 60	国立がん研究	G.	82.4%	82.4%	82.4%	82.4%	82.4%	82.4%		最新は2022年。
9	スを整備している市		全国平均91.7% (2016)	82.4%以上	センター調査	S	89.5%	91.1%	90.8%	91.0%	93.3%	_	_	2023年の実績値把握不可。 (次回2023年分は2025年度公表予定。)
		2)241 一平平弘4	県平均87.2%				87.2%	87.2%	87.2%	87.2%	87.2%	87.2%		最新は2022年。
10	精密検査未受診者 奨を行っている市場	ョに対して文彰働 町村の割合	全国平均80.9% (2016)	87.2%以上	国立がん研究 センター調査	S							-	2023年の実績値把握不可。
		717 - 676	(2016)				88.1%	90.4%	81.4%	76.5%	80.4%	_		(次回2023年分は2025年度公表予定。)
11		国互乗り入れ制度参	51市町村	51市町村	保健•疾病	S	51市町村	51市町村	52市町村	51市町村	51市町村	51市町村	С	近年横ばいである。市町村の積極的な参
11	加市町村数		911111414.1	以上	対策課調査	ა	50市町村	50市町村	50市町村	50市町村	50市町村	48市町村	C	加を促していく。
12	住民に対してがん	検診の	実施	実施	保健·疾病	Р	実施	実施	実施	実施	実施	実施	А	
12	普及啓発を実施		大 旭	<i>-</i>	対策課調査	1	実施	実施	実施	実施	実施	実施	7 1	
13	チェックリストによる		3機関	3機関以上	保健•疾病	S	3機関	3機関	3機関		3機関	3機関	А	
	価を実施している植	強診機関数	CIDAIN		対策課調査		3機関	3機関	3機関	3機関	3機関	3機関	7.1	
14	住民に対してがんが	検診の	実施	実施	保健•疾病	Р	実施	実施	実施	実施	実施	実施	А	
	普及啓発を実施				対策課調査		実施	実施	実施	実施	実施	実施		
15	職域におけるがんだ	検診実施率の把握	未把握	実施	保健•疾病	Р	実施	実施	実施		実施	実施	С	把握方法について引続き検討を行う。(国
		1			対策課調査		未把握	未把握	未把握		未把握	未把握		の動向も注視)
	 市町村がん検診	乳がん	56か所	56か所以上			56か所	56か所	56か所	56か所	56か所	56か所		
16	相互乗り入れ制度		(2016)		【 保健·疾病 対策課調査	S	60か所	60か所	61か所	60か所	59か所	59か所	С	引き続き、県医師会を通じ、協力医療機関 への周知を行っていく。
	参加医療機関数	子宮頚がん	98か所 (2016)	98か所以上	△1 水 木 川 <u>目</u>		98か所	98か所	98か所	98か所	98か所	98か所		- AN NOT VERENT OF A 1/2
			(2016)				91か所	89か所	90か所	91か所	91か所	87か所		

	指標名	基準値	目標	備考	区分	2018 目安値	2019 目安値	2020 目安値	2021 目安値	2022 目安値	2023 目安値	進捗区分	特記事項
	11 1/4 11	(2017)	(2023)	(出典等)		実績値	実績値	実績値	実績値	実績値	実績値	Z=19 E-71	(進捗区分が「A」の場合は記載していません)
1.77	市町村や一次検診機関に対する精	県平均69.0%	114,40,00	国立がん研究	D	69.0%	69.0%	69.0%	69.0%	69.0%	69.0%		最新は2022年。
17	密検査結果の報告率	全国平均67.5% (2016)	69.0%以上	センター調査	P	71.7%	72.1%	68.6%	69.6%	75.3%	_		2023年の実績値把握不可。 (次回2023年分は2025年度公表予定。)
18	がん検診検討委員会の開催	1回/年開催	継続	保健·疾病 対策課調査	Р	1回/年	1回/年	1回/年 未実施	1回/年	1回/年	1回/年	А	
19	がん検診担当者会議等の実施	1回/年開催	継続	保健·疾病 対策課調査	Р	1回/年 1回/年	1回/年 1回/年	1回/年	1回/年 未実施	1回/年 1回/年	1回/年 1回/年	А	
	ホームページやテレビ・ラジオ等を用			保健•疾病		実施	実施	実施	実施	実施	実施		
20	いたがん検診の普及啓発を実施	実施	実施	対策課調査	Р	実施	実施	実施	実施	実施	 実施	А	
21	がん予防研修会の延べ受講者数	9,441人	13,000人	保健•疾病	Р	10,458人	10,966人	11,475人	11,983人	12,492人	13,000人	А	
	701750000000000000000000000000000000000	(2010~2016)	(2010~2023)	対策課調査		10,793人	10,917人	11,940人	13,001人	13,001人	14,259人		
22	がん検診の精度管理結果の公表	実施	継続	保健•疾病	Р	継続	継続	継続	継続	継続	継続	А	
	11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		71 12 1/2 1	対策課調査		継続	継続	継続	継続	継続	継続		
23	市町村がん検診相互乗り入れ制度の	実施	継続	保健•疾病	Р	継続	継続	継続	継続	継続	継続	А	
	実施		7,57,72	対策課調査		継続	継続	継続	継続	継続	継続		
24	事業所に対してがん検診の普及啓発 を実施	実施	継続	保健·疾病 対策課調査	Р	継続 継続	継続 継続	継続継続	継続 継続	継続継続	継続継続	A	
1	 I がん医療の充実												
	16 IT 6	基準値	目 標	備考	- 0	2018	2019	2020	2021	2022	2023	># III - />	特記事項
	指標名	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
25	指標名 集学的治療の実施医療圏数(がん診 療連携拠点病院等の整備)				区分 S	目安値	目安値	目安値	目安値	目安値	目安値	進捗区分 A	
	集学的治療の実施医療圏数(がん診療連携拠点病院等の整備) がん治療に関するセカンドオピニオン	9医療圏	(2023)	(出 典等) 保健•疾病		目安値 実績値 9医療圏	目安値 実績値 9医療圏	目安値 実績値 10医療圏	目安値 実績値 10医療圏	目安値 実績値 10医療圏	目安値 実績値 10医療圏	A	
	集学的治療の実施医療圏数(がん診療連携拠点病院等の整備)	(2017)	(2023)	(出典等) 保健·疾病 対策課調査		目安値実績値9医療圏10医療圏	目安値 実績値 9医療圏 10医療圏	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏		
	集学的治療の実施医療圏数(がん診療連携拠点病院等の整備) がん治療に関するセカンドオピニオンを受けられる病院が整備されている 医療圏数 チーム医療を受けられる病院が整備	9医療圏	(2023)	(出典等) 保健·疾病 対策課調査 保健·疾病 対策課調査		目安値	目安値 実績値 9医療圏 10医療圏 10医療圏 9医療圏	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏	A	
26	集学的治療の実施医療圏数(がん診療連携拠点病院等の整備) がん治療に関するセカンドオピニオンを受けられる病院が整備されている医療圏数 チーム医療を受けられる病院が整備されている医療圏数	9医療圏	(2023) 10医療圏 10医療圏	(出典等) 保健·疾病 対策課調査 保健·疾病 対策課調査	S	日安値 実績値 9医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 9医療圏 10医療圏	目安値 実績値9医療圏10医療圏10医療圏10医療圏10医療圏10医療圏	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏	目安値	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏	A A	
26	集学的治療の実施医療圏数(がん診療連携拠点病院等の整備) がん治療に関するセカンドオピニオンを受けられる病院が整備されている医療圏数 チーム医療を受けられる病院が整備されている医療圏数 小児がん拠点病院又は関連する病	9医療圏	(2023) 10医療圏 10医療圏	(出典等) 保健·疾病 対策課調査 保健·疾病 対策課調査	S	目安値 実績値 9医療圏 10医療圏 10医療圏 9医療圏 10医療圏 2病院	目安値 実績値 9医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院	目安値実績値10医療圏10医療圏10医療圏10医療圏10医療圏2病院	Ey値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院	Ey値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院	A A	
26 27 28	集学的治療の実施医療圏数(がん診療連携拠点病院等の整備) がん治療に関するセカンドオピニオンを受けられる病院が整備されている医療圏数 チーム医療を受けられる病院が整備されている医療圏数	(2017) 9医療圏 10医療圏 9医療圏 2病院	(2023) 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院	(出典等) 保健・疾病対策課調査 保健・疾病対策課調査 保健・疾病対策課調査 保健・疾病対策課調査 保健・疾病	S S S	日安値 実績値 9医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 9医療圏 10医療圏	目安値 実績値9医療圏10医療圏10医療圏10医療圏10医療圏10医療圏	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏	目安値	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏	A A A	
26	集学的治療の実施医療圏数(がん診療連携拠点病院等の整備) がん治療に関するセカンドオピニオンを受けられる病院が整備されている医療圏数 チーム医療を受けられる病院が整備されている医療圏数 小児がん拠点病院又は関連する病院の整備	(2017) 9医療圏 10医療圏 9医療圏	(2023) 10医療圏 10医療圏 10医療圏	(出典等) 保健・疾病 対策課調査 保健・疾病 対策課調査 保健・疾病 対策課調査	S S	目安値 実績値 9医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 9医療圏 10医療圏 2病院 2病院	目安値 実績値 9医療圏 10医療圏 10医療圏 9医療圏 10医療圏 3病院	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 3病院	E 安値	E E	Ey値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 3病院	A A A	
26 27 28	集学的治療の実施医療圏数(がん診療連携拠点病院等の整備) がん治療に関するセカンドオピニオンを受けられる病院が整備されている医療圏数 チーム医療を受けられる病院が整備されている医療圏数 小児がん拠点病院又は関連する病院の整備 がん診療連携拠点病院の	(2017) 9医療圏 10医療圏 9医療圏 2病院 8病院 長野県	(2023) 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院	(出典等) 保健・疾病対策課調査 保健・疾病対策課調査 保健・疾病対策課調査 保健・疾調査 保健・疾調査 保健・疾調査 保健・疾調査 保健・疾調査	S S S	目安値 実績値 9医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 2病院 2病院	目安値 実績値 9医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 3病院 9病院	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 3病院 10病院	Ey値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 3病院 10病院	Ey値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 3病院 11病院	Ey値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 3病院 11病院	A A A	
26 27 28 29	集学的治療の実施医療圏数(がん診療連携拠点病院等の整備) がん治療に関するセカンドオピニオンを受けられる病院が整備されている医療圏数 チーム医療を受けられる病院が整備されている医療圏数 小児がん拠点病院又は関連する病院の整備 がん診療連携拠点病院の	(2017) 9医療圏 10医療圏 9医療圏 2病院 8病院 長野県 20か所 全国平均	(2023) 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院	(出典等) 保健・疾病対策課調査 保健・疾病対策課調査 保健・疾病対策課調査 保健・疾調査 保健・疾調査 保健・疾調査 保健・疾調査 早生労働省	S S S	B安値 実績値 9医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 2病院 2病院 9病院 11病院	目安値実績値9医療圈10医療圈10医療圈9医療圈10医療9病院9病院12病院	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 3病院 10病院 12病院	目安値実績値10医療圈10医療屬10医療屬10医療屬10医療原屬2病院3病院10病院12病院	Ey値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 3病院 11病院 13病院	Ey値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 3病院 11病院 12病院	A A A	
26 27 28 29	集学的治療の実施医療圏数(がん診療連携拠点病院等の整備) がん治療に関するセカンドオピニオンを受けられる病院が整備されている医療圏数 チーム医療を受けられる病院が整備されている医療圏数 小児がん拠点病院又は関連する病院の整備 がん診療連携拠点病院の機能評価	(2017) 9医療圏 10医療圏 9医療圏 2病院 8病院 長野県 20か所	(2023) 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 11病院	(出典等) 保健・疾病対策課調査 保健・疾病対策課調査 保健・疾病対策課調査 保健・疾調査 保健・疾調査 保健・疾調査 保健・疾調査 保健・疾調査	S S S	目安値 実績値 9医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 2病院 2病院 2病院 2病院	目安値実績値9医積10医療圏10医療圏10医療圏9医療圏10医病院3病院9病院12病院21か所	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 3病院 10病院 12病院	目安値 実値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療原圏 21か所 12病院 21か所	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 3病院 11病院 13病院 21か所	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 3病院 11病院 12病院 21か所	A A A A	
26 27 28 29 30	集学的治療の実施医療圏数(がん診療連携拠点病院等の整備) がん治療に関するセカンドオピニオンを受けられる病院が整備されている医療圏数 チーム医療を受けられる病院が整備されている医療圏数 小児がん拠点病院又は関連する病院の整備 がん診療連携拠点病院の機能評価 緩和ケアチームのある医療機関数 医療用麻薬を提供できる	(2017) 9医療圏 10医療圏 9医療圏 2病院 8病院 長野県 20か所 全国平が所 (2014)	(2023) 10医療圏 10医療圏 10医療圏 20所院 11病院 21か所以上	(出典等) 保健・疾病 対策課調 保健・疾病 対策課病 保健・疾調 、疾難 、疾調 、疾動	S S S P	目安値 実績値 9医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 9医療圏 10医療圏 2病院 2病院 2病院 27か所 (2017) 94.7%	目安値 実績値9医績優10医療圏10医療圏10医療圏9医療圏10医病院3病院9病院12病院21か所-94.7%	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 3病院 10病院 12病院 -	目安値 実積値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療原圏 2病院 3病院 10病院 12病院 21か所 28か所 (2020) 94.7%	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 3病院 11病院 13病院 11か所 - 94.7%	Fy値 実値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療原圏 10医療原圏 11病院 12病院 12病院 21か所 29か所 94.7%	A A A A A	
26 27 28 29	集学的治療の実施医療圏数(がん診療連携拠点病院等の整備) がん治療に関するセカンドオピニオンを受けられる病院が整備されている医療圏数 チーム医療を受けられる病院が整備されている医療圏数 小児がん拠点病院又は関連する病院の整備 がん診療連携拠点病院の機能評価 緩和ケアチームのある医療機関数	(2017) 9医療圏 10医療圏 9医療圏 2病院 8病院 8病院 長野県 20か所 全国平均 21か所	(2023) 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 11病院	(出典等) 保健・疾病 対策課調 保健・疾病 対策課病病 保健・疾調 保健・疾調 保健・疾調 保健・疾調 保健・疾調 保健・疾調 に発調 に対策課調 に対策課調 に関する に関する に関する に関する に関する に関する に関する に関する	S S S	日安値 実績値 9医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 2病院 2病院 27か所 (2017) 94.7% 95.9%	目安値実績値9医績優10医療圏10医療圏10医療圏9医療圏10医病院3病院9病院12か所-94.7%96.0%	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 3病院 10病院 12病院 - 21か所 - 94.7% 97.7%	目安値 実値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療原圏 10馬療院 21か所 28か所 (2020) 94.7% 95.6%	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 3病院 11病院 13病院 21か所 - 94.7% 95.8%	目安値	A A A A	
26 27 28 29 30	集学的治療の実施医療圏数(がん診療連携拠点病院等の整備) がん治療に関するセカンドオピニオンを受けられる病院が整備されている医療圏数 チーム医療を受けられる病院が整備されている医療圏数 小児がん拠点病院又は関連する病院の整備 がん診療連携拠点病院の機能評価 緩和ケアチームのある医療機関数 医療用麻薬を提供できる	(2017) 9医療圏 10医療圏 9医療圏 2病院 8病院 長野県 20か所 全国平が所 (2014)	(2023) 10医療圏 10医療圏 10医療圏 20所院 11病院 21か所以上	(出典等) 保健・疾病 対策課調 保健・疾病 対策課病 保健・疾調 、疾難 、疾調 、疾動	S S S P	日安値 実績値 9医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 9医療圏 10医療圏 2病院 2病院 2病院 27か所 (2017) 94.7%	目安値 実績値9医績優10医療圏10医療圏10医療圏9医療圏10医病院3病院9病院12病院21か所-94.7%	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 3病院 10病院 12病院 -	目安値 実積値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療原圏 2病院 3病院 10病院 12病院 21か所 28か所 (2020) 94.7%	目安値 実績値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 2病院 3病院 11病院 13病院 11か所 - 94.7%	Fy値 実値 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療圏 10医療原圏 10医療原圏 11病院 12病院 12病院 21か所 29か所 94.7%	A A A A A	

	指標名	í	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
33	研修会、カンファレ	(病院等による各種) スなどを通じた地	9医療圏	10医療圏	保健•疾病	S	9医療圏	9医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	А	
	域連携・支援が行数 数	われている医療圏		10位水回	対策課調査	Σ	9医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圈	10医療圏	7.1	
34	地域連携クリティカ	ルパスに基づく診	10医療圏	10医療圏	保健•疾病	S	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	_	該当数値把握不可
	療提供機能を有し				対策課調査		10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	_		
35	長野県がん診療医 登録歯科医療機関		202か所	202か所以上	保健·疾病 対策課調査	S	202か所	202か所	202か所	202か所	202か所	202か所	В	「長野県がん診療医科歯科連携事業」として実施する研修会内容等の更なる充実を
	歯科設置病院)(再	F掲)					189か所	188か所	195か所	195か所	180か所	199か所		図る。
36	放射線治療医の確 (人口10万対)	E 保	3.1人 (2016)	3.1人以上	厚生労働省 「医師・歯科医師・薬剤	S	3.1人	3.1人	3.1人	3.1人	3.1人	3.1人	-	2023の実績値把握不可(調査周期:2年) (次回2024年分は2025年12月下旬公表予
	(人口10万刻)		(2016)		師統計」		3.5人	-	3.8人	-	3.6人	_		定)
37	がん薬物療法専門 確保(人口10万対)		0.7人 (2016)	0.7人以上	厚生労働省 「医師・歯科医師・薬剤	S	0.7人	0.7人	0.7人	0.7人	0.7人	0.7人	-	2023の実績値把握不可(調査周期:2年) (次回2024年分は2025年12月下旬公表予
	惟休(八口10万列))	(2010)		師統計」		1.0人	-	1.0人	-	1.1人	_		定)
38	血液腫瘍専門医の	確保	2.1人	2.1人以上	厚生労働省 「医師・歯科医師・薬剤	S	2.1人	2.1人	2.1人	2.1人	2.1人	2.1人	_	2023の実績値把握不可(調査周期:2年) (次回2024年分は2025年12月下旬公表予
	(人口10万対)		(2016)		師統計」		2.6人	-	2.9人	-	3.0人	_		定)
39	病理診断医の確保	1	1.7人	1.7人以上	厚生労働省 「医師・歯科医師・薬剤	S	1.7人	1.7人	1.7人	1.7人	1.7人	1.7人	_	2023の実績値把握不可(調査周期:2年) (次回2024年分は2025年12月下旬公表予
	(人口10万対)		(2016)		師統計」	-	1.7人	-	1.9人	-	2.0人	_		定)
40	がんリハビリテーシ	ョンの受けられる		10层连网	関東信越厚生局「診療	C.	9医療圏	9医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	C	コキ佐も屋店機関して土板を佐っている
40	病院が整備されて	いる医療圏数	9医療圏	10医療圏	報酬施設基準の届出 受理状況」	S	9医療圏	9医療圏	9医療圏	9医療圏	8医療圏	8医療圏	С	引き続き医療機関への支援を行っていく。
	がん患者に対して	在字医療を提供す			関東信越厚生局「診療		170か所	170か所	170か所	170か所	170か所	170か所		
41	る医療機関数	in Emme very	170か所	170か所以上	報酬施設基準の届出 受理状況」	S	186か所	188か所	191か所	188か所	193か所	196か所	А	
40	ぶり虫类の左皮質	:	長野県14.9%	14 00/11 [.	厚生労働省	0	14.9%	14.9%	14.9%	14.9%	14.9%	14.9%	Δ	
42	がん患者の在宅死	[上割合] 	全 国14.3% (2016)	14.9%以上	「人口動態統計」	О	16.3%	16.2%	20.8%	25.0%	24.8%	25.0%	А	
		IM比	2.45	2.0以上			2.0以上	2.0以上	2.0以上	2.0以上	2.0以上	2.0以上		
	がん登録の精度	11112	(2013)		_		2.54	2.61	2.46	-	-	-		地域がん登録から全国がん登録へ移行に
43	指標(IM比、	DCN	8.2% (2013)	20%未満	長野県がん登録事業	Р	20%未満 8.2%	20%未満 8.2%	20%未満	20%未満	20%未満	20%未満	-	伴い精度管理指標が変更となっているため、評価不可
	DCN、DCO)	D.G.0	5.6%	1.00/	-		10%未満	10%未満	10%未満	10%未満	10%未満	10%未満		
		DCO	(2013)	10%未満			1.6%	1.9%	2.1%	-	-	-		
44	がん登録による死 存率、有病数	亡率、罹患率、生	罹患率のみ 把握	把握	長野県がん登録事業	О	把握	把握	把握	把握	把握	把握	-	最新は2020年。 次回2021年分は2025年度公表予定
π		 進と尊厳をもって安		け会の構築			把握	把握	把握	-	-	-		八回2021年月182020年及五久了足
14			基準値	日標	備考		2018	2019	2020	2021	2022	2023		特記事項
	指標名	1	签字但 (2017)	(2023)	(出典等)	区分	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	進捗区分	行記争垻 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
45		延べ受講者数(再	9,441人	13,000人	保健•疾病	Р	10,458人	10,966人	11,475人	11,983人	12,492人	13,000人	А	
	揭)		$(2010\sim2016)$	$(2010\sim2023)$	対策課調査	•	10,793人	10,917人	11,940人	13,001人	13,001人	14,259人	• •	

	15.1m. 62	基準値	目標	備考	Ε. Λ.	2018	2019	2020	2021	2022	2023	`## <u> </u>	特記事項
	指標名	(2017)	(2023)	(出典等)	区分	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	進捗区分	(進捗区分が「A」の場合は記載していません)
46	がん相談が受けられる医療機関数	12か所	12か所	保健•疾病	S	12か所	12か所	12か所	12か所	12か所	12か所	Δ	
40	が70年成が文() 54で3区原(成因数	12/3/1/)	12/3-171	対策課調査	ů.	12か所	12か所	12か所	12か所	12か所	12か所	Λ	
	がん患者に対してカウンセリングを受けられる病院が整備されている医療	10医療圏	10医療圏	関東信越厚生局「診 療報酬施設基準の届	S	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	Δ	
41	圏数	10区原图		出受理状況」	S	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	Α	
48	がん検診受診率向上等に関する協	29社	300社	保健•疾病	D	74社	119社	165社	210社	255社	300社	Δ	
48	定締結企業数	∠9↑ <u>L</u> .	300∱⊥.	対策課調査	Р	37社	38社	42社	125社	129社	614社	А	
49	キャンペーン月間における啓発活動	10医療圏	10医療圏	保健•疾病	D	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	Λ	
49	の実施	10区/东西	10区/东图	対策課調査	٢	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	А	

第2節 脳卒中対策

〔総合分析〕

指標全体としては概ね順調に推移している。

令和5年度末に策定した「長野県循環器病対策推進計画(令和6年度~令和11年度)」に基づき、総合的な脳卒中対策を実施していく。

	指標名	基準値	目標	備考	区分	2018 目安値	2019 目安値	2020 目安値	2021 目安値	2022 目安値	2023 目安値	進捗区分	特記事項
	71 1/4 1	(2017)	(2023)	(出典等)	ì	実績値	実績値	実績値	実績値	実績値	実績値	2323	(進捗区分が「A」の場合は記載していません)
	11以 血 笠 左 鬼 の 左 粋 細 敢	長野県131.2		厚生労働省		125.5	123.6	121.7	119.8	117.9	116.0		5年ごとの統計であるため、2023の実績値
50	脳血管疾患の年齢調整 死亡率(男性)(人口10万対)	全 国116	116以下	「都道府県別年齢調整死	О	131.2	-	-	-	95.4	_	_	把握不可。
	, , , , , , , , , , , , , , , , , ,	(2015)		亡率」		(2015)				(2020)			(2025年分 公表予定:2027年)
	脳血管疾患の年齢調整	長野県82.7		厚生労働省		78.9	77.7	76.4	75.1	73.9	72.6		5年ごとの統計であるため、2023の実績値
51	死亡率(女性)(人口10万対)	全 国72.6	72.6以下	「都道府県別年齢調整死 亡率」	Ο	82.7	_	-	-	65.5	_	_	把握不可。
	, , , , , , , , , , , , , , , , , ,	(2015)		上学]		(2015)				(2020)			(2025年分 公表予定:2027年)
52	神経内科医師数(人口10万対)	長野県4.3人 全 国3.9人	4.3人以上	厚生労働省 「医師・歯科医師・薬剤師	S	4.3人	4.3人	4.3人	4.3人	4.3人	4.3人		2年ごとの統計であるため、2023の実績値 把握不可。
52	种性的作医即数(八百10万对)	(2016)	4.3八以上	統計」	ა	4.5人	_	4.5人	_	4.4人	_		(2024年分 公表予定:2025年12月)
50	ᄧᄣᄮᄶᅏᄺᄭᇎᇊᄯᄣᄼᆝᅟᆸᇽᇬᆍᄔᆡ	長野県5.7人	5.7 []) [厚生労働省	G.	5.7人	5.7人	5.7人	5.7人	5.7人	5.7人		2年ごとの統計であるため、2023の実績値
53	脳神経外科医師数(人口10万対)	全 国5.8人 (2016)	5.7人以上	「医師·歯科医師·薬剤師 統計」	S	5.7人	_	5.8人	-	6.2人	_		把握不可。 (2024年分 公表予定:2025年12月)
	脳血管内治療専門医数(人口10万	長野県0.4人		厚生労働省		0.4人	0.4人	0.4人	0.4人	0.4人	0.4人		2年ごとの統計であるため、2023の実績値
54	対)	全 国0.7人 (2016)	0.4人以上	「医師·歯科医師·薬剤師 統計」	S	0.6人	_	0.8人	_	0.8人	_		把握不可。 (2024年分 公表予定:2025年12月)
						0.2病院	0.2病院	0.2病院	0.2病院	0.2病院	0.2病院		
55	SCU(脳卒中治療の専門病室)を有する病院数(人口10万対)	0.2病院 (2014)	0.2病院	厚生労働省 「医療施設調査」	S	0.2病院	_	-	0.2病院	-	0.2病院	А	
		(2014)				(2017)			(2020)		(2023)		
						0.3病院	0.3病院	0.3病院	0.3病院	0.3病院	0.3病院		人口10万人あたりの病院数は目標値を下
56	脳卒中治療の専用病室を有する病	0.3病院 1.9床	0.3病院 1.9床	厚生労働省	S	1.9床	1.9床	1.9床	1.9床	1.9床	1.9床	C	回るが、病床数は目標達成している。
30	院数、病床数(人口10万対)	(2014)	1.9//	「医療施設調査」	S	0.3病院	_	-	0.2病院	-	0.2病院	_	地域の病床の逼迫状況等を把握し、必要
		, ,				1.9床			2.5床		2.5床		な対応を検討していく。
	脳梗塞(こうそく)に対するt-PA によ			関東信越厚生局「診療		0.9病院	0.9病院	0.9病院	0.9病院	0.9病院	0.9病院		
57	る脳血栓溶解療法の実施が可能な 病院数(人口10万対)	0.9病院	0.9病院以上	報酬施設基準の届出 受理状況」	S	0.9病院	1.1病院	1.3病院	1.3病院	1 9)岸陸	1 0 定陸	А	
	7/YP元亥X(八、口 10 /J XI /			义生1八1/6]		0.9/内)元	1.1 内阮	1.3/内)元	1.3/内)元	1.3病院	1.3病院		

	指標名	i	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
50	脳梗塞(こうそく)に		10层体图	105 15 19	関東信越厚生局「診療	C	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏		木曽圏域は実施できないが、他圏域と連
58	脳血栓溶解療法の 療圏数	美施が可能な医	10医療圏	10医療圏	報酬施設基準の届出 受理状況」	S	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	10医療圏	9医療圏	С	携している。
59	脳卒中が疑われる。 門的診療が24 時間		26か所	26か所	医療政策課	S	26か所	26か所	26か所	26か所	26か所	26か所	А	
	医療機関数	1,000	= 9.7 721	- 9.0 7.71	調査	~	26か所	26か所	26か所	26か所	29か所	29か所	1.1	
			長野県62.2日				62.2日	62.2 目	62.2日	62.2日	62.2日	62.2 日		
60	脳血管疾患の退院 数	E患者平均在院日	全 国89.1日	62.2日以下	厚生労働省 「患者調査」	Ο	79.7日	-	_	58.8日	-	60.7日	А	
			(2014)				(2017)			(2020)		(2023)		
C1	脳血管疾患リハビリ	Jテーションが実施	디어싱턴	このふ言にい [.	関東信越厚生局「診療 報酬施設基準の届出	C	5.8か所	5.8か所	5.8か所	5.8か所	5.8か所	5.8か所	Δ	
61	可能な医療機関数	:(人口10万対)	5.8か所	5.8か所以上	報酬施設基準の油出 受理状況」	S	5.8か所	5.9か所	6.1か所	6.0か所	6.0か所	6.1か所	А	
62	回復期リハビリテー	ション病棟管理料	23か所	23か所以上	関東信越厚生局「診療 報酬施設基準の届出	S	23か所	23か所	23か所	23か所	23か所	23か所	Α	
02	の届出施設数		23 <i>H</i> - [7]	20/17/1/以上	受理状況」	ა	23か所	23か所	26か所	27か所	28か所	27か所	А	
		一般診療所	254か所	266か所以上			256か所	258か所	260か所	262か所	266か所	266か所		
63	在宅療養支援診	/4X H2 //XX // /	2017/	2007 775	関東信越厚生局「診療 報酬施設基準の届出	S	260か所	259か所	259か所	256か所	264か所	267か所	Α	
00	療所•病院数	病院	25か 所	26か所以上	受理状況」	٥	25か所	26か所	26か所	26か所	26か所	26か所	**	
		714122	== ///1				28か所	32か所	33か所	36か所	37か所	38か所		
64	脳血管疾患の地域		53か所	53か所以上	医療政策課	S	53か所	53か所	53か所	53か所	53か所	53か所	С	地域の実態を把握し、クリティカルパス以外の手法も含め効果的な地域連携体制整
01	パス導入医療機関	数(再掲)	00// //	00% ///s/I	調査		53か所	49か所	52か所	51か所	49か所	46か所	<u> </u>	備・普及方法について検討していく。
65	脳血管疾患患者の	在宅死亡	長野県33.4% 全 国22.3%	33.4%以上	厚生労働省	0	33.4%	33.4%	33.4%	33.4%	33.4%	33.4%	А	
00	割合		主 国22.3% (2016)	33.470以上	「人口動態統計」		32.7%	33.2%	36.1%	35.6%	36.4%	34.8%	Α	

第3節 心筋梗塞等の心血管疾患対策

〔総合分析〕

指標全体としては概ね順調に推移している。

令和5年度末に策定した「長野県循環器病対策推進計画(令和6年度~令和11年度)」に基づき、総合的な心血管疾患対策を実施していく。

		基準値	目標	備考		2018	2019	2020	2021	2022	2023		特記事項
	指標名	至年間 (2017)	(2023)	(出典等)	区分	目安値	目安値	目安値	目安値	目安値	目安値	進捗区分	行記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
		長野県189.4		巨上兴斛少		実績値 189.4	実績値 189.4	実績値 189.4	実績値 189.4	実績値 189.4	実績値 189.4		5年ごとの統計であるため、2023の実績値
66	心血管疾患の年齢調整死亡率(男性)(人口10万対)	全 国203.6	189.4以下	厚生労働省 「都道府県別年齢調整死	Ο	189.4	-	-	-	168.6	_	_	把握不可。
	11/ () (10/3 / ()	(2015)		亡率」 		(2015)				(2020)			(2025年分 公表予定:2027年)
	 心血管疾患の年齢調整死亡率(女	長野県110.3		厚生労働省		110.3	110.3	110.3	110.3	110.3	110.3		5年ごとの統計であるため、2023の実績値
67	一位血音疾患の平断調整死亡率(女 性)(人口10万対)	全 国127.4	110.3以下	「都道府県別年齢調整死	Ο	110.3	-	-	-	92.4	_	_	把握不可。
		(2015)		亡率」		(2015)				(2020)			(2025年分 公表予定:2027年)
60	循環器内科医師数	長野県7.2人 全 国9.8人	7.2人以上	厚生労働省 「医師・歯科医師・薬剤師	C	7.2人	7.2人	7.2人	7.2人	7.2人	7.2人		2年ごとの統計であるため、2023の実績値 把握不可。
00	(人口10万対)	全 国9.8人 (2016)	1.2八以上	統計]	S	7.6人	-	8.4人	-	8.8人	_	_	(2024年分 公表予定:2025年12月)

	指標名		基準値	目 標	備考	区分	2018 目安値	2019 目安値	2020 目安値	2021 目安値	2022 目安値	2023 目安値	進捗区分	特記事項
			(2017)	(2023)	(出典等)		実績値	実績値	実績値	実績値	実績値	実績値		(進捗区分が「A」の場合は記載していません)
69	心臓血管外科医師	i数	長野県2.5人 全 国2.5人	2.5人以上	厚生労働省 「医師・歯科医師・薬剤師	S	2.5人	2.5人	2.5人	2.5人	2.5人	2.5人	_	2年ごとの統計であるため、2023の実績値 把握不可。
	(人口10万対)		(2016)		統計」		2.1人	_	2.1人	_	2.3人			(2024年分 公表予定:2025年12月)
70	必要な検査および処 能である医療機関数		21か所	21か所以上	医療政策課	S	21か所	21か所	21か所	21か所	21か所	21か所	А	
	※カテーテルによる 能	台寮が24時間実施可	2177 //		調査	S	21か所	23か所	24か所	24か所	24か所	24か所	7.1	
			and the Profession				0.1病院	0.1病院	0.1病院	0.1病院	0.1病院	0.1病院		
71	CCU(心血管集中)	治療室)を有する	0.1病院 0.4床	0.1病院以上	厚生労働省	S	0.8床	1.0床	1.1床	1.2床	1.3床	1.4床	С	CCUに限らずICUを活用する場合もあるこ
11	病院数、病床数(人	、口10万対)	(2014)	1.4病床以上	「医療施設調査」	ა	0.2病院	-	_	0.1病院	_	0.2病院	C	とから、実態に即した目標値を検討してい
			, ,				0.4床			0.4床		0.6床		<u> </u>
72	大動脈バルーンパ		1.5病院	1.5病院以上	関東信越厚生局「診療 報酬施設基準の届出	S	1.5病院	1.5病院	1.5病院	1.5病院	1.5病院	1.5病院	А	
12	可能な病院数(人口	口10万対)	1.07円元	1.07円/元火工	受理状況」	S	1.5病院	1.5病院	1.5病院	1.5病院	1.6病院	1.6病院	А	
			長野県8.6日				8.6日	8.6日	8.6日	8.6日	8.6日	8.6日		平均在院日数が増加した要因等を把握
73	退院患者平均在院	日数	全 国8.2日	8.6日以下	厚生労働省 「患者調査」	Ο	5.1日	-	_	5.2日	_	13日		し、平均在院日数短縮のための取組を検
			(2014)		VG. 11 M.4.1.17.]		(2017)			(2020)		(2023)		討していく。
74	心血管疾患リハビリ		長野県 1.1か所	1.1か所以上	関東信越厚生局「診療 報酬施設基準の届出	S	1.1か所	1.1か所	1.1か所	1.1か所	1.1か所	1.1か所	А	
,,	可能な医療機関数	:(人口10万対)	全国 0.96か所	1.1% ///////	受理状況」	J.	1.1か所	1.2か所	1.3か所	1.3か所	1.5か所	1.6か所	7.1	
7.	心血管疾患リハビリ		1 4 法、言言	1.43、〒5121-1	医療政策課	C	14か所	14か所	15か所	15か所	15か所	15か所	Δ	
15	後24時間以内に開 関数	炉川肥な医療機	14か所	14か所以上	調査	S	17か所	15か所	19か所	20か所	21か所	21か所	А	
		一般診療所	254か所	266か所以上			256か所	258か所	260か所	262か所	266か所	266か所		
76	在宅療養支援診	一双砂/东门	2047/3/7/	200/4/引丛工	関東信越厚生局「診療 報酬施設基準の届出	S	260か所	259か所	259か所	256か所	264か所	267か所	Λ	
10	療所•病院数	病院	25か所	26か所以上	報酬施設基準の油出 受理状況」	S	25か所	26か所	26か所	26か所	26か所	26か所	А	
		7円 17江	ZƏNª[7]	20/17/10/人工			28か所	32か所	33か所	36か所	37か所	38か所		
77	急性心筋梗塞の地	域連携クリティカ	10か所	10か所以上	医療政策課	S	10か所	10か所	10か所	10か所	10か所	10か所	С	地域の実態を把握し、クリティカルパス以 外の手法も含め効果的な地域連携体制整
	ルパス導入医療機	関数(再掲)	10/4 ://	10/4 /////	調査		9か所	5か所	5か所	5か所	4か所	4か所		備・普及方法について検討していく。

第4節 糖尿病対策

〔総合分析〕

一部の指標において、努力を要するものの、指標全体としては、概ね順調に推移している。 国の動向を注視しながら、引き続き重症化予防対策を中心に糖尿病対策を推進していく。

	指標名	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
78	糖尿病の年齢調整死亡率 (男性)(人口10万対)	長野県 13.3 全 国 14.3 (2015)	13.3以下	厚生労働省 「都道府県別年齢調整死 亡率」	0	13.3 13.3 (2015)	13.3	13.3 -	13.3 -	13.3 11.7	13.3 -	_	5年ごとの統計であるため、2023の実績値 把握不可。 (2025年分 公表予定:2027年)
79	糖尿病の年齢調整死亡率 (女性)(人口10万対)	長野県 7.0 全 国 7.9 (2015)	7.0以下	厚生労働省 「都道府県別年齢調整死 亡率」	O	7.0 7.0 (2015)	7.0	7.0	7.0	7.0 6.3	7.0 -	_	5年ごとの統計であるため、2023の実績値 把握不可。 (2025年分 公表予定:2027年)

		 基準値		備考		2018	2019	2020	2021	2022	2023		4+ = 7 = + = =
	指標名	基準恒 (2017)	(2023)	(出典等)	区分	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
	糖尿病内科(代謝内科)の	長野県2.8人		厚生労働省		2.8人	2.8人	2.9人	2.9人	2.9人	2.9人		2年ごとの統計であるため、2023の実績値
80	医師数(人口10万対)	全 国3.9人 (2016)	2.8人以上	「医師・歯科医師・薬剤師 統計」	S	3.3人	-	3.2人	-	3.5人	_	_	把握不可。 (2024年分 公表予定:2025年12月)
		長野県				0.2診療所	0.2診療所	0.2診療所	0.2診療所	0.2診療所	0.2診療所		
81	糖尿病内科(代謝内科)を標榜する 診療所数(人口10万対)	0.2診療所 全 国	0.2診療所 以上	厚生労働省 「医療施設調査」	S	0.3診療所	_	-	0.3診療所	_	0.3診療所	А	
		0.3診療所 (2014)	1			(2017)			(2020)		(2023)		
		長野県 0.8病院				0.8病院	0.8病院	0.8病院	0.8病院	0.8病院	0.8病院		
82	糖尿病内科(代謝内科)を標榜する 病院数(人口10万対)	全 国	0.8病院以上	厚生労働省 「医療施設調査」	S	1.1病院	_	_	1.3病院	_	1.4病院	Α	
	7137274 (7 (1 1 2 0 7 4 7 3 7	0.9病院 (2014)				(2017)			(2020)		(2023)		
0.0	糖尿病指導(運動指導、栄養(食事)			医療政策課	C	65病院	65病院	65病院	65病院	65病院	65病院	Δ	
83	指導、禁煙指導、生活指導)の実施 が可能な病院数	65病院	65病院以上	調査	S	66病院	52病院	63病院	61病院	71病院	65病院	А	
84	糖尿病の専門治療を行う医療機関数	119か所	119か所以上	医療政策課	S	119か所	119か所	119か所	119か所	119か所	119か所	А	
01	作品が1,5人共 11日度で11万円度 放置数	113/3 (//)	110% 1/1/6/12	調査		120か所	122か所	117か所	121か所	134か所	123か所	7.1	
85	糖尿病を専門とする医療従事者数	長野県20.8人	20.8人以上	日本糖尿病療養指導認	S	20.8人	20.8人	20.9人	20.9人	20.8人	20.8人	С	糖尿病の重症化予防や療養指導を行う人 材の育成のため、医療従事者等を対象と
	(糖尿病療養指導士)(人口10万対)	全 国15.3人		定機構ホームページ	_	22.1人	21.8人	21.3人	21.3人	21.0人	20.2人		した研修の開催等を検討。
86	専門医の在籍する歯科医療機関数	長野県 1.1か所	1.1か所以上	日本歯周病学会ホーム	S	1.1か所	1.1か所	1.1か所	1.1か所	1.1か所	1.1か所	А	
00	(人口10万対)	(2016)	1.17/ /// // // // // // // // // // // //	ページ	U	1.1か所	1.1か所	1.1か所	1.1か所	1.2か所	1.2か所	7 1	
87	糖尿病網膜症の治療が可能な病院	42病院	42病院以上	医療政策課	S	42病院	42病院	42病院	42病院	42病院	42病院	А	
	数			調査		42病院	41病院	45病院	53病院	51病院	51病院		
88	糖尿病足病変に関する指導を実施 する医療機関数(人口10万対)	長野県 1.9か所	1.9か所以上	関東信越厚生局 「診療報酬施設基準の届	S	1.9か所	1.9か所	1.9か所	1.9か所	1.9か所	1.9か所	А	
	9 ②区原(成民奴(八口10万刃)	1.977-771		出受理状況」		1.9か所	2.2か所	2.3か所	2.2か所	2.4か所	2.4か所		
89	糖尿病性腎症重症化予防の取組を	57市町村	77市町村	厚生労働省 「保険者努力支援制度の	Р	60市町村	64市町村	67市町村	70市町村	74市町村	77市町村	В	保健福祉事務所と連携し、取組の支援に
	行う市町村数			結果」	-	73市町村	73市町村	77市町村	77市町村	74市町村	75市町村	_	努める。
	 新規透析導入患者のうち、糖尿病性	長野県219人		日本透析医学会ホーム	_	219人	219人	219人	219人	219人	219人	_	引き続き、糖尿病性腎症の重症化予防に
90	腎症の患者数	全国16,072人 (2015)	219人以下	ページ	Ο	238人 (2017)	209人 (2018)	235人 (2019)	241人 (2020)	213人 (2021)	224人 (2022)		取組む。
01	糖尿病の地域連携クリティカルパス導		114、高い1.	医療政策課	S	11か所	11か所	11か所	11か所	11か所	11か所		が田的が連携士汗/> ついず校型 マいノ
91	入医療機関数(再掲)	11か所	11か所以上	調査	5	11か所	6か所	9か所	7か所	6か所	5か所	С	効果的な連携方法について検討していく。
		長野県21.8日	01.0 🗆 🖂	厚生労働省	6	21.8日	21.8日	21.8日	21.8日	21.8日	21.8日		
92	退院患者平均在院日数	全 国35.5日 (2014)	21.8目以下	「患者調査」	Ο	19.9日 (2017)	_	-	29.6日 (2020)	-	20.4日 (2023)	А	
						(2011)			(2020)		(2020)		

第5節 精神疾患対策

〔総合分析〕

治療抵抗性統合失調症治療薬を用いた治療を行う医療機関数、災害派遣精神医療チーム(DPAT)の登録数、認知症サポート医数、発達障がいかかりつけ医研修の開催回数などの指標は概ね順調に推移している。 その一方で、医療関係者等による協議の場の設置や、保健・医療・福祉関係者による協議の場の設置については目安値を下回っており、関係機関等と連携する中で、目標に向け体制整備を進めていく必要がある。また、精神科医療機関と精神科以外の医療機関との連携会議の開催地域数など、新型コロナウイルス感染症の流行による影響を受けて大幅に減少したため、必要な取組を適切に継続していく方策について検討が必要。

	指標名	1	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
93	医療関係者等に	精神医療圏	未設置	4圏域	県実施事業	S	1圏域	1圏域 0圏域	2圏域 0圏域	3圏域 0圏域	3圏域 0圏域	4圏域 0圏域	С	4圏域での設置に向け取り組む。
94	よる協議の場の設置	県城	未設置	1組織	県実施事業	S	0組織	0組織	1組織	1組織	1組織	1組織	А	
34		尔 奥	小以但	1 水丘 //4以	尔 大心	S	0組織	0組織	0組織	0組織	1組織	1組織	Α	
95	精神科医療機関と	精神科以外の医	10地域	10地域以上	地域自殺対策	Р	10地域	10地域	10地域	10地域	10地域	10地域	С	今後開催地域数がコロナ前程度に戻るよ
	療機関との連携会		10711.994	1011900111	強化補助金		10地域	10地域	1地域	1地域	1地域	1地域		うに取り組む。
96	治療抵抗性統合失調薬(クロザピン)を用い		9病院	9病院以上	クロザリル適正使用委 員会	Р	9病院	9病院	9病院	9病院	9病院	9病院	А	
	関数			103.75	ĄΔ		11病院 5か所	11病院 8か所	12病院 10か所	13病院 10か所	13病院 10か所	13病院 10か所		
97	認知症疾患医療セ	ンター数	3か所	10か所 (2020)	介護支援課調査	S	5か所	7か所		9か所	10次列 11か所	10次・7月 11か所	А	
00	認知症サポート医数	*/-	142人	157人	介護支援課調査	P	147人	152人	157人	157人	157人	157人	Δ	
98	記却症 リ か 一 下 医 9	奴	(2016)	(2020)	刀 護又按硃嗣宜	Р	192人	208人	212人	221人	231人	249人	А	
99	若年性認知症相談	(窓口の設置	1か所	l 1か所	県実施事業	S	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所	А	
	-W. 244 February 2011) = 777 / h = 111 / h					1か所	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所		
100	発達障がいかかりつ 回数	つけ医研修の開催	1回	1回	県実施事業	Р	1回 1回	1回	1回 1回	1回	1回	1回	А	
101		」域連絡会(支援関	10图4	10图4	旧字长声光	D	10圏域	10圏域	10圏域	10圏域	10圏域	10圏域	В	団 佐 人 誰 邱 の 吾 田 の た は 十 間 歴
101	係者研修会)の開係	崔圏域数	10圏域	10圏域	県実施事業	Р	10圏域	10圏域	4圏域	9圏域	10圏域	9圏域	В	研修会講師の急用のため未開催。
102	依存症支援関係機	と関による連携会議	未開催	1回以上	県実施事業	Р	1回	1回	1回	1回	1回	1回	А	
	の開催回数	n state en					1日	1回	1回	1回	1回	1回		
103	精神科救急医療体 圏域数	制整備	4圏域	4圏域	保健·疾病 対策課調査	S	4圏域 4圏域	4圏域 4圏域	4圏域 4圏域	4圏域 4圏域	4圏域 4圏域	4圏域 4圏域	А	
	精神科身体合併症	三管理加算を算定			関東信越厚生局「届出		16病院	16病院	16病院	16病院	16病院	16病院		
	する医療機関数 ※精神科病院が算	定定	16病院	16病院以上	受理医療機関名簿」	Р	16病院	16病院	17病院	17病院	18病院	18病院	А	
	精神疾患診療体制 医療機関数	川加算を算定する	15病院	15病院以上	関東信越厚生局「届出	Р	15病院	15病院	15病院	15病院	15病院	15病院	А	
	★一般病院が算定	=	10%以	10개개元人工	受理医療機関名簿」	1	15病院	17病院	17病院	17病院	17病院	17病院	Λ	
106		デチーム(DPAT)の	未設置	4医療機関	県実施事業	S	1医療機関	2医療機関			3医療機関		А	
	登録数		(2018.1)	*E=//\ [\%[\]	71.24% F 7K		3医療機関	5医療機関	5医療機関	6医療機関	6医療機関	6医療機関		

	指標名		基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
		障がい保健福祉		 10圏域			3圏域	7圏域	10圏域	10圏域	10圏域	10圏域		
107	保健・医療・福祉	圏域ごと	未設置	(2020)	県実施事業	S	9圏域	9圏域	9圏域	9圏域	10圏域	10圏域	А	
100	関係者による協議 の場の設置	÷mr+₊∽°ì.	七凯里	77市町村	障がい者	C	26市町村	51市町村	77市町村	77市町村	77市町村	77市町村	6	既存の会議の活用を含め市町村の協議の
108		市町村ごと	未設置	(2020)	支援課調査	S	35市町村	20市町村	31市町村	36市町村	50市町村	75市町村	С	場の設置について支援に努める。
109	障がい福祉圏域に	おける地域移行	이터	9년	旧存长专类	p	3回	3回	3回	3回	3回	3回	С	検討内容により適切な回数を検討し、開催
109	関係職員による連絡	格会議の開催回数	3回	3回	県実施事業	Ρ	3回	2回	2回	1回	2回	2回	C	していくことが必要。
110	精神病床における	入院串老粉	4,309人	3,750人 (2020年度末)	厚生労働科学研究「精 神科医療提供体制の	0	3,807人	3,681人	3,555人	3,429人	3,304人	3,750人	A	
110	4.日.1.上.かりかい(こせつか)。	八克尼公石 数	(2014年度末)	3,053人 (2024年度末)	構築を推進する政策研 究」	0	3,875人	3,824人	3,798人	3,807人	3,515人	3,653人	Α	
	精神病床におけ	65歳以上	1,504人	1,282人	厚生労働科学研究「精		1,356人	1,319人	1,282人	1,282人	1,208人	1,282人		問が機問しのそとなる。古権Jァトル目 押 3 Pウ
	る1年以上長期入		(2014年度末)	(2020年度末)	神科医療提供体制の構築を推進する政策研	О	1,355人	1,376人	1,440人	1,448人	1,329人	1,334人	С	関係機関とのさらなる連携により長期入院 B 患者の地域移行を進める必要があると考
	院患者数	65歳未満	1,119人 (2014年度末)	818人 (2020年度末)	究」		918人	868人 917人	818人	818人 892人	818人 818人	818人 840人		える。
		7 Ph/// 0) F	0.50	1 Myon			68.3%	68.7%	69.0%	69.0%	69.0%	69.0%		
		入院後3か月 時点	67% (2014)	69%以上 (2020)			69% (2017)	-	-	-	-	-		
	(本)	す 70分分では、ロ	0.00/	0.40/101	厚生労働科学研究「精		83.5%	83.8%	84.0%	84.0%	84.0%	84.0%		 2018の評価は2017実績による。
112	精神病床におけ る早期退院率	入院後6か月 時点	83% (2014)	84%以上 (2020)	神科医療提供体制の構築を推進する政策研	Ο	84%	_	_	_	_	_	_	2023の実績値把握不可。 (公表時期未定)
					究」		(2017)							(五女門別水足)
		入院後1年	91%	91%以上			91.0%	91.0%	91.0%	91.0%	91.0%	91.0%		
		時点	(2014)	(2020)			90% (2017)	-	-	-	_	-		
		1左士洪	長野県27%	000/1717			22.3%	21.2%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%		
	精神病床におけ	1年未満 入院患者	全国20% (2014)	20%以下 (2020)	厚生労働科学研究「精		18%	- (0010)	-	-	-	-		 2018の評価は2017実績による。
	る退院後3か月時				神科医療提供体制の構築を推進する政策研	О	(2017)	(2018)	0.7.00/	27.00	0.7.00/	27.0%	_	2023の実績値把握不可。
	点の再入院率	1年以上	長野県47% 全国37%	37%以下	究」		40.3%	38.7%	37.0%	37.0%	37.0%	37.0%		(公表時期未定)
		入院患者	(2014)	(2020)			(2017)	(2018)						

第6節 アルコール健康障害対策(長野県アルコール健康障害対策推進計画)

〔総合分析〕

相談拠点及び治療拠点医療機関は設置済みだが、専門医療機関の設置については引き続き調整を行い、アルコール健康障害に関する支援や医療提供体制を充実させる必要がある。 依存症は疾病としての構造や特性は基本的に共通するとされているため、依存症を一体的にとらえた依存症対策推進計画を策定し、アルコール健康障害と薬物依存症、ギャンブル等依存症等他の依存症に対する施策との有機的な連携を 図っていく。

	指標名		基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値	2019 目安値	2020 目安値	2021 目安値	2022 目安値	2023 目安値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
	1			(2023)	(山央寺)		実績値	実績値	実績値	実績値	実績値	実績値		(連抄区力がIAIの場合は記載していません)
	生活習慣病のリス	男性	長野県10.8% (2016) 全 国15.8%	10.8%未満 (2020)			10.7%	10.7%	10.7%	10.7%	10.7% 13.5%	10.8%		
114	クを高める量を飲 酒している者の割		(2014) 長野県6.5%		具民健康· 栄養調査	O		11.070			10.0%		_	2023の実績値把握不可。 (次回調査予定:2025)
	合 合	女性	文野県6.5% (2016) 全 国8.8%	6.5%未満 (2020)	个战 胸 且		6.4%	6.4%	6.4%	6.4%	6.4%	6.5%		(八四前五) 左:2020)
			(2014)				-	7.6%	_	-	10.2%	-		
		中学1年男子	1.7% (2016)	0%			1.2%	1.0%	0.7%	0.5% 0.8%	0.2%	0.0%		
			1.3%		1		0.9%	0.7%	0.6%	0.8%	0.2%	0.0%		
	未成年の飲酒割	中学1年女子	(2016)	0%	L. D. English and The Al News		-	-	-	0.5%	-	-		2023の実績値把握不可。
115	未成年の飲酒割 合	高校1年男子	4.0%	0%	- 未成年者の喫煙・飲酒 状況等調査	Ο	2.9%	2.3%	1.7%	1.1%	0.6%	0.0%	_	(次回調査予定:2026)
		间仅1十分丁	(2016)	070			-	-	_	1.7%	_	_		
		高校1年女子	4.0%	0%			2.9%	2.3%	1.7%	1.1%	0.6%	0.0%		
		16,10,2 1 7 ,	(2016)	070			-	-	_	1.5%	_	_		
116	 妊娠中の飲酒割合	(再掲)	1.3%	0%	健やか親子21乳幼児 健診必須問診項目調	O	0.8%	0.7%	0.5%	0.3%	0.2%	0.0%	В	市町村の実施する妊婦の飲酒リスク等の
		(133-3/	(2015)		查	_	1.2%	1.5%	0.8%	0.7%	0.5%	0.5%	_	普及啓発について支援に努める。
117	相談拠点の設置		未設置	1か所	保健·疾病	S	0か所	0か所	1か所	1か所	1か所	1か所	А	
	THOUSE MADE		八队区	177 /21	対策課調査		1か所	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所		
		精神保健福祉	773件 (2015)	773件以上	厚生労働省 「衛生行政報告例」		773件	773件	773件	773件	773件	773件		
110	アルコール健康	センター	(2015)		「用土1」以報口別」	D	843件	804件	623件	462件	411件	415件	0	依存症は誰でもなる可能性があり、正しい
118	障害・依存症に関 する相談件数	保健福祉事務所	256件	256件以上	厚生労働省 「地域保健•健康増進	Р	256件	256件 307件	256件 308件	256件 178件	256件 133件	256件 184件	С	知識と治療・相談窓口についての普及啓発に努める。
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	木连倍征事務別	(2015)	200件以上	事業報告」		265件 (2017)	(2018)	(2019)	(2020)	(2021)	(2022)		
			I. 88 "!!			_	0回	0回	1回	1回	1回	1回		
119	かかりつけ医に対す	する研修の実施	未開催	1回以上	県実施事業	Р	1回	1回	0回	0回	1回	1回	А	
120	関係機関による連携	秀会議の開催回数	未開催	1回以上	県実施事業	Р	0回	0回	1回	1回	1旦	1回	Λ	
120	(分科会を含む)		小用惟	1凹丛上	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	г 	1回	1回	0回	1回	1回	1回	А	
191	治療拠点医療機関	の数	未設置	1か所以上	保健•疾病	S	0か所	0か所	1か所	1か所	1か所	1か所	А	
141	1日/水水流心/水/水(天	J × 2 <i>5</i> 5.	小队巴	1/4 1/1/2011	対策課調査	J	0か所	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所	/7	
122	 専門医療機関の数	•	未設置	4か所以上	保健•疾病	S	1か所	1か所	2か所	3か所	3か所	4か所	А	
	4 1 1 E W DWD1 - 2 8V	`		-10 //10/ - 1	対策課調査	<u>.</u>	0か所	1か所	1か所	2か所	2か所	7か所		

第7節 感染症対策(長野県感染症予防計画)

〔総合分析〕

感染症全般及び結核対策については、一部の指標において、努力を要するものの、全体としては、概ね順調に推移している。 エイズ・性感染症対策及び肝炎対策については、検査に係る指標等において目標値を下回っているため、街頭啓発や出前講座などの予防教育に努めていく。 予防接種対策については、定期予防接種率等で目標値を下回っているため、市町村や医師会と連携して、接種率の向上や不適切接種事例の減少に努めていく。

	指標名	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
123	第一種感染症指定医療機関	1医療機関	1医療機関	感染症対策課	S	維持	維持	維持	維持	維持	維持	А	
120	77 主心不足16人区/水风风	(2床)	(2床)	調査	0	1 (2床)	7 1						
124	 第二種感染症指定医療機関	11医療機関	11医療機関	感染症対策課	S	維持	維持	維持	維持	維持	維持	А	
		(44床)	(44床)	調査		11 (44床)							
125	感染症指定医療機関の運営	医療機関 1病院2床	第一種感染症指定 医療機関 1病院2床 第二感染症指定医	感染症対策課	Р	維持	維持	維持	維持	維持	維持	A	
	支援	療機関(感染症病 床) 11病院44床	療機関(感染症病 床) 11病院44床	調査		運営支援を実施	運営支援を実施	軍営支援を実施	運営支援を実施	運営支援を実施	運営支援を実施		
126	患者移送のための体制整備	移送車両1台、民間 移送業者1社と委託 契約、アイルータ5	対象疾病の感染経路、症状、状態等を勘案した移送の方	感染症対策課	Р	実効性確保	実効性確保	実効性確保	実効性確保	実効性確保	実効性確保	A	
120	NEW END AND AND THE PROPERTY OF THE PROPERTY O	契約、アイソレータ5 基	法の検討、移送体制の整備	調査	1	維持	維持	維持	維持	維持	維持	7.1	
197	 検査体制の整備	機器の計画的更	機器の計画的更	感染症対策課	Þ	維持	維持	維持	維持	維持	維持	А	
121		新	新	調査	1	維持	維持	維持	維持	維持	維持	Λ	
		 内部監査を各施	内部監査を各施	感染症対策課		1回/年	1回/年	1回/年	1回/年	1回/年	1回/年		
128	検査施設の精度管理		設年1回以上実施	調査	Р	HC1回	HC1回	HC1回	HC1回	HC1回	HC1回	Α	
						環保研2回	環保研4回	環保研1回	環保研1回	環保研1回	環保研1回		
129		研修会等を年3回 以上開催	研修会等を年3回	感染症対策課 調査	Р	3回/年	3回/年	3回/年	3回/年	3回/年	3回/年	А	
	 人材の育成	以上開催	以上開催	<u> </u>		3回/年	3回/年	3回/年	3回/年	3回/年	3回/年		
130		国等が主催する研	国等が主催する研	感染症対策課	Р	維持	維持	維持	維持	維持	維持	А	
		修会への職員派遣	修会への職員派遣	調査	-	維持	維持	維持	維持	維持	維持		
191	正しい知識の普及啓発		ホームページへの	感染症対策課	Þ	維持	維持	維持	維持	維持	維持	Λ	
131	正しい知識の自及合先	掲載	掲載継続	調査	Γ	維持	維持	維持	維持	維持	維持	А	
132	社会福祉施設等の職員向けの研修	保健所ごとに年1	保健所ごとに	感染症対策課	P	1回/年	1回/年	1回/年	1回/年	1回/年	1回/年	А	
102	会の開催	口	年1回以上	調査	1	HC毎1回	HC毎1回	HC毎1回	HC毎1回	HC毎1回	HC毎1回	11	
133	全結核罹患(りかん)率	7.9	7.9以下	結核登録者情報システ	О	7.9	7.9	7.9	7.9	7.9	7.9	А	
	(人口10万対)		111011	<u>ل</u>		9.0	7.6	6.7	5.1	5.2	5.2	- *	
194	集団発生の件数	1件	0件	厚生労働省	0	0件	0件	0件	0件	0件	0件	Λ	
194	米四ガエツ庁奴	1	V ↑	「結核集団感染一覧」		1件	0件	0件	0件	0件	0件	A	

	指標名		基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
135	早期の受診		16.7%	16.7%以下	結核登録者情報システ	Р	16.7%	16.7%	16.7%		16.7%	16.7%	A	
100	発病から初診まで2	か月以上の割合	101170	1011/05/1	Δ	•	18.7%	9.0%	6.8%	18.1%	10.5%	12.8%	11	
		事業者健診 受診率	92.5%	92.5%以上			92.5% 92.8%	92.5% 94.2%	92.5% 93.7%		92.5% 92.6%	92.5% 93.9%		
		学校健診	97.7%	07.70/11.			97.7%	97.7%	97.7%		97.7%	97.7%		
136	定期の健康診断	受診率	91.1%	97.7%以上	厚生労働省	P	98.1%	98.2%	95.2%	87.7%	96.5%	94.1%	В	受診率が低い学校や市町村へは引き続き
150	の確実な受診	施設入所者 受診率	88.7%	88.7%以上	指導監査	1	88.7% 93.8%	88.7% 92.7%	88.7% 94.2%		88.7% 91.5%	88.7%	Б	指導を実施する。
		住民健診					21.0%	21.0%	21.0%		21.0%	83.4%		
		受診率	21.0%	21.0%以上			20.5%	17.4%	17.9%		19.6%	21.8%		
		初診から診断まで	35.2%	35.2%以下			35.2%	35.2%	35.2%		35.2%	35.2%		
137	結核の早期 発見	1か月以上の割合	0 0 1 2 1 1		結核登録者情報システ ム	Р	25.1%	25.1%	22.7%		22.2%	10.6% 25.1%	А	
	先兄 	発病から診断まで 3か月以上の割合	25.0%	25.1%以下	Δ		19.2%	18.8% 12.2%	18.8%		18.8% 15.8%	12.8%		
							年1回	年1回	年1回		年1回			
138	結核予防婦人会に 啓発	よる普及	年1回	年1回	感染症対策課 調査	Р		, , ,	• • •	, , ,	十山山		А	
	1				Wei 151.		年1回	年1回	年0回	年0回	年0回	年1回		
139	接触者健診の確実	な実施受診率	99.4%	100%	感染症対策課 調査	Р	99.5%	99.6%	99.7%		99.9%	100%	А	
					H) III.		99.7%	100%	100%		100%	100%		訪問、電話だけでなくSMS、アプリ等を活
140	潜在性結核感染症 核患者のDOTSの		100%	100%	感染症対策課	Þ	100%	100%	100%	100%	100%	100%	В	用しながら、確実な実施を目指す
140	DOTS実施率	住天/4天旭	100%	100%	調査	Γ	98.8%	100%	100%	100%	100%	99%	Б	
1.11		- 小中世界	10.6件/年	10.0/4 + 14 / 5	感染症発生	-	10.6件	10.6件	10.6件	10.6件	10.6件	10.6件		
141	新たなHIV感染者	・エイス思者数	(H24~28平均值)	10.6件未満/年	動向調査	Ο	12件	10件	10件	5件	2件	5件	А	
	新規届出のうちエ/	イズ串者の割合(エ	47.1%	30.1%	感染症対策課		42.2%	39.8%	37.4%	35.0%	32.5%	30.1%		
142	イズ発症前感染者	の早期発見)	(H24~28平均值)	(H24~28の 全国平均値)	調査	Ο	16.7%	50.0%	20.0%	60.0%	50.0%	20.0%	А	
1.40	感染予防・正しい矢	口識の習得出前講	0.C10 I. /T	9 C19 L N. L. /FF		D	3,613人/年	3,613人/年	3,613人/年	3,613人/年	3,613人/年	3,613人/年	-	令和4年度まで新型コロナウイルス感染症の状況を鑑み、開催を中止。令和5年度か
143	座への参加		3,613人/年	3,613人以上/年	感染症対策課 調査	Р	2,693人/年	1,598人/年	0人/年	0人/年	0人/年	543人/年	С	ら再開した。 世界エイズデー等の啓発機会を利用し、 出前講座の活用について周知継続する。
			保健所及び拠点病	4.004111.01.1.11		_	1,994件/年	1,994件/年	1,994件/年	1,994件/年	1,994件/年	1,994件/年		ターゲット層を絞り、HIV/エイズの基礎知
144	早期発見のための	HIV検査受診	院検査件数 1,994件/年	1,994件以上/年		Р	1,918件/年	1,979件/年	943件/年	732件/年	717件/年	1,288件/年	С	識や早期検査の重要性について啓発を行 う。
145	医療機関の診療に	おけるHIV検査の	7,157件/半年	7,157件以上	エイズ診療	P	7,157件/半年	7,157件/半年	7,157件/半年	7,157件/半年	7,157件/半年	7,157件/半年	_	調査終了により実績値把握不可。
140	件数		(2016)	/半年	実態調査	1	8,402件/半年	_	_	_	-	_		
146	無料でHIV検査を	行う拠点病院数	8か所 (2016年度)	8か所	感染症対策課 調査	Р	8か所	8か所 9か所	8か所		8か所	8か所	А	
	<u> </u>		(2010十/文)		H/H . ₽.		8か所	8か所	8か所	8か所	8か所	8か所		

	指標名	i	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
147	エイズ治療拠点病 点病院連絡会の開	院との連携治療拠 は保	3回	3回	感染症対策課 調査	Р	3回 3回	3回	3回	3回	3回	3旦	В	令和5年度以降、年2回の開催とする方針 が決定した。
		Ï					547回	547回	548回	549回	549回	550回		
	検査・相談の実施	平日	546回	550回以上	感染症対策課		526旦	540回	533回	487回	465回	468回		毎月実施している定例検査日のほか、世
148	保健所におけるHI V迅速検査の実施 回数合計	立即	100□	1.40 🗆 D. [調査	Р	139回	139回	140回	140回	140回	140回	С	界エイズデー等の啓発の機会をとらえて 検査枠や検査日を更に拡大していく。
		夜間•休日	139回	140回以上			137回	126回	121回	124回	117回	118回		
149	感染予防・正しい知		32回	32回以上	感染症対策課	Р	32回	32回	32回	32回	32回	32回	С	令和4年度まで新型コロナウイルス感染症の状況を鑑み、実施を中止。令和5年度から再開。
	前講座の実施回数	T	02 <u>E</u>	02 <u>M</u> AL.	調査	1	26回	15回	0回	0回	0回	6回	C	世界エイズデー等の啓発機会を利用し、出前講座の活用について周知継続する。
		急性灰白髄炎症(ポ	0人	0人			人0	0人	0人	0人	人0	0人		侵襲性インフルエンザ菌感染症について、ワクチン定期接種予防対象外の報告
		リオ)	(2011)	٠,٠			0人	0人	0人	0人	0人	0人		例だったが、患者発生状況等を、感染症
		ジフテリア	0人	0人			人0	人0	人0	人0	人0	人0		情報等により県民に周知していく。
		·	(2011)	, -	_		人0	0人	0人	0人	0人	0人		
		日本脳炎	0人	0人			人0	人0	人0	人0	人0	人0		
			(2011)	, ,	_		人0	0人	0人	0人	0人	0人		
		侵襲性インフルエン	3人	3人未満			3人	3人	3人	3人	3人	3人		
		ザ菌感染症		7 2 7 11 4	_		7人	7人	4人	5人	1人	8人		
150	定期予防接種対 象疾患の患者数	侵襲性肺炎球菌感 染症	58人	58人未満	感染症発生 動向調査	Ο	58人 61人	58人	58人 17人	58人 26人	58人	58人 21人	В	
		先天性風しん	0人		1		0人	0人	0人	0人	0人	0人		
		症候群	(2011)	0人			0人	0人	0人	0人	0人	0人		
					1		5人	5人	5人	5人	5人	5人		
		破傷風	5人	5人未満			3人	3人	1人	1人	1人	1人		
					1		1人	1人	1人	1人	1人	1人		
		風しん	3人	1人未満			20人	14人	3人	0人	0人	0人		
			1人	ملارا ا			1人	1人	1人	1人	1人	1人		
		麻しん	(2011)	1人未満			1人	6人	0人	0人	0人	0人		
151	相互乗り入れ契約	を結ぶ協力医療機	1.07.4	1 07401	感染症対策課		1,074	1,074	1,074	1,074	1,074	1,074	Δ.	
151	関数		1,074	1,074以上	調査	S	1,075	1,079	1,079	1,087	1,077	1,077	А	
150		→ √+ >> + m→+ 1. ¥/.	^ 	^ m	感染症対策課		全市町村	全市町村	全市町村	全市町村	全市町村	全市町村	Δ.	
152	相互乗り入れ契約	を結ふ巾町村数	全市町村	全市町村	調査	S	全市町村	全市町村	全市町村	全市町村	全市町村	全市町村	А	
153	定期予防接種によ	3ける不適切接種	108	108未満	感染症対策課	Р	108	108	108	108	108	108	С	年々定期接種対象のワクチンが増加し、 管理が複雑になっていることが一つの要 因と考えられる。
	事例数		(2016)		調査		115	128	108	71	95	123		関係機関に必要な情報を共有し、情報を アップデートできるよう努める。
		麻しん・風しん	97.5%		同 上労働火デノデ制力チ		95.0%	95.0%	95.0%	95.0%	95.0%	95.0%		
154	定期予防接種率	ワクチン 1期	(2016)	95%以上	厚生労働省エイズ動向委 員会資料、	D	94.1%	93.6%	95.3%	90.0%	95.9%	94.5%	С	接種率について情報提供を行うとともに、
104	(元为) J 例/1女(理学	麻しん・風しん	94.4%	50702人上	感染症対策課 調査	Г	94.5%	94.6%	94.7%	94.8%	94.9%	95.0%		接種勧奨について協力を求める。
		ワクチン 2期	(2016)		Mui Ter		94.8%	94.9%	95.0%	94.5%	93.3%	92.5%		

	指標名	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
155	予防接種後健康状況調査の実施	11ワクチン(定期接	定期接種ワクチン全	感染症対策課	D	維持	維持	維持	維持	維持	維持	Λ	
155	了例按性饭度添价优侧重00天施	施)	ての実施	調査	Г	維持	維持	維持	維持	維持	維持	Α	
156	市町村保健師等に対する予防接種	年1回	年1回以上	感染症対策課	D	1回/年	1回/年	1回/年	1回/年	1回/年	1回/年	Λ	
130	説明会の開催	十1円	十1四以上	調査	Г	2回/年	1回/年	0回/年	1回/年	1回/年	1回/年	А	
157	ハイリスク児への予防接種を行う医療	県内1か所	県内1か所	感染症対策課	Ç	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所	Λ	
157	機関	「	が (11/1-17)	調査	ა	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所	2か所	Λ	

第8節 肝疾患対策(長野県肝炎対策推進計画)

〔総合分析〕

肝疾患による年齢調整死亡率が男女ともに増加しているため、引き続き、健康診断や保健所における検査実施の周知に努めていく。

	指標名		基準値	目 標	備考	区分	2018 目安値	2019 目安値	2020 目安値	2021 目安値	2022 目安値	2023 目安値	進捗区分	特記事項
	111示句		(2017)	(2023)	(出典等)	区刀	実績値	実績値	実績値	実績値	実績値	実績値	连沙区刀	(進捗区分が「A」の場合は記載していません)
158	肝疾患による年齢別	川調整死亡率(人口	10.2	10.2未満		0	10.2	10.2	10.2	10.2	10.2	10.2		肝炎対策の更なる推進により死亡率減少 を図っていく。
190	10万対) (男性)		(2015)	10.2 个何	厚生労働省		-	-	-	-	15.5	-		※2022の評価は2020の実績による。 ※2015(基準値)と2020(実績値)で計算に 用いているモデル人口が異なる点に留意
159	肝疾患による年齢別	調整死亡率(人口	2.6	2.6未満	「人口動態統計」	0	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6	_	が必要である。 (参考)
103	10万対)(女性)		(2015)	2.07 \ 		Ü	-	-	-	-	5.3	_		2020と同じモデル人口で計算した場合、 2015は男性17.1、女性5.5となる。
		B型	14,344人	21,000人			16,246人	17,197人	18,147人	19,098人	20,049人	21,000人		
160	市町村の肝炎検	五上	(2016)	21,000/	感染症対策課	P	15,181人	13,300人	12,173人	12,188人	11,190人	29,360人	Α	
100	査の受診者数	C型	14,195人	21,000人	調査	1	16,140人	17,111人	18,084人	19,056人	20,028人	21,000人	11	
			(2016)	,			15,228人	15,464人	12,416人	12,454人	11,456人	29,637人		
161	ウイルス肝炎検査の	の実施市町村数	66 (2016)	66以上	感染症対策課 調査	S	66	66	66	66	66	66	А	
			` ′		明旦.		69	70	67		70	70		
	ウイルス検査陽性	受診勧奨	64 (2016)	64以上			64	64	64	64	64	64		
162	者へのフォロー アップ等を行う市				感染症対策課 調査	S	69	69	66	69	68	69	Α	
	町村数	受診結果確認	48 (2016)	48以上	μ/η <u>.Ει.</u>		48	48	48		48	48		
							62 76人	62	60 85人	62	66	64		
		B型	66人 (2016)	100人	N.VI I. a. I. I. before the		153人	81人 79人	39人	90人 39人	95人 32人	100人 83人		712742 706470 - 10174 10 + 1042 10
163	保健所の無料検 査の受診者数		, ,		感染症対策課 調査	Р	74人	79人	84人	89人	95人	100人		引き続き、保健所における検査実施を周知していく。
	40000	C型	63人 (2016)	100人	., , ,		154人	79人	38人	39人	31人	77人		
			1,539				1,756	1,865	1,974	2,083	2,191	2,300		
1.0.4	職域の健康診断	実施事業所数	(2016)	2,300	感染症対策課	D	1,394	1,770	1,852	2,058	1,758	2,884	D	 引き続き、職域の健康診断におけるウイル
164	におけるウイルス 肝炎検査数	受診者数	35,674人	20,000 1	調査	Р	36,624人	37,099人	37,575人	38,050人	38,525人	39,000人	В	ス肝炎検査の実施を働き掛けていく。
		文衫白剱	(2016)	39,000人			46,690人	45,347人	43,181人	45,879人	40,161人	32,440人		

	指標名	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
165	肝炎専門医療機関の増加	54 (2016)	54以上		S	54	54	54	54	54	54	А	
		(2016)		肝疾患診療相談セン		55	56	56	57	56	56		
166	かかりつけ医の増加	143	143以上	ター調査	C	143	143	143	143	143	143	D	引き続き医療機関に対して登録を働き掛
100	//-//-// フ() 区 v / / · 日 //II	(2016)	143以上		ა	140	139	139	138	137	137	В	けていく。

第9節 難病対策

〔総合分析〕

長野県難病相談支援センター、保健福祉事務所、市町村等関係機関と連携し、難病患者の療養生活の環境整備に向け取り組みを進める。

			基準値	目標			2018	2019	2020	2021	2022	2023		바음기늄·점
	指標名		签字但 (2017)	(2023)	(出典等)	区分	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
167	短期一時入院の受	:入れ実施数	587件 (2016)	587件以上	保健·疾病 対策課調査	Р	587件 823件	587件	587件	587件	587件	587件	_	2018年度で事業廃止。
		《一義 战 研 修 受 講	1,287人				1,373人	1,416人	1,458人	1,501人	1,544人	- 1,587人		開催回数の減少により、実績値の増加は
168	難病患者等ヘルパ 者数(累計)	* 食	(2016)	1,587人	対策課調査	Р	1,388人	1,433人	1,433人	1,475人	1,511人	1,524人		緩やかになったが、増加傾向を維持して いる。
		総計	3,337件	3,337件			3,337件	3,337件	3,337件	3,337件	3,337件	3,337件		
	##\	小吃日	0,001	0,001			3,963件	4,085件	4,558件	6,553件	6,344件	6,595件		
169	難病相談・支援センターにおける相	就労に係るもの	491件	491件	難病相談支援	0	491件	491件	491件	491件	491件	491件	А	
103	談		131	131	センター調査		441件	372件	317 件	291件	391件	363件	11	
		患者会支援に係	418件	418件			418件	418件	418件	418件	418件	418件		
		るもの	(2016)	410				992件	769件	753件	862件	893件	1,118件	
170	難病患者等ヘルパ 研修の開催	《一養成	年1回	年1回	保健•疾病	D	維持	維持	維持	維持	維持	維持	С	回数の減少はあるものの、内容を充実さ せ、また、より多くの方が参加しやすいよう
170	研修の開催		2会場	2会場	対策課調査	1	維持	維持	実施なし	1会場	2会場	1会場		オンライン開催としている。
171	保健福祉事務所で	の難病	80回	80回	保健•疾病	Р	80回	80回	80回	80回	80回	80回		地域の状況に応じた相談会、交流会、地 域の支援者に対する研修会の開催を検討
111	相談会等の開催		(2016)		対策課調査		59回	50回	6回	20回	24回	49回		していく。
170	AI C 电 本	マー マルの作品	第9年 /七十	ひ悪にといるます	保健•疾病	D	向上	向上	向上	向上	向上	向上	Λ	
172	ALS患者療養支援	マーユノルの介下成	第3版作成	必要により改訂	対策課調査	Р	向上	向上	向上	向上	向上	向上	А	
173	保健福祉事務所等	における重症難	70件	70件	保健•疾病	P	70件	70件	70件	70件	70件	70件		市町村や関係機関と連携し、個別避難計
113	病患者災害時の支援計画作成	(2016) 70件	1011	対策課調査	Р	26件	38件	32件	26件	40件	35件		画の策定の支援を行う。	

第10節 CKD(慢性腎臓病)対策

〔総合分析〕

新規に人工透析に移行する者を減少させるために、引き続き関係機関で連携し、CKDの予防や重症化予防に向けて健診・保健指導・早期受診等の取組を継続する。

	指標名		基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
	 腎不全による年令記 10万対)男性	調整死亡率(人口	長野県 20.8 全 国 28.0 (2015)	男性 20.8以下			20.8	20.8	20.8	20.8	20.8	20.8		2023の実績把握不可。
174	腎不全による年令記 10万対)女性	調整死亡率(人口	長野県 10.8 全 国 15.5 (2015)	女性 10.8以下	厚生労働省 「人口動態特殊報告」	Ο	10.8	10.8	10.8	10.8	10.8	10.8	_	年齢調整死亡率の遡及改定に伴い、2015年値が改定されたため、基準値を改定。
175	新規透析導入患者 腎症の患者数(再排	つうち、糖尿病性 渇)	長野県 219人 全 国16,072人 (2015)	219人以下	日本透析医学会ホームページ	О	219人 238人 (2017)	219人 209人 (2018)	219人 235人 (2019)	219人 241人 (2020)	219人 213人 (2021)	219人 224人 (2022)		引き続き、糖尿病性腎症の重症化予防に 取組む。
	糖尿病が強く疑わ れる者・予備群の	男性	26.7%	26%			26.5%	26.4% 20.5%	26.3% -	26.2% -	26.1%	26.0% -		
176	割合(40~74歳) (再掲)	女性	20.6%	20%	県民健康・ 栄養調査	Ο	20.4%	20.3% 21.9%	20.3%	20.2%	20.1%	20.0%		2023の実績値把握不可。 (次回調査予定:2026)
	糖尿病が強く疑われ 推計数(40~74歳)(22万人 (2016)	22万人			22万人	22万人 21万人	22万人 -	22万人 -	22万人 -	22万人 -		
177	血糖コントロール指ロール不良者(HbA	1cがJDS値	0.3%	現状維持	県民健康・ 栄養調査	О	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%		2023の実績値把握不可。
	8.0%(NGSP値8.4%)」 (再掲)	以上の有)の割合	(2016)		木食硐笡		_	0.3%	_	_	_	_		(次回調査予定:2026)
178	住民向け講演会周 いる市町村の数	知啓発を実施して	15市町村 (2016)	15市町村 以上	保健·疾病 対策課調査	Р	15市町村 62市町村	15市町村 59市町村	15市町村 56市町村	15市町村 52市町村	15市町村 54市町村	15市町村 42市町村	Α	
179	保健指導に携わる 研修を開催	者の	2回	2回以上	保健·疾病 対策課調査	Р	2回 2回	2回	2回	2回3回	2回3回	2回3回	А	
180	糖尿病性腎症重症 行う市町村数 (再掲)	化予防の取組を	57市町村	77市町村	厚生労働省 「保険者努力支援制度 の結果」	Р	60市町村 73市町村	64市町村 73市町村	67市町村 77市町村	70市町村 77市町村	74市町村 74市町村	77市町村 75市町村		保健福祉事務所と連携し、取組の支援に努める。
181	市町村における保領(かかりつけ医との連	建指導の実態調査 重携)	59市町村 (2016)	77市町村	保健·疾病 対策課調査	Р	64市町村 60市町村	67市町村 58市町村	69市町村 58市町村	72市町村 48市町村	74市町村 51市町村	77市町村 49市町村		糖尿病性腎症重症化予防プログラムを進 めるための研修会等を検討。

第11節 COPD(慢性閉塞性肺疾患)対策

〔総合分析〕

「COPD」の認知度は、全国と同様に低調なことから、引き続き普及啓発に努める。 COPD対策に取組む市町村は増加しており、禁煙支援の充実と併せ、取組を継続していく。

	指標名		基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値	2019 目安値	2020	2021 目安値	2022	2023	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)	
			長野県 29.3	(====,	(=23.37		実績値 29.0	実績値 29.0	実績値 29.0	実績値 29.0	実績値 29.0	実績値 29.0		-	
		男性	全 国 29.0	29.0以下					23.7						
	COPDの年齢調) (II.	主 国 23.0 (2015)	23.000	厚生労働省				20.1					2023の実績把握不可。	
182	整死亡率(再掲) (10万人対)		長野県 2.7		人口動態統計 特殊報告	О	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	_	年齢調整死亡率の遡及改定に伴い、2015年値が改定されたため、基準値を改定。	
	(10)3 / (///)	女性	全 国 3.9	現状維持	13%11/10 11		_	-	2.0	_	_	_		一個の数元で初めてため、盆中値で数元。	
			(2015)												
			長野県32.7%				30.8%	29.8%	28.9%	27.9%	27.0%	26.0%			
		男性	全 国30.2% (2016)	26%			-	26.2%	-	-	21.5%	-			
			長野県 5.2%		県民健康・		4.9%	4.7%	4.5%	4.3%	4.2%	4.0%		2023の実績値把握不可。 (次回調査予定:2025)	
183	成人の喫煙率 (再掲)	女性	全 国 8.2%	4%	栄養調査 国民健康・	О	_	6.7%	-	-	4.5%	_	_	男性、男女計は目安値を下回っている	
	(1119)		(2016)		栄養調査									が、女性は上回っている。引き続き禁煙の普及啓発を進めていく。	
		m / -1	長野県18.5%				17.5%	17.0%	16.5%	16.0%	15.5%	15.0%		1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 /	
		男女計	全 国18.3%	15%			_	16.1%	-	-	13.0%	-			
			(2016)		2017 1		44 00	40.00		0.4.=04	= 0.00	0.0.00			
104	COPDの認知度		長野県26.3%	00.0%	GOLD日本 委員会調査、	0	41.6%	49.3%	57.0%	64.7%	72.3%	80.0%	_	 2023の実績値把握不可。	
184	COPDV/認和及		全 国25.0% (2016)	80.0%	県民健康・栄養 調査		_	30%	_	_	-	_	_	(次回調査予定:2025)	
	住民向けの周知を	行っている市町村	22市町村	22市町村	保健•疾病		22市町村	22市町村	22市町村	22市町村	22市町村	22市町村			
185	数の増加	1 1 1 C () C ()	(2016)	以上	対策課調査	Р	52市町村	49市町村	46市町村	37 市町村	43市町村	37市町村	А		
	禁煙または完全分別	煙の医療施設の	長野県91.4%				95.2%	96.2%	97.1%	98.1%	99.0%	100.0%		2020年4月1日から改正健康増進法が全	
186	割合(再掲)(医療加		全 国90.6%	100%	医療施設 静態·動態調査	S	93.1%	-	97.6%	-	-	94.3%	С	面施行されたことを踏まえ、引き続き受動	
	の割合)		(2014)		11.10. 29.10.Wal Tr		(2017)							喫煙防止の普及啓発を進めていく。	
		県本庁舎・	91.7%				94.1%	95.3%	96.4%	96.4%	98.8%	100.0%			
		合同庁舎	(2016)				100.0%	-	-	-	-	_		 健康増進法の改正により、2019年7月1日	
	公共の場における	県有施設 	97.5%				98.2%	98.6%	98.9%	99.3%	99.6%	100.0%		から第1種施設は敷地内禁煙、2020年4月	
187	完全分煙実施の		(2016)	100%	健康増進課 調査	S	100.0%	-	-	-	-	-	_	1日から第2種施設は原則屋内禁煙となったため、法令上、公共施設は100%完全分	
	割合(再掲)	市町村本庁舎	88.3% (2016)		7月1.		91.6%	93.3%	95.0%	96.7%	98.3%	100.0%		煙となった。(法改正を踏まえ、2019年度	
			82.5%				93.5% 87.5%	90.0%	- 92.5%	- 95.0%	- 97.5%	100.0%		以降の調査は実施せず)	
		市町村有施設	(2016)				86.9%	90.0%	92.0%	90.0% _	97.5%	100.0%			
							20.9%	16.7%	12.6%	8.4%	4.2%	0.0%		2023の実績値把握不可。	
188	職場での受動喫煙 (再掲)	の割合	29.3% (2016)	0%	県民健康・ 栄養調査	О	-	23.0%	-	-	11.7%	-	_	(次回調査予定:2025) 2020年4月1日から改正健康増進法が全面施行されたこと を踏まえ、引き続き受動喫煙防止の普及啓発を進めてい	

	15.4T (7		基準値	 目標	備考		2018	2019	2020	2021	2022	2023		特記事項		
	指標名	á	(2017)	(2023)	(出典等)	区分	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	目安値 実績値	進捗区分	(進捗区分が「A」の場合は記載していません)		
			40.7%				32.2%	28.0%	23.7%	19.5%	15.2%	11.0%		2023の実績値把握不可。 (次回調査予定:2025)		
189	飲食店での受動喫 (再掲)	型煙の割合	(2016)	11.0%	県民健康・ 栄養調査	Ο	-	27.0%	-	-	9.0%	-	I	2020年4月1日から改正健康増進法が全面施行されたこを踏まえ、引き続き受動喫煙防止の普及啓発を進めていく。		
		中学1年生男子	74.3%		未成年者の 喫煙・飲酒 状況調査		81.6%	85.3%	89.0%	92.7%	96.3%	100.0%				
			(2016)				_	_	_	76.7%	_	_		2023の実績値把握不可。		
	喫煙防止教育を 受けたことを覚え ている者の割合	中学1年生女子	77.4%			О	83.9%	87.1%	90.3%	93.5%	96.8%	100.0%				
190		中于1中生女士	(2016)	100%			_	_	_	79.5%	_	_	_	(次回調査予定:2026)		
190		高校1年生男子	81.3%	100%			86.6%	89.3%	92.0%	94.7%	97.3%	100.0%	_	禁煙防止教育出前講座等を実施し、たば		
	(再掲)		(2016)	1			_	_	_	80.7%	_	_		この健康への影響等の周知に努める。		
		高校1年生女子	82.1%				87.2%	89.8%	92.3%	94.9%	97.4%	100.0%				
		同仪1十生女丁	(2016)				_	_	_	84.4%	_	-				
191	COPDの治療を行う医療		367か所	367か所以上	医療政策課	S	367か所	367か所	367か所	367か所	367か所	367か所	Λ			
191	91 機関の増加		3017/3/7/	307万列丛上	調査	S	385か所	383か所	317か所	370か所	380か所	432か所	А			
192	2 禁煙治療の保険適用医療機関数(261施設	261施設以上	関東甲信越厚生局(診療 報酬施設基準の届出受	S	261施設	261施設	261施設	261施設	261施設	261施設	А			
132	掲)			(2017.1)		201万世段とハユ	理状況)		266施設	271施設	274施設	266施設	261施設	261施設		

第12節 アレルギー疾患対策

〔総合分析〕

アレルギー疾患の専門診療を行う(アレルギー専門医の従事する)医療機関数が順調に増加していることから、拠点病院を中心とした医療提供体制の充実に努める。 また、県のアレルギー疾患対策の推進のためにアレルギー疾患対策医療連絡会議において関係機関と協議を継続していく。

指標名	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)
アレルギー疾患の専門診療を行う(ア 193 レルギー専門医の従事する)医療機 関数	39か所	39か所以上	日本アレルギー学会 ホームページ	S	39か所 40か所	39か所 40か所	39か所 40か所	39か所 42か所	39か所 43か所	39か所 49か所	А	

第13節 高齢化に伴い増加する疾患等対策

〔総合分析〕

健康時からの予防対策として信州ACEプロジェクトの取組や、フレイルの前段階からの予防対策として介護予防の取組を、関係団体・市町村等とさらに推進していく。

	指標名	基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考(出典等)	区分	2018 目安値	2019 目安値	2020 目安値	2021 目安値	2022 目安値	2023 目安値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)	
		(2017)	(2023)	(山央寺)		実績値	実績値	実績値	実績値	実績値	実績値		(進沙区ガルバス)の場合は記載していると70/	
	ロコモティブシンドローム(運動器症 候群)を認知している者の割合(再	40.5%	80%	県民健康・	0	51.8%	57.4%	63.1%	68.7%	74.4%	80.0%	_	2023の実績値把握不可。 (次回調査予定: 2026)	
194	機能)を認知し(いる有の割合(円 掲)	(2016)	80%	栄養調査		_	43.5%	-	_	1	_	_		
105	フレスルな辺知している老の知合	十.抽卡	把握の上、現状以	県民健康・	0	現状把握	現状把握	現状把握	現状把握	現状把握	現状把握		2023の実績値把握不可。	
195	フレイルを認知している者の割合	未把握	上	栄養調査	O	_	24.5%	_	_	46.0%	_	_	(次回調査予定:2026)	

	指標名		基準値 (2017)	目 標 (2023)	備考 (出典等)	区分	2018 目安値 実績値	2019 目安値 実績値	2020 目安値 実績値	2021 目安値 実績値	2022 目安値 実績値	2023 目安値 実績値	進捗区分	特記事項 (進捗区分が「A」の場合は記載していません)	
	低栄養傾向	65歳以上男性	10.3%	現状維持			10.3%	10.3%	10.3%	10.3%	10.3%	10.3%		3年に1回の公表であるため、2023年の実	
196	(BMI20以下)の		(2016)	2000,44	県民健康・	0	_	9.5%	_	_	9.4%	_		績値は把握できないが、2022年の数値 は、65歳以上女性で目安値を上回ってい	
130	高齢者の割合(再	65歳以上女性	23.6%	22%	栄養調査	O	23.1%	22.9%	22.7%	22.5%	22.2%	22.0%		る。	
	掲)	00	(2016)	22/0			_	26.4%	_	_	36.0%	_		次回公表予定:2026年	
197	60歳以上で何でも	噛んで食べること	67.6%	67.6%以上	県民健康・	0	67.6%	67.6%	67.6%	67.6%	67.6%	67.6%		3年に1回の公表であるため、2023年の実績値は把握できないが、2022年の数値は目安値を上回っている。	
197	ができる人の割合((再掲)	(2016)	07.0%以上	栄養調査	O	-	67.3%	-	-	72.4%	_		次にか、2022年の数値は日女値を上回っている。 次回公表予定:2026年	
		CE 70-E H JL	5,513歩	7 000 15			5,938歩	6,150歩	6,363歩	6,575歩	6,788歩	7,000歩		3年に1回の公表であるため、2023年の実	
100	1日当たりの平均	65~79歳男性	(2016)	7,000歩	県民健康・ 栄養調査		_	6,136歩	-	-	5,659歩	-		績値は把握できないが、2022年の数値は	
198	歩行数(再掲)	CE 70 15 / 14	5,526歩	c ooolt		О	5,661歩	5,729歩	5,797歩	5,865歩	5,932歩	6,000歩	_	目安値を下回っている。	
		65~79歳女性 (2016)	(2016)	6,000歩			-	5,262歩	-	-	5,232歩	-		次回公表予定:2026年	
		CC-부인 L 田 사	35.0%	FOW			41.6%	44.9%	48.1%	51.4%	54.7%	58.0%		3年に1回の公表であり、2023年の実績値	
100	運動習慣のある	65歳以上男性	(2016)	58%	県民健康・		_	39.5%	-	-	_	-		は把握できない。また、2022年は調査縮小	
199	運動習慣のある 者の割合(再掲)		31.8%	100/	栄養調査	О	36.4%	38.7%	41.1%	43.4%	45.7%	48.0%	_	により実績値把握不可。	
		65歳以上女性	(2016)	48%			-	30.0%	_	_	_	_		次回公表予定:2026年	
200	4.+ ,> />+. +>\ - * ,> +-	· ((1	52.5%	7.00	厚生労働省(特定健診・	0	56.0%	58.0%	64.2%	66.1%	68.1%	70.0%	D	保険者協議会等との連携により、受診率	
200	特定健康診査実施率(再掲)		(2014)	70%	特定保健指導の実施状況)	О	56.0%	57.5%	59.2%	60.2%	58.6%	61.5%		向上に向けた取組に努める。	
	要介護(要支援)調整済み認定率の		2位	上位	厚生労働省		上位	上位	上位	上位	上位	上位			
201	全国順位(低い順)	17E 1/J × / . Mr. VC	(2016)	(2020)	地域包括ケア「見える 化」システム	ffケア「見える O -	2位	2位	3位	3位	3位	2位	A		