

長野県食育推進計画（第2次）の達成目標の進捗状況

【進捗区分】

A：目標値に達した B：目標値に達していないが改善傾向 C：変わらない D：悪化している E：評価困難

※□で囲った区分については、策定時のベースラインが直近値に対してどのように変化したか、変化について統計学的検定を行い、有意な差があった場合はその確率（ $P < 0.05 = *$ 、 $P < 0.01 = **$ ）を記載。

検定を行ったデータは、平成17年国勢調査男女計人口を基準人口として年齢調整値を算出し、年度による人口構造の違いを補正した。
統計学的検定ができない項目は実数の比較を行った。

基本分野	区分	指標	ベースライン (H24)	H25	H26	H27	H28	目標値 (H29)	評価
Ⅰ 信州の食を育む環境づくり		食育に関心がある県民の割合	<H22> 51.5%	<H25> 54.0%	調査なし	調査なし	<H28> 48.0%	65%以上	□C
		食育ボランティア数	<H23> 17,338人	<H25> 17,994人	<H26> 18,111人	<H27> 18,522人	<H27> 18,522人	20,000人	B
		家族や友人等2人以上での食事、楽しい食事をする者の割合(15歳以上) 朝食 夕食	<H22> 61.2% 74.6%	<H25> 65.4% 77.9%	調査なし	調査なし	<H28> 58.4% 73.1%	80%	□C □C
		市町村食育推進計画の策定割合	<H24> 46市町村 (59.7%)	<H25> 48市町村 (62.3%)	<H26> 52市町村 (67.5%)	<H27> 53市町村 (68.8%)	<H28> 51市町村 (66.2%)	100%	B
		計画的に食育を進めている保育所の割合	<H24> 100%	<H25> 100%	<H26> 100%	<H27> 100%	<H28> 100%	100%	A
		計画的に食育を進めている幼稚園の割合	<H24> 100%	<H25> 100%	<H26> 100%	<H27> 100%	<H28> 100%	100%	A
		計画的に食育を進めている小・中学校の割合	<H24> 100%	<H25> 100%	<H26> 100%	<H27> 100%	<H28> 100%	100%	A
		食生活改善推進協議会が組織されている市町村数	<H24> 64市町村	<H25> 64市町村	<H26> 63市町村	<H27> 60市町村	<H28> 60市町村	維持	D
		信州の食を育む県民会議の開催	<H24> 年2回	<H25> 年2回	<H26> 年2回	<H27> 年1回	<H28> 年1回	現状維持	B
		信州の食を育む県民大会の開催	<H24> 年1回	<H25> 年1回	<H26> 年1回	<H27> 年1回	<H28> 年1回	現状維持	A
		圏域ごとの地域連絡会議の開催	<H24> 10圏域各年 2回	<H25> 2.1回 /圏域	<H26> 2回 /圏域	<H27> 2.2回 /圏域	<H28> 2回 /圏域	現状維持	A
		圏域ごとの地域フォーラムの開催	<H24> 10圏域各1 回	<H25> 9回 /圏域	<H26> 9回 /圏域	<H27> 10回 /圏域	<H28> 10回 /圏域	現状維持	A
		「おいしい信州ふーど(風土)S HOP	<H24> 150店	<H25> 368店	<H26> 888店	<H27> 1,251店	<H28> 1,293店	800店	A
		食生活改善推進員養成講座の開催	<H24> 保健福祉事務所 各1コース	<H25> 11コース	<H26> 11コース	<H27> 8コース	<H28> 8コース	現状維持	C
		食生活改善推進員リーダー研修会	<H24> 保健福祉事務所 各1コース	<H25> 10コース	<H26> 10コース	<H27> 10コース	<H28> 10コース	現状維持	B
		農村生活マイスターの養成講座の開催	<H24> 年5回	<H25> 年5回	<H26> 年5回	<H27> 年5回	<H28> 年5回	継続	C
		県民健康・栄養調査、児童生徒の食生活に関する実態調査の実施	<H24> 概ね3年に 1度 年1回	<H25> 各調査を実施	<H26> 調査なし	<H27> 調査なし	<H28> 各調査を実施	継続	A
Ⅱ 未来を担う子どもの食育		毎日朝食を食べる児童生徒の割合	<H24> 小6 91.2% 中3 85.1%	<H25> 小6 91.1% 中3 86.4%	<H26> 小6 90.9% 中3 86.0%	<H27> 小6 89.9% 中3 85.2%	<H28> 小6 89.7% 中3 85.7%	小6 93% 中3 87%	□D ** □C
		共食が楽しいと思う児童・生徒の割合	<H25> 小5 89.9% 中2 78.2%	<H25> 小5 89.9% 中2 78.2%	調査なし	調査なし	<H28> 小5 89.3% 中2 79.8%	増加	C C
		ひとり又は子どもだけで朝食を食べる児童・生徒の割合	<H22> 小5 24.8% 中2 40.3%	<H25> 小5 26.5% 中2 41.5%	<H25> 小5 26.5% 中2 41.5%	<H25> 小5 26.5% 中2 41.5%	<H28> 小5 28.1% 中2 39.1%	小5 22% 中2 37%	C C

基本分野	区分	指標	ベースライン (H24)	H25	H26	H27	H28	目標値 (H29)	評価	
		バランスの良い朝食を食べている 児童・生徒の割合	〈H22〉 小5 43.5% 中2 44.2%	〈H25〉 小5 49.9% 中2 49.6%	調査なし	調査なし	〈H28〉 小5 49.9% 中2 50.8%	小5 50% 中2 50%	A A	
		学校給食での県産農産物利用率	〈H23〉 42.3%	〈H25〉 42.6%	〈H26〉 43.8%	〈H27〉 44.3%	〈H28〉 45.7%	45%	A	
		公立小・中・特別支援学校への栄養 教諭の配置数	〈H24〉 63名	〈H25〉 61名	〈H26〉 93名	〈H27〉 123名	〈H28〉 125名	120名 以上	A	
		保育所給食担当者研修会の開催数	〈H24〉 10回	〈H25〉 10回	〈H26〉 10回	〈H27〉 10回	〈H28〉 10回	10回	A	
目健康づくりと食育		肥満者 (BMI25以上) の割合 20～ 69歳男性 40～69歳女性	〈H22〉 28.9% 15.1%	〈H25〉 27.0% 18.7%	調査なし	調査なし	〈H28〉 35.2% 19.6%	22% 11%	〔C〕 〔C〕	
		やせ (BMI18.5未満) の割合 20 ～39歳女性	〈H22〉 25.6%	〈H25〉 16.4%	調査なし	調査なし	〈H28〉 14.8%	23%	〔A〕*	
		低栄養傾向(BMI20以下)の高齢者 の割合 65歳以上男性 65歳以上女性	〈H22〉 13.9% 16.5%	〈H25〉 13.5% 19.4%	調査なし	調査なし	〈H28〉 10.3% 23.6%	現状維持	〔C〕 〔D〕*	
		しっかり噛 (か) んで食べられる 者の割合	〈H25〉 81.8%	〈H25〉 81.8%	調査なし	調査なし	調査なし	増加	E	
		介護予防事業(二次予防事業)対象 者の割合 栄養改善	〈H22〉 1.2%	〈H25〉 1.5%	〈H26〉 1.4%	調査なし	調査なし	調査なし	0.9%	E
		メタボリックシンドロームが強く 疑われる者・予備群の割合(40～ 74歳) 男性 女性	〈H22〉 52.7% 14.2%	〈H25〉 40.9% 14.4%	調査なし	調査なし	〈H28〉 49.6% 15.1%	40% 10%	〔C〕 〔C〕	
		高血圧者・正常高値血圧の者の割 合(40～74歳) 男性 女性	〈H22〉 73.2% 45.8%	〈H25〉 67.6% 57.5%	調査なし	調査なし	〈H28〉 68.1% 49.6%	55% 35%	〔C〕 〔C〕	
		主食・主菜・副菜を組み合わせた 食事が1日2回以上の日がほぼ毎 日の者の割合	〈H25〉 52.8%	〈H25〉 52.8%	調査なし	調査なし	〈H28〉 49.8%	増加	〔C〕	
		成人1人1日当たりの食塩摂取量	〈H22〉 11.5g	〈H25〉 10.6g	調査なし	調査なし	〈H28〉 10.3g	9g	〔B〕*	
		野菜摂取量(1人1日当たり) 成人 20～49歳	〈H22〉 320g 293g	〈H25〉 319g 284g	調査なし	調査なし	〈H28〉 304g 276g	350g	〔C〕 〔D〕 **	
		成人1人1日当たりの果物摂取量 が100g未満の者の割合 男性 女性	〈H22〉 61.5% 44.3%	〈H25〉 65.2% 50.2%	調査なし	調査なし	〈H28〉 65.6% 53.7%	45% 35%	〔C〕 〔D〕 **	
		食事バランスガイド等の利用率 成人	〈H22〉 35.7%	〈H25〉 38.0%	調査なし	調査なし	〈H28〉 36.2%	60%	〔C〕	
		栄養成分表示がされた食品の利用 者の割合 15歳以上	〈H22〉 39.6%	〈H25〉 36.1	調査なし	調査なし	〈H28〉 42.0%	60%	〔C〕	
		栄養成分表示を食事の適量を判断 するために利用している者の割合 15歳以上	〈H22〉 22.5%	〈H25〉 20.9%	調査なし	調査なし	〈H28〉 30.7%	60%	〔B〕 *	
		朝食欠食率 20歳代男性 20歳代女性 30歳代男性 30歳代女性	〈H22〉 20.3% 14.6% 16.3% 7.0%	〈H25〉 24.6% 17.0% 17.8% 9.7%	調査なし	調査なし	〈H28〉 37.5% 17.9% 10.7% 8.7%	10% (30歳代女 性は増加 させない)	D 〔C〕 〔C〕 〔C〕	
		日頃よく噛 (か) むこと意識して いる人の割合	〈H22〉 26.5%	〈H25〉 60.7%	調査なし	調査なし	〈H28〉 58.4%	増加	〔A〕 **	
	食事バランスガイドや栄養成分な どの表示をする飲食店の割合	〈H24〉 5.3%	〈H25〉 調査なし	〈H26〉 調査なし	〈H27〉 6.6%	〈H28〉 調査なし	5.4%以上	A		

基本分野	区分	指標	ベースライン	H25	H26	H27	H28	目標値 (H29)	評価
			(H24)						
Ⅲ健康づくりと食育		食品中の食塩や脂肪の低減に取り組む食品企業及び飲食店の増加 食品企業 飲食店	〈H24〉 0社 88店舗	〈H25〉 3社 88店舗	〈H26〉 5社 528店舗	〈H27〉 6社 852店舗	〈H28〉 16社 869店舗	700店舗	A A
		利用者に応じた食事の計画、調理及び栄養の評価、改善を実施している特定給食施設の割合	〈H23〉 63.8%	〈H25〉 66.2%	〈H25〉 65.1%	〈H27〉 66.1%	〈H28〉 65.5%	72%	B
		嚙（か）むことを意識した健康教育の実施市町村数	〈H22〉 58 市町村	〈H25〉 調査なし	〈H26〉 42 市町村	〈H27〉 37 市町村	〈H28〉 26 市町村	増加	D
		介護予防事業二次予防事業の栄養改善に取り組む市町村数 通所型(栄養改善単独) 訪問型(栄養改善(配食支援以外))	〈H22〉 12市町村 11市町村	〈H25〉 13市町村 調査なし	〈H26〉 10市町村 調査なし	〈H27〉 調査なし 調査なし	〈H28〉 調査なし 調査なし	77 市町村	E E
		健康づくりメニューの提供飲食店増加のための研修会の開催	〈H25〉 15回開催	〈H25〉 15回開催	〈H26〉 16回開催	〈H27〉 実施	〈H28〉 実施	実施	A
		市町村管理栄養士等への研修会の開催	〈H23〉 10保健福祉 事務所 62回 1,000人	〈H25〉 10保健福祉 事務所 64回 893 人	〈H26〉 10保健福祉 事務所 65回 1,099人	〈H27〉 10保健福祉 事務所 71回 1,125人	〈H28〉 10保健福祉 事務所 87回 954人	現状維持	A
		特定給食施設等への研修会の開催 特定給食施設等への巡回指導回数	〈H23〉 10保健福祉 事務所 46回 2,336人 679件	〈H25〉 10保健福祉 事務所 51回 2,574人 608件	〈H26〉 10保健福祉 事務所 53回 2,858人 720件	〈H27〉 10保健福祉 事務所 43回 2,635人 700件	〈H28〉 10保健福祉 事務所 33回 2,316人 543件	現状維持	B B
		食品衛生責任者補習講習会等で食事バランスガイドや栄養成分表示等について情報提供	〈H23〉 23回 2,909人	〈H25〉 15回 1,085人	〈H26〉 23回 3,112人	〈H27〉 73回 17,028人	〈H28〉 23回 3,893人	現状維持	A
		健康長寿ながの 県民減塩運動～今より1g塩を減らそう運動～	実施	実施	実施	実施	実施	実施	A
		介護予防事業の先進事例・好事例等の情報提供	年1回	〈H25〉 集計中	〈H26〉 年1回	〈H27〉 年1回	〈H28〉 年1回	年1回	A
Ⅳ信州の食の理解と継承		家庭で料理を作る際に、時々は地元農産物を利用する割合	〈H24〉 79.5%	〈H25〉 83.1%	〈H26〉 85.2%	〈H27〉 86.7%	〈H28〉 79.2%	85%	B
		食べ物を残すことをもたないことだと思う児童生徒の割合	〈H22〉 小5 81.9% 中2 74.2%	〈H25〉 小5 78.4% 中2 72.1%	調査なし	調査なし	〈H28〉 小5 80.2% 中2 78.5%	85% 80%	C B
		作ることができる郷土料理や伝統食が1種類以上ある県民の割合	〈H22〉 50%	〈H25〉 41.3%	調査なし	調査なし	〈H28〉 47.5%	70%	C
		「おいしい信州ふーど（風土）」の認知度	〈H24〉 県内：24.3% 〈H26〉 県外： 16.0%	〈H25〉 県内：40.3% 県外： 調査なし	〈H26〉 県内：52.2% 県外：16.0%	〈H27〉 県内：65.6% 県外：16.0%	〈H28〉 県内：54.1% 県外：14.0%	県内： 75% 県外： 25%	B B
		1人1日あたり一般廃棄物排出量	〈H22〉 862g/人・日	〈H25〉 847g/人・日	〈H25〉 847g/人・日	〈H26〉 838g/人・日	〈H27〉 836g/人・日	800g/ 人・日	B
		作ることができる郷土料理や伝統食が1種類以上ある県民の割合（再掲）	〈H22〉 50%	〈H25〉 41.3%	調査なし	調査なし	〈H28〉 47.5%	70%	C
		生産者GAPに取り組むJA生産部会・農産物直売所の割合	〈H23〉 13%	〈H25〉 15%	〈H26〉 19%	〈H27〉 20%	〈H28〉 23%	39%	B
		農家レストラン数	〈H22〉 79店	〈H25〉 調査なし	〈H26〉 調査なし	〈H26〉 調査なし	〈H27〉 77店	85店	C
		市民農園数	〈H23〉 308箇所	〈H25〉 313箇所	〈H26〉 313箇所	〈H27〉 326箇所	〈H28〉 —	350箇所	B
		学校給食での県産農産物利用率（再掲）	〈H23〉 42.3%	〈H25〉 42.6%	〈H26〉 43.8%	〈H27〉 44.3%	〈H28〉 45.7%	45%	A
		グリーン・ツーリズム情報誌の発行	〈H23〉 20,000部/ 年	〈H25〉 20,000部/ 年	〈H26〉 —/年	〈H27〉 —/年	〈H28〉 —/年	20,000部 /年※1	E
		食べ残しを減らそう協力店登録数	〈H23〉 252店舗	〈H25〉 279 店舗	〈H26〉 289店舗	〈H27〉 440店舗	〈H28〉 617店舗	300店舗	A
	地産地消シンポジウムの開催	〈H23〉 1回/年	〈H25〉 1回/年	〈H26〉 1回/年	〈H27〉 1回/年	〈H28〉 1回/年	1回/年	A	

基本分野	区分	指標	ベースライン	H25	H26	H27	H28	目標値 (H29)	評価
			(H24)						
M 信州の食の理解と継承		農産物直売所数	〈H22〉 814 店	〈H25〉 827 店	〈H26〉 809 店	〈H27〉 788 店	〈H28〉 805 店	840 店	B
		地域の方を講師として活用している小学校の割合（稲作り）	〈H24〉 81.6%	〈H25〉 75.9%	〈H26〉 調査なし	〈H27〉 調査なし	〈H28〉 調査なし	現状維持	E
		地域における農業体験実施団体への支援	〈H23〉 延べ 17 団体	〈H25〉 延べ 41 団体	〈H26〉 延べ 48 団体	〈H27〉 延べ 51 団体	〈H27〉 延べ 51 団体	延べ 50 団体	A
		都市農村交流人口	〈H23〉 549,210 人	〈H25〉 608,073 人	〈H26〉 599,351 人	〈H27〉 604,427 人	〈H28〉 624,909 人	600,000 人	A
		長野県食品衛生監視指導計画に基づく食品事業所への立入検査等の実施	毎年度計画を策定し、実施	実施	実施	実施	実施	継続	A
		小売店等への食品表示調査件数	〈H23〉 713 件	〈H25〉 581 件	〈H26〉 484	〈H27〉 422 件	〈H28〉 353 件	720 件	D
		生産者 G A P に取り組む J A 生産部会・農産物直売所の割合	〈H23〉 13%	〈H25〉 15%	〈H26〉 19%	〈H27〉 20%	〈H28〉 23%	39%	B
		信州の環境にやさしい農作物認証面積	〈H23〉 1,594ha	〈H25〉 1536ha	〈H26〉 1,627ha	〈H27〉 1,763ha	〈H28〉 1,926ha	2,200ha	B
		食べ残しを減らそう協力店登録数（再掲）	〈H23〉 252 店舗	〈H25〉 279 店舗	〈H26〉 289 店舗	〈H27〉 440 店舗	〈H28〉 617 店舗	300 店舗	A
		信州伝統野菜の認定・支援事業の実施	〈H23〉 認定 28 件 料理発表 2 回	〈H25〉 認定 31 件 料理コンクール 1 回	〈H26〉 認定 43 回 料理コンクール 1 回	〈H27〉 認定 43 件 料理コンクール 1 回	〈H28〉 認定 46 件 料理コンクール 1 回	継続	A A
		信州の味コンクールの開催	〈H23〉 50 作品	〈H25〉 70 作品	〈H26〉 50 作品	〈H27〉 50 作品	〈H28〉 51 作品	継続	B