

見積業者選定経過書

1 業務名	令和8年度 流域治水推進事業（広報動画制作および放映） 業務
2 応募者数	5者
3 評価会議の構成 座長 構成員	座長 河川課長 構成員 河川課 企画幹、企画幹兼課長補佐、課長補佐兼治水係長、課長補佐兼災害係長、管理調整係長 技術管理室 広報業務担当者 広報・共創推進課 広報業務担当者
4 選定基準	別紙のとおり
5 選定結果 選定された者 評価点集計結果（点数） 評価点集計結果（順位）	株式会社共立プランニング 558点/700点 7名中5名が1位とした。また、平均順位は1.6で1位。
6 企画提案を求める具体的内容	1. 制作広報動画の提案 2. 広報媒体および方法、時期、期間、回数の提案
7 企画提案で評価された点	視聴者が「流域治水」を自分事として捉え、主体的な行動を促す広報動画の提案に加え、幅広い県民を対象とした効果的な広報計画が示され、高い評価を得た。
8 総合的判断	株式会社共立プランニングを最も優れた提案を行った者として選定する。

別紙

評価項目	評価内容	配点	優秀	やや優秀	普通	やや劣る	劣る
業務の内容	提案内容が業務目的を理解し、発注仕様書の内容を満たした提案となっているか	5	5	4	3	2	1
	広報動画の内容は流域治水を自分事と捉え、主体的な行動を促すものとなっているか	20	20	16	12	8	4
	広報動画の構成や内容について具体的なイメージが示され、提案内容どおりの制作が実現可能と判断できるか	15	15	12	9	6	3
	広報動画の内容、構成、表現は、年齢や知識等に関わらず、広く一般県民に対して理解できるものとなっているか	15	15	12	9	6	3
	提案された媒体は、広報効果を高めるための適切な媒体選定・組み合わせとなっており、媒体選定の考え方が整理されているか	10	10	8	6	4	2
	各媒体における広報時期、期間、回数設定が、広報効果を最大化する計画となっているか	10	10	8	6	4	2
	想定される視聴者層、視聴者数が整理され、特定の層に偏らず、幅広い県民をターゲットとした広報計画となっているか	10	10	8	6	4	2
	業務の実施体制	業務を円滑かつ確実に実施するための人員体制や進行管理体制が明確に示されているか	5	5	4	3	2
業務の実績	同種・類似の業務で過去に優れた実績があるか	5	5	4	3	2	1
業務に要する経費及びその内訳	事業内容等に対して必要な経費が適切に見積もられ、県予算の範囲内にあるか	5	5	4	3	2	1
合計		100					