

No.	区分	委員名	意見要旨	都市計画決定権者等の説明、見解等要旨
6	事業計画	梅崎委員	<p>【第2回審議】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・資料1-10に盛土部を①から⑨の9つの区域に分けて示していただいたが、この部分が堰堤、この部分が堤防といった防災的な位置づけを示すことはできるか。</li> <li>・縦断面図が示されているが、盛土部の高さを、最大の高さでも結構なので示すことはできないか。また、盛土の高さはもう少し低くできないか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・高さについては、この中に分かるように記載させていただきたいと思います。防災上の観点もごさいますけれども、交差道路との立体的なクリアランスも加味しておりますので、こういった高さで設定しております。</li> <li>・防災上の位置づけについては、難しいかもしれませんが、検討させていただきます。</li> </ul> <p>【事後回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・盛土部について、堤防等とする防災的な位置付けはありません。が、一部の区間において間接的に洪水時や土砂災害に対する防災機能を果たす側面も考えられます。</li> <li>・縦断面図に高さを表示しました。—(資料1-4)—</li> </ul>
22	水象 (地下水)	富樫委員	<p>【第2回審議後追加意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・準備書P12.6-26に示された地下水の流向の調査結果について、その根拠をわかりやすく示すこと。</li> </ul>	<p>【事後回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・観測井戸2点間の地下水面の高さより流れの方向を推定しています。3点の観測井戸の地下水面の高さから等高線を描いて流向を推定しています。</li> </ul>