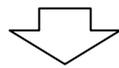


長野県第 12 次鳥獣保護管理事業計画の策定について

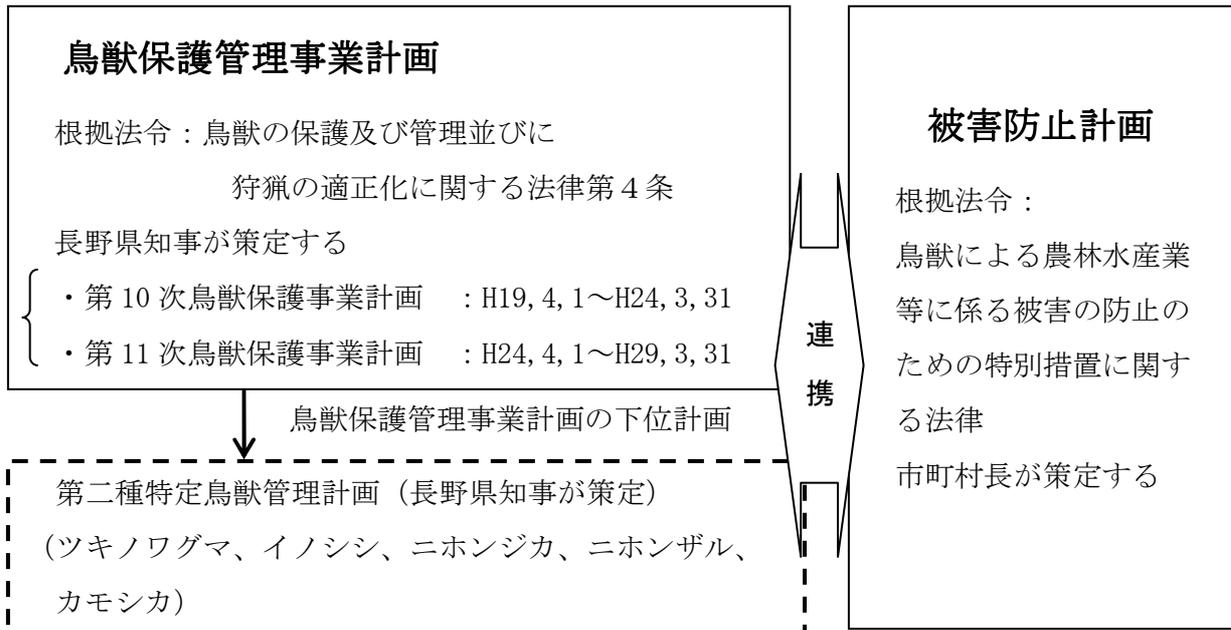
1 背景

「鳥獣の保護及び管理を図るための事業を実施するための基本的な指針」 根拠法令：鳥獣の保護及び管理並びに狩猟の適正化に関する法律第 3 条

環境大臣が策定する（H28, 10, 11 告示）



基本指針に即して、鳥獣保護管理事業計画を定める



2 鳥獣保護管理事業計画の体系

（1）趣旨

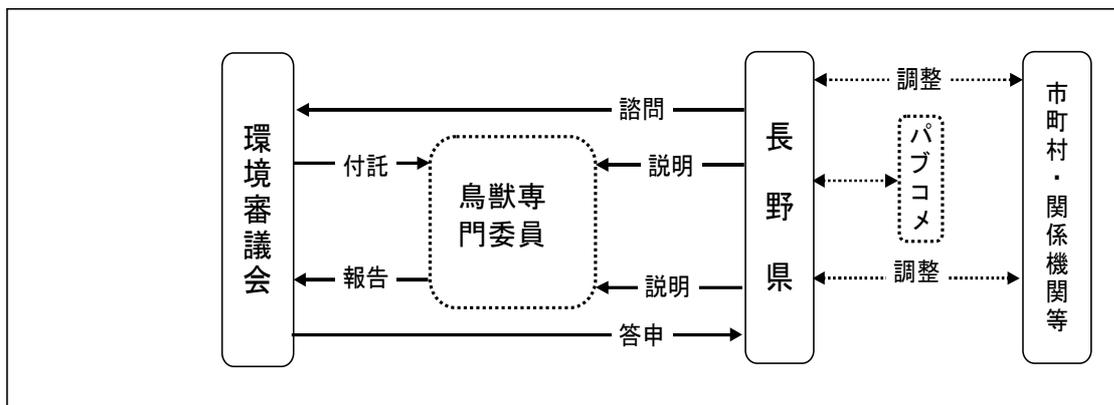
鳥獣保護管理事業計画は、鳥獣保護区の指定等、鳥獣の保護や狩猟に規制を加えることによる狩猟の適正化や、個体数調整による被害防除対策を行うなどの「鳥獣保護管理事業」を実施するため、県が鳥獣の生息状況など地域の実情に即して策定する計画である。

（2）事業計画の内容

- 第 1 計画の期間
- 第 2 鳥獣保護区、特別保護地区及び休猟区に関する事項
- 第 3 鳥獣の人工増殖及び放鳥獣に関する事項
- 第 4 鳥獣の捕獲等及び鳥類の卵の採取等の許可に関する事項
- 第 5 特定猟具使用禁止区域、特定猟具使用制限区域及び猟区に関する事項
- 第 6 第一種特定鳥獣保護計画及び第二種特定鳥獣管理計画作成に関する事項
- 第 7 鳥獣の生息状況の調査に関する事項
- 第 8 鳥獣保護管理事業の実施体制に関する事項
- 第 9 その他（鳥獣保護管理事業の実施のために必要な事項）

3 第12次鳥獣保護管理事業計画策定までのスケジュール等

(1) 計画策定の体制



(2) 計画策定のスケジュール

実施機関		4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
国	環境省	● 鳥獣保護管理小委員会		● 鳥獣保護管理小委員会		● 中央環境審議会野生生物部会で答申		● 基本指針の告示					
	環境審議会		● 諮問								● 中間報告		● 答申(目標)
長野県	鳥獣専門委員会									● 中間検討		● 計画案作成	
	策定作業		この間、現地機関において市町村等関係者の意向確認、地域の意見等情報収集を					基本指針に則し、計画素案作成					
	意見募集等						関係機関協議及び意見集約					● パブリックコメント	

4 鳥獣専門委員会の設置

計画内容の専門性から、幅広い知識と専門的な見地から検討を行う必要があるため、専門の委員会を設置して検討を行う。

委員会での検討経過は、環境審議会に報告する。

長野県第 12 次鳥獣保護管理事業計画（素案）の概要

第 11 次からの変更要点の抜粋

第 1 計画期間 平成 29 年 4 月 1 日から平成 34 年 3 月 31 日とする。

第 2 鳥獣保護区、特別保護地区及び休猟区に関する事項

1 鳥獣保護区の指定等

1) 方針

- ・ 地域での農林業被害の実態に則して、鳥獣の保護の目的が明確でないものは期間更新しない。
- ・ 保護を図る必要のある鳥獣が明らかであり、かつ農林業被害への対応から狩猟によるニホンジカ等の個体数の減少を期待する場合は、「狩猟鳥獣等捕獲禁止区域」への変更を行う。
- ・ 集団渡来地や集団繁殖地、希少鳥獣生息地または環境教育の場として明確に必要性がある場合を除き、それ以外の鳥獣保護区については、他の鳥獣保護区との生息地の分断等を避ける必要性を考慮しながら、指定の必要性を見直すものとする。

2) 指定等計画

第 11 次計画終了時	第 12 次計画終了時	増減
130 箇所	126 箇所	△4 箇所
147, 133ha	141, 556ha	△5, 577ha

2 狩猟鳥獣捕獲禁止区域の指定等

1) 方針

- ・ 鳥獣保護区のうち、ニホンジカやイノシシ等の農林業被害が激しい地域を、その鳥獣だけを捕獲できる区域（狩猟鳥獣捕獲禁止区域）に変更し、農林業被害の軽減に努める。

2) 指定計画

第 11 次計画終了時	第 12 次計画終了時	増減
4 箇所	8 箇所	4 箇所
2, 267ha	6, 383ha	4, 116ha

3 特別保護地区の指定等

1) 方針

- ・ 特別保護地区は、特に良好な鳥獣の生息環境となっている地域として、対象とす

る鳥獣の生息地を保護する必要がある地域に指定する。

→ 現状の指定面積を維持する。

2) 指定計画

第 11 次計画終了時	第 12 次計画終了時	増減
12 箇所	12 箇所	(なし)
8, 354ha	8, 354ha	(なし)

4 休猟区の指定

1) 方針

- ・ 休猟区は、狩猟鳥獣が減少した地域において、自然繁殖を促進し、狩猟資源の回復を図る必要がある場合に指定する。
- ・ なお、被害等の状況に応じて特定鳥獣保護管理計画に基づく特定鳥獣の狩猟が可能となる特例休猟区の指定の検討を進めることとする。

2) 指定計画

第 11 次計画終了時	第 12 次計画終了時	増減
1 箇所	1 箇所	—
1, 640ha	2, 080ha	440

第 4 鳥獣の捕獲等及び鳥類の卵の採取等の許可に関する事項

国の指針に合わせ、許可基準等見直し（詳細は実施要領改正により対応）

第 5 特定猟具使用禁止区域、特定猟具使用制限区域及び猟区に関する事項

1 特定猟具使用禁止区域の指定等

1) 方針

- ・ 銃器に伴う危険の予防、静穏を保持する、わな猟に伴う危険の予防を目的として地域の実情に応じて指定する。

2) 指定計画

第 11 次計画終了時	第 12 次計画終了時	増減
167 箇所	167 箇所	(なし)
30, 620ha	30, 620ha	(なし)

第 6 第一種特定鳥獣保護計画及び第二種特定鳥獣管理計画の作成に関する事項

1 第一種特定鳥獣保護計画（当面作成しない）

2 第二種特定鳥獣管理計画の作成に関する方針

1) 対象鳥獣

- ・ 生息数の著しい増加又は生息地の範囲の拡大により、顕著な農林水産業被害等の

人とのあつれきが深刻化している鳥獣や、自然生態系のかく乱を引き起こしている鳥獣等

- ・ カモシカ、ニホンジカ、ツキノワグマ、ニホンザル、イノシシとする。
これ以外の鳥獣については、被害状況や生息分布の拡大状況などから、特定計画の策定が必要な場合には、検討を行うものとする。

2) 計画期間

- ・ 対象鳥獣ごとに検討の上、適切な期間を設定するが、特別な理由がない場合は原則として5年間とする

計画作成年度	計画作成の目的	対象鳥獣の種類	計画の期間	対象区域
平成 28 年度	科学的、計画的な保護管理により地域個体群を安定的に維持しつつ、農林業被害等の軽減を図る	ツキノワグマ	H29～H33	全県
平成 29 年度		イノシシ	H30～H34	全県
平成 30 年度		ニホンザル	H31～H35	全県
平成 31 年度		カモシカ	H32～H36	全県
平成 32 年度		ニホンジカ	H33～H37	全県

第7 鳥獣の生息状況の調査に関する事項

4 新たな技術の研究・開発にかかる事項

1) 捕獲や調査等に係る技術

銃猟について、従来の巻き狩りのみならず、誘引狙撃や夜間銃猟等、様々な猟法を組み合わせた捕獲技術の検討及び検証を行う。

わな猟について、新しい猟法及び錯誤捕獲の少ないくりわなやはこわなの改良について、研究や情報収集を行う。

2) 被害防除対策に係る技術

生活環境、農林水産業又は生態系に係る被害等を及ぼす鳥獣の被害発生メカニズム及び、防護柵や防鳥網等による予防、忌避剤や追い払い、生ごみや未収穫作物の適切な管理、耕作放棄地の解消等による鳥獣の誘引防止等の被害防除対策に資する技術の研究及び取組に関する情報収集を進め普及を図る。

3) 捕獲個体の活用や処分に係る技術

捕獲した個体の有効活用や効率的な処分に係る技術について、研究及び情報収集を進める。

第8 鳥獣保護管理事業の実施体制に関する事項

4) 捕獲者の育成・確保のための取組

- ・ 目標 →(従前のとおり)【平成 34 年】 3,900 人
- ・ 取組
 - ・ 狩猟を行うほか、第二種特定鳥獣管理計画に基づく鳥獣の管理に従事する意欲ある者を対象に県と市町村及び関係団体等とが連携して、確保・育成を図る。
 - ・ 狩猟免許試験等の機会の拡充を図り、狩猟免許を取得しやすい体制づくりを行う。
 - ・ 第二種特定鳥獣管理計画に基づく鳥獣の計画的な管理に従事する者として、科学的な知見や情報に基き、より高度で効果的な捕獲捕を行うことのできる捕獲者の確保・育成を図る。
 - ・ 県発注森林整備事業の総合評価落札方式の社会貢献に有害鳥獣捕獲協力事業所を追加し捕獲者の確保を図る。
 - ・ 関係機関と連携し、狩猟者確保のための普及啓発を実施する。

第9 その他鳥獣保護管理事業の実施のために必要な事項

- 1 狩猟の適正化
- 2 鳥獣の管理の強化に伴う配慮事項
- 3 傷病鳥獣救護の基本的な対応

生物多様性の保全に貢献する観点から絶滅のおそれのある種の個体を含めた鳥獣の放野を実施することや、救護個体に係る情報の収集・分析による環境モニタリング、効果的な予防措置の検討に資すること等を目的とする。また野生鳥獣の「死」もまた生態系の一要素であるとの考えに立ち、原則として特に救護を必要とする個体以外については、対応を行わないものとする。

こうした考え方について、獣医師、公的動物園、市町村、関係団体等と連携して野生鳥獣との接し方を含め、救護のあり方の積極的な情報発信を行い県民の理解を求め

る。
救護を行った鳥獣に関する情報については、生物多様性の保全に貢献する観点から収集し、国に提供する等活用を図る。

4 鳥獣への安易な餌付けの防止

- ・ 鳥獣への安易な餌付けは、鳥獣が人の与える食物に依存することや人馴れが進む。更に、特定の種類が増えるなど、生態系への影響や特定の場所に個体が集中することによる高病原性鳥インフルエンザ等の感染症の拡大又は伝播に繋がることが危惧される。
- ・ このことから、特に県の希少野生動植物保護条例の対象となっている希少な鳥獣の緊急的な保護のため行われる給仕等の特別の場合を除き、原則として餌付けは行わないなど注意喚起及び指導啓発を積極的に行うものとする。
- ・ 生ゴミや未収穫作物等の不適切な管理などは、結果的に本来の野生状態を上回る繁

殖による個体数の増加や農地・人里へ誘引することになり、生活環境や農作物等への被害を引き起こす原因となっていることから、現地指導や必要な支援を通じて適切な管理方法に努めるものとする。

5 捕獲した鳥獣の食肉等への活用

- ・捕獲した鳥獣は、無駄に廃棄することなく地域資源として可能な限り有効に活用するものとする。

その際、食肉として加工・提供する場合は、必要な衛生的な処理方法を確保するとともに、許可捕獲にかかるものについては、許可申請時に捕獲後の処置に食肉として利用する旨を明記するなど、捕獲目的との整合に留意する。

6 普及啓発

1) 鳥獣保護及び管理思想についての普及

- ・生物多様性の保全を基本とし、野生鳥獣を適切に保護管理することにより、人と野生鳥獣との緊張感のある棲み分けを実現するため、鳥獣の生態や自然の成り立ち、人と野生鳥獣との適正な関わり方等について普及啓発を行う。

3) 法令の普及徹底

- ・若齢鳥獣の拾得防止（「ヒナを拾わないで！」運動の推進）等の自然界における野生鳥獣のあり方や管理の必要性、捕獲規制制度への理解（かすみ網、くくりわな、とらばさみ等の使用規制を含む）、鳥獣飼養登録制度等、県民に関係のある事項について、長野県公式ホームページ、広報紙、ポスター、パンフレット、講習会等により、その問題点等も含め周知徹底を図るものとする。

長野県第 1 2 次鳥獣保護管理事業計画書 (素案)

平成 2 9 年 4 月 1 日から

5 年間

平成 3 4 年 3 月 3 1 日まで

長 野 県

目次

第一 計画の期間	1
第二 鳥獣保護区、特別保護地区及び休猟区に関する事項	1
1 鳥獣保護区の指定	1
(1) 方針	1
(2) 鳥獣保護区の指定等計画	3
2 狩猟鳥獣捕獲禁止区域の指定	7
3 特別保護地区の指定	7
(1) 方針	7
(2) 特別保護地区指定計画	8
4 休猟区の指定	10
(1) 方針	10
(2) 休猟区指定計画	10
(3) 特例休猟区指定計画	11
5 鳥獣保護区の整備等	11
(1) 方針	11
(2) 整備計画	11
(3) 保全事業を実施する予定の鳥獣保護区の概要	12
第三 鳥獣の人工増殖及び放鳥獣に関する事項	13
1 鳥獣の人工増殖	13
(1) 方針	13
(2) 人工増殖計画	13
2 放鳥獣	14
(1) 方針	14
(2) 放鳥計画及び種鳥の入手計画	14
(3) 放獣計画	15
第四 鳥獣の捕獲等及び鳥類の卵の採取等の許可に関する事項	15
1 鳥獣の区分と保護及び管理の考え方	15
(1) 希少鳥獣	15
(2) 狩猟鳥獣	15
(3) 外来鳥獣等	15
(4) 指定管理鳥獣	15
(5) 一般鳥獣	16
2 鳥獣の捕獲等又は鳥類の卵の採取等に係る許可基準の設定	16

(1) 許可しない場合の基本的考え方	1 6
(2) 許可に当たっての条件の考え方	1 6
(3) わなの使用に当たっての許可基準	1 7
(4) 保護の必要性が高い種又は地域個体群に係る捕獲許可の考え方	1 7
(5) 鉛中毒が生じる蓋然性が高いと認められる地域に係る捕獲許可の考え方	1 8
2-1 学術研究を目的とする場合	1 8
(1) 学術研究	1 8
(2) 標識調査	1 9
2-2 鳥獣の保護を目的とする場合	1 9
(1) 第一種特定鳥獣保護計画に基づく鳥獣の保護	1 9
(2) 鳥獣の保護に係る行政事務の遂行の目的	2 0
(3) 傷病により保護を要する鳥獣の保護の目的	2 0
2-3 鳥獣の管理を目的とする場合	2 1
(1) 第二種特定鳥獣管理計画に基づく数の調整を目的とする場合	2 1
(2) 鳥獣による生活環境、農林水産業又は生態系に係る被害の防止を目的とする場合	2 2
(3) 鳥獣の適正管理の実施	2 5
2-4 その他特別の事由の場合	2 5
(1) 博物館、動物園その他これに類する施設における展示の目的	2 5
(2) 愛玩のための飼養の目的	2 6
(3) 養殖している鳥類の過度の近親交配の防止	2 6
(4) 鵜飼漁業への利用	2 7
(5) 伝統的な祭礼行事等に用いる目的	2 7
(6) 前各号に掲げるもののほかその他公益上の必要があると認められる目的	2 8
3 その他、鳥獣の捕獲等及び鳥類の卵の採取等の許可に関する事項	2 8
3-1 捕獲許可した者への指導	2 8
(1) 捕獲物又は採取物の処理等	2 8
(2) 従事者の指揮監督	2 8
(3) 危険の予防	2 8
(4) 錯誤捕獲の防止	2 8
3-2 許可権限の市町村長への委譲	2 9
3-3 鳥類の飼養登録	3 0
(1) 方針	3 0
(2) 飼養適正化のための指導内容	3 0
3-4 販売禁止鳥獣等の販売許可	3 0
3-5 住居地における麻酔銃猟の実施に当たっての留意事項	3 0
第五 特定猟具使用禁止区域、特定猟具使用制限区域及び猟区に関する事項	3 0
1 特定猟具使用禁止区域の指定	3 0
(1) 方針	3 0

(2) 特定猟具使用禁止区域指定計画	3 1
(3) 特定猟具使用禁止区域指定内訳	3 2
2 特定猟具使用制限区域の指定	3 4
(1) 方針	3 4
(2) 銃器に係る特定猟具使用制限区域指定計画	3 4
3 猟区設定のための指導	3 4
(1) 方針	3 4
(2) 設定指導の方法	3 4
4 指定猟法禁止区域	3 4
(1) 方針	3 4
(2) 許可の考え方	3 4
(3) 条件の考え方	3 5
第六 第一種特定鳥獣保護計画及び第二種特定鳥獣管理計画の作成に関する事項	3 6
1 計画策定の目的	3 6
2 対象鳥獣	3 6
3 計画期間	3 6
4 対象地域	3 7
5 保護又は管理の目標	3 7
6 保護事業又は管理事業	3 7
7 特定計画の記載事項	3 7
8 特定計画の策定及び実施に関する事業	3 8
9 指定管理鳥獣捕獲等事業の実施に関する事項	3 9
10 計画の作成及び実施計画	4 3
11 計画の見直し	4 4
第七 鳥獣の生息の状況の調査に関する事項	4 4
1 方針	4 4
2 鳥獣の生態に関する基礎的な調査	4 4
(1) 方針	4 4
(2) 鳥獣生息分布調査	4 4
(3) ガン・カモ・ハクチョウ類一斉調査	4 4
(4) 狩猟鳥獣生息調査	4 4
(5) 第一種特定鳥獣及び第二種特定鳥獣並びに指定管理鳥獣の生息状況調査	4 4
3 法に基づく諸制度の運用状況調査	4 5
(1) 鳥獣保護区等の指定・管理等調査	4 5
(2) 捕獲等情報収集調査	4 5
4 新たな技術の研究開発	4 5
(1) 捕獲や調査等に係る技術	4 5
(2) 被害防除対策に係る技術	4 5

(3) 捕獲個体の活用や処分に係る技術	4 5
第八 鳥獣保護管理事業の実施体制に関する事項	4 6
1 鳥獣行政担当職員	4 6
(1) 方針	4 6
(2) 設置計画	4 6
(3) 研修計画	4 7
2 鳥獣保護管理員	4 7
(1) 方針	4 7
(2) 設置計画	4 7
(3) 年間活動計画	4 7
(4) 研修計画	4 8
3 保護及び管理の担い手の育成及び配置	4 8
(1) 方針	4 8
(2) 研修計画	4 8
(3) 狩猟者の育成及び確保のための対策	4 8
(4) 認定鳥獣捕獲等事業者の育成・確保	4 8
4 鳥獣保護管理センター等の設置	4 9
(1) 方針	4 9
(2) 鳥獣保護管理センター等の施設整備計画	4 9
5 取締り	4 9
(1) 方針	4 9
(2) 年間計画	5 0
6 必要な財源の確保	5 0
第九 その他	5 0
1 鳥獣保護管理事業をめぐる現状と課題	5 0
2 傷病鳥獣救護への対応	5 1
(1) 方針	5 1
(2) 関係者の連携による救護の推進	5 2
(3) 傷病鳥獣救護ボランティアの充実	5 2
(4) 傷病鳥獣の保護体制	5 2
(5) 感染症対策	5 2
(6) 放野	5 2
3 感染症への対応	5 2
4 普及啓発	5 3
(1) 鳥獣の保護及び管理についての普及等	5 3
(2) 安易な餌付けの防止	5 3

(3) 猟犬の適切な管理	5 4
(4) 捕獲した鳥獣の食肉等への活用	5 4
(5) 教育機関との連携しての普及啓発	5 4
(6) 法令の普及徹底	5 4

第一 計画の期間

平成29年4月1日から平成34年3月31日までの5年間とする。

第二 鳥獣保護区、特別保護地区及び休猟区に関する事項

1 鳥獣保護区の指定

(1) 方針

ア 指定に関する中長期的な方針

以下の事項について、地域の実情に応じて鳥獣保護区の指定に関する中長期的な方針を記載する。

鳥獣保護区は、基本的に県土における鳥獣の保護を図り、地域の生物多様性を確保するために設置する。

本県の鳥獣保護区は、第1次計画（昭和39年度～42年度）終了時において、46,127haと県森林面積の3.4%であったものが、第11次計画（平成24年度～28年度）において、204,154ha（うち県指定147,133ha、国指定57,021ha）と19.3%に達しており、鳥獣の保護繁殖に一定の役割を果たしてきている。

また、本県は日本アルプスを抱えた山岳県であり、地形や気候が多様であるとともに、森林が県土の8割を占める森林県でもあることから、多種多様な鳥獣の生息地となっている。

しかし、近年ではニホンジカやイノシシ等の野生鳥獣による農林業被害等が顕著になってきており、狩猟による捕獲のみでなく、鳥獣の管理のための捕獲の推進が求められている。

一方、ツキノワグマについては、一部の地域において狩猟の制限も含めた捕獲の調整や生息環境の確保の検討が必要となってきている。

これらのことを踏まえ、地域の鳥獣の生息状況、生息環境、農林水産業や生態系への被害の実態を反映させ、以下の方針により鳥獣保護区の指定等をするものとする。

(ア) 本県における鳥獣の主要な生息地である山岳地域や森林地域において、極力連続した鳥獣保護区を指定するよう努める。

(イ) 鳥獣保護区と同様に、豊かな自然環境の保全を目的とする国立・国定公園、県立自然公園、県自然環境保全地域、国有林における保護林やみどりの回廊等の他法令等に基づく各種施策と連携を図る。

(ウ) 計画期間中に期間満了となる既設鳥獣保護区については、指定目的及び鳥獣の生息状況を見ながら原則的には更新としない見直しのものとする。
~~ただし、特に指定目的が失われている場合や野生鳥獣被害が深刻で市町村及び利害関係者から更新の同意が得られない場合は、存続期間満了として取り扱うことができるものとする。~~

(エ) ニホンジカ・イノシシ被害が激甚で、狩猟鳥獣捕獲禁止区域へ変更（指定目的変更）する場合は、鳥獣保護区指定期間内でも解除することができるものとする。

イ 指定区分ごとの方針

~~自然とのふれあいの場又は鳥獣の観察や保護活動を通じた環境教育の場としての鳥獣保護区の指定については、既存の森林公園や河川公園、学校林等を所有する学校とその周辺地域において検討し、併せて施設整備の考え方についても十分検討を行うものとする。~~

~~また、鳥獣保護区の指定又は期間更新に当たっては、指定区分毎の方針や保護の対象とする鳥獣の状況等から必要に応じて行うものとし、性地域住民や市町村、農林業団体等の関係者に対し、鳥獣保護区内での有害鳥獣捕獲が可能なこと、存続期間の短縮が可能なことを説明するとともに、鳥獣の保護とニホンジカ、イノシシなどによる農林業被害等との調整を図るために、狩猟鳥獣捕獲禁止区域への変更を検討する等、十分な調整を行う。~~

なお、期間を更新する既設鳥獣保護区については、保護対象鳥獣の生息状況等を精査し、~~更新を継続する必要がある場合には、~~実情にあった指定区分となるよう指定区分の見直しを行うものとする。

(ア) 森林鳥獣生息地の保護区

森林に生息する鳥獣の保護を図るため、森林鳥獣生息地の保護区を指定し、地域における生物多様性の確保にも資するものとするが、必要に応じて保護の目的とする鳥獣を明らかにしつつ、これまで指定した鳥獣保護区の配置を踏まえ、その鳥獣の保護に適切か考慮した上で他の鳥獣保護区との生息地の分断等を避ける必要性を考慮しながら、指定の必要性を見直しつつ新規指定又は存続期間の更新等(以下「指定等」という。)を検討する。

(イ) 大規模生息地の保護区

行動圏が広域に及ぶ大型鳥獣をはじめその地域に生息する多様な鳥獣相を保護するため指定し、地域の生物多様性の拠点の確保にも資するものとする。

(ウ) 集団渡来地の保護区

集団で渡来する渡り鳥の保護を図るため、これらの渡来地である干潟、湿地、湖沼等のうち必要な地域について指定等を行う。

(エ) 集団繁殖地の保護区

集団で繁殖する鳥類、コウモリ類の保護を図るため、断崖、樹林、草原、砂地、洞窟等における集団繁殖地のうち必要な地域について指定等を行う。

(オ) 希少鳥獣生息地の保護区

希少鳥獣等その他の絶滅のおそれのある鳥獣又はこれらに準ずる鳥獣の生息地であって、これらの鳥獣の保護上必要な地域について、指定等を行う。

(カ) 生息地回廊の保護区

生息地が分断された鳥獣の保護を図るため、生息地間をつなぐ樹林帯や河畔林等であって鳥獣の移動経路となっている地域又は鳥獣保護区に指定することにより鳥獣の移動経路としての機能が回復する見込みのある地域のうち必要な地域について指定等を行う。

指定等に当たっては、移動分散を確保しようとする対象鳥獣を明らかにし、その生態や行動範囲等を踏まえて回廊として確保すべき区域を選定する。またその際には、既存の鳥獣保護区のみならず、自然公園法、文化財保護法等の他の制度によってまとまった面積が保護されている地域等を相互に結びつける等により、効果的な配置に努める。

(キ) 身近な鳥獣生息地の保護区

市街地及びその近郊において鳥獣の良好な生息地を確保し若しくは創出し、豊かな生活環境の形成に資するため必要と認められる地域又は自然とのふれあい若しくは鳥獣の観察や保護活動を通じた環境教育の場を確保するため必要と認められる地域について、農林業被害の発生なども考慮しながら、指定等を行う。

(2) 鳥獣保護区の指定等計画

※ 森林鳥獣生息地の「鳥獣保護区指定の目標」欄は次により記入する

箇所 = 林野面積 ha × 1/10,000 = 箇所

(ただし、北海道にあっては1/20,000を用いる。)

面積 = 箇所に対応した面積。(単位: ha 以下の表についても同様。)

単位: 面積 ha (第1表)

区 分	鳥獣保護区 指定の目標	既指定鳥獣 保護区(A)		本計画期間に指定する鳥獣保護区					本計画期間に区域拡大する鳥獣保護区							
				29年度	30年度	31年度	32年度	33年度	計(B)	29年度	30年度	31年度	32年度	33年度	計(C)	
森林鳥獣生息地	箇所	106	99	箇所							0					0
	面積	31,800	127,250	変動面積							0					0
大規模生息地	箇所		3	箇所							0					0
	面積		15,237	変動面積							0					0
集団渡来地	箇所		4	箇所							0					0
	面積		2,661	変動面積							0					0
集団繁殖地	箇所			箇所							0					0
	面積			変動面積							0					0
希少鳥獣生息地	箇所		2	箇所							0					0
	面積		779	変動面積							0					0
生息地回廊	箇所			箇所							0					0
	面積			変動面積							0					0
身近な鳥獣生息地	箇所		22	箇所							0					0
	面積		1,206	変動面積							0					0
計	箇所		130	箇所							0					0
	面積		147,133	変動面積							0					0

本計画期間に区域縮小する鳥獣保護区						本計画期間に解除又は期間満了となる鳥獣保護区						計画期間中 の増減	指定区分変更 による増減	計画終了時の 鳥獣保護区
29年度	30年度	31年度	32年度	33年度	計(D)	29年度	30年度	31年度	32年度	33年度	計(E)			
				1	1	1		3			4	△ 4	0	95
					0	288		3,784			4,072	△ 4,072	0	123,178
					0						0	0	0	3
					0						0	△ 0	0	15,237
				1	1						0	0	0	4
				1,505	1,505						0	△ 1,505	0	1,156
					0						0	0	0	0
					0						0	0	0	0
					0						0	0	0	2
					0						0	0	0	779
					0						0	0	0	0
					0						0	0	0	0
					0						0	0	0	22
					0						0	0	0	1,206
	0		0		2	1	0	3	0	0	4	△ 4	0	126
	0		0		1,505	288	0	3,784	0	0	4,072	△ 5,577	0	141,556

ア 鳥獣保護区の指定計画

- (ア) 森林鳥獣生息地の保護区（新規指定予定なし）
- (イ) 大規模生息地の保護区（新規指定予定なし）
- (ウ) 集団渡来地の保護区（新規指定予定なし）
- (エ) 集団繁殖地の保護区（新規指定予定なし）
- (オ) 希少鳥獣生息地の保護区（新規指定予定なし）
- (カ) 生息地回廊の保護区（新規指定予定なし）
- (キ) 身近な鳥獣生息地の保護区（新規指定予定なし）

第2表から第8表まで省略

イ 既指定鳥獣保護区の変更計画

								単位：ha (第9表)	
年度	指定区分	鳥獣保護区名	変更区分	指定面積の異動			変更後の指定期間	変更理由	備考
				異動前の面積	異動面積	異動後の面積			
29	森林鳥獣	大門鷹山	更新	550	0	550	10年		
	〃	宮川・玉川	〃	540	0	540	10年		
	〃	富士見	〃	940	0	940	10年		
	〃	原村	〃	583	0	583	10年		
	〃	三義	〃	3,111	0	3,111	10年		
	〃	千人塚	〃	495	0	495	10年		
	〃	万古川	〃	1,650	0	1,650	10年		
	〃	駒ヶ岳・三ノ沢岳	〃	1,604	0	1,604	10年		
	〃	御岳	〃	2,865	0	2,865	10年		
	〃	黒沢山林	満了	288	△ 288	0	10年		
	〃	東	更新	1,966	0	1,966	10年		
	身近な鳥獣	新海三社神社	〃	45	0	45	10年		
	〃	伊那市西箕輪学校林	〃	46	0	46	10年		
	〃	御岳若宮	〃	3	0	3	10年		
	〃	御岳本社	〃	2	0	2	10年		
	〃	比叡ノ山	〃	50	0	50	10年		
	〃	姫川源流	〃	21	0	21	10年		
	〃	霊仙寺山	〃	240	0	240	10年		
	〃	つつじヶ原	〃	140	0	140	10年		
計		23箇所		15,139	△ 288	14,851			
30	森林鳥獣	境	更新	825	0	825	10年		
	〃	本郷	〃	573	0	573	10年		
	〃	萱野高原	〃	1,220	0	1,220	10年		
	〃	山吹	〃	200	0	200	10年		
	〃	アテビ	〃	147	0	147	10年		
	〃	美ヶ原	〃	3,504	0	3,504	10年		
	〃	月沢	〃	565	0	565	10年		
	〃	斑尾	〃	470	0	470	10年		
	〃	志賀高原	〃	3,402	0	3,402	10年		
	身近な鳥獣	望月少年自然の家	〃	75	0	75	10年		
	〃	永明寺山	〃	71	0	71	10年		
	〃	鑄物師沢	〃	105	0	105	10年		
	希少鳥獣生息地	谷京	〃	74	0	74	10年		
計		11箇所		11,231	0	11,231			

年度	指定区分	鳥獣保護区名	変更区分	指定面積の異動			変更後の指定期間	変更理由	備考
				異動前の面積	異動面積	異動後の面積			
31	森林鳥獣	伊那市うぐす洞	更新	117	0	117	10年		
	〃	宮田	〃	365	0	365	10年		
	〃	天竜峡周辺	〃	410	0	410	10年		
	〃	丸山	〃	855	0	855	10年		
	〃	治部坂	満了	788	△ 788	0	—	鳥獣の生息状況の変化	
	〃	高山	更新	1,060	0	1,060	10年		
	〃	城山	〃	196	0	196	10年		
	〃	中房	期間変更	1,992	△ 1,992	0	5年	鳥獣の生息状況の変化	H36までを5年短縮
	〃	烏川	期間変更	1,004	△ 1,004	0	5年	鳥獣の生息状況の変化	H36までを5年短縮
	〃	聖高原	更新	593	0	593	10年		
	〃	地獄谷	〃	600	0	600	10年		
	集団渡来地	木崎湖	〃	141	0	141	10年		
	希少鳥獣	十の原	〃	705	0	705	10年		
	計		27箇所	8,826	△ 3,784	5,042			
32	森林鳥獣	黒河内	更新	1,344	0	1,344	10年		
	〃	御泉水	〃	205	0	205	10年		
	〃	本谷山	〃	1,156	0	1,156	10年		
	〃	氏乗山	〃	319	0	319	10年		
	〃	乗鞍	〃	5,557	0	5,557	10年		
	〃	戸隠	〃	531	0	531	10年		
	〃	苗場山	〃	594	0	594	10年		
計		12箇所	9,706	0	9,706				
33	森林鳥獣	摺古木	更新	220	0	220	10年		
	〃	金森山	〃	450	0	450	10年		
	〃	大峰	〃	245	0	245	10年		
	〃	樺平	〃	416	0	416	10年		
	〃	高井	区域縮小	5,058	0	5,058	—	鳥獣の生息状況の変化	変更面積未定
	集団渡来地	長峰	区域縮小	1,510	△ 1,505	5	10年	鳥獣の生息状況の変化	
計		9箇所	7,899	△ 1,505	6,394				
合計		82箇所	52,801	△ 5,577	47,224				

2 狩猟鳥獣捕獲禁止区域の指定

既設鳥獣保護区のうち、ニホンジカやイノシシ等の農林業被害を軽減するために捕獲を促進する必要がある鳥獣が生息している地域については、その鳥獣だけを捕獲できる区域（狩猟鳥獣捕獲禁止区域）に一時的に変更の見直しを行い、変更することにより農林業被害の軽減と鳥獣全般の保護の両立を目指すこととする。

(第 表)					
年度	狩猟鳥獣捕獲禁止区域指定所在地	狩猟鳥獣捕獲禁止区域予定の名称	指定面積 (ha)	指定期間 (年)	備 考
29	安曇野市	有明	994	10 年	再指定 ニホンジカ・イノシシを除く
	安曇野市	黒沢山林	288	5 年	新規 ニホンジカ・イノシシを除く
30	茅野市	北大塩	800	5 年	再指定 ニホンジカ・イノシシを除く
	天龍村	熊伏	401	10 年	再指定 ニホンジカ・イノシシを除く
	筑北村	四阿屋	448	5 年	新規 ニホンジカ・イノシシを除く
31	諏訪市	諏訪	456	10 年	再指定 ニホンジカ・イノシシを除く
	安曇野市	烏川	1,004	5 年	新規 ニホンジカ・イノシシを除く
	安曇野市	中房	1,992	5 年	新規 ニホンジカ・イノシシを除く
計		8箇所	6,383		
合計		8箇所	6,383		

3 特別保護地区の指定

(1) 方針

ア 指定に関する中長期的な方針

特別保護地区は、特に良好な鳥獣の生息環境となっている地域として、対象とする鳥獣の生息地を保護する必要がある地域に指定する。

本県の特別保護地区（17,464ha）のうち、指定目標値のある森林鳥獣生息地の特別保護地区は2,717haであり、面積では十分なものとなっている。なお、地域の実情や指定目的等を精査し、必要に応じて区域を見直しながら更新再指定に努める。

また、~~今後は、自然公園法で定める特別地域（特別保護地区、第1種特別地域、第2種特別地域、第3種特別地域）について、新規指定計画を検討する。~~

イ 指定区分ごとの方針

希少鳥獣生息地の特別保護地区については、希少鳥獣の捕獲や過剰な観察等を助長する可能性があるため、指定に当たっては慎重に検討する。

なお、特別保護地区の指定に当たっては、地域住民や市町村、農林業団体等の関係者と十分な調整を行う。

(2) 指定計画

単位：面積 ha (第10表)

区 分	特別保護地区 指定の目標	既指定特別保 護地区(A)		本計画期間に指定する特別保護地区(再指定含む)						本計画期間に区域拡大する特別保護地区					
				29年度	30年度	31年度	32年度	33年度	計(B)	29年度	30年度	31年度	32年度	33年度	計(C)
森林鳥獣生息地	箇所	35	8	箇所	1	3									0
	面積	3,180	2,717	変動面積	80	2,035									0
大規模生息地	箇所		1	箇所											0
	面積		4,914	変動面積											0
集団渡来地	箇所			箇所											0
	面積			変動面積											0
集団繁殖地	箇所			箇所											0
	面積			変動面積											0
希少鳥獣生息地	箇所		1	箇所			1								0
	面積		705	変動面積			705								0
生息地回廊	箇所			箇所											0
	面積			変動面積											0
身近な鳥獣生息地	箇所		2	箇所	1										0
	面積		18	変動面積	15										0
計	箇所		12	箇所	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	面積		8,354	変動面積	95	2,035	705	0	0	0	0	0	0	0	0

本計画期間に区域縮小する特別保護地区						本計画期間に解除又は期間満了となる特別保護地区(再指定含む)						計画期間中 の増減	計画終了時の 鳥獣保護区
29年度	30年度	31年度	32年度	33年度	計(D)	29年度	30年度	31年度	32年度	33年度	計(E)		
					0						0	0	8
					0						0	0	2,717
					0						0	0	1
					0						0	0	4,914
					0						0	0	0
					0						0	0	0
					0						0	0	0
					0						0	0	1
					0						0	0	705
					0						0	0	0
					0						0	0	0
					0						0	0	2
					0						0	0	18
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8,354

(面積：ha)

年度	指定の対象となる鳥獣保護区				特別保護地区		特別保護指定区域		備 考
	指定区分	鳥獣保護区 名 称	面積	指定期間	指定面積	指定期間	指定面積	指定期間	
29	森林鳥獣	万古川	1,650	10年	80	10年			再指定
	身近な鳥獣	姫川源流	21	10年	15	10年			再指定
計		2箇所	1,671		95				
30	森林鳥獣	萱野高原	1,220	10年	133	10年			再指定
	森林鳥獣	美ヶ原	3,504	10年	764	10年			再指定
	森林鳥獣	志賀高原	3,402	10年	1,138	10年			再指定
計		3箇所	8,126		2,035				
31	希少鳥獣	十の原	705	10年	705	10年			再指定
計		1箇所	705		705				
32									
計		0箇所	0		0				
合計		6箇所	10,502		2,835				

4 休猟区の指定

(1) 方針

休猟区は、狩猟鳥獣が減少した地域において、自然繁殖を促進し、狩猟資源の回復を図る必要がある場合に指定する。

なお、休猟区の指定に当たっては、地域の狩猟者の意向や農林業被害等を十分把握し、地域住民や市町村、農林業団体等の関係者と十分な調整を行うとと

もに、農林業被害等の状況に応じて第二種特定鳥獣管理計画に基づく第二種特定鳥獣の狩猟が可能となる特例休猟区の指定の検討を進めることとする。

(2) 休猟区指定計画

単位：ha (第12表)

年度	休猟区指定所在地	休猟区名称	指定面積	指定期間	備考
29					
計		0箇所	0		
30	飯島町	烏帽子	2,080	3年	H30～H32
計		1箇所	2,080		
31					
計		0箇所	0		
32					
計		0箇所	0		
33					
計		0箇所	0		
合計		1箇所	2,080		

(3) 特例休猟区指定計画（計画なし）

5 鳥獣保護区の整備等

(1) 方針

ア 鳥獣保護区の境界を明確にし、違反行為の発生を防止するため、案内板、標柱、制札、補助板を設置し、必要に応じて適切な補修や交換を行う。
また、鳥獣保護区等の標識の寸法等に関しては、複数の都道府県へ入猟する狩猟者の適性かつ安全な狩猟をするため、隣接県と整合を図りながら国の規定に準ずるものとする。

なお、本県の標識に関し必要な事項は、別に定める条例によるものとする。

イ 鳥獣保護区内の採餌および営巣等の環境整備・改善に当たっては、適正な森林整備による良好な森林環境の維持、公共事業等における自然環境保全に配慮した工法の推進に努めるとともに、給餌および給水施設は、人間と野生鳥獣の適正な関係を歪める恐れがあることから、原則として設置しないこととする。

ウ 観察等利用施設の整備は、基本的に現存施設の維持・補修に努める。

エ 調査や巡視等の管理については、鳥獣の生息状況の把握、違法捕獲の取締まり等の観点から、鳥獣保護管理員による巡視を行う。

(2) 整備計画

ア 管理施設の設置

			(第14表)
区分	現況	平成29年度～平成33年度	備考
標識類の整備	各指定区域ごとに区域の概要を示した案内板、境界を明示する制札等を配置、鳥獣保護管理員による定期的な巡視のほか、期間更新等の際に点検を行い、破損または老朽化した標識類の更新を行っている。	新規指定又は期間更新（再指定を含む）の際、指定区域の面積、地形等を考慮しながら、必要な標識類を設置する。また指定後は鳥獣保護管理員により定期的に巡視を行い、破損等があれば補修するほか、地域住民等からの要望により新たに設置が必要と判断した場合は、その都度整備を行う。	

						(第16表)
区 分		平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度
管理員等	箇所数	鳥獣保護区（特別保護地区を含む124箇所）、休猟区1箇所、特定猟具使用禁止区域167箇所				
	人数	116人				
管理のための調査の実施		年間33日				

(3) 保全事業を実施する予定の鳥獣保護区の概要

鳥獣保護区の指定後の環境変化等により、鳥獣の生息環境が悪化し、指定目的及び生息状況に照らして必要があると認める場合には、保全事業の実施により生息環境の改善に努める。

特に、ニホンジカによる被害が激しい南アルプス国立公園と重複する鳥獣保護区は関係機関と連携し保全事業を推進する。

また、その他の、山地帯から亜高山帯にかけて希少植物が生息している自然公園区域と重複している鳥獣保護区においては、被害の有無に関係なく、被害を予防する観点で関係機関と連携した対策準備を検討する。

(第17表)

鳥獣保護区名	鳥獣の生息環境の悪化状況等の概要
『黒河内』『三峰川上流』 『南アルプス南部』	ニホンジカの生息分布域の拡大により、山地帯から亜高山帯にかけて生育する希少植物の食害及び希少鳥獣等の生息地の減少、環境の悪化が進行している。関係機関と連携し対策を推進していく。
『金峰山』『浅間』『大門』 『大門鷹山』『美ヶ原東』『八島ヶ原』 『車山白樺湖』『茶白山丸山』 『駒ヶ根高原』『大島山』『駒ヶ岳・三ノ沢』 『白川』『御岳』『王滝』『美ヶ原』『奈川』 『乗鞍』『北アルプス』『北アルプス北部』 『風吹岳』『奥裾花峡』『戸隠山』『東』『高井』 『安南平』『志賀高原』『地獄谷』 『焼額』『苗場山』	山地帯から亜高山帯にかけて希少植物が生息している自然公園区域と重複している鳥獣保護区であり、ニホンジカの侵入により被害を防ぐ『予防的観点』で、関係機関と連携した対策準備を検討していく。

第三 鳥獣の人工増殖及び放鳥獣に関する事項

1 鳥獣の人工増殖

(1) 方針

ア 環境省レッドデータブックの絶滅危惧Ⅱ類のライチョウは、生息環境の悪化等により生息数が減少しているといわれていることから、研究者や関係機関、県民等と連携を図りながら、必要な情報収集などの保護活動に取り組んでいくこととする。

イ キジの放鳥を前提とする人工増殖については、人工繁殖業者等に対し、近親交配による遺伝的な劣化を防ぐため、放鳥する地域で捕獲された野生個体を導入するよう指導する。

ウ 希少な鳥獣の増殖のために餌の確保が必要な場合は、原則として適正な森林整備や在来種の食餌植物の植栽等による環境整備を行うようにする。

(2) 人工増殖計画

(第18表)

年度	希少鳥獣等		狩猟鳥獣		備考
	鳥獣名	実施方法	鳥獣名	指導方法	
平成29年度 ～ 平成33年度			キジ	相手方：(社)長野県猟友会 指導方法：養殖業者への巡回視察 指導内容：野生化訓練状況の確認 野生から新たな個体の導入 個体抽出による病理検査 亜種間交雑防止に関する助言	(社)長野県 猟友会にて実 施

2 放鳥獣

(1) 方針

- ア 狩猟鳥獣である哺乳類については、原則として、放獣を行わない。
- イ 放鳥は、原則としてキジとし、放鳥を行う者に対して、以下の方針に沿って適切な指導に努める。
- (ア) コウライキジとの交雑を防ぐと共に、遺伝的多様性の保持をするため、放鳥しようとする場所に生息するキジと同じ亜種のものとする。
また、鳥獣保護区への放鳥を通じ自然界での繁殖を促進させる。
- (イ) 対象とする鳥類の生息状況や放鳥場所の環境等を事前に調査し、放鳥後は標識装着による追跡調査の実施に努める。
- (ウ) 人間に対する病原体を保有する恐れのある地域（例えば高病原性鳥インフルエンザ発生地等）では、放鳥しないこと。
- (エ) 生息地および餌の競合、病原体の伝播等により、在来種に悪影響を及ぼす恐れのある個体は放鳥しないこと。特に、高病原性鳥インフルエンザが発生している際には、放鳥用のキジ養殖業者に対して、衛生管理の徹底や個体についての健康状態の確認等の要請を検討するとともに、それらを踏まえて放鳥実施の一時的な見合わせの必要性について検討する。
- ウ 放鳥は、放鳥目的に則した時期（春、秋）に行うよう指導する。
- エ 外来鳥獣については、在来種との交雑、生息地や餌の競合等により、生態系をかく乱し、生物多様性を損なう恐れがあることなどから、行わないよう指導する。

(2) 放鳥計画及び種鳥の入手計画

(第19表)

種類名	放鳥の地域	平成29年度		平成30年度		平成31年度		平成32年度		平成33年度	
		10箇所	200羽								
キジ	鳥獣保護区及び休猟区	10箇所	200羽								
	可猟区										
	計	10箇所	200羽								

(第20表)

種類名	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度
キジ	購入	購入	購入	購入	購入
	200羽	200羽	200羽	200羽	200羽

(3) 放獣計画（計画しない）

第四 鳥獣の捕獲等及び鳥類の卵の採取等の許可に関する事項

1 鳥獣の区分と保護及び管理の考え方

(1) 希少鳥獣

ア 対象種

法第2条第4項に基づき環境大臣が定めるものであって、環境省が作成したレッドリスト及び長野県版レッドリスト等に記載されている鳥獣又はそれに準ずる鳥獣とする。し、レッドリストの見直しに合わせて対象種を見直すものとする。

イ 保護管理の考え方

絶滅の恐れのある野生動植物の種の保存に関する法律（平成4年法律第75号）及び長野県希少野生動物保護条例（平成15年3月24日条例第32号）による取り組みとも連携しつつ、自然環境保全法（昭和47年法律第85号）第4条に基づく自然環境保全基礎調査等による生息状況や生息環境の把握に努めるとともに、個体群の維持回復に努める。

(2) 狩猟鳥獣

ア 対象種

法第2条第7項により環境省で定める狩猟鳥獣とする。

イ 保護及び管理の考え方

地域個体群の存続を念頭におき、生息情状況及び被害状況の把握に努め、必要に応じて特定計画により捕獲を制限又は緩和するなど、狩猟鳥獣の持続的な利用が可能となるよう保護及び管理に努める。

(3) 外来鳥獣等

ア 対象種

外来鳥獣は、我が国に過去又は現在の自然分布域を有しておらず、人為的に海外から導入された鳥獣とする。なお、我が国に自然分布域を有しているが、人為的に過去又は現在の自然分布域を超えて国内の他地域に導入され、生態系や農林水産業等に係る被害を生じさせている又はそのおそれがある鳥獣についても同様の取扱いとする。

イ 管理の考え方

農林水産業又は生態系等に係る被害を及ぼす外来鳥獣については、積極的な狩猟及び被害の防止の目的での捕獲を推進して、その被害の防止及び生息域の拡大の防止を図るものとする。

(4) 指定管理鳥獣

ア 対象種

全国的に生息数が著しく増加し、又はその生息地の範囲が拡大している鳥獣であって、生活環境、農林水産業又は生態系に深刻な被害を及ぼす鳥獣のうち、当該鳥獣の生息状況及びその将来予測、当該鳥獣による被害状況、第二種特定鳥獣管理計画の実施状況等を勘案して、集中的かつ広域的に管理を図る必要がある鳥獣（希少鳥獣を除く）として、法第2条第5項に基づき環境大臣が定めるものとし、現状では「ニホンジカ、イノシシ」が指

定管理鳥獣に指定されている。

イ 管理の考え方

地域個体群の存続には配慮しつつも、必要な捕獲を推進するため、必要に応じ第二種特定鳥獣管理計画に基づく指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画を作成し、捕獲数等の数値目標を設定して指定管理鳥獣捕獲等事業を実施する。

また、国の機関が自らの業務遂行上、事業実施の必要があると判断した場合においては、国の機関が管理する区域内で、当県において策定した第二種特定鳥獣管理計画と十分整合を図りつつ、国が捕獲等を行うこととし、必要に応じて、県が作成した指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画に基づき、指定管理鳥獣捕獲等事業を実施するものとする。

(5) 一般鳥獣

ア 対象種

県内に生息している希少鳥獣、狩猟鳥獣、外来鳥獣並びに指定管理鳥獣以外の鳥獣とする。

イ 保護管理の考え方

一般鳥獣の適切な保護管理のため、個別の種ごとの調査等により生息状況や生息環境の把握に努める。

2 鳥獣の捕獲等又は鳥類の卵の採取等に係る許可基準の設定

(1) 許可しない場合の基本的考え方

ア 捕獲後の処置の計画等、申請内容に照らして明らかに捕獲の目的が異なると判断される場合。

イ 捕獲等又は採取等によって特定の鳥獣の地域個体群に絶滅のおそれを生じさせ、又は、鳥獣の生息環境を著しく悪化させるおそれがある等、鳥獣の保護又は生物多様性の保全に重大な支障を及ぼすおそれのある場合。

ウ 鳥獣の生息基盤である動植物相を含む生態系を大きく変化させるなど、捕獲等又は採取等によって生態系の保護に重大な支障を及ぼすおそれのある場合

エ 第二種特定鳥獣管理計画又は特定希少鳥獣管理計画に基づく計画的・科学的な鳥獣の管理のための対策に支障を及ぼすおそれがあるような場合。

オ 捕獲等又は採取等に際し、住民の安全の確保又は社寺境内、墓地における捕獲等を認めることにより、それらの場所の目的や意義の保持に支障を及ぼす恐れがある場合

カ 特定猟具使用禁止区域内で特定の猟具（銃器及びわな、以下「特定猟具」という。）を使用した捕獲等を行う場合であって、特定猟具の使用によらなくても捕獲等の目的が達せられる場合。又は、特定猟具使用禁止区域内における特定猟具の使用に伴う危険の予防若しくは鳥獣保護管理法第9条第3項第4号に規定する指定区域の静穏保持に著しい支障が生じる場合

キ 鳥獣保護管理法第36条及び鳥獣の保護及び管理並びに狩猟の適正化に関する法律施行規則（以下「規則」という。）第45条に危険猟法として規定される猟法により捕獲等を行う場合。ただし、法第37条の規定による環境大臣の許可を受けたものについては、この限りではない。

ク 法第38条第2項に規定される住居集合地域等における銃猟により捕獲等を行う場合。ただし、法第38条の2の規定による県知事の許可を受けたものについてはこの限りでない。

ケ 長野県暴力団排除条例に従い、暴力団員（暴力団員でなくなった日から5年を経過しない者を含む。）又は、暴力団若しくは暴力団員と密接な関係にある者（以下「暴力団関係者」という。）を排除する趣旨から、捕獲従事者にこれらの者が含まれる捕獲許可申請書が提出された場合。また、許可期間中に暴力団員又は暴力団関係者と発覚した場合は、その者の従事者証を取り消すこととする。

(2) 許可に当たっての条件の考え方

捕獲等又は採取等の許可に当たっての条件は、期間の限定、捕獲する区域の限定、捕獲方法の限定、鳥獣の種類及び数の限定、捕獲物の処理

の方法、捕獲等又は採取等を行う区域における安全の確保・静穏の保持、捕獲を行う際の周辺環境への配慮及び適切なわなの数量の限定、見回りの実施方法、猟具の所有等について付す。

特に、住居と隣接した地域において捕獲等を許可する場合には、住民の安全を確保する観点から適切な条件を付す。

また、特定計画に基づく保護又は管理のために必要がある場合においては、捕獲数の上限に関する適切な条件を付す。

(3) わなの使用に当たっての許可基準

ア わなの構造に関する基準

わなを使用した捕獲許可については、ツキノワグマの錯誤捕獲が懸念されることから、以下の基準を満たすものとする。

ただし鳥獣による被害防止のため必要と認められる場合（農業者が自らの事業地で申請する場合は除く）捕獲場所、捕獲時期、クマ類の生息状況等を勘案して、（くくりわなの輪の直径については、）これによらないことができる。

(ア) くくりわなを使用した方法の許可申請の場合

① イノシシ、ニホンジカ、クマ類以外の鳥獣の捕獲を目的とする許可申請の場合は、原則として、輪の直径が12センチメートル以内であり、縮付け防止金具を装着したものであること。

② イノシシ及びニホンジカの捕獲を目的とする許可申請の場合は、原則として、輪の直径が12センチメートル以内で、縮付け防止金具を装着したものであり、ワイヤーの直径が4ミリメートル以上で、かつ、よりもどしを装着したものであること。

(イ) とらばさみを使用した方法の許可申請の場合

鋸歯がなく、開いた状態における内径の最大長は12センチメートルを超えないものであり、衝撃緩衝器具を装着したものであり、安全の確保や鳥獣の保護の観点から、他の方法では目的が達成できない等、やむを得ない事由が認められる場合に限定すること。

(ウ) ツキノワグマをわなで捕獲する許可申請の場合

捕獲従事者の安全を考慮し、“はこわな”に限るものとし、捕獲個体の歯や爪などを傷つけにくいタイプの使用に努める。

(エ) イノシシをはこわなで捕獲する許可申請の場合

ツキノワグマの錯誤捕獲個体の脱出を容易にするため、天井部分に脱出口を設けたものの使用に努める。

(オ) ニホンザルを箱わなで捕獲する許可申請の場合

第二種特定鳥獣管理計画に基づく数の調整を目的とする場合、同計画による市町村年次計画の目的を達成するために適切な規格・構造であること。

イ 標識の装着に関する基準

法第9条第12項に基づく標識の装着を行う。ただし、捕獲に許可を要するネズミ・モグラ類等の捕獲等の場合において、猟具の大きさ等の理由で用具ごとに標識を装着できない場合においては、猟具を設置した場所周辺に立て札等で標識を設置する方法によることもできる。

(4) 保護の必要性が高い種又は地域個体群に係る捕獲許可の考え方

地域における生息数が少ない等保護の必要性が高い種又は地域個体群に係る捕獲許可は特に慎重に取り扱う。

(5) 鉛中毒が生じる蓋然性※が高いと認められる場合の捕獲許可の考え方

科学的な見地から、希少猛禽類への鉛中毒が生じる蓋然性が高いと認められる地域に係る捕獲許可に当たっては、捕獲個体の搬出の徹底など、鉛の野外への暴露を極力避ける措置をとるよう指導する。 (※蓋然性 可能性、因果関係が考えられる場合)

2-1 学術研究を目的とする場合

(1) 学術研究

原則として次の基準による。ただし、他の方法がなく、やむを得ない事由がある場合は、この限りでない。

ア 研究の目的及び内容

次の1) から4)までのいずれにも該当するものであること。

(ア) 主たる目的が、理学、農学、医学、薬学等に関する学術研究であること。

ただし、学術研究が単に付随的な目的である場合は、学術研究を目的とした行為とは認めない。

(イ) 鳥獣の捕獲等又は鳥類の卵の採取を行う以外の方法では、その目的を達成することができないと認められること。

(ウ) 主たる内容が鳥獣の生態、習性、行動、食性、生理等に関する研究であること。

また、適正な全体計画の下でのみ行われるものであること。

(エ) 研究により得られた成果が、学会又は学術誌等により、一般に公表されるものであること。

イ 許可対象者

理学、農学、医学、薬学等に関する調査研究を行う者又はこれらの者から依頼を受けた者。

ウ 鳥獣の種類・数

研究の目的を達成するために必要な種類又は数（羽、頭又は個）。ただし、外来鳥獣又は生態系や農林水産業等に係る著しい被害を生じさせている鳥獣に関する学術研究を目的とする場合には、適切な種類又は数（羽、頭又は個）とする。

エ 期間

1年以内。

オ 区域

研究の目的を達成するために必要な区域とする。

カ 方法

次の各号に掲げる条件に適合するものであること。

(ア) 法第12条第1項又は第2項に基づき禁止されている猟法（以下「禁止猟法」という。）ではないこと。

(イ) 殺傷又は損傷（以下「殺傷等」という。）を伴う捕獲方法の場合は、研究の目的を達成するために必要と認められるものであること。

ただし、外来鳥獣又は生態系や農林水産業等に係る著しい被害を生じさせている鳥獣であって、捕獲した個体を放鳥獣すべきではないと認

められる場合は、この限りでない。

キ 捕獲等又は採取等後の措置

(ア) 殺傷等を伴う場合は、研究の目的を達成するために必要最小限と認められるものであること。

(イ) 個体識別等の目的でタグ又は標識の装着、体の一部の切除、マイクロチップの皮下への埋込み等を行う場合は、当該措置が鳥獣の生態に著しい影響を及ぼさないものであり、かつ研究の目的を達成するために必要であると認められるものであること。

(ウ) 電波発信機、足環の装着等の鳥獣への負荷を伴う措置については、当該措置が研究の目的を達成するために必要であると認められるものであること。

なお、電波発信機を装着する場合には、法令に準拠した規格及び性能を有するものであること。必要期間経過後短期間のうちに脱落するものであること。また、装着する標識が脱落しない仕様である場合には、情報の収集・活用を促進する観点から標識の情報を公開するよう努めること。

(2) 標識調査

原則として次の基準による。ただし、他の方法がなく、やむを得ない事由がある場合は、この限りでない。

ア 許可対象者

国若しくは都道府県の鳥獣行政事務担当職員又は国若しくは都道府県より委託を受けた者（委託を受けた者から依頼された者を含む。）

イ 鳥獣の種類・数

標識調査を主たる業務として実施している者においては、鳥類各種各2,000羽以内、3年以上継続して標識調査を目的とした捕獲許可を受けている者においては、同各1,000羽以内、その他の者においては同各500羽以内。ただし、特に必要が認められる種については、この限りでない。

ウ 期間

1年以内。

エ 区域

規則第7条第1項第7号イからチまでに掲げる区域は除く。

オ 方法

網、わな又は手捕。

カ 捕獲等又は採取等後の措置

足環を装着し放鳥する。なお、外来鳥獣又は生態系や農林水産業等に係る著しい被害を生じさせている鳥獣については、調査のための放鳥のほか、必要に応じて、殺処分等の措置を講じることができる。

2-2 鳥獣の保護を目的とする場合

(1) 第一種特定鳥獣保護計画に基づく鳥獣の保護

原則として以下の許可基準によるほか、第一種特定鳥獣保護計画の目的が適正に達成されるよう行われるものとする。

ア 許可対象者

国又は地方公共団体の鳥獣行政事務担当職員（出先の機関の職員を含む。）、第一種特定鳥獣保護計画に基づく事業の受託者、鳥獣保護管理員その他特に必要と認められる者。

イ 鳥獣の種類・数

第一種特定鳥獣保護計画の目標の達成のために適切かつ合理的な数（羽、頭又は個）であること。

ウ 期間

第一種特定鳥獣保護計画の達成を図るために必要かつ適切な期間とすること。なお、複数年にわたる期間を設定する場合には、第一種特定鳥獣保護計画の内容を踏まえ適切に対応すること。

エ 区域

第一種特定鳥獣保護計画の達成を図るために必要かつ適切な区域とすること。

オ 方法

可能な限り対象鳥獣の殺傷等を防ぐ観点から適切な方法を採用すること。

(2) 鳥獣の保護に係る行政事務の遂行の目的

原則として次の基準による。ただし、他の方法がなく、やむを得ない事由がある場合は、この限りでない。

ア 許可対象者

国又は地方公共団体の鳥獣行政事務担当職員（出先の機関の職員を含む。）、国又は地方公共団体から当該事務を受託した者、鳥獣保護管理員その他特に必要と認められる者。

イ 鳥獣の種類・数

必要と認められる種類及び数（羽、頭又は個）。

ウ 期間

1年以内。

エ 区域

申請者の職務上必要な区域。

オ 方法

禁止猟法は認めない。

(3) 傷病により保護を要する鳥獣の保護の目的

原則として次の基準による。ただし、他の方法がなく、やむを得ない事由がある場合は、この限りでない。

ア 許可対象者

国又は地方公共団体の鳥獣行政事務担当職員（出先の機関の職員を含む。）、国又は地方公共団体から当該事務を受託した者、鳥獣保護管理

員その他特に必要と認められる者。

イ 鳥獣の種類・数

必要と認められる種類及び数（羽、頭又は個）。

ウ 期間

1年以内。

エ 区域

必要と認められる区域。

オ 方法

禁止猟法は認めない。

2-3 鳥獣の管理を目的とする場合

(1) 第二種特定鳥獣管理計画に基づく数の調整を目的とする場合

ア 許可対象者及び従事者

(ア) 許可対象者

a 国、市町村又は環境大臣の定める法人（法第9条第8項に規定する「国、地方公共団体、第18条の5第2項第1号に規定する認定鳥獣捕獲等事業者その他適切かつ効率的に第1項の許可に係る捕獲等又は採取等を行うことができるものとして環境大臣が定める法人」）

b 被害等を受けた者及び被害等を受けた者から依頼を受けた者並びに第二種特定鳥獣管理計画の目的を適正に達成できると認められるその他の者であって、原則として以下の条件を満たす者

(a) 猟法の種類に応じた狩猟免許を有する者で、狩猟者共済、ハンター保険へ加入するなど、狩猟事故による損害賠償能力を備えていること。
ただし、銃器を使用する場合は捕獲申請日前1ヵ年間に狩猟者登録を受けていること。

(b) 農林業被害の防止の目的で農林業者自らの事業地内において、囲いわなを用いて、イノシシ、ニホンジカを捕獲する場合は、狩猟免許を有していない者に対して許可することができるものとする。

なお、大型獣の止め刺しについては安全性等を考慮し、鳥獣の生態や鳥獣の生息地等地形的条件に詳しく、豊富な狩猟経験と知識を有する捕獲申請日前1ヵ年間に猟法の種類に応じた狩猟者登録を行った者に依頼すること。

(イ) 従事者

a 国、市町村又は環境大臣の定める法人が従事者を申請する場合は、原則として以下の条件を満たす者とする。

(a) 従事者は、猟法の種類に応じた狩猟免許を有する者で、狩猟者共済、ハンター保険へ加入する等、狩猟事故による損害賠償能力を備えている者を選任することを原則とするが、銃器以外の方法（網及びわな等）により捕獲する場合であって、網及びわな免許を所持していない者を従事させる場合、鳥獣の生態や鳥獣の生息地等地形条件に詳しく、豊富な狩猟の経験と知識を有し、捕獲申請日前1ヵ年間に猟法の種類に応じた狩猟者登録を受けた指導者が適切に指揮監督する体制で行われ、許可対象者及び又は行政機関並びに猟友会豊富な狩猟経験と知識を有する者が当該従事者に対して講習会を実施することにより、捕獲技術、安全性等が確保されていると認められ、かつ、当該従事者の身体障害に対する補償保険に加入している場合とする。

(b) 地域の野生鳥獣の生息・被害等の状況、狩猟の実施状況を熟知した者が望ましいことから、広域捕獲などの場合を除き、原則として、該省市町村に居住する者であって、地域の猟友会長と十分協議し選出した者又は当該市町村の鳥獣の生息地等地形条件に詳しいと認められる者であること。

(c) 許可対象者は、従事者の行為に対する最終的な責任者であることから、従事者に対し捕獲行為の内容を具体的に指示するとともに、従事者の台帳を整備する等、指揮監督を行うこと。

イ 鳥獣の種類・数

鳥獣の種類は、第二種特定鳥獣管理計画を策定しているカモシカ、ニホンジカ、ツキノワグマ、ニホンザル、イノシシとし、捕獲等の数は、各特定計画の目標の達成のために適切かつ合理的な頭数であること。

ウ 期間

第二種特定鳥獣管理計画の達成を図るために必要かつ適切な期間とすること。なお、狩猟期間及びその前後の許可については、一般の狩猟と誤認されないよう許可対象者に対して地域住民への周知に努めるよう指導を行う。また、捕獲等又は採取等の対象以外の鳥獣(ただし外来鳥獣又は生態系や農林水産業等に係る著しい被害を生じさせている鳥獣を除く)の保護及び繁殖に支障がある期間は避けるよう考慮すること。

エ 区域

第二種特定鳥獣管理計画の達成を図るために必要かつ適切な区域とすること。また、被害の発生状況等に応じて、市町村を越えて共同で有害鳥獣捕獲を行う等、効果的に実施されるよう連絡調整を行うこととする。また、県境を越えて被害が発生している場合、隣接県と広域的に実施されるよう連携を強化することとする。

ただし、個人が実施する場合は、対象鳥獣の行動圏等を踏まえて被害等の発生地域及び隣接地等とする。

オ 方法

(ア) 空気銃を使用した捕獲等は、対象を負傷させた状態で取り逃がす危険性があるため、大型獣類についてはその使用を認めない。ただし、取り逃がす危険性の少ない状況(止め刺し等)での使用についてはこの限りではない。

(イ) 地域の実情、従来の捕獲実績を考慮し、最も効果があり、安全性が確保できる方法によることとするが、原則として法第12条第1項又は第2項に規定する捕獲手段は用いることはできないこととする。

(ウ) 指定猟法禁止区域で指定猟法に鉛散弾規としている区域では、水鳥の鉛中毒を防止するため、鉛散弾の使用は禁止する。

(エ) 猛禽類の鉛中毒を防止するため、鳥獣の捕獲等に当たっては、鉛が暴露する構造・素材の装弾は使用しないよう努めることとする。

(オ) 捕獲の対象となる鳥獣の嗜好する餌を用いた捕獲方法を探り、結果として被害等の発生の遠因を生じさせないように注意することとする。

(2) 鳥獣による生活環境、農林水産業又は生態系に係る被害の防止を目的とする場合

ア 有害鳥獣捕獲の基本的考え方

有害鳥獣の捕獲は、以下の方針により行うものとする。

(ア) 農林業被害等、生活環境の悪化、人身への危害若しくは植生衰退等の自然生態系のかく乱(以下「被害等」という。)が、現に生じている場合だけでなく、その恐れがある場合についても許可するものとする。ただし、指定管理鳥獣及び外来鳥獣についてはこの限りではない。

(イ) 原則として、捕獲以外の方法により被害等が防止できないと認められるときに行うこととし、加害個体が特定され得る鳥獣については、個

体を特定しての捕獲に努める。

- (ウ) 狩猟鳥獣、ダイサギ、コサギ、アオサギ、トビ、ドバト及び外来鳥獣以外の鳥獣については、被害等が生じることは稀であり、許可実績も少ないことから捕獲の許可に当たっては、被害実態を十分調査するなど特に慎重に取り扱うこととする。
また、外来鳥獣による農林水産業又は生態系等に係る被害防止を図る場合にあっては、当該外来鳥獣を根絶又は抑制するため、積極的な有害鳥獣捕獲を図るものとする。
- (エ) 予察捕獲は、常時の捕獲を行い、さらに生息数を低下させる必要があると判断した場合に限り実施することを認める。ただし、外来鳥獣についてはこの限りではない。
- ① 予察表に係る方針等
予察表は、鳥獣の種類別、時期別、地域別に作成するものとし、保護管理対策協議会等で作成した年間の保護管理計画との整合を図り、予察捕獲の方針を明らかにさせる。
なお、予察表を作成する場合は、第11表により作成すること。
 - ② 被害発生予察地図
被害発生箇所が明確に示せるものとする。
- (オ) 第二種特定鳥獣保護管理計画を策定している鳥獣については、原則として、第二種特定鳥獣保護管理計画に基づく数の調整を目的とする捕獲として許可とする。
- (カ) 住居集合地域等における麻酔銃猟の実施にあたっての留意事項
生活環境に係る被害の防止の目的で住居集合地域等において麻酔銃猟をする場合については、鳥獣による生活環境、農林水産業又は生態系に係る被害の防止を目的とする捕獲として法第9条第1項の規定に許可のほか、法第38条の2第1項の規定による県知事の許可を得るとともに、法第36条で使用を禁止されている麻酔薬を使用する場合には、法第37条の規定による環境大臣の許可を得るものとする。
- (キ) 捕獲許可に当たっては、捕獲以外の被害防除対策と併せて、総合的・効果的な被害防止対策に繋がるよう努める。
- (ク) 人が排出する生ゴミや未収穫作物への依存が鳥獣による被害等を誘引している場合は、被害等の防止の観点から、生ゴミや未収穫作物の適正な処理や安易な餌やり行為の防止について、必要な指導を行う。

イ 許可対象者

原則として、被害等を受けた者又は被害等を受けた者から依頼された者又は法人（法第9条第8項に規定する「国、地方公共団体、第18条の5第2項第1号に規定する認定鳥獣捕獲等事業者その他適切かつ効率的に第1項同項の許可に係る捕獲等又は採取等を行うことができるものとして環境大臣が定める法人」）とし、銃器を使用する場合は、第1種銃猟免許を所持する者（空気銃を使用する場合には第1種銃猟又は第2種銃猟免許を所持する者）、銃器の使用以外の方法による場合は網猟免許又はわな猟免許を所持する者とする。ただし、銃器の使用以外の方法による捕獲許可申請であって、次の(ア)から(エ)のいずれかの場合に該当する時は、それぞれ、狩猟免許を受けていない者も許可対象者としてすることができる。

- (ア) 小型のはこわな若しくはつき網を用いて又は手捕りにより、アライグマ、ハクビシン、ヌートリア等の鳥獣を捕獲する場合であって、次に掲げる場合
- ① 住宅等の建物内における被害を防止する目的で、当該敷地内において捕獲する場合
 - ② 農林業被害の防止の目的で農林業者が自らの事業地内（使用するわなで捕獲される可能性がある希少鳥獣が生息する地域を除く。）において捕獲する場合であって、1日1回以上の見回りを実施するなど錯誤捕獲等により鳥獣の保護に重大な支障を生じないと認められ

る場合

(イ) 被害を防止する目的で、巣の撤去等に伴ってハシブトガラス、ハシボソガラス、ドバト等の雛を捕獲等する場合又は卵の採取等をする場合

(ウ) 農林業被害の防止の目的で農林業者が自らの事業地内において、囲いわなを用いてイノシシ、ニホンジカその他の獣類を捕獲する場合

(エ) 法人に対する許可であって、以下の①から④の条件を全て満たす場合

① 従事者の中に猟法の種類に応じた狩猟免許所持者が含まれること

② 当該法人が従事者に対して講習会を実施することにより捕獲技術、安全性等が確保されていると認められること

③ 当該免許を受けていない者が当該免許を受けている者の監督下で捕獲を行うこと

④ 当該法人が地域の関係者と十分な調整を図っていると認められること

ウ 従事者

有害鳥獣捕獲に準じて実施することとする。

エ 鳥獣の種類・数

現に被害等を生じさせ、又はそのおそれのある種とする。鳥類の卵の採取等の許可は、原則として、現に被害を発生させている個体を捕獲等することが困難であり、又は卵のある巣を除去する必要がある等、卵の採取等を行わなければ被害を防止する目的が達成できない場合に限る。

捕獲等又は採取等の数は、被害を防止する目的を達成するために必要な数（羽、頭又は個）であること。第一種特定鳥獣保護計画の区域内において、当該特定鳥獣による被害等を防止する場合等については、当該計画における目標との整合に配慮する。

オ 期間

原則として被害が生じている時期又は被害を予防できる時期のうち、安全かつ効果的に捕獲が実施できる時期とする。ただし、飛行場の区域内において航空機の安全な航行に支障を及ぼすと認められる捕獲許可等特別な事由が認められる場合は、この限りでない。

なお、捕獲対象以外の鳥獣の保護に支障がある期間は避けるよう考慮する。

カ 区域

被害等の発生状況及びその対象となる鳥獣の行動圏域を踏まえて、必要かつ適切な範囲とする。捕獲の区域に鳥獣保護区又は休猟区が含まれる場合は、他の鳥獣の保護に支障が生じないように配慮する。特に、集団渡来地、集団繁殖地、希少鳥獣生息地の保護区等、鳥獣の保護を図ることが特に必要な地域においては、捕獲許可について慎重な取扱いをする。

キ 方法

空気銃を使用した捕獲等は、対象を負傷させた状態で取り逃がす危険性があるため、大型獣類についてはその使用を認めない。ただし、取り逃がす危険性の少ない状況において使用する場合については、この限りではない。

また、鳥獣の捕獲等に当たっては、鉛が暴露する構造・素材の装弾は使用しないよう努める。

(3) 鳥獣の適正管理の実施

有害鳥獣捕獲の実施の適正化及び迅速化を図り、関係者に対する有害鳥獣捕獲制度の周知を図ることとする。特に、関係市町村に対しては、被害防止計画との整合を図り、適切かつ効果的な実施を図るため、実施体制を整備するよう指導するものとする。

ア 捕獲班の編成

猟法の種類に応じた狩猟免許所持者でかつ、ハンター保険など狩猟事故による損害賠償能力を備えているものが捕獲従事者となる場合は、適正かつ迅速な捕獲による被害防除のため、あらかじめ捕獲班を編成するよう努めるとともに、構成員となり得る人材の養成・確保に努めるよう指導することとする。

イ 捕獲隊の編成

(ア) 集落等捕獲隊

中山間地域を中心に野生鳥獣による農林業被害が深刻化するとともに、狩猟者の減少・高齢化により、有害鳥獣捕獲に従事する者を確保することが難しい状況にあることから、集落等の農林業者等で網及びわな免許を所持していない者を補助者とすることにより、集落等が一体となった有害鳥獣対策の推進に繋がることから、集落等捕獲隊を編成するよう指導することとする。

(イ) 広域捕獲隊

広域的な対策を推進する必要がある場合は、市町村の境界を越えた広域の捕獲隊を編成し、その実施者の養成・確保に努めるよう指導することとする。

ウ 関係者間の連携強化

(ア) 被害防除対策を適切かつ円滑に実施するため、地方事務所の管轄地域等を単位に、県、市町村、猟友会、森林管理署、農林業団体等、地域住民、鳥獣保護に関する有識者等の関係者による保護管理対策協議会を設置し、野生鳥獣の適正な保護管理のための連絡調整も併せて行うものとする。

(イ) 市町村においても、市町村、猟友会、農林業団体等、地域住民、鳥獣保護に関する有識者等の関係者による保護管理対策協議会を設置し、被害状況の把握、被害防除技術の普及、被害対策を行う体制の整備、住民等への啓発などにより効果的な被害防止が図られるよう助言するものとする。

エ 被害防除体制の充実

(ア) 被害防除対策や鳥獣の生態等の知見の収集に努めるとともに、その普及啓発を図るものとする。

(イ) 特に被害等が激甚かつ慢性的に発生している地域においては、状況の把握・連絡、防除技術の普及、被害対策を行う体制の整備、住民等への啓発により効果的な被害防止が図られるよう助言する。

2-4 その他特別の事由の場合

(1) 博物館、動物園その他これに類する施設における展示の目的

ア 許可対象者

博物館、動物園等の公共施設の飼育・研究者又はこれらの者から依頼を受けた者。

イ 鳥獣の種類・数

展示の目的を達成するために必要な種類及び数（羽、頭又は個）。

ウ 期間

6か月以内。

エ 区域

規則第7条第1項第7号イからチまでに掲げる区域は除く。

オ 方法

禁止猟法は認めない。

(2) 愛玩のための飼養の目的

愛玩のための飼養を目的とする捕獲は、野外で野鳥を観察できない高齢者等に対し自然とふれあう機会を設けることが必要であると認める場合以外は原則として許可しない。また、この場合においても次の基準による。

なお、申請者に対して愛玩飼養許可の廃止も含めた今後の検討方向の周知に努める。

ア 許可対象者

自ら飼養しようとする者（当該者が現に飼養許可に係る鳥獣を飼養しておらず、かつ5年以内に当該者又は当該者から依頼された者が愛玩飼養のための捕獲許可を受けたことがない場合に限る。）又はこれらの者から依頼を受けた者。

イ 鳥獣の種類・数

メジロに限る。許可対象者当たり1羽とし、かつ、飼養しようとする者の属する世帯当たり1羽とする。

ウ 期間

繁殖期間中は認めない。

エ 区域

原則として住所地と同一都道府県内の区域（規則第7条第1項第7号イからチまでに掲げる区域及び自然公園、自然休養林、風致地区等自然を守ることが特に要請されている区域を除く。）。

オ 方法

原則として禁止猟法は認めない。ただし、とりもちを用いる場合であって、錯誤捕獲を生じない等、適正な使用が確保されると認められる場合は、この限りでない。

(3) 養殖している鳥類の過度の近親交配の防止

ア 許可対象者

鳥類の養殖を行っている者又はこれらの者から依頼を受けた者。

イ 鳥獣の種類・数

人工養殖が可能と認められる種類であること。過度の近親交配の防止に必要な数（羽又は個）とすること。放鳥を目的とする養殖の場合は放鳥予定地の個体とする。

ウ 期間

6 か月以内。

エ 区域

~~原則として~~住所地と同一都道府県内の区域（規則第 7 条第 1 項第 7 号イからチまでに掲げる区域は除く。）。ただし、特に必要が認められる場合は、この限りでない。

オ 方法

網、わな又は手捕。

(4) 鶉飼漁業への利用

ア 許可対象者

鶉飼漁業者又はこれらの者から依頼を受けた者。

イ 鳥獣の種類・数

~~ウミウ又はカワウ。~~鶉飼漁業への利用の目的を達成するために必要な数（羽又は個）。

ウ 期間

6 か月以内。

エ 区域

~~原則として規則第 7 条第 1 項第 7 号イからチまでに掲げる区域は除く。ただし、特に必要が認められる場合は、この限りではない。~~

オ 方法

手捕。

(5) 伝統的な祭礼行事等に用いる目的

ア 許可対象者

祭礼行事、伝統的な生活様式の継承に係る行為（いずれも、現在まで継続的に実施されてきたものに限る。）の関係者又はこれらの者から依頼を受けた者（登録狩猟や他の目的での捕獲又は採取により、当該行事等の趣旨が達成できる場合を除く。）。

イ 鳥獣の種類・数

伝統的な祭礼行事等に用いる目的を達成するために必要な数（羽、頭又は個）。捕獲し、行事等に用いた後は放鳥獣とする（致死させる事によらなければ行事等の趣旨を達成できない場合を除く。）。

ウ 期間

30 日以内。

エ 区域

~~原則として~~規則第 7 条第 1 項第 7 号イからチまでに掲げる区域は除く。

オ 方法

~~原則として禁止猟法は認めない。ただし、他の方法がなく、やむを得ない自由がある場合は、この限りでない。~~

(6) 前各号に掲げるもののほかその他公益上必要があると認められる目的

捕獲等又は採取等の目的に応じて個々の事例ごとに判断する。なお、環境教育の目的、環境影響評価のための調査目的、被害防除対策事業等のための個体の追跡の目的で行う捕獲等又は採取等は、学術研究の捕獲許可基準に準じて取り扱う。特に、環境影響評価のための調査を目的とする捕獲等については、当該調査結果の使途も考慮した上で判断する。

3 その他、鳥獣の捕獲等及び鳥類の卵の採取等の許可に関する事項

3-1 捕獲許可した者への指導

(1) 捕獲物又は採取物の処理等

捕獲物等については、鉛中毒事故等の問題を引き起こすことのないよう、原則として持ち帰って適切に処理することとし、やむを得ない場合は生態系に影響を与えないような適切な方法で埋設することにより適切に処理し、山野に放置することのないよう指導する。

なお、埋設処理する場合において、埋設により生活環境の保護上支障が生じ、又は称する恐れがあると認められる場合、廃棄物の処理及び清掃に関する法律(昭和45年法律第137号)第19条の4の規定による措置命令の対象となるため、生活環境に影響を与えないよう十分に配慮する。

また、捕獲物等は、違法なものと誤認されないようにする。特に、クマ類及びニホンカモシカについては、違法に輸入されたり国内で密猟されたりした個体の流通を防止する観点から、目印標(製品タグ)の装着により、適法に捕獲された個体であることを明確にさせる。

捕獲個体を致死させる場合は、「動物の殺処分方法に関する指針」(平成7年総理府告示第40号)に準じ、できる限り苦痛を与えない方法によるよう指導する。

錯誤捕獲した個体は原則として所有及び活用はできないこと、放鳥獣を行うこと、狩猟鳥獣以外においては捕獲された個体を生きたまま譲渡する場合には飼養登録等の手続が必要となる場合があること、また、捕獲許可申請に記載された捕獲個体の処理の方法が実際と異なる場合は法第9条第1項違反となる場合があることについてあらかじめ申請者に対して十分周知を図る。

錯誤捕獲された外来鳥獣又は生態系や農林水産業等に係る著しい被害を生じさせている鳥獣の放鳥獣は適切ではないことから、これらの鳥獣が捕獲される可能性がある場合には、あらかじめ捕獲申請を行うよう指導し、適切に対応する。

(2) 従事者の指揮監督

法人に対しては、指揮監督の適正を期するため、それぞれの従事者が行う捕獲行為の内容を具体的に指示するとともに、従事者の台帳を整備するよう十分に指導する。

(3) 危険の予防

捕獲等又は採取等の実施に当たっては、実施者に対し錯誤捕獲や事故の発生防止に万全の対策を講じさせるとともに、事前に関係地域住民等へ周知するよう指導する。

(4) 錯誤捕獲の防止

ツキノワグマの生息地域であって錯誤捕獲のおそれがある場合については、地域の実情を踏まえつつ、ツキノワグマの出没状況を確認しながら、わなの形状、餌付け方法等を工夫して錯誤捕獲を防止するよう指導する。また、ツキノワグマの錯誤捕獲に対して迅速かつ安全な放獣が実施できるように、放獣体制の整備に努める。

3-2 許可権限の市町村長への委譲

鳥獣の生息数や分布を踏まえた広域的な見地からの必要性並びに市町村における鳥獣の保護及び管理の実施体制の整備状況等を勘案し、必要に応じて対象とする市町村や種を限定し、適切な移譲及び移譲の見直しを検討する。

また、「知事の権限に属する事務の処理の特例に関する条例別表の第32の項に規定する鳥獣及び鳥獣の捕獲等を定める規則」に定められた鳥獣種及び「鳥獣による農林水産業等に係る被害の防止のための特別措置に関する法律に定める鳥獣による農林水産業等に係る被害を防止するための計画（以下「被害防止計画」という。）」により、許可権限移譲事項を公告した市町村の鳥獣種においては、引き続き移譲する。その際、関係法令及び本計画等に基づき適切に遂行されるよう助言するとともに、当該事務の執行状況が適切に報告されるよう要請する。

なお、移譲に関する基本的な考え方は次のとおりとする。

ア 移譲種の拡大についての基本的な考え方

- (ア) 狩猟鳥獣であり、現に何らかの被害が発生しており、捕獲による対策が被害抑制に有効な種類で、かつ、生息数も安定していること。
- (イ) 非狩猟鳥獣の場合は、被害が看過しがたい状況で、かつ、生息数が安定し、捕獲による対策が有効な種類であること。
- (ウ) 被害防止計画において、権限移譲事項が公告された場合

イ ツキノワグマの緊急時の捕獲等の権限の一部移譲について

異常出没時等に不測の行動を行い、人身事故の危険が高いことから、次の場合については捕獲権限を一部移譲する。

- (ア) 日常生活の範囲で人の生命又は身体に対し、危害が発生した場合又は発生する可能性が非常に高い場合（当該危害を受けた者が、山菜等の採取、その他の行楽、測量、農林業作業、その他の業務のため山林に立ち入った場合を除く。）
- (イ) 人家又はその敷地内に侵入している場合
- (ウ) 学校、病院、その他の人が滞在し若しくは活動している施設又はその敷地内に侵入している場合

(参考)

知事の権限に属する事務の処理の特例に関する条例別表の第32の項に規定する鳥獣及び鳥獣の捕獲等を定める規則

平成19年3月30日 規則第13号

知事の権限に属する事務の処理の特例に関する条例別表の第32の項に規定する鳥獣及び鳥獣の捕獲等を定める規則をここに公布します。

第1条 知事の権限に属する事務の処理の特例に関する条例（平成11年長野県条例第46号。以下「条例」という。）別表の第32の項の規則で定める鳥獣は、カルガモ、キジバト、ヒヨドリ、ニューナイスズメ、スズメ、ムクドリ、ミヤマガラス、ハシボソガラス、ハシブトガラス、ドバト、タヌキ、キツネ、ノイヌ、ノネコ、ミンク、アナグマ、アライグマ、ハクビシン、イノシシ（イノブタを含む。）、ヌートリア、ノウサギ、アズマモグラ、コウベモグラ、アカネズミ、スミスネズミ、ハタネズミ、ヒメネズミ及びヤチネズミとする。

第2条 条例別表の第32の項の規則で定める鳥獣の捕獲等は、ツキノワグマによる人の生命又は身体に対する危害が発生し、又は発生するおそれがあると認められる場合であって、緊急を要すると認められるとき（人が自ら山林に立ち入った場合を除く。）の当該ツキノワグマの捕獲等とする。

附 則

この規則は、平成19年4月1日から施行する。

3-3 鳥類の飼養登録

(1) 方針

鳥類の違法飼養を根絶し、県民の野鳥保護思想の高揚に努めるとともに、鳥類の飼養の適正化を図るため、違法捕獲及び違法な飼養者に対する指導と取締りの強化に努めるものとする。

また、野生鳥獣は、自然の中で保護すべきであり、鳥獣の乱獲の恐れもあることから、愛玩飼養のための捕獲は原則として許可しないこととする。

なお、飼養許可権限は市町村長に移譲されていることから、個体管理のための足環の装着等適正な管理が行われるよう要請することとする。

(2) 飼養適正化のための指導内容

ア 飼養登録制度については、許可権限を市町村長に移譲しているが、適法飼養鳥類の個体管理のため、飼養許可証の更新の際は、飼養個体と装着許可書（足環）を照合し確認したうえで行うものとする。

イ 平成元年度の装着許可証（足環装着）導入以前から更新されているなどの長期更新個体については、羽毛の光沢や虹彩色、行動の敏捷性など高齢個体の特徴を視認することにより、個体のすり替えが行われていないかを慎重に確認した上で更新を行うものとする。

ウ 装着許可証の毀損などによる再交付は原則として行わず、毀損時の写真などの状況により同一個体と認められる場合にのみ行うものとする。

エ 愛玩飼養を目的とした捕獲許可により捕獲された個体を譲り受けた者から届出があった場合、譲渡の経緯等を確認することにより1人が複数の個体を飼養する等、不正な飼養が行われないようにすること。

また、違法に捕獲した鳥獣については、飼養についても禁止されているので、不正な飼養が行われないよう適正な管理に努める。

3-4 販売禁止鳥獣等の販売許可

(1) 許可の考え方

販売禁止鳥獣等の販売許可に当たっては、以下のア及びイのいずれにも該当する場合に許可する。

ア 販売の目的が規則第23条に規定する目的に適合すること。

イ 捕獲したヤマドリ等の食用品としての販売等、販売されることによって違法捕獲又は捕獲物の不適切な処理が増加し個体数の急速な減少を招く等、その保護に重大な支障を及ぼすおそれのあるものでないこと。

(2) 許可の条件

販売許可証を交付する場合に付す条件は、販売する鳥獣の数量、所在地及び販売期間、販売した鳥獣を放鳥獣する場所（同一地域個体群）等とする。

3-5 住居集合地域等における麻酔銃猟の実施に当たっての留意事項

生活環境に係る被害の防止の目的で住居集合地域等において麻酔銃猟をする場合については、捕獲許可のほか、法第38条の2第1項の規定による県知事の許可を得るとともに、麻酔薬の種類及び量により危険猟法に該当する場合においては、法第37条の規定による環境大臣の許可を得ること。

第五 特定猟具使用禁止区域、特定猟具使用制限区域及び猟区に関する事項

1 特定猟具使用禁止区域の指定

(1) 方針

特定猟具使用に伴う危険の予防又は指定区域の静穏の保持のため、以下の区域を特定猟具使用禁止区域に指定するよう努めるものとする。

ア 銃猟に伴う危険を予防するための地区

銃猟による事故が頻発している地区、学校の所在する地区、病院の近傍、農林水産業上の利用が恒常的に行われ、人の所在する可能性が高い場所、レクリエーション等の目的のため利用する者が多いと認められる場所、公道、都市計画法（昭和43年法律第100号第4条第6項）の都市計画施設である公共空地等、市街地、人家が密集している場所及び人々の集まる場所が相当程度の広がりをもって集中している場所、その他銃猟による事故発生の恐れのある区域

イ 静穏を保持するための地区

法第9条第3項第4号に規定する指定区域（社寺境内及び墓地）

ウ わな猟に伴う危険を予防するための地区

学校や通学路の周辺、子供の遊び場となっているような空き地及びその周辺、自然観察路、野外レクリエーション等の目的のため利用する者が多いと認められる場所、その他わな猟による事故発生の恐れの高い区域

エ 特定猟具使用禁止区域等の標識の寸法等に関しては、複数の都道府県へ入猟する狩猟者の適性かつ安全な狩猟を実施するため、隣接県と整合を図りながら国の規定に準ずるものとする。

なお、本県の標識に関し必要な事項は、別に定める条例によるものとする。

(2) 特定猟具使用禁止区域指定計画

単位：面積 ha（第25表）

		既指定特定 猟具禁止区 域(A)		本計画期間の再指定予定の特定猟具禁止区域						本計画期間に区域拡大する特定猟具禁止区域					
				29年度	30年度	31年度	32年度	33年度	計(B)	29年度	30年度	31年度	32年度	33年度	計(C)
銃猟による危 険を予防す るための区域	箇所	167	箇所	20	9	13	10	9	61						0
	面積	30,620	変動面積	0	0	0	0	0	0						0
わな猟による 危険を予防す るための区域	箇所	0	箇所						0						0
	面積	0	変動面積						0						0

		本計画期間に区域縮小する特定猟具禁止区域						本計画期間に廃止または期間満了により消滅する特定 猟具禁止区域						計画期間中の 増減	期間終了時の 特定猟具禁止 区域
		29年度	30年度	31年度	32年度	33年度	計(D)	29年度	30年度	31年度	32年度	33年度	計(E)		
銃猟による危 険を予防す るための区域	箇所						0						0	61	167
	変動面積						0						0	0	30,620
わな猟による 危険を予防す るための区域	箇所						0						0	0	0
	変動面積						0						0	0	0

(3) 特定猟具使用禁止区域指定内訳

(面積：ha)

年度	銃猟に伴う危険を予防するための区域					わな猟に伴う危険を予防するための区域				
	特定猟具禁止区域 指定所在地	特定猟具禁止 区域 名称（特定猟 具名）	指定面積	指定期間	備考	特定猟具 禁止区域 指定所在 地	特定猟具禁 止区域 名称（特定 猟具名）	指定 面積	指定 期間	備考
29年度	佐久市	美笹東	16	10年	再指定					
	佐久市	美笹西	104	10年	再指定					
	佐久市	臼田	272	10年	再指定					
	佐久穂町	雁明	47	10年	新指定					
	佐久穂町	宿岩	94	10年	再指定					
	川上村	川上演習林	189	10年	再指定					
	南牧村	野辺山	38	10年	再指定					
	立科町	宇山	265	10年	再指定					
	上田市	山田・八木沢	30	10年	再指定					
	上田市	尾野山	35	10年	再指定					
	上田市	原山	85	10年	再指定					
	上田市	入山	61	10年	再指定					
	上田市・東御市	千曲川	110	10年	再指定					
	青木村	琴山	187	10年	再指定					
	原村	柏木	52	10年	再指定					
	南箕輪村	三本木・中ノ原	70	10年	再指定					
	上松町	上松	387	10年	再指定					
	王滝村	名古屋市民休暇村	78	10年	再指定					
	松本市	田溝池	6	10年	再指定					
	松本市	並柳	59	10年	再指定					
	計	20箇所	2,185							
30年度	南相木村	立岩湖	8	10年	再指定					
	辰野町	しだれ栗	140	10年	再指定					
	辰野町	よこかわ湖	19	10年	再指定					
	飯田市	座光寺	125	10年	再指定					
	飯田市	妙琴原	20	10年	再指定					
	高森町	市田	185	無期限	再指定 期間を10年から無期限に変更					
	松本市	寿	92	10年	再指定					
	塩尻市	小坂田	39	10年	再指定					
	生坂村・長野市	山清路	267	10年	再指定					
	計	9箇所	895							

年度	銃猟に伴う危険を予防するための区域					わな猟に伴う危険を予防するための区域				
	特定猟具禁止区域 指定所在地	特定猟具禁止 区域 名称（特定猟 具名）	指定面積	指定期間	備考	特定猟具禁 止区域 指定所在 地	特定猟具禁 止区域 名称（特定 猟具名）	指定面積	指定期間	備考
31年度	佐久市	内山牧場・志賀牧場	179	10年	再指定					
	佐久市	切原小学校	17	10年	再指定					
	佐久市	にごり池	55	10年	再指定					
	小海町	小海高校周辺	40	10年	再指定					
	上田市	来光寺池	6	10年	再指定					
	上田市	下小島	7	10年	再指定					
	茅野市・諏訪郡原村	金沢・菖蒲沢	52	10年	再指定					
	南箕輪村	大芝原	202	10年	再指定					
	喬木村	鞍馬沢	106	10年	再指定					
	木曾町	木曾駒	789	10年	再指定					
	塩尻市	南内田	92	10年	再指定					
	大町市	泉	30	10年	再指定					
	飯綱町	向山	85	10年	再指定					
	計		13箇所	1,660						
32年度	佐久市	近津	153	10年	再指定					
	上田市	太郎山	158	10年	再指定					
	上田市	山崎の森(旧称:峰山)	58	10年	再指定					
	上田市	舌喰池	6	10年	再指定					
	上田市・立科町	箱置池	5	10年	再指定					
	諏訪市・岡谷市・諏訪郡下諏訪町	諏訪湖	1,330	5年	再指定					
	飯田市	今宮	40	10年	再指定					
	生坂村	生坂	108	10年	再指定					
	白馬村	姫川第二ダム	25	10年	再指定					
	中野市	草間	8	10年	再指定					
計		10箇所	1,891							
33年度	佐久市	前山	30	10年	再指定					
	佐久市	雨川ダム	29	10年	再指定					
	小諸市	飯綱山	44	10年	再指定					
	上田市	美穂ヶ池	5	10年	再指定					
	上田市	東組	90	10年	再指定					
	東御市	菖蒲池	42	10年	再指定					
	伊那市	伊那美篤・東春近	1,365	10年	再指定					
	駒ヶ根市	上赤須	63	10年	再指定					
	松本市	千鹿頭池	2	10年	再指定					
計		9箇所	1,670							
合計		61箇所	8,301							

2 特定猟具使用制限区域の指定

(1) 方針

特定猟具の使用に伴う危険や事故発生の恐れがある地域については、特定猟具使用禁止区域に指定することを基本とし、特定猟具使用制限区域の指定は行わないこととする。

(2) 銃器に係る特定猟具使用制限区域指定計画（計画なし）

3 猟区設定のための指導

(1) 方針

新規狩猟者の確保及び教育の場並びに鳥獣の生息状況のモニタリングに活用することを目的として猟区の設定を推進するものとする。ただし、設定に当たっては、鳥獣の生息環境や有害鳥獣による被害等を勘案し、地域住民との合意形成及び狩猟教育、環境教育の場としての公益性を十分に考慮するものとする。

(2) 設定指導の方法

次の点を十分考慮して設定を行う。

ア 狩猟免許を受けている者又は狩猟者団体からの協力を得ているなど、管理経営に必要な技術と能力を有する場合に設定を認めるものとする。

イ 会員制等特定の者のみが利用するような形態をとらず、県内の狩猟者登録を受けた多数の狩猟者が公平かつ平等に利用できるよう担保されるものであること。

ウ 隣接地で保護されている鳥獣資源に対し、過度に依存することを予定とした地域設定は行わず、猟区内での鳥獣の保護繁殖が適正に図られていること。

エ 第二種特定鳥獣管理計画に係る第二種特定鳥獣の管理に支障が生じないものであること。

4 指定猟法禁止区域

(1) 方針

指定猟法禁止区域については、地域の鳥獣の保護の見地からその鳥獣の保護のために必要な区域であって環境大臣の指定する区域以外について指定する。

特に、鉛製銃弾による鳥獣の鉛中毒が生じている、又は水鳥若しくは希少猛禽類への鉛中毒が生じる恐れのある区域において、鳥獣の管理を目的とする銃器による捕獲が集中的、継続的又は高頻度で実施される等、鳥獣への鉛中毒が懸念される場合について、鳥獣の鉛汚染の状況等の現状を把握し、分析・評価した上で、必要に応じて関係機関及び土地所有者又は占有者との調整を行いつつ、指定猟法禁止区域の指定を進める。

また、鉛製銃弾以外であっておなをういた捕獲等、地域の鳥獣の保護の見地からその鳥獣の保護のために必要が生じたときには、科学的かつ客観的な情報の収集・分析を行い、関係機関及び土地所有者又は占有者との調整を行いつつ、必要に応じて指定猟法禁止区域の指定を進める。

なお、指定猟法使用禁止区域の標識の寸法等に関しては、複数の都道府県へ入猟する狩猟者の適性かつ安全な狩猟を実施するため、隣接県と整合を図りながら国の規定に準ずるものとする。また、本県の標識に関し必要な事項は、別に定める条例によるものとする。

(2) 許可の考え方

指定猟法禁止区域内における指定猟法による捕獲等については、指定猟法による捕獲等によって、地域的に鳥獣の生息に著しい影響を及ぼすおそれがある等、鳥獣の保護に支障がある場合、又は指定猟法による捕獲等によって当該地域の動植物相に著しい影響を及ぼす等、生態系の保護

に支障を及ぼすおそれがあると認められる場合以外に許可する。

(3) 条件の考え方

指定猟法禁止区域内における指定猟法による捕獲等の許可に当たっての条件は、許可の期間の限定、区域の限定、鳥獣の種類及び数の限定のほか、捕獲物の処理の方法等について付す。

第六 第一種特定鳥獣保護計画及び第二種特定鳥獣管理計画の作成に関する事項

1 計画作成の目的

計画は、それぞれの地域において対象とする鳥獣の地域個体群について、科学的知見を踏まえながら専門家や地域の幅広い関係者の合意を図りつつ明確な保護又は管理の目標を設定し、これに基づき、個体群管理、生息環境管理及び被害防除対策の保護又は管理事業を総合的に講じることにより、科学的・計画的な保護又は管理を広域的・継続的に推進し、鳥獣の保護又は管理を図ることにより、人と鳥獣との適切な関係の構築に資することを目的として作成する。

また、第二種特定鳥獣管理計画の作成にあたっては、獣種によって保護と管理の均衡を図りつつ対応していくことが必要であることから、第1の1の(4)に規定する指定管理鳥獣にあつては管理主体とし、その他の特定鳥獣にあつては保護と管理の均衡を図りつつ対応していくこととし、その趣旨を明確にするため、以下により計画の名称にそれぞれ管理主体のものについては「管理」とそれ以外のものについては「保護管理」と記載することとする。

なお、第一種特定鳥獣保護計画については、特に説明用語を補わない。

区 分	名 称	記載要領
指定管理鳥獣	長野県第二種特定鳥獣管理計画 (第〇期□□□□管理)	○には計画の期数を記載 □□□□には該当する 特定鳥獣の種名を記載
上記以外の第二種特定鳥獣	長野県第二種特定鳥獣管理計画 (第〇期□□□□保護管理)	
第一種特定鳥獣	長野県第一種特定鳥獣保護計画 (第〇期□□□□)	

2 対象鳥獣

(1) 第一種特定鳥獣保護計画の対象鳥獣

対象鳥獣は、生息数の著しい減少又は生息地の範囲の縮小、生息環境の悪化や分断等により、地域個体群として絶滅の恐れが生じている鳥獣であつて、生物多様性の確保、生息環境の保全又は農林水産業の健全な発展を図る観点から、地域個体群のを安定的な維持及び保護を図りつつ、当該鳥獣の生息数を適正な水準に増加させ、若しくはその生息地を適正な範囲に剥第させる、又はその生息数の水準及び生息数の範囲を維持する必要があると認められるものとする。

(2) 第二種特定鳥獣管理計画の対象鳥獣

計画の対象とする鳥獣は、生息数の著しい増加又は生息地の範囲の拡大により、顕著な農林水産業被害等の人とのあつれきが深刻化している鳥獣や、自然生態系のかく乱を引き起こしている鳥獣等であつて、生物の多様性の確保、生活環境の保全又は農林水産業の健全な発展を図る観点から、長期的な観点から当該鳥獣の地域個体群の安定的な維持を図りつつ、当該鳥獣の生息数を適正な水準に減少させ、又はその生息地を適正な範囲に縮小させる必要があると認められる、カモシカ、ニホンジカ、ツキノワグマ、ニホンザル、イノシシとする。

これ以外の鳥獣については、被害状況や生息分布の拡大状況などから、特定計画の策定が必要な場合には、検討を行うものとする。

3 計画期間

計画期間は、対象鳥獣ごとに検討の上、適切な期間を設定するが、特別な理由がない場合は原則として5年間とする。

ただし、鳥獣保護管理事業計画が改訂された場合は、整合を図るため必要な改定を行う。

4 対象地域

対象地域は、原則として対象とする地域個体群が分布する地域を包括するよう定め、対象とする地域個体群が県の境界を越えて分布する場合は、関係する県と十分な協議及び調整を行う。

5 保護又は管理の目標

保護又は管理の目標の設定に当たっては、あらかじめ当該地域個体群の生息動向、生息環境、被害状況、捕獲状況等について必要な調査を行うこととし、目標の設定は、適切なモニタリングの実施やその結果を計画に反映するフィードバックシステムを導入し、計画目標の達成状況の評価を踏まえ、必要に応じ見直す。

(1) 第一種特定鳥獣保護計画の保護の目標

対象鳥獣の地域個体群の生息数、生息密度、分布域、確保すべき生息環境、被害の程度等から、生息数の適正な水準及び生息地の適正な範囲等の保護の目標を設定する。

(2) 第二種特定鳥獣管理計画の管理の目標

対象鳥獣の地域個体群の生息数、生息密度、分布域、確保すべき生息環境、被害の程度等から、生息数の適正な水準及び生息地の適正な範囲等の管理の目標を設定することとする。

なお、指定管理鳥獣捕獲等事業を実施する場合には、あらかじめ対象鳥獣による被害状況や捕獲数の推移の把握を行うとともに、個体数推定及び将来予測を実施し、捕獲必要数の把握を行う。これらを踏まえて管理の目標数を設定するとともに、定期的に管理目標の進捗状況等の評価を行い、その結果を踏まえて管理の目標を見直すこととする。

6 保護事業又は管理事業

(1) 第一種特定鳥獣保護計画の保護事業

計画の目標を達成するための対策として、個体群管理、生息環境管理、被害防除対策等の保護事業を関係者が連携して実施するものとする。

また鳥獣被害対策は、生息環境管理や被害某虚対策による被害発生の未然防止に努めることを基本とし、捕獲による対策はその必要性を慎重に判断する。

(2) 第二種特定鳥獣管理計画の管理事業

計画の目標を達成するための対策として、個体群管理、生息環境管理、被害防除対策等管理事業を、関係者が連携して実施するものとする。

また鳥獣被害対策は、捕獲対策のみに偏重せず、生息環境管理や被害防除対策等を組み合わせた総合的な管理事業に取り組むこととする。

なお、指定管理鳥獣については、適正な水準となる生息数までは捕獲対策を最重点とし、適正な水準に達した後は、生息環境管理や被害防除対策等を組み合わせた総合的な管理事業に取り組むこととする。

7 特定計画の記載項目

(1) 第一種特定鳥獣保護計画の記載項目

ア 計画策定の目的及び背景

イ 保護すべき鳥獣の種類

ウ 計画の期間

エ 第一種特定鳥獣の保護が行われるべき区域

オ 第一種特定鳥獣の保護の目標

(ア) 現状

- ① 生息環境
- ② 生息動向及び捕獲等又は採取等の状況
- ③ 被害等及び被害防除状況
- ④ その他

(イ) 保護の目標

(ウ) 目標を達成するための施策の基本的考え方

カ 第一種特定鳥獣の捕獲等に関する事項

キ 第一種特定鳥獣の生息地の保護及び整備に関する事項

(ア) 生息環境の保護

(イ) 生息環境の整備

ク その他第一種特定鳥獣の保護のために必要な事項

(2) 第二種特定鳥獣管理計画の記載項目

ア 計画策定の目的及び背景

イ 保護管理すべき鳥獣の種類

ウ 計画の期間

エ 第二種特定鳥獣の管理が行われるべき区域

オ 第二種特定鳥獣の管理の目標

(ア) 現状

- ① 生息環境
- ② 生息動向及び捕獲等又は採取等の状況
- ③ 被害等及び被害防除状況
- ④ その他

(イ) 管理の目標

(ウ) 目標を達成するための施策の基本的考え方

カ 第二種特定鳥獣の数の調整に関する事項

(指定管理鳥獣捕獲等事業を実施する場合は当該事業の実施に関する事項)

キ 第二種特定鳥獣の生息地の保護及び整備に関する事項

(ア) 生息環境の保護

(イ) 生息環境の整備

ク その他第二種特定鳥獣の管理のために必要な事項

8 特定計画の策定及び実行に関する事項

(1) 専門部会の設置

特定計画の策定、見直し、実施に当たっては、学識経験者、関係行政機関、農林業団体等、狩猟団体、自然保護団体等で構成される特定鳥獣保護管理検討委員会を設置し、検討及び評価を行う。併せて対象鳥獣ごとに専門部会を設置し、専門的な観点から分析及び評価を行う。

特に、指定管理鳥獣捕獲等事業を実施する場合は、特定鳥獣保護管理検討委員会及び指定管理鳥獣の専門部会により、指定管理鳥獣捕獲等事業実施

計画の作成、捕獲等の実施、結果の評価、生態系等への影響の把握等について検討及び評価を行う。

(2) 関係機関との協議

特定計画の策定に当たっては、学識経験者、被害者、市町村、狩猟団体、自然保護団体等の利害関係者から意見を聴いた上で、パブリックコメントを行いより広い意見を聴取する。

なお、日の出前及び日没後における銃器を使用した鳥獣の捕獲等を含む指定管理鳥獣捕獲等事業を実施することが想定される場合は、第二種特定鳥獣管理計画の作成段階から、長野県公安委員会との情報共有を行うものとする。

また、国の機関による指定管理鳥獣捕獲等事業の実施が想定される場合においては、あらかじめ県との情報共有を行うものとし、県は、国の機関が実施する指定管理鳥獣捕獲等事業を含む第二種特定鳥獣管理計画を定め、又は当該部分を変更しようとするときは、その内容が適切なものとなるよう、国の機関の長と協議を行うものとする。

(3) 広域分布型鳥獣の保護及び管理について

広域分布型鳥獣の保護及び管理については、関係機関で設置された協議会等の取り組みに参画するとともに、協議会等が特定計画の策定する場合は、協力していくこととする。

9 指定管理鳥獣捕獲等事業の実施に関する事項

(1) 指定管理鳥獣捕獲等事業の目的

指定管理鳥獣による生活環境、農林水産業又は生態系に対する被害の動向、長野県内の指定管理鳥獣の捕獲数及び生息数の動向（個体数推定及び将来予測等）、指定管理鳥獣の生息数と被害の関連性等の観点から、第二種特定鳥獣管理計画の目標を達成するに当たって、既存の個体群管理のための事業に加えて指定管理鳥獣捕獲等事業を実施することが必要な場合に実施する。

(2) 実施期間

実施期間については、原則として第二種特定鳥獣管理計画の計画期間内とする。

また、実施期間については原則として1年以内とするが、必要に応じて年度をまたぐことも可能とする。

(3) 実施区域

実施区域については、指定管理鳥獣の生息状況により別途定めることとする。

(4) 指定管理鳥獣捕獲等事業の実施者

指定管理鳥獣捕獲等事業の実施者については、別に定める「指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画」において定めるものとする。

(5) 指定管理鳥獣捕獲等事業の目標

指定管理鳥獣捕獲等事業の目標については、指定管理鳥獣の捕獲数とする。

なお、目標については具体的な頭数を定めることとし、第二種特定鳥獣管理計画の管理の目標との関係性を評価できるものとする。

(6) 住民の安全確保及び指定区域の静穏の保持

住民の安全を確保するため、事業主体は指定管理鳥獣捕獲等事業実施に関する住民や関係者への周知を図ることとする。また、指定管理鳥獣捕獲等事業の受託者においては安全確保のため、銃猟実施時の立入規制措置やその監視方法、わな及び網設置時の注意喚起看板の掲示等に努めることとする。

る。

(7) 指定管理鳥獣捕獲等事業の内容

ア 捕獲等の方法

指定管理鳥獣捕獲等事業による捕獲等の実施方法については、指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画に基づく猟法及び規模とする。

イ 捕獲等をした鳥獣の放置に関する事項

指定管理鳥獣捕獲等事業において、法第18条で鳥獣の放置が認められる場合（適切な処理が困難な場合又は生態系に影響を及ぼすおそれが軽微である場合として環境省令で定める場合）以外であっても、生態系に重大な影響を及ぼす恐れがなく、かつ、指定管理鳥獣捕獲等事業の実施に当たって特に必要があると認められる場合として環境省令で定められている場合においては、法第14条の2第8項第1号に基づき、捕獲等をした場所に放置することができるものとする。

捕獲等をした鳥獣を、捕獲等をした場所に放置する場合は、指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画に捕獲等をした鳥獣の放置に関する事項として、放置する必要性、時期、区域、数、捕獲方法、生態系及び住民等の安全並びに生活環境への配慮事項を定め、計画に基づき実施するとともに、以下事項を遵守する。

(ア) 銃器を使用した鳥獣の捕獲等を行う際には、鳥類の鉛中毒を防止するため、鉛製銃弾を使用しないこと。

(イ) 生態系への配慮事項として、放置した鳥獣を捕食する他の動物を誘引して生態系や農林水産業等に影響を及ぼすおそれがある場合は放置しないこと。

(ウ) 住民等の安全及び生活環境への配慮として、放置した鳥獣をクマ類が捕食することにより、住民等の安全に影響を及ぼすおそれがある場合は放置をしないこと。

(エ) 集落や道路の周辺等、住民等の生活環境に影響を及ぼす可能性がある場合や、住民等の理解が得られない場合においては放置をしないこと。

(オ) 放置する区域の土地所有者や管理者等の利害関係人に対しては、あらかじめ放置の内容を説明し、了解を得るとともに、事業途中で放置に係る問題が生じた場合においては、放置を中止する。また、放置する場合であっても、必要に応じて捕獲個体に関する情報収集に努める。

ウ 夜間銃猟に関する事項

日出前及び日没後における銃器を使用した鳥獣の捕獲等（以下「夜間銃猟」という。）については、指定管理鳥獣捕獲等事業において厳格な安全管理が可能と判断された場合に限定し、夜間銃猟を行うことができるものとする。

夜間銃猟を実施しようとする場合は、指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画に夜間銃猟に関する事項として、夜間銃猟を実施する必要性、実施する時期、区域、実施方法、実施者（夜間銃猟をする際の安全管理を図るための体制が基準に適合している旨の認定を受けた認定鳥獣捕獲等事業者に限る）、安全管理体制、住民等の安全管理及び生活環境への配慮事項を定め、計画に基づき実施する。

なお、具体的な内容については、受託者が、夜間銃猟に関する作業計画を定め、あらかじめ県の承認を得るものとする。

(8) 指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画の記載項目

ア 背景及び目的

イ 対象とする指定管理鳥獣の種類

ウ 指定管理鳥獣捕獲等事業の実施期間

エ 指定管理鳥獣捕獲等事業の実施区域

オ 指定管理鳥獣捕獲等事業の目標

カ 指定管理鳥獣捕獲等事業の内容

(ア) 捕獲等の方法

(イ) 捕獲個体の放置に関する事項（実施する場合に限る）

(ウ) 夜間銃猟に関する事項（実施する場合に限る）

キ 指定管理鳥獣捕獲等事業の実施体制

ク 住民の安全を確保し、又は指定区域の静穏を保持するために必要な事項

ケ その他指定管理鳥獣捕獲等事業を実施するために必要な事項

(9) 指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画の作成及び実行における留意事項

ア 関係地方公共団体との協議

第二種特定鳥獣管理計画の目標の達成に向け、関係地方公共団体の連携を図るため、法第14条の2第4項において準用する第7条第7項に規定に基づき、指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画対象区域に係る市町村と協議を行うこと。

また、指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画に夜間銃猟の実施を含む場合においては、住民等の生活の安全を確保する観点から、あらかじめ長野県公安委員会と協議を行うこと。

イ 利害関係者の意見聴取

実施区域における事業の実施にあたり、利害関係者の意見聴取を行うこと。

利害関係者については、地域の実情に応じて、実施区域に係る土地所有者や管理者等の関係機関並びに団体又は個人を利害関係人として選定する。また、対象区域及びその周辺に住宅を含む場合においては、地域の代表者等の合意を得るものとし、特に夜間銃猟を行う場合等においてはその他の住民等の意見の聴取にも努める。

なお、指定管理鳥獣捕獲等事業計画の作成段階において、関係する国の機関から意見聴取を行う。

ウ 指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画の公表及び報告

指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画が決定された後は、速やかに公表するとともに、環境大臣に報告する。

エ 国指定鳥獣保護区内で事業を実施する場合の手続き

指定管理鳥獣捕獲等事業の実施区域に国指定鳥獣保護区が含まれる場合においては、他の鳥獣の繁殖に支障が生じないように十分に配慮するとともに、指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画を策定又は変更する場合には、あらかじめ、環境大臣に協議を行う。

知事は、指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画の実施区域内に国指定鳥獣保護区がある場合において実施期間が満了したときは、30日以内に捕獲等の結果を環境大臣に報告する。

オ 国の機関が実施する場合の手続き

知事は、国の機関が指定管理鳥獣捕獲等事業を実施しようとする場合においては、あらかじめ実施しようとする指定管理鳥獣捕獲等事業の実施期間、区域、捕獲数、事業の内容（捕獲した個体の放置及び夜間銃猟をする場合はその方法を含む）、事業の実施体制、安全確保のための措置等を記載した書面を提出してもらうこととし、その内容が指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画に適合しているかの確認を行う。

また、事業実施期間が満了したときは、満了日から起算して20日以内に国の機関からの捕獲等の結果報告を受けるものとする。

(10) 夜間銃猟の実施に関する作業計画

ア 夜間銃猟の委託と作業計画の作成

指定管理鳥獣捕獲等事業における夜間銃猟の実施については、夜間銃猟に係る安全管理体制や技能・知識を有する者が実施することを担保するため、夜間銃猟をする際の安全管理について必要な基準に適合している認定鳥獣捕獲等事業者に委託し、実施する。

指定管理捕獲等事業で夜間銃猟を行う内容の委託を受けた事業者は、当該委託に係る事業ごとに、事前に実施場所における実施時間帯の状況を確認のうえ、以下の事項を記載した作業計画を作成し、知事の承認を受けること。

(ア) 夜間銃猟の実施日時

夜間銃猟の実施日時については、必要性、安全性、効率性等を考慮して、具体的な時間帯を定める。

(イ) 夜間銃猟の実施区域

夜間銃猟の実施区域については、図面等を用いて可能な限り詳細に具体的な地域を定める。なお、実施区域及びその周辺に住宅がある場合においては、地域社会の合意を得ることが可能な場所を選定する。

(ウ) 夜間銃猟の実施方法

夜間銃猟の実施方法については、捕獲方法、安全性の確保策及び安全管理体制、夜間銃猟の実施者等について具体的に定める。捕獲方法としては、使用する銃及び銃弾の種類、射撃場所及び方向等を具体的かつ明確に定める。また、安全性の確保策としては、バックストップの確保や人の立入の有無の確認、着弾点の範囲の確認、視認性の確保等を行う。安全管理体制としては、実施責任者、緊急連絡体制等を定める。さらに、夜間銃猟に対する警戒心の高い鳥獣を増加させないための方策について定める。

(エ) 夜間銃猟をする者

夜間銃猟をする全ての捕獲従事者について、氏名、狩猟免許番号・銃所持許可証番号とそれぞれの交付年月日を記載した名簿を提出する。

(オ) その他の夜間銃猟に関する配慮事項

夜間銃猟をする際、住民等の安全確保のために特に必要なものとして受託者が講じる措置や、周辺地域への注意喚起の方法について具体的に定める。夜間銃猟の実施区域における住民等への事前の周知方法、実施の際の住民等の周知、発砲時の周囲の安全確保、事故発生時の対応等を定める。

なお、日出前又は日没後の直近の時間帯と真夜中の時間帯においては、実施すべき安全管理対策等が異なることに留意する。

なお、夜間銃猟をする地域の周辺に集落がある場合においては、事前に当該地区の合意を得ることとし、合意を得ることとする

イ 夜間銃猟の実施手続き

夜間銃猟を実施する認定鳥獣捕獲等事業者においては、周知に必要な日数を勘案して、十分な余裕を持って、あらかじめ知事に夜間銃猟に関する作業計画を書面にて提出する。

知事においては、当該作業計画が指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画に適合するかの確認を行い、当該事業者はその確認を受けたところに従って、確認を受けた夜間銃猟をする者が夜間銃猟を行うこと。

知事は、夜間銃猟の作業計画について、受託者が現地の状況を確認しながら実施日時や実施区域、実施方法を具体的に示しているかを確認するとともに、夜間銃猟の必要性や効率性、安全性の観点に留意しつつ、指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画に適合するかの確認を行う。特に、夜間銃猟をする者については、夜間銃猟をする際の安全管理を図るための体制が基準に適合するものとして認定を受けた認定鳥獣捕獲等事業者の捕獲作業従事者のうち、夜間銃猟の捕獲従事者としての基準を満たす者であることを確認する。

なお、知事が夜間銃猟の受託者が作成した作業計画を確認する際には、指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画に沿ったものであっても、安全確保の措置について不測の事態が生じ得るものであることから、確認の段階で長野県公安委員会及び実施区域に係る市町村の意見を聴取する。

(11) その他指定管理鳥獣捕獲等事業を実施するために必要な事項（追加）

ア 被害防止計画に基づく施策との連携

- ・ 鳥獣被害防止特措法に基づく被害防止計画が定められている市町村の区域において指定管理鳥獣捕獲等事業を実施する場合には、相互に連携を図りながら当該事業を円滑かつ効果的に実施する。

イ 指定管理鳥獣捕獲等事業において遵守しなければならない事項（追加）

- ・ 連絡用無線機やドッグマーカー等の使用に際しては電波法令等を遵守する。

ウ 指定管理鳥獣捕獲等事業において配慮すべき事項（追加）

- ・ 猟犬を使用する際には訓練を確実にを行い、住民等に危害を及ぼすことのないようにするとともに、必ず猟犬が使用者の元に戻ってくるように

訓練して確実な回収に努める。

- ・ 指定管理鳥獣捕獲等事業の実施区域と水鳥又は希少猛禽類の生息地が重複していて、科学的な知見から、野鳥の鉛中毒が生じる蓋然性が高いと認められる地域における事業の実施にあつては、非鉛製銃弾の使用を検討する。
- ・ 捕獲に従事する者に対して、錯誤捕獲の実態（種類、数、時期、錯誤捕獲された様態及び捕獲後の処置）を可能な範囲で報告させ、わなの技術の改良を図る。

エ 地域社会への配慮

- ・ 実施区域、実施日時、実施方法等について、地域社会とのあつれきが生じないよう配慮するとともに、鳥獣管理の意義や捕獲等の必要性とその科学的根拠について普及啓発し、理解を得るよう努める。

10 計画の作成及び実行手続

(1) 検討委員会等の設置

学識経験者、関係行政機関、農林水産業団体、狩猟者団体、自然保護団体等からなる検討委員会を設置し、計画の作成、実行方法等についての検討、評価等を行う。

(2) 関係地方公共団体との協議

県は、保護事業又は管理事業の一端を担うことになる計画対象区域に係る市町村（教育委員会を含む。）と協議する。また、県の行政界を越えて分布する地域個体群の保護又は管理を関係地方公共団体が連携して実施する場合は、法第7条第7項（第7条の2第3項において読み替えて準用する場合を含む。）に基づき、計画の対象とする地域個体群がまたがって分布する都道府県等と協議する。

なお、夜間銃猟を含む指定管理鳥獣捕獲等事業を実施することを想定している場合にあつては、第二種特定鳥獣管理計画の作成段階から、公安委員会との情報共有を行う。

(3) 利害関係人の意見の聴取

利害関係人の意見聴取については、公聴会の開催その他の方法により行う。都道府県において計画の内容や地域の実情に応じ、関係行政機関、農林水産業団体、自然保護団体、狩猟者団体等の必要な機関又は団体を利害関係人として選定する。また、対象地域での鳥獣による被害状況の把握のみならず被害を受けている地域社会等の意見の聴取にも努める。

なお、県は、国の機関が実施する指定鳥獣管理捕獲等事業を含む第二種特定鳥獣管理計画を定め、又は当該部分を変更しようとするときは、その内容が適切なものとなるよう、あらかじめ十分に時間的余裕をもって、当該の国の機関の長と協議をする。

(4) 計画の決定及び公表・報告

計画が決定された後は、速やかに公報等により公表し、環境大臣に報告する。

(5) 計画に関する実施計画の作成

計画の目標を効果的・効率的に達成するため、計画に沿って事業を実行する取組を、年度ごとの計画（以下「年次計画」という。）としてとりまとめ、公表するよう努める。実施主体は、県及び市町村とし、必要に応じて集落単位等の取組が記述できるように工夫する。鳥獣被害防

止特措法に基づき市町村が策定する被害防止計画がある場合は、これと整合を図る。指定管理鳥獣捕獲等事業を行う場合には、指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画を作成する。

11 計画の見直し

計画が終期を迎えたときは、設定された目標の達成度や保護事業又は管理事業の効果を評価し、必要に応じて計画の見直しを行う。なお、計画の評価結果については、その概要を公表する。

第七 鳥獣の生息の状況の調査に関する事項

1 方針

県内に生息する鳥獣の現況の把握及び野生鳥獣の適切な保護及び管理を実現するための基礎資料を得ることを目的とし、試験研究機関、研究者、狩猟団体、NPO等と連携しつつ、必要に応じて鳥獣の生息状況調査を行う。

また、狩猟を含めた捕獲情報を集積し、活用するためのシステムの整備に努める。

なお、特定計画を策定した鳥獣については、特定計画に基づき調査を行う。

2 鳥獣の生態に関する基礎的な調査

(1) 方針

鳥獣の生息環境の把握及び保護及び管理を進める上での資料とするため、県内に生息する鳥獣の種類、分布状況、生息数の推移等の鳥獣保護対策調査の実施に努めるものとする。

(2) 鳥獣生息分布調査

県民になじみが深く判別が容易で、生活環境及び自然環境の保全にも関連する鳥獣について、県民参加型の一斉調査を検討するなどして、全県的な鳥獣の生息動向を把握するとともに、県民への保護意識の普及啓発を推進する。

(3) ガン・カモ・ハクチョウ類一斉調査

県に所在する鳥類の主な渡来地について、種別の生息数や飛来時期等、その越冬状況を明らかにするため、ガン・カモ・ハクチョウ類一斉調査を環境省の実施要領に基き実施する。本調査は、毎年1月中旬に実施する全国的な一斉調査を基本として行う。なお、県では、カワウ・カワアイサの生息状況の調査について、水産資源への被害を与えている種として同時に実施する。

(4) 狩猟鳥獣生息調査

主要な狩猟鳥獣については、狩猟等による、生息状況及び生息環境の変化の状況を調査する。狩猟による捕獲数の多いキジ・ヤマドリについては、出合い数調査を継続して生息数の変化を把握する。キジ・ヤマドリについて放鳥する個体に標識を付して、放鳥による効果を測定し、当該地域での定着状況を調査する。指定管理鳥獣である狩猟鳥獣は、狩猟による捕獲の結果を個体数推定の基礎情報として活用する。

(5) 第一種特定鳥獣及び第二種特定鳥獣並びに指定管理鳥獣の生息状況調査

第一種特定鳥獣及び第二種特定鳥獣の生態の基礎調査、捕獲等情報調査、密度指標調査及び被害状況調査を行う。指定管理鳥獣について、第二種特定鳥獣管理計画が定められている場合にあつては、必要に応じて捕獲等情報及び密度指標を用いた個体数推定を行う。

3 法に基づく諸制度の運用状況調査

(1) 鳥獣保護区等の指定・管理等調査

鳥獣保護区並びに休猟区の指定、管理等を適正に行うため、対象となる地域における鳥獣の生息状況、生息環境、被害等については、専門家等のほか、特別な技術を要しない調査等、調査目的に応じて、地域住民やボランティア団体等の活用も検討しながら把握に努める。

(2) 捕獲等情報収集調査

法に基づいて行われる捕獲（狩猟、許可捕獲及び指定管理鳥獣捕獲等事業での捕獲）については、捕獲を行った者から、捕獲努力量、捕獲年月日、捕獲の位置情報、捕獲個体の性別、捕獲個体の幼獣（鳥）・成獣（鳥）の別、目撃数等から収集すべき基本的な項目を定め、報告させる。特に、指定管理鳥獣については、これらの結果から、単位努力量当たりの捕獲数及び目撃数の算定や、個体数の推定等を行い、生息状況や鳥獣捕獲等事業の効果等を評価する。

また、捕獲に際しての錯誤捕獲の実態（種類、数、時期、錯誤捕獲された個体の識別情報及び捕獲後の処置）を可能な限り把握する。

4 新たな技術の研究開発

(1) 捕獲や調査等に係る技術

銃猟について、従来の巻き狩りのみならず、誘引狙撃や夜間銃猟等、様々な猟法を組み合わせた捕獲技術の検証を行う。
わな猟について、新しい猟法及び錯誤捕獲の少ないくくりわなやはこわなの改良について、情報収集を行う。

(2) 被害防除対策に係る技術

生活環境、農林水産業又は生態系に係る被害等を及ぼす鳥獣の被害発生メカニズム及び、防護柵や防鳥網等による予防、忌避剤や追い払い、生ごみや未収穫作物の適切な管理、耕作放棄地の解消等による鳥獣の誘引防止等の被害防除対策に資する取組について情報収集を進め普及を図る。

(3) 捕獲個体の活用や処分に係る技術

捕獲した個体の有効活用や効率的な処分に係る技術について情報収集を進める。

第八 鳥獣保護管理事業の実施体制に関する事項

1 鳥獣行政担当職員

(1) 方針

各地方事務所単位に鳥獣対策専門員を配置し、鳥獣保護管理事業計画に従い専任して事務を遂行する。

また、鳥獣行政担当職員を対象とし、計画的に研修を行い専門的知識の向上を図るとともに、市町村担当職員の資質向上への支援を図る。

(2) 設置計画

(第39表)

区 分	現況			計画終了時			備 考
	専任	兼任	計	専任	兼任	計	
林務部 森林づくり推進課 野生鳥獣対策室	7		7	7		7	県全域を対象とする計画の立案・実施、予算編成、現地機関の総括
うち専門的知見を有する職員							
地方事務所 林務課 林務係	10	20	30	10	20	30	所管区域内の鳥獣保護事業の実施
うち専門的知見を有する職員							

(3) 研修計画

積極的に国などの専門研修を受ける機会を設ける他、鳥獣の生態的な特長や効果的な被害対策、新たな知見の吸収や指導力を維持できるよう定期的に研修を実施するものとする。

(第40表)

名 称	主催	時 期	回数/年	規模	人数	内容・目的	備考
野生生物研修	国	5月下旬	1回	全国	5	鳥獣保護行政担当職員の専門知識の習得	
野生鳥獣保護管理行政担当職員研修	県	適宜	適宜	全県	50	鳥獣保護行政担当職員の基本的な知識、防除対策技術の習得、活動事例発表、成果・課題の検討	
鳥獣保護行政担当者会議	県	春、秋	各1回	全県	50	年間スケジュール、定例事務の説明及び重点課題等への取組み	

(4) 研修計画

鳥獣保護管理員については、積極的に市町村が実施する鳥獣の管理に係る取組に関するほか、広域鳥獣保護管理員の活動に同行する等、自らの資質の向上に努める。

(第43表)

名 称	主 催	時期	回数/年	規 模	人数	内容・目的	備考
鳥獣保護管理員研修	現地機関	4月	2回	ブロック	116	鳥獣行政のあり方、鳥獣関係法令の知識、鳥獣の生態に関する知識等最新知見の習得	
		10月	(延べ20回)				

3 保護及び管理の担い手の育成及び確保

(1) 方針

自立して地域での鳥獣の管理や被害対策の実施のためには、地域の活動を牽引する人材の育成が必要であり、そうした人材の育成を図る市町村等に対して、県として支援していくものとする。

(2) 研修計画

市町村職員は、地域における被害対策等を計画立案できる能力が求められることから、毎年年度当初に県が行う研修を受講するとともに、県の被害対策チームが行う現地研修等を積極的に受講するよう努めるものとする。

(第44表)

名 称	主 催	時 期	回数/年	規 模	人 数	内容・目的	備考
鳥獣害防止対策研修会	長野県	適宜	2回	全県	150人 150人	最新の被害防除手法の習得、効率的な捕獲対策方法の習得	
保護管理研修会	地域保護管理対策協議会	適宜	1回 (延べ20回)	ブロック	10～50人	最新の被害防除手法の習得	
狩猟者講習会	長野県	適宜	適宜	ブロック	10～50人	安全狩猟技術の向上、鳥獣保護制度の習得	

(3) 狩猟者の育成及び確保のための対策

ア 方針

野生鳥獣の保護管理の欠くことのできない担い手である狩猟者の高齢化及び減少が著しいことから、狩猟実態調査により狩猟者を取り巻く現状を把握分析した上で、(一社)長野県猟友会と協力し、狩猟者の確保及び育成を図るためのPRや研修等を行う。

更に、指定管理鳥獣捕獲等事業の実施にあたっては、高度な捕獲技術を有する人材や、認定鳥獣捕獲等事業者のように安全かつ確実に捕獲等を実施できる者の育成・確保を図る。

イ 目標 【平成34年】 3,900人

ウ 取組

- ・ 説明会やわな猟初心者への技術指導を行い、狩猟を行うほか、第二種特定鳥獣管理計画に基づく鳥獣の管理に従事する意欲ある者を対象に県と市町村及び関係団体等とが連携して、確保・育成を図る。
- ・ 狩猟者免許試験の回数を増やし、初心者講習会の会場を増やすことにより、狩猟免許試験等の機会の拡充を図り、狩猟免許を取得しやすい体制づくりを行う。
- ・ 広域で活動する捕獲技術の優れた、第二種特定鳥獣管理計画に基づく鳥獣の計画的な管理に従事する者として、科学的な知見や情報に基き、より高度で効果的な捕獲捕を行うことのできる捕獲者の確保・育成を図る。
- ・ 県発注森林整備事業の総合評価落札方式の社会貢献に有害鳥獣捕獲協力事業所を追加し捕獲者の確保を図る。
- ・ 関係機関と連携し、狩猟者確保のための普及啓発を実施する。

(4) 認定鳥獣捕獲等事業者の育成・確保

環境省が定める一定の認定基準に適合し、適切かつ効果的な鳥獣の捕獲を行うことができる事業者を「認定鳥獣捕獲等事業者」として認定することができる。認定鳥獣捕獲等事業者は、指定管理鳥獣捕獲等事業の受託対象者として、鳥獣の捕獲等に携わるものとする。

県は、認定鳥獣捕獲等事業者の技能知識・安全管理の維持・向上を図るため、必要な情報を提供する。

4 鳥獣保護管理センター等の設置

(1) 方針

傷病鳥獣救護対策については、(一社)長野県獣医師会及び公営動物園に委託して実施する野生傷病鳥獣救護事業及び傷病鳥獣救護ボランティアにより実施当面、傷病鳥獣の救護等を通じた鳥獣保護センターの設置は計画しない。

- ・ 鳥獣保護管理の普及啓発には、戸隠森林学習館、林業総合センター、環境保全研究所、公営動物園等の既存施設を活用する。

(2) 鳥獣保護管理センター等の施設整備計画（計画なし）

5 取締り

(1) 方針

事故及び違反の未然防止のため、鳥獣保護管理関係法令の普及徹底に努めるとともに、県警本部、各警察署、(社)長野県猟友会、市町村、その他関係機関等と緊密な連携体制のもと、迅速かつ適正な取締りを行う。

また、飼養目的の鳥類の違法捕獲、違法販売行為については、県警本部、各警察署、野鳥保護団体等と緊密な連携体制のもと、迅速かつ適正な取締りを行う。

【取締り重点事項】

- ア 銃弾の達する恐れがある人畜・建物などに向かった銃猟違反
- イ 人家の多い場所などにおける銃猟違反
- ウ 捕獲禁止場所での捕獲違反

狩猟を規制する区域の指定及び狩猟鳥獣の捕獲数や期間を制限するなど、必要に応じてきめ細やかに実施する。

また、各種制度の運用に当たっては、狩猟鳥獣の生息状況や土地利用に係る状況の変化を踏まえ、関係者から意見を聴取し、必要に応じて見直すものとする。

なお、特定計画によりニホンジカとイノシシの狩猟制限または緩和がされている。

ア 狩猟鳥獣の制限または緩和

(ア) ニホンジカ

- ① 1日当たりの捕獲制限数の緩和（詳細事項は、特定計画に定める。）
- ② 狩猟期間の延長（詳細事項は、特定計画に定める。）
- ③ くくりわなの径の規制緩和（詳細事項は、特定計画に定める。）

(イ) イノシシ

- ① 狩猟期間の延長（詳細事項は、特定計画に定める。）
- ② くくりわなの径の規制緩和（詳細事項は、特定計画に定める。）

イ 入猟者承認制度に関する事項

孤立した狩猟鳥獣の地域個体群であって、狩猟鳥獣による農林水産業等への被害が発生している場合、地域個体群の個体数管理に配慮しつつ、被害対策への取り組みが必要な場合においては、地域の狩猟鳥獣の保護の見地から当該狩猟鳥獣の捕獲等について、入猟者承認制度により地域個体群の適切な保護管理を行う。

なお、長野県においては、入猟者承認制度は当面実施しない。

2 傷病鳥獣救護への対応

(1) 方針

野生鳥獣傷病鳥獣の救護依頼に対応し、効果的な救護を行うため、行政、公営動物園、県獣医師会開業医師、野生傷病鳥獣救護ボランティアが連携し、野生傷病鳥獣の救護を推進する。なお、野生傷病鳥獣救護依頼が年々増加しており、保護収容場所の確保が難しくなっている現状に鑑み、希少鳥獣等の保護繁殖が特に必要と認められる種でない鳥獣については、保護収容者が救護できる体制を目標としていく。生物多様性の保全に貢献する観点から絶滅のおそれのある種の個体を含めた鳥獣の放野を実施することや、救護個体に係る情報の収集・分析による環境モニタリング、効果的な予防措置の検討に資すること等を目的とする。また野生鳥獣の「死」もまた生態系の一要素であるとの考えに立ち、原則として特に救護を必要とする個体以外については、対応を行わないものとする。

こうした考え方について、獣医師、公的動物園、市町村、関係団体等と連携して野生鳥獣との接し方を含め、救護のあり方の積極的な情報発信を行い県民の理解を求める。

ア 野生鳥獣の保護管理の考え方を広報等により、一般県民を対象とした普及啓発に努める。

イ 野生鳥獣の保護増殖を目的とし、(社)長野県獣医師会、公営動物園、傷病鳥獣救護ボランティア、一般県民と連携しそれぞれの立場で傷病鳥獣の救護を進める。

ウ ヒナや出生直後の幼獣を傷病鳥獣と誤認して救護することのないよう、一般県民に対し周知徹底する。

エ 外来鳥獣については、原則として、できる限り苦痛を与えない方法で致死させるものとする。

オ 及び野生復帰が不可能な鳥獣又は野生復帰させることが農林業被害等への被害の原因となる恐れのある鳥獣については、終生飼養又はできる限り苦痛を与えない方法で致死させるものとする。原則として救護の対象としない。ただし、保護収容者の自主性に基づく救護については、この

限りではない。

(2) 保護収容者による関係者の連携による救護の推進

保護収容者の自主性に基づく救護を推進するとともにについては、野生鳥獣救護マニュアル（平成19年3月）に基づいて、関係機関の役割を周知徹底する。

なお、収容に当たっては、法、種の保存法、外来生物法、動物の愛護及び管理に関する法律（昭和48年法律第105号）、文化財保護法等関係する法令の趣旨を踏まえ、必要な手続を行う。また、非狩猟鳥獣については、法に基づき、捕獲許可の有効期間の末日から起算して30日以内に、飼養登録をしなければならないことに留意する。

(3) 傷病鳥獣救護ボランティアの充実

ア 傷病鳥獣救護ボランティアは、傷病鳥獣の救護を行うだけでなく、自らの救護技術の向上に努める。

イ 保護収容者（一般県民）の自主性に基づく救護に対し、指導的な役割を担う。

(4) 傷病鳥獣の保護体制

野生鳥獣傷病鳥獣の救護依頼に対応し、効果的な救護を行うため、行政、公営動物園、県獣医師会開業医師、野生傷病鳥獣救護ボランティアが連携し、野生傷病鳥獣の救護を推進する。

なお、野生傷病鳥獣救護依頼が年々増加しており、保護収容場所の確保が難しくなっている現状に鑑み、希少鳥獣等の保護繁殖が特に必要と認められる種でない鳥獣については、保護収容者が救護できる体制を目標としていく。

(5) 感染症対策

収容個体は、必要に応じ、検査等を行い、感染症の感染の有無を把握する等適切に対処する。

また、二次感染を防止するため、衛生管理には十分留意する。

さらに、周囲で家畜伝染病予防法（昭和26年法律第166号）第2条に規定する家畜伝染病が発生している場合には、同病に感受性のある鳥獣の収容個体の症状等には十分留意し、同病の感染が疑われる際は、家畜衛生部局等と調整し、適切な対応を取る。

なお、救護に携わる者に対し、人獣共通感染症、家畜伝染病等に関する基本的な情報を提供するとともに、行政担当者や救護ボランティアに対し衛生管理等に関する研修等を行う。

(6) 放野

放野は以下のような考え方を基本として対応する。

ア 対象個体の傷病が治癒していること、採餌能力、運動能力や警戒心が回復していること等を確認する。

イ 発見救護された場所で放野することを基本とし、それが不相当又は困難な場合には遺伝的な攪乱を及ぼすことのないような場所を選定する。

ウ 感染症に関する検査や治療を行い、野生個体への感染症の伝播を予防する。

3 感染症への対応

高病原性鳥インフルエンザ等の人獣共通感染症のみならず、口蹄疫のような家畜と鳥獣に感染する感染症についても、野生鳥獣への影響、社会的及び経済的な影響が大きく、市民等の関心も高まっている。こうした感染症が日本国内で発生し、希少種を始めとした鳥獣への影響が懸念されることから、国及び県は、鳥獣保護の視点から発生状況等に関する情報収集に努め、必要に応じて鳥獣への感染状況等に関する調査や感染防止対策を実施するものとする。

また、県は鳥獣に関する専門的な知見をもって、地域住民に対して野生鳥獣を人為的に集中させ感染の危険性を高める行為など、人獣共通感染症についての適切な理解を促し、社会的不安の発生を予防するとともに、公衆衛生、家畜衛生、動物愛護管理行政の担当部局に野鳥の生態等に関する情報を提供することにより、家きんや人における感染症の発生予防に資するものとする。

本県における具体的な対応は、「野鳥における高病原性鳥インフルエンザウイルス感染監視実施要領（平成23年11月30日）」及び「長野県高病原性鳥インフルエンザ防疫マニュアル（平成18年12月28日施行 長野県衛生部・農政部）」に基づき実施するものとする。

- ・高病原性鳥インフルエンザ発生時の国、都道府県及び関係機関との連絡体制整備（現状はフローチャートで図示する等）
- ・野鳥のウイルス保有状況調査について調査対象地域、調査方法、検査方法、調査時期及び回数等

4 普及啓発

(1) 鳥獣の保護及び管理についての普及等

①方針

生物多様性の保全を基本とし、野生鳥獣を適切に保護管理することにより、人と野生鳥獣との共存緊張感のある棲み分けを実現するため、鳥獣の生態や自然の成り立ち、人と野生鳥獣との適正な関わり方等について普及啓発を行う。

②事業の年間計画

(第47表)

事業内容	実施時期												備考	
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月		
森林セミナー														
緑の雇用研修			←→		←→		←→							

- (注) ・実施時期は、該当事期を←→印で示す
 ・事業年度が特定されるものについては、事業年度を備考欄に記入する

③愛鳥週間行事等の計画

(第48表)

平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度
①愛鳥週間ポスター原画募集 ②巣箱作品募集 ③鳥獣保護実績発表大会参加校募集 ④自然観察会開催	同左	同左	同左	同左

(2) 安易な餌付けの防止

①方針

若齢鳥獣の拾得防止（「ヒナを拾わないで！」運動の推進）等の自然界における野生鳥獣の正しいあり方や管理の必要性、捕獲規制制度への理解（かすみ網、くくりわな、とらばさみ等の使用規制を含む）、鳥獣飼養登録制度等、県民に関係のある事項について、長野県公式ホームページ、広報紙、ポスター、パンフレット、講習会等により、その問題点等も含め周知徹底を図るものとする。

②年間計画

(第52表)

重点項目	実施時期												実施方法	対象者
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月		
法令の普及	←→						←→						鳥獣保護員 会議	鳥獣保護員
		←→								←→			鳥獣保護行政 担当国会議	鳥獣保護行政 担当職員
有害鳥獣捕獲	←→						←→					←→	申請時に指導	市町村職員
狩猟制度全般							←→						狩猟者対象 講習会	狩猟者

平成 28 年度長野県環境審議会 鳥獣専門委員会における主な意見等

日時：平成 28 年 12 月 21 日（水）

10 時 00 分～12 時 00 分

場所：長野県長野合同庁舎 503 会議室

項 目	委員の主な意見・質問	説明・考え方
鳥獣保護区の指定計画	<ul style="list-style-type: none"> ・ 鳥獣保護区の縮小、狩猟鳥獣捕獲禁止区域の増についてその内訳は。 ・ そのまま終了する保護区について理由は何か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 集団渡来地の保護区の内、カモの飛来する池とその周辺を広く指定していたものを、核心部分の池とその周囲に縮小させるものが 1 箇所。 ・ 農林業被害等の増加に伴い、ニホンジカやイノシシなどの捕獲を必要とする獣類を除き捕獲を禁止する「狩猟鳥獣捕獲禁止区域」に移行させるものが 3 箇所。 ・ 終了するもの 1 箇所については、周辺での野生鳥獣被害の増加に伴い、特定の保護対象とする鳥獣が明確でないものについて更新を行わないもの。
鉛中毒に対する対応	<ul style="list-style-type: none"> ・ 鉛の規制について、鉛中毒が生じる危険性が高い地域をどうやって把握していくのか。 ・ 鉛が暴露しない構造素材の装弾というものは、実際に入手が可能なのかまた、使用するうえでの問題はないのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 猛禽類の死亡個体や保護個体の血液や内臓の鉛濃度を測定し、基礎的な情報収集を行うため、H27 年度から予算化 ・ 現在既に入手は可能となっているが、従来のものより割高。また、威力が異なる等により普及が進んでいない状況。 ・ 北海道などの先行している地域の情報について、猟友会などと情報共有したいと考えている。

<p>免許を受けていない者を許可対象者とする場合</p>	<ul style="list-style-type: none"> 許可基準に関して、免許を持たない者への許可の範囲が広がっており、あらかじめ猟友会への周知が必要だと考える。最近では自損事故が多くしっかりと事前周知を図っていただきたい。 	<ul style="list-style-type: none"> 事前の周知は必要であり、役員に向けた事前の説明や毎年の講習会等様々な機会に周知を図りたい。
<p>猟区設定のための指導</p>	<ul style="list-style-type: none"> シカが獲れにくくなっているという状況があるなかで猟区の制度を使ってより効果的に捕獲を行うといった考え方はできないか。 	<ul style="list-style-type: none"> 今後の検討課題と考えている。
<p>新たな技術の研究開発</p>	<ul style="list-style-type: none"> 他県での新しいククリワナの研究などあるが、こうした情報共有も必要ではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> 他県からだけでなく猟友会の皆様からも情報提供いただきたいと考えている。 県とても環境保全研究所や林業総合センターなどにおいて研究できればと考えている。
	<ul style="list-style-type: none"> 誘引狙撃や夜間銃猟などの捕獲技術の検討とあるが、具体的な計画はあるか。 	<ul style="list-style-type: none"> 捕獲の進捗に伴い、ニホンジカの行動が変化していることも推測され、より効率的で効果的な捕獲を検討していくことが必要となっており、ここ数年、こうした新たな捕獲技術の検討や検証を進めている。 あくまで試験段階であり、具体的な計画はこれから検討する。国においても、同様の取組を行っていることから、連携して取組みたい。

<p>傷病鳥獣救護への対応</p> <p>安易な餌付けの防止について</p>	<ul style="list-style-type: none"> 傷病鳥獣の救護、安易な餌付けに関して、計画の方針に賛成。ただしこれまでの経過などがあり、こうした方向性の変更の内容をどう市民、県民へ伝え理解を得ていくのか。餌付けについても、実施している団体に対してどう指導していくのか。 	<ul style="list-style-type: none"> 傷病鳥獣救護に関しては、県民への丁寧な説明が必要と考えており、県のHPなどで、傷病鳥獣への対応や、本来の野生動物のあり方など、わかりやすいものを整備したいと考えている。 安易な餌付けは、本来の野生の姿ではないと考えており、今後も県民に対して好ましい状態ではないことなどを丁寧に説明し、理解を得るようにしたいと考えている。 法的な規制がない中で、強制力はないが、県の方針として、明確にしてゆきたい。
<p>捕獲した鳥獣の食肉等への活用</p>	<ul style="list-style-type: none"> これからは捕獲するだけではなくて、使っていくことが大事であり、食肉としての利用だけでなく、皮などの利用も考えていいのではないかな。 	<ul style="list-style-type: none"> 無駄なく使うという面で、現在食肉以外の利用も検討を進めているところ。
<p>教育機関と連携しての普及啓発</p>	<ul style="list-style-type: none"> 野生鳥獣との緊張感のある棲み分けという考え方は、非常にいい表現だと思う。観光地等であまりにも緊張感がないと感ずることがある。 野鳥に関してもこうした考えは良いと思うが、給餌をやめる代わりに、採餌環境の整備についてはどう考えるか。 教育委員会への情報提供について、検討いただきたい。クマの里山への出没などの情報以外にも、野生動物との接し方や、救護の問題などについても提供してもらえないか。 	<ul style="list-style-type: none"> 県では、10年ほど前から野生鳥獣被害対策に関して、「緊張感をもって棲み分ける。」という考え方で進めており統一したい。 野生鳥獣は、餌を自分で探すのが本来の姿であり、環境の整備も重要なことと考えていることから、人工増殖の項（本文13ページ）に「原則として適正な森林整備や在来種の食餌植物の植栽等による環境整備を行うようにする。」と記載している。 県の野生鳥獣被害対策本部には、教育委員会も入っており、今後もより一層の連携を図りたい。