

企画提案評価会議 評価書

項目内容	配点	審査内容	(株) ティ・エ・エス					A社					B社					C社				
			評価者1	評価者2	評価者3	評価者4	評価者5	評価者1	評価者2	評価者3	評価者4	評価者5	評価者1	評価者2	評価者3	評価者4	評価者5	評価者1	評価者2	評価者3	評価者4	評価者5
理解度	15	○現地における訪日旅行市場の状況を理解した上で、長野県への今後のインバウンド誘客に繋がるような効果的な提案となっているか。	15	12	9	12	12	15	12	12	12	9	9	15	12	9	12	9	9	9	9	9
遂行の確実性	体制	○県との円滑なコミュニケーションが図れる体制となっているか。責任者は類似の業務経験があり確実な実施が見込まれるか。 ○ジャカルタ・ホーチミン現地の状況に精通したスタッフ、もしくは現地担当者が配置されているか。 ○当日のスタッフ等の人員配置は適切か。	12	12	6	12	12	15	12	12	12	12	12	15	12	9	12	6	12	9	6	12
	スケジュール	○スケジュールが計画的であり、効果的な実施が期待できる実施体制が構築できているか。 ○同種の業務実績は本業務で成果が期待できる内容か。	8	10	4	6	8	8	6	8	6	8	9	8	6	6	6	6	8	8	6	6
内容の効果性・独創性	募集・準備	○リストアップされたバイヤー候補は招待者として適切であり、成果指標の達成にあたり十分な数となっているか。また提案者自身とビジネス関係がある等、具体的に招待可能性が見込めるものか。 ○提示された会場は本事業にふさわしいものとなっているか。	20	20	16	16	16	12	16	16	16	16	12	20	12	12	12	12	16	12	12	12
	企画	○現地の文化や慣習を踏まえた上で、自社の強みを生かした効果的な企画となっているか。 ○成果指標を達成可能な訴求力の高い企画となっているか。	20	25	20	20	20	25	20	20	20	20	15	25	15	15	20	15	15	10	10	15
	フォローアップ	○実施後のフォローアップは今後の送客を見据えた内容となっているか。	10	8	8	8	10	8	8	6	8	6	6	6	6	6	6	4	4	4	6	4
経済性	5	○見積金額が上限の範囲内で適正な価格となっているか。 ○予算内で、最大の効果を出すことができる提案となっているか。	4	3	2	5	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4
	100	評価点計	89	90	65	79	81	87	78	77	78	74	66	93	66	60	71	56	67	55	52	62
合計得点			404					394					356					292				
評価点（平均）			80.8					78.8					71.2					58.4				
各審査員別順位			1	2	3	1	1	2	3	1	2	2	3	1	2	3	3	4	4	4	4	4
各審査員別順位点（1位：5点 2位：4点 3位：3点 4位：2点）			5	4	3	5	5	4	3	5	4	4	3	5	4	3	3	2	2	2	2	2
順位点合計			22					20					18					10				
順位			1					2					3					4				