

企画提案評価会議評価書（第1次審査：書面審査）

案件名：「信州デスティネーションキャンペーン」特設ウェブサイトのコンセプト等基本設計業務

<採点による点数>※別紙参照

1位 2位 3位

団体名	委員の採点			
	評価委員①	評価委員②	評価委員③	評価委員④
A	64	60	68	66
B	56	71	62	60
C	56	67	60	62
D	66	46	55	82
E	87	75	71	71
TOPPAN株式会社 中部事業部 長野営業所	72	58	64	65

<上記点数に基づく順位点による結果>

団体名	委員の順位点 (1位は5点、2位は3点、3位は1点、4位以下は0点の順位点)				合計	順位	結果
	評価委員①	評価委員②	評価委員③	評価委員④			
A	0	0	3	1	4	3	審査通過
B	0	3	0	0	3	5	審査落ち
C	0	1	0	0	1	6	審査落ち
D	1	0	0	5	6	2	審査通過
E	5	5	5	3	18	1	審査通過
TOPPAN株式会社 中部事業部 長野営業所	3	0	1	0	4	3	審査通過

【別紙】委員採点表（第1次審査：書面審査）

評価項目		評価内容	配点	A					B					C					D					E					TOPPAN株式会社 中部事業部 長野営業所				
				評価委員①	評価委員②	評価委員③	評価委員④	合計	評価委員①	評価委員②	評価委員③	評価委員④	合計	評価委員①	評価委員②	評価委員③	評価委員④	合計	評価委員①	評価委員②	評価委員③	評価委員④	合計	評価委員①	評価委員②	評価委員③	評価委員④	合計	評価委員①	評価委員②	評価委員③	評価委員④	合計
概要	実施体制	業務実施に必要な業務の管理・運営体制が整っており、業務の進行管理が適切に行えることが期待できるか。	10	8	6	8	8	30	8	6	8	6	28	8	8	6	8	30	8	6	6	6	26	10	8	6	8	32	8	4	10	8	30
	実施計画 (スケジュール含む)	業務遂行により、事業目的を達成できる実施方針・スケジュールであることが期待できるか。	10	8	6	6	6	26	6	6	6	8	26	8	8	6	8	30	8	6	6	6	26	8	8	6	6	28	8	6	6	6	26
実施内容	事業理解	委託者が提示するコンセプトを十分に理解し、「信州デスティネーションキャンペーン」の魅力が伝わりやすいウェブサイトになることが十分に期待できるか。	25	10	15	15	15	55	15	20	15	15	65	10	15	15	15	55	20	10	10	20	60	25	20	20	20	85	15	15	15	20	65
	UX/UI	利用しやすさ、見やすさ（アクセシビリティ）が十分に考慮されたビジュアルデザインやサイト構成になることが十分に期待できるか。	30	18	18	24	24	84	12	24	18	18	72	18	18	18	18	72	18	12	18	30	78	24	24	24	24	96	24	18	18	18	78
	ウェブサイト構築・開設への準備	令和8年度のウェブサイト開設に向け、コンテンツの設計、技術要件の整理、運用方針及びスケジュール案の策定、必要費用の概算等が正確に行われることが十分に期待できるか。	15	12	9	9	9	39	9	9	9	9	36	6	12	9	9	36	6	6	9	12	33	12	9	9	9	39	9	9	9	9	36
経済性	費用配分	上限額を踏まえ、事業内容に対し、妥当性があり、且つ効率的な予算配分計画になっているか。	10	8	6	6	4	24	6	6	6	4	22	6	6	6	4	22	6	6	6	8	26	8	6	6	4	24	8	6	6	4	24
合計 (満点100点)			100	64	60	68	66	258	56	71	62	60	249	56	67	60	62	245	66	46	55	82	249	87	75	71	71	304	72	58	64	65	259