

企画提案評価会議評価書（第 1 次審査：書面審査）

案件名：「信州デスティネーションキャンペーン」キャッチフレーズ・ロゴマーク制作等業務

＜採点による点数＞※別紙参照

団体名	委員の採点				
	評価委員①	評価委員②	評価委員③	評価委員④	評価委員⑤
A	66	64	62	38	66
株式会社共立プランニング	66	74	76	56	66
B	69	46	62	48	80
C	76	78	70	42	73
D	72	72	71	56	60

＜上記点数に基づく順位点による結果＞

団体名	委員の順位点 （1 位は 5 点、2 位は 3 点、3 位は 1 点、4 位以下は 0 点の順位点）					合計	順位	結果
	評価委員①	評価委員②	評価委員③	評価委員④	評価委員⑤			
A	0	0	0	0	1	1	5	審査落ち
株式会社共立プランニング	0	3	5	5	0	13	2	審査通過
B	1	0	0	1	5	7	4	審査通過
C	5	5	1	0	3	14	1	審査通過
D	3	1	3	3	0	10	3	審査通過

【別紙】委員採点表（第１次審査：書面審査）

評価項目		評価内容	配点	A						株式会社共立プランニング						B						C						D					
				評価委員①	評価委員②	評価委員③	評価委員④	評価委員⑤	合計	評価委員①	評価委員②	評価委員③	評価委員④	評価委員⑤	合計	評価委員①	評価委員②	評価委員③	評価委員④	評価委員⑤	合計	評価委員①	評価委員②	評価委員③	評価委員④	評価委員⑤	合計	評価委員①	評価委員②	評価委員③	評価委員④	評価委員⑤	合計
概要	実施体制	業務実施に必要な業務の管理・運営体制が整っており、業務の進行管理が適切に行えることが期待できるか。	10	6	6	8	4	8	32	8	6	8	4	6	32	8	6	6	8	6	34	10	8	8	4	8	38	8	4	10	4	6	32
	実施計画（スケジュール含む）	業務遂行により、事業目的を達成できる実施方針・スケジュールであることが期待できるか。	10	8	6	6	6	6	32	8	6	6	6	8	34	8	6	6	6	6	32	10	8	6	6	6	36	8	6	6	6	6	32
実施内容	【キャッチフレーズ】																																
	コンセプトへの理解	委託者が提示するコンセプトを十分に理解し、その内容を踏まえたキャッチフレーズの表現となっているか。また、意図・表現の説明が十分にされているか。	20	8	12	12	8	16	56	12	16	16	12	16	72	16	8	12	8	16	60	12	16	16	8	16	68	12	16	12	12	12	64
	表現の適切性	キャッチフレーズが公序良俗に反さず、既存表現との類似がなく、一般に不快感を抱かせるおそれのない適切なものとなっているか。	15	12	6	9	6	9	42	9	12	12	9	9	51	9	6	9	6	12	42	12	12	9	6	12	51	12	12	9	9	9	51
	【ロゴマーク】																																
	コンセプト理解度	委託者が提示するコンセプトを十分に理解し、その内容を踏まえたロゴマークのデザインとなっているか。また、意図・表現の説明が十分にされているか。	20	12	16	12	4	12	56	12	16	16	12	12	68	16	8	12	8	20	64	12	16	16	8	16	68	12	16	16	12	12	68
	デザインの適切性	ロゴマークが公序良俗に反さず、既存デザインとの類似がなく、一般に不快感を抱かせるおそれのない適切なものとなっているか。	15	12	12	9	6	9	48	9	12	12	9	9	51	6	6	9	6	12	39	12	12	9	6	9	48	12	12	12	9	9	54
経済性	費用配分	上限額を踏まえ、事業内容に対し、妥当性があり、且つ効率的な予算配分計画になっているか。	10	8	6	6	4	6	30	8	6	6	4	6	30	6	6	8	6	8	34	8	6	6	4	6	30	8	6	6	4	6	30
合計（満点100点）			100	66	64	62	38	66	296	66	74	76	56	66	338	69	46	62	48	80	305	76	78	70	42	73	339	72	72	71	56	60	331