

## 企画提案評価会議評価書

案件名：長野県公式観光サイト「G。NAGANO」リニューアル及び運用保守等業務

<採点による点数>※別紙参照

1位 2位 3位 ※ 同順位の場合は委員の判断

団体名	委員の採点				
	評価委員 ①	評価委員 ②	評価委員 ③	評価委員 ④	評価委員 ⑤
A	68	69	86	78	90
株式会社まちづくりプラットフォーム	70	57	90	81	93
B	53	48	60	68	62
C	53	54	84	71	68
D	53	51	76	74	68
E	55	54	80	67	68

<上記点数に基づく順位点による結果>

団体名	委員の順位点 (1位は5点、2位は3点、3位は1点、4位以下は0点の順位点)					合計	順位	受託候補者
	評価委員 ①	評価委員 ②	評価委員 ③	評価委員 ④	評価委員 ⑤			
A	3	5	3	3	3	17	2	非選定
株式会社まちづくりプラットフォーム	5	3	5	5	5	23	1	受託候補者
B	0	0	0	0	0	0	6	非選定
C	0	1	1	0	0	2	3	非選定
D	0	0	0	1	0	1	5	非選定
E	1	0	0	0	1	2	3	非選定

【別紙】委員採点表

評価項目	評価内容	配点	A					株式会社まちづくりプラットフォーム					B					C					D					E											
			評価委員①	評価委員②	評価委員③	評価委員④	評価委員⑤	合計	評価委員①	評価委員②	評価委員③	評価委員④	評価委員⑤	合計	評価委員①	評価委員②	評価委員③	評価委員④	評価委員⑤	合計	評価委員①	評価委員②	評価委員③	評価委員④	評価委員⑤	合計	評価委員①	評価委員②	評価委員③	評価委員④	評価委員⑤	合計							
			概要	実施体制	業務実施に必要な業務の管理・運営体制が整っており、業務の進行管理が適切に行えることが期待できるか。	10	6	8	10	8	10	42	8	6	10	8	10	42	6	4	6	6	6	28	6	4	8	8	8	34	6	4	8	8	8	34	8	4	8
	実施計画(スケジュール含む)	業務遂行により、事業目的を達成できる実施方針・スケジュールであることが期待できるか。	10	6	6	8	8	10	38	6	6	8	8	10	38	6	4	6	8	6	30	6	6	8	8	8	36	6	6	8	8	8	36	6	6	8	8	8	36
実施内容	事業理解	本業務の目的を十分に理解し、時代に適合したウェブサイトに変更されることが期待できるか。	15	9	12	12	12	57	9	6	12	12	12	51	9	6	9	12	6	42	9	9	12	9	9	48	9	6	12	12	15	54	9	9	12	12	12	54	
	ウェブサイトのコンテンツ・機能	長野県への旅行者にとって、認知、関心、意欲を高められるようなコンテンツや機能を持つウェブサイトになることが期待できるか。	20	16	12	16	16	20	80	16	12	20	16	20	84	12	12	12	12	8	56	12	12	20	12	12	68	12	12	16	16	12	68	8	12	16	12	12	60
	ウェブサイトの構成・デザイン(UX/UI)	利用しやすさ、見やすさ(アクセシビリティ)が十分に考慮されたビジュアルデザインになることが期待できるか。	20	16	16	20	16	16	84	16	12	20	16	16	80	8	12	12	12	16	60	8	12	16	16	16	68	8	8	12	12	8	48	12	8	16	12	12	60
	ウェブサイトの円滑・効率的な運用	SEO、セキュリティを意識した適切な保守管理ができるか。また、特定の事業者しか運用ができない仕組みとなっていないか。	15	9	9	12	12	54	9	9	12	15	15	60	6	6	9	12	12	45	6	9	12	12	9	48	6	9	12	12	9	48	6	9	12	9	6	42	
経済性	費用配分	上限額を踏まえ、事業内容に対し、妥当性があり、且つ効率的な予算配分計画になっているか。	10	6	6	8	6	10	36	6	6	8	6	10	36	6	4	6	6	8	30	6	2	8	6	6	28	6	6	8	6	8	34	6	6	8	6	8	34
合計(満点100点)			100	68	69	86	78	90	391	70	57	90	81	93	391	53	48	60	68	62	291	53	54	84	71	68	330	53	51	76	74	68	322	55	54	80	67	68	324