

見積業者選定経過書

1 業務名	信州観光MaaS調査・研究業務
2 応募者数	5 者
3 評価会議の構成 座長 構成員	5 名 座 長 山岳高原観光課長 構成員 山岳高原観光課 企画幹兼課長補佐 山岳高原観光課 観光地域づくり係長 交通政策課 交通企画係長 DX推進課 主査
4 選定基準	別紙のとおり
5 選定結果 選定された者 評価点集計結果（点数） 評価点集計結果（順位）	選定された者：有限責任監査法人トーマツ 評価点集計結果：企画提案書評価会議評価書のとおり
6 企画提案を求める具体的 内容	①事業目的に対する理解及び方針 ②調査項目及び調査・分析手法 ③想定される成果物の内容 ④事業スケジュール ⑤実施体制 ⑥業務に関する経費
7 企画提案で評価された点	選定基準のうち、以下の評価内容の評価点数が高かった。 ・ 予定する調査・分析結果について、今後のMaaSの推進に向けた施策立案への活用が期待できる内容となっているか。 ・ 提案者の組織体制や担当者の専門性が高く、適切な人員配置がなされているか。
8 総合的判断	順位点が最も高く、企画提案力、運営力、経済性など、特に問題がある事項がないため、見積業者として選定する。

企画提案の選定基準

評価項目	評価内容	配点
企画提案力 (70 点)	本業務の目的及び内容等の理解度が高く、提案内容の着眼点が優れているか。	10 点
	調査項目が適切に設定されており、データ収集・分析の方法が実現可能で有効的なか。	30 点
	予定する調査・分析結果について、今後の MaaS の推進に向けた施策立案への活用が期待できる内容となっているか。	30 点
運 営 力 (20 点)	提案者の組織体制や担当者の専門性が高く、適切な人員配置がなされているか。	10 点
	実施計画やスケジュールが具体的かつ明確になっており、円滑な事業運営が期待できるか。	10 点
経 済 性 (10 点)	事業内容等に対して必要な経費が適切に見積もられているか。	10 点
合 計		100 点

企画提案の採点、選定方法

- (1) 企画提案評価会議の各構成員は項目ごとに A～E の 5 段階で評価する。（「A:特に優れている」、「B:優れている」、「C:普通」、「D:あまり優れていない」、「E:優れていない」）
- (2) 5 段階で評価した A～E のそれぞれ係数（A : 1.0、B : 0.8、C : 0.6、D : 0.4、E : 0.2）を乗じた点数とする。
- (3) 各構成員は評価結果により順位付けを行う。同点の場合は各構成員の判断により順位付けを行う。
- (4) 各構成員が行った順位付けに対し、1 位は 5 点、2 位は 3 点、3 位は 1 点、4 位以下は 0 点の順位点を付け、各構成員の順位点を総計して最も得点の高い者を委託候補者として選定する。
なお、最も得点の高い者が複数だった場合は、その中から各構成員の意見を踏まえた上で、座長の判断により委託候補者を選定する。
- (5) 最も得点の高い者の評価点について、60 点未満の採点を行った構成員が過半数いた場合は委託候補者として選定しない。