

見積業者選定経過書

1 業務名	信州登山案内人事務システム構築業務
2 応募者数	2者
3 評価会議の構成 座長 構成員	5名 座長 観光部山岳高原観光課長 構成員 観光部山岳高原観光課職員 3名 企画振興部情報政策課職員 1名
4 選定基準	別紙のとおり
5 選定結果 選定された者 評価点集計結果（点数） 評価点集計結果（順位）	株式会社small systems 80.8点 1位
6 企画提案を求める 具体的内容	① 信州登山案内人事務システムの内容 ・システムの概要、機能、システム操作方法、システム導入することによる効果等 ・トラブルへの対応、セキュリティの確保の内容 ・システム構築後に想定される維持管理コスト ② 実施体制 ③ 実施スケジュール ④ 業務に要する経費
7 企画提案で 評価された点	事務処理の軽量化、申請書類等をシステム上で閲覧できる点や、プロトタイピング手法で迅速にシステムの完成度を上げる点が評価された。
8 総合的判断	審査の結果、評価点が最も高かった株式会社small systemsを委託候補者として選定する。

信州登山案内人事務システム構築業務委託候補者選定基準

評価項目		評価内容	配点
1 企画提案書の内容	(1) 業務計画	<ul style="list-style-type: none"> ・業務趣旨や目的を理解しているか。 ・業務スケジュールに無理はないか。 	10
	(2) システムの内容	<ul style="list-style-type: none"> ・信州登山案内人の登録等事務に必要な機能を備えており、事務の実態に即したものとなっているか。 ・信州登山案内人の登録等事務の効率化が期待できるものとなっているか。 ・初見者でも視覚的にわかりやすく、使いやすいシステムとなっているか。 ・システム構築後の維持管理コストは適正か。 	40
	(3) トラブルの対応・セキュリティ	<ul style="list-style-type: none"> ・システムのデータのバックアップ、障害への対応など十分に行うことができ、万一の故障等に対しての有効な復旧手段、サポート体制が提示されているか。 ・外部からの不正な侵入、ウイルス等によるシステムの損傷やデータの改ざんを防ぐため、必要なセキュリティ対策が講じられているか。 	20
2 実施体制	(1) 実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ・業務の実施に必要な体制が確保されているか。 ・システムを構築するに当たり、必要な知識や経験を有しているか。 	10
	(2) 個人情報の取扱	<ul style="list-style-type: none"> ・個人情報の保護・管理が適切であるか。 	10
3 費用の妥当性	(1) 見積額	<ul style="list-style-type: none"> ・見積額は、上限の範囲内か。 ・見積額の内訳や算定根拠が明確に示され、仕様書に基づいた内容となっているか。 	10
計			100

評価点は、配点に次の評価係数を乗じて得るものとする。

評価係数	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2
評価視点	特に評価が高い 優秀である	評価が高い 満足できる	平均的	評価が低い 物足りない	特に評価が低い 満足できない

- ・各構成員の評価結果を集計し、その合計が最も高い提案者を委託契約候補者として選定する。
- ・評価点の合計において、満点の6割未満の場合は、選定しないものとする。
- ・選考の結果、評価点の最も高い者が同点で2者以上ある場合は、評価会議の協議により候補者と次点者を選定する。