

令和4年度  
高齢者生活・介護に関する実態調査等  
調査結果報告書

令和5年3月  
長野県



# 目次

I	調査概要	1
1	調査目的	1
2	調査期間	1
3	報告書の見方	1
4	調査名、調査対象、調査項目、発送・回収状況	2
II	元気高齢者等実態調査/居宅要支援・要介護認定者等実態調査	5
■	調査対象数、有効回答数、有効回答率	5
■	調査票記入者	5
	【元気：属性・認定：属性】性別	6
	【元気：属性・認定：属性】年齢	7
	【認定：属性】現在の要介護度	8
	【認定：属性】1年前の要介護度	8
	【認定：属性】障害高齢者の日常生活自立度	10
	【認定：属性】認知症高齢者の日常生活自立度	10
	【認定：属性】第1号保険料の標準所得段階	11
	本人や家族の生活状況について	12
	【元気：問1・認定：問1】家族構成	12
	【元気：問2・認定：問2】急病の時などで手助けが必要な時に30分以内で駆けつけてくれる親族の有無	13
	【元気：問2・認定：問2】急病の時などで手助けが必要な時に30分以内で駆けつけてくれる親族の有無<一人暮らし世帯>	14
	【元気：問3・認定：問3】近所の方との付き合いの程度	15
	【元気：問5・認定：問4】経済的にみた現在の暮らしの状況	16
	からだを動かすことについて	17
	【元気：問8⑧・認定：問6⑧】外出を控えているか	17
	【元気：問8⑧-1・認定：問6⑧-1】外出を控えている理由	18
	【元気：問9・認定：問7】外出時の移動手段	19
	毎日の生活について	21
	【元気：問14⑥・認定：問12⑥】趣味や生きがいの有無	21
	地域での活動について	22
	【元気：問18・問18-1】地域の会やグループへの参加頻度	22
	【元気：問19】社会参加活動や仕事への参加頻度	24
	【元気：問20】いきいきした地域づくりへの参加者としての参加意向	25
	【元気：問21】いきいきした地域づくりへの企画・運営（お世話役）としての参加意向	25
	【元気：問22】参加したい・参加できると思う活動	26
	助け合いについて	27
	【元気：問23①】自分の心配事や愚痴を聞いてくれる人の有無	27
	【元気：問23②】自分が心配事や愚痴を聞いてあげる人の有無	28
	【元気：問23③】病気で数日間寝込んだ時に、自分の看病や世話をしてくれる人の有無	29
	【元気：問23④】病気で数日間寝込んだ時に、自分が看病や世話をしてくれる人の有無	30
	【元気：問24・認定：問19】家族や友人・知人以外の相談相手	31
	【元気：問27・認定：問22】日常生活上の支援が必要になった時、地域の人にしてほしい支援	32
	【元気：問28】隣近所の困っている家庭に対してできると思う支援	34
	【元気：問29】支援を行う場合の報酬や費用（実費）に対する考え方	35

<b>健康・介護予防について</b> .....	<b>36</b>
【元気：問 30・認定：問 23】健康状況.....	36
【元気：問 31・認定：問 24】幸福度.....	37
【元気：問 35・認定：問 29】治療中や後遺症のある病気等.....	38
【元気：問 36・認定：問 30】かかりつけ医の有無.....	41
【元気：問 37・認定：問 31】通院または訪問診療の状況.....	42
【元気：問 37-1・認定：問 31-1】通院・訪問診療の頻度.....	43
【元気：問 37-2・認定：問 31-2】通院時の介助の必要性.....	44
【元気：問 39】年1回以上の健康診断の受診の有無.....	44
【認定：問 37】現在受けている医療的ケア.....	45
【認定：問 37-1】医療的ケアを実施している人.....	46
【元気：問 44】介護予防への取り組み状況.....	47
【元気：問 46】今後参加してみたい介護予防事業.....	48
【元気：問 46-1】参加してみたいことが特にならない理由.....	49
【元気：問 47】普段から健康や介護予防のために気をつけていること.....	50
【元気：問 47-1】取り組むことになった主なきっかけ.....	51
【認定：問 28】40歳以降に健康のために行っていたこと.....	52
<b>介護の状況について</b> .....	<b>53</b>
【元気：問 4・認定：問 44】日常生活上の介護の必要性.....	53
【元気：問 4-1・認定：問 44-1】介護・介助が必要になった主な原因.....	54
【元気：問 4-2・認定：問 44-2】主な介護・介助者.....	56
【認定：問 44-3】主な介護・介助者の性別.....	57
【認定：問 44-4】主な介護・介助者の年齢.....	57
【認定：問 44-5】主な介護・介助者との同居の有無.....	58
【認定：問 44-6】家族・親族の介護の頻度.....	58
【認定：問 44-7】主な介護・介助者が行っている介護.....	59
【認定：問 45】介護・介助を理由として、過去1年間に仕事を辞めたり、転職したりした 家族・親族の有無.....	60
【認定：問 46】介護保険サービスの利用状況.....	61
【認定：問 46-1】利用している在宅サービス.....	62
【認定：問 46-1-1】居宅療養管理指導を行っている職種.....	63
【認定：問 46-2】利用している介護保険サービスの満足状況.....	64
【認定：問 46-2-1】介護保険サービスを利用したことによる心身の状態の変化.....	64
【認定：問 46-2-2】介護保険サービスの不満点.....	65
【認定：問 46-3】介護保険サービスを利用しない理由.....	66
【元気：問 52・認定：問 47】介護保険サービス以外の支援・サービスの利用状況.....	67
【元気：問 52-1・認定：問 47-1】利用している支援・サービス.....	68
【元気：問 53・認定：問 48】今後の自宅での生活の継続に必要なと感じる支援・サービス.....	70
<b>希望する介護サービスについて</b> .....	<b>72</b>
【元気：問 49】介護が必要になった場合に介護を受けたい場所.....	72
【元気：問 49-1】自宅で介護保険サービスを利用したい理由.....	73
【元気：問 49-2】自宅での介護保険サービスの利用意向.....	74
【元気：問 49-3】施設や高齢者向けの住まいへの入所（入居）を希望する理由.....	75
【元気：問 49-4】最も希望する施設や住まいの形態.....	76
【元気：問 51】家族に介護が必要になった場合の介護方法.....	77
【認定：問 50】自宅以外の施設や高齢者向けの住まいへの入所（入居）意向.....	78
【認定：問 50-1】施設や高齢者向けの住まいでの生活を希望する理由.....	79
【認定：問 51】入所（入居）を希望する施設や高齢者向けの住まいの形態.....	80
【認定：問 52】ずっと自宅で暮らし続けるためにあればいいと思う支援.....	81
<b>地域包括支援センターについて</b> .....	<b>82</b>
【元気：問 59・認定：問 38】地域包括支援センターの認知状況.....	82
【元気：問 60・認定：問 39】地域包括支援センターに今後力を入れてほしい事業.....	83
<b>認知症について</b> .....	<b>85</b>
【元気：問 61】認知症の症状の認知状況.....	85
【元気：問 63】身近な方に認知症の疑いがある時の相談先.....	86
【元気：問 66】認知症に関する関心事項.....	87
【元気：問 67】認知症サポーター養成講座への参加意向.....	88
【元気：問 68・認定：問 43】認知症になっても安心して暮らしていくための施策.....	89

高齢者施策について .....	91
【認定：問 55】 介護保険制度に対する評価 .....	91
【元気：問 69・認定：問 56】 介護保険サービスと保険料の関係に対する考え方 .....	92
【元気：問 70・認定：問 57】 今後、介護や高齢者に必要な施策 .....	93
【認定：問 58①】 定期巡回・随時対応型訪問介護看護の利用意向 .....	97
【認定：問 58②】 看護小規模多機能型居宅介護の利用意向 .....	97

主な介護・介助者について .....	98
【認定：問 60】 主な介護・介助者の現在の勤務形態 .....	98
【認定：問 60-1】 主な介護・介助者の現在の職業 .....	99
【認定：問 60-2】 介護・介助をするにあたって行っている働き方についての調整等 .....	100
【認定：問 60-3】 仕事と介護・介助の両立に効果があると思う勤務先からの支援 .....	101
【認定：問 60-4】 今後の就労と介護・介助の両立 .....	102
【認定：問 61】 主な介護・介助者が介護にかけている1日あたりの時間 .....	103
【認定：問 62】 現在の生活を継続していくにあたって、主な介護・介助者が不安に感じる 介護等 .....	104
【認定：問 63】 主な介護・介助者が介護・介助する上で困っていること .....	105

### Ⅲ-1 施設入所（入居）者等実態調査..... 107

施設の概要等について .....	107
【問 1】 施設の種類別回収状況 .....	107

入所者の状況等について .....	108
【問 2】 定員数・住宅戸数・居室数 .....	108
【問 3】 入所（入院、入居）申込み者数 .....	110
【問 4】 入所申込者全員の情報（リスト）の更新頻度 .....	112
【問 5】 過去1年間における入所（入院、入居）者数・退所（退院、退去）者数 .....	114
【問 6】 入所（入院、入居）者数 .....	117
【問 6（1）】 入所（入院、入居）者の性別・年齢 .....	118
【問 6（2）】 入所（入院、入居）者の要介護度 .....	123
【問 6（3）】 入所（入院、入居）者の入所期間 .....	125
【問 6（4）】 入所（入院、入居）者の介護保険料段階 .....	127
【問 6（5）】 入所（入院、入居）者の入所直前の本人住所地 .....	129
【問 6（6）】 入所（入院、入居）者の入所直前の世帯状況 .....	131
【問 6（7）】 入所（入院、入居）者の利用料分布（6区分） .....	133
【問 6（7）】 入所（入院、入居）者の利用料分布（18区分） .....	135
【問 6（8）】 入所（入院、入居）者が受けている医療的処置（医療的ケア） .....	140

高齢者虐待防止の取組みについて .....	142
【問 7】 「虐待防止」や「不適切ケアの防止」のために取り組んでいること .....	142
【問 8】 施設における高齢者虐待防止に対する考え .....	145

成年後見制度の利用状況について .....	146
【問 9】 成年後見制度を利用している方の有無 .....	146
【問 9-1】 利用している成年後見制度の類型 .....	147

<b>Ⅲ-2 新規入所者調査</b> .....	<b>149</b>
■ 施設の種類 .....	149
【問1・問2】申込から入所までの期間 .....	150
【問3】申込み時点の要介護度 .....	154
【問4】性別 .....	154
【問5】入所時点の年齢 .....	155
【問6】入所時点の要介護度 .....	155
【問7】入所時点の日常生活自立度 .....	156
【問8】入所時点の認知症の程度 .....	156
【問10】入所直前の居所 .....	157
【問11(1)】同居人数 .....	159
【問11(2)】介護者 .....	159
【問11(3)】介護者の状況 .....	160
【問11(4)】入所直前の利用サービス .....	161
<b>Ⅲ-3 退所者調査</b> .....	<b>163</b>
■ 施設の種類 .....	163
【問1・問2】入所から退所(死亡)までの期間 .....	164
【問3】性別 .....	167
【問4】退所時点の年齢 .....	167
【問5】退所時点の要介護度 .....	168
【問6】退所の理由 .....	168
【問7】施設の種類 .....	169
<b>Ⅳ-1 介護サービス事業所調査</b> .....	<b>171</b>
■ 事業所の種類別回収状況 .....	171
<b>事業所の概要について</b> .....	<b>172</b>
【問1】事業所の開設からの期間、介護事業の開始からの期間 .....	172
【問2】調査対象介護サービスの利用状況等 .....	173
【問3】医療的処置(医療的ケア)が必要な利用者・入居者の有無 .....	176
【問3-1】医療的処置(医療的ケア)が必要な利用者・入居者の人数 .....	177
【問3-2】実施している医療的処置(医療的ケア) .....	178
<b>職員の状況について</b> .....	<b>180</b>
【問4①~⑨】調査対象介護サービスに従事する職員の現在の職員数と採用者数、離職者数 .....	180
【問4⑩~⑫】派遣職員、外国人職員、介護福祉士の人数 .....	190
【問5】介護サービス事業以外の従事者を含む全従業員の年齢 .....	192
【問6】過去1年間の採用者・離職者の年齢 .....	193
【問7】職員の職種別過不足の状況 .....	194
【問7-1】全体でみた場合に不足している理由 .....	200
【問8】過去1年間に採用した職員の人数や質の評価 .....	202
【問9】人材育成のための取組にあたっての課題 .....	205
【問10】現在の従業員の定着状況 .....	208
【問11】職員の早期離職防止や定着促進を図るための方策 .....	209
【問11-1】最も効果があった職員の早期離職防止や定着促進を図るための方策 .....	212
【問12】新規人材の確保にあたっての取組 .....	215
【問12-1】最も効果があった新規人材の確保にあたっての方策 .....	218
【問13】人材育成のための取組 .....	221
【問13-1】最も効果があった人材育成のための方策 .....	223
【問14】今後新たに外国人職員を活用する予定の有無 .....	225
【問14-1】予定している受入れ方法 .....	225
【問15】外国人職員の受入れにあたって国や行政に要望すること .....	226
【問16】令和4年4月1日~令和4年9月30日の期間における調査対象介護サービスの介護 従事者の給与等の状況 .....	227
【問16-1】引き上げの状況 .....	229
【問16-2】引き上げまたは新設を行った手当等 .....	231
【問16-3】給与等の引き上げの対象者 .....	232

【問 16-4】給与等の引き上げの要件 .....	234
【問 16-5】給与等の引き上げを行わなかった理由 .....	235
【問 17】介護職員処遇改善加算の届出状況 .....	236
【問 17-1】賃金改善の項目 .....	237
【問 17-3】介護職員処遇改善加算の届出を行わない理由 .....	239
【問 18】職員の職位、職責または職務内容等に応じた任用等の要件としての資格取得や研修受講等の状況 .....	240
【問 19】調査対象介護サービスに従事する職員数と給与・賞与等 .....	241
<b>経営の状況について .....</b>	<b>243</b>
【問 20】調査対象介護サービスの令和3年度の事業活動資金収支差額 .....	243
【問 21】経営面での安定化・効率化を図るための取組 .....	245
【問 21-1】最も効果があった経営面での安定化・効率化を図るための方策 .....	248
【問 22】調査対象介護サービスを運営する上での課題 .....	251
【問 23】調査対象介護サービスの今後の方向性 .....	254
【問 23-1】増やす予定のサービス .....	257
【問 24】サービスの質の向上のために力を入れている取組 .....	259
【問 25】採用している会計区分 .....	261
【問 26】採用している会計基準 .....	262
【問 27】事業所の種類別収支集計 .....	264
【問 28】貸借対照表（資産・負債）の作成状況 .....	266
【問 28-1】一体的に会計を行っていない事業 .....	268
【問 29】貸借集計（次期繰越活動収支差額、利益剰余金） .....	268
<b>医療的ケアへの対応、虐待防止、ICTの活用等について .....</b>	<b>269</b>
【問 30】対応が困難であることを理由に利用を断ったことがある医療的処置（医療的ケア） .....	269
【問 31】医療的処置（医療的ケア）に応えるために有効だと思う対策 .....	272
【問 32】「虐待だと思ふ行為や対応」や「不適切だと思ふ行為や対応」を防止するための取組 .....	274
【問 33】介護ロボットの導入意向 .....	277
【問 34】介護ロボット導入の課題 .....	278
【問 35】介護ロボット導入にあたって国や行政に要望すること .....	279
【問 36】導入しているICT（情報通信技術）を活用した機器 .....	280
【問 36-1】ICT（情報通信技術）の活用についての満足状況 .....	281
<b>地域包括ケアについて .....</b>	<b>282</b>
【問 37】地域包括支援センターとの連携状況 .....	282
【問 37-1】連携がとれていない理由 .....	284
【問 38】在宅高齢者に対する医療と介護の連携状況 .....	286
【問 39】医療と介護の連携を図るために必要だと思うこと .....	288
【問 40】県の高齢者支援の状況に対する評価 .....	290
<b>ケアマネジャーの実態・意見等について .....</b>	<b>292</b>
【問 41】ケアマネジャーが給付管理を行っている人数 .....	292
【問 42】ケアマネジャー業務を行う上での課題 .....	293
【問 43】担当地域で量的に過剰だと感じるサービス .....	295
【問 44】在宅生活を支えるために、担当地域で今後充実が必要なサービス .....	297
<b>さいごに .....</b>	<b>298</b>
【問 46】利用者やその家族からのクレームや要望などで対応が困難だったケース .....	298
【問 47】介護が必要になった場合でも、高齢者が在宅での生活を維持・継続していくために重要な条件 .....	300
【問 48】施設内保育所の運営状況 .....	303
【問 48-1】事業所内保育施設設置・運営等支援助成金、あるいは、企業主導型保育事業助成金を受けた実績の有無 .....	303
【問 49】介護保険制度に対する考え .....	304

## IV-2 ケアマネジャー調査（病院退院後の居宅系サービス利用者調査） ....305

【問1・問2】入院から退院までの期間.....	305
【問3】性別.....	306
【問4】退院時点の年齢.....	306
【問5】入院の主たる原因疾病.....	307
【問6】入院前の要介護度.....	308
【問7】退院後の要介護度.....	308
【問8】退院時点の日常生活自立度.....	309
【問9】入院直前の居所.....	310
【問10】退院後の居所.....	311
【問11（1）】同居人数.....	312
【問11（2）】介護者.....	312
【問12】退院後の利用サービス.....	313
【問13】退院時点の医療的処置（医療的ケア）の内容.....	314

## V 資料編.....315

### 1 集計表（元気高齢者等実態調査/居宅要支援・要介護認定者等実態調査） ....315

【元気：属性】介護予防・日常生活支援総合事業対象者.....	315
<b>本人や家族の生活状況について.....</b>	<b>315</b>
【元気：問6・認定：問5】住まいの所有形態.....	315
【元気：問7】高齢を理由に賃貸住宅等への入居を断られた経験の有無.....	315
<b>からだを動かすことについて.....</b>	<b>315</b>
【元気：問8・認定：問6】からだを動かすことについての状況.....	315
<b>食べることについて.....</b>	<b>317</b>
【元気：問10・認定：問8】食べることについての状況.....	317
【元気：問11・認定：問9】家族や友人・知人などと食事をともにする機会の有無.....	318
<b>毎日の生活について.....</b>	<b>318</b>
【元気：問12・認定：問10】物忘れが多いと感じるか.....	318
【元気：問13・認定：問11】毎日の生活についての状況.....	319
【元気：問14・認定：問12】書類の記入や相談、趣味などについての状況.....	320
【元気：問15・認定：問13】スマートフォンの使用状況.....	321
【元気：問15-1・認定：問13-1】メッセージアプリケーションの利用状況.....	321
【元気：問16】運転免許証の所持状況・運転状況.....	321
【元気：問16-1】運転免許証の自主返納の検討状況.....	321
【元気：問16-2】返納を考えていない理由.....	321
<b>地域での活動について.....</b>	<b>322</b>
【元気：問17・認定：問14】居住地域を安心して生活できる地域だと思うか.....	322
【認定：問15】地域の会やグループへの参加頻度.....	322
【元気：問18-2・認定：問15-2】徒歩圏内における参加中の地域の会やグループの有無.....	322
【認定：問16】いきいきした地域づくりへの参加者としての参加意向.....	323
【認定：問17】いきいきした地域づくりへの企画・運営（お世話役）としての参加意向.....	323
<b>助け合いについて.....</b>	<b>323</b>
【認定：問18①】自分の心配事や愚痴を聞いてくれる人の有無.....	323
【認定：問18②】自分が心配事や愚痴を聞いてあげる人の有無.....	323
【認定：問18③】病気で数日間寝込んだ時に、自分の看病や世話をしてくれる人の有無.....	323
【認定：問18④】病気で数日間寝込んだ時に、自分が看病や世話をしあげる人の有無.....	323
【元気：問25・認定：問20】友人・知人と会う頻度.....	324
【元気：問26・認定：問21】よく会う友人・知人の関係.....	324

<b>健康・介護予防について</b> .....	<b>324</b>
【元気：問 32・認定：問 25】この1か月で気分が沈んだり、ゆううつな気持ちになったりする ことの有無.....	324
【元気：問 33・認定：問 26】この1か月でどうしても物事に対して興味がわかない、あるいは 心から楽しめない感じの有無.....	324
【元気：問 34・認定：問 27】喫煙状況.....	325
【元気：問 36-1・認定：問 30-1】かかりつけ医の種類.....	325
【元気：問 36-2・認定：問 30-2】かかりつけ医は往診してくれるか.....	325
【元気：問 38・認定：問 32】かかりつけ薬剤師・薬局の有無.....	325
【元気：問 39-1】健康診断を受けない理由.....	325
【元気：問 40・認定：問 33】年1回以上の歯科検診・歯科医院受診の有無.....	326
【元気：問 40-1・認定：問 33-1】歯科検診等を受けない理由.....	326
【元気：問 41・認定：問 34】かかりつけ歯科医の有無.....	326
【元気：問 42・認定：問 35】耳が聞こえにくいことの有無.....	326
【元気：問 42-1・認定：問 35-1】耳が聞こえにくいことで生じている生活への支障.....	327
【元気：問 42-2・認定：問 35-2】補聴器の使用状況.....	327
【元気：問 43・認定：問 36】オンライン診療・電話診療の利用状況.....	327
【元気：問 45】現在の体の状態を維持するための十分な運動の有無.....	327
【元気：問 48】フレイルという言葉の認知状況.....	328
<b>介護の状況について</b> .....	<b>328</b>
【認定：問 44-5-1】別居している主な介護・介助者の居住場所.....	328
<b>希望する介護サービスについて</b> .....	<b>328</b>
【認定：問 49】施設や高齢者向けの住まいへの入所（入居）の検討状況.....	328
【元気：問 50】在宅医療や介護を受けることになった場合に特に心配に思うこと.....	328
【元気：問 54】家族等の介護の有無.....	328
【元気：問 55】人生の最期を迎えたい場所.....	329
【元気：問 56】延命治療の希望の有無.....	329
【元気：問 57】人生の最期の迎え方について家族と話し合った経験の有無.....	329
【元気：問 58】自分の意思を書面に残しておきたいか.....	329
【認定：問 53】24時間対応型サービスの認知状況.....	329
【認定：問 54】24時間対応型サービスの利用意向.....	329
<b>認知症について</b> .....	<b>330</b>
【元気：問 62・認定：問 40】本人に認知症の症状があるまたは家族に認知症の症状がある人の 有無.....	330
【元気：問 64・認定：問 41】認知症に関する相談窓口の認知状況.....	330
【元気：問 65・認定：問 42】認知症疾患医療センターの認知状況.....	330
<b>高齢者施策について</b> .....	<b>330</b>
【元気：問 71】高齢者だと思う年齢.....	330
<b>主な介護・介助者について</b> .....	<b>330</b>
【認定：問 59】現在介護をしている人数.....	330
【認定：問 60-5】介護を始めた時の就労状況.....	331
【認定：問 60-5-1】介護を理由とする退職だったか.....	331
<b>2 調査票</b> .....	<b>332</b>
(1) 元気高齢者等実態調査.....	332
(2) 居宅要支援・要介護認定者等実態調査.....	338
(3) 施設入所（入居）者等実態調査.....	344
(4) 介護サービス事業所調査.....	347



## I 調査概要



# I 調査概要

## 1 調査目的

県内高齢者の生活実態や介護サービスの利用に対する意向、施設入所者の実態、介護事業所等の経営実態、介護従事者の処遇状況等に関する調査を実施し、次期介護保険事業（支援）計画策定等に向けた基礎資料とする。

## 2 調査期間

令和4年11月～令和5年1月

## 3 報告書の見方

- (1) 回答の比率（％）は、その質問の回答数を基数として算出し、小数点以下第2位を四捨五入している。したがって、単数回答の質問においては、比率の合計が100.0%ちょうどにならない場合がある。また、複数回答可の質問においては、比率の合計が100.0%を超えることがある。
- (2) グラフ中の「n（number of caseの略）」は基数で、その質問の回答数を表す。
- (3) 図中の数値は、特に断りのある場合を除き、いずれも回答構成比を表示している。表中の数値は、上段に回答の実数、下段に回答構成比（％）を表示している。回答の実数は調査対象により単位が異なる（人、事業所など）。
- (4) 図表の質問のタイトル及び回答の選択肢は、簡略化して表現している場合がある。
- (5) クロス集計において20サンプル未満のものについては、コメントしていない。
- (6) 語尾に（※）とある選択肢は、調査実施時には設けていなかったものの、その他の具体的内容として記載されることが多かったことから集計時に追加した選択肢である。

4 調査名、調査対象、調査項目、発送・回収状況

調査名	調査対象
1 元気高齢者等 実態調査	要支援・要介護認定を受けていない高齢者のうち、保険者が性別・年齢階層を考慮して抽出した者
2 居宅要支援・要介護 認定者等実態調査	居宅の要支援・要介護認定を受けている被保険者（第2号被保険者を含む）及びその介護者
3 施設入所(入居)者等 実態調査 (1)施設入所(入居)者等 実態調査	介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）等の高齢者福祉施設及び施設入所者  （ 介護老人福祉施設（地域密着型を含む）、介護老人保健施設、介護医療院、認知症高齢者グループホーム、養護老人ホーム、有料老人ホーム、サービス付き高齢者向け住宅、軽費老人ホーム、生活支援ハウス（高齢者生活支援センター） ）
(2)新規入所者調査	
(3)退所者調査	
4 介護サービス事業所 調査（経営実態等調査・ 介護従事者処遇状況等調査） (1)介護サービス事業所 調査	介護老人福祉施設（地域密着型を含む）、介護老人保健施設、介護医療院、サービス付き高齢者向け住宅 <sup>※1</sup> 、軽費老人ホーム（ケアハウス） <sup>※1</sup> 、有料老人ホーム <sup>※1</sup> 、養護老人ホーム <sup>※1</sup> 、認知症高齢者グループホーム、訪問介護事業所 <sup>※2</sup> 、訪問看護ステーション <sup>※2</sup> 、定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所、通所介護事業所（地域密着型を含む） <sup>※2</sup> 、小規模多機能型居宅介護事業所、看護小規模多機能型居宅介護事業所、居宅介護支援事業所 <sup>※2</sup>
(2)ケアマネジャー調査	<p>※1 特定施設入居者生活介護指定施設（地域密着型を含む）に限る。</p> <p>※2 全事業所のうち1/2抽出、その他は全事業所を対象とした。</p>

調査項目	調査対象数	有効回答数 (有効回答率)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・基本属性（性、年齢等）</li> <li>・日常生活圏域ニーズ調査（運動・閉じこもり、健康、社会参加等）</li> <li>・介護予防への意識・取り組み</li> <li>・地域包括支援センター</li> <li>・認知症</li> <li>・施策への意向など</li> </ul>	18,138 人	13,404 人 (73.9%)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・基本属性（性、年齢、要介護度等）</li> <li>・日常生活圏域ニーズ調査（運動・閉じこもり、健康、社会参加等）</li> <li>・在宅サービス利用状況</li> <li>・地域包括支援センター</li> <li>・介護者の状況</li> <li>・施策への意向など</li> </ul>	55,365 人	33,157 人 (59.9%)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・定員数</li> <li>・現入所者数</li> <li>・過去1年間の入・退所者数</li> <li>・入所直前の世帯状況など</li> </ul>	1,113 施設	651 施設 (58.5%)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・基本属性（性、年齢、要介護度等）</li> <li>・入所年月、入所申込年月</li> <li>・申込み時点の要介護度</li> <li>・入所直前の居所</li> <li>・入所直前の利用サービスなど</li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>・基本属性（性、年齢、要介護度等）</li> <li>・入所年月</li> <li>・退所年月</li> <li>・退所時点の要介護度</li> <li>・退所理由など</li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>・指定介護サービス実施状況（利用定員数、延べ利用者数等）</li> <li>・指定介護サービス事業に従事する職員数</li> <li>・職員の過不足状況・不足する理由</li> <li>・人材育成上の課題・方策</li> <li>・職員の手当状況（給与・賞与等）</li> <li>・経営状況（会計区分、事業活動収支状況、事業運営上の課題等）</li> <li>・地域包括ケアなど</li> </ul>	2,082 事業所	1,198 事業所 (57.5%)



## II 元氣高齢者等実態調査/居宅要支援・要介護認定者等実態調査



## Ⅱ 元気高齢者等実態調査/居宅要支援・要介護認定者等実態調査

### ■ 調査対象数、有効回答数、有効回答率

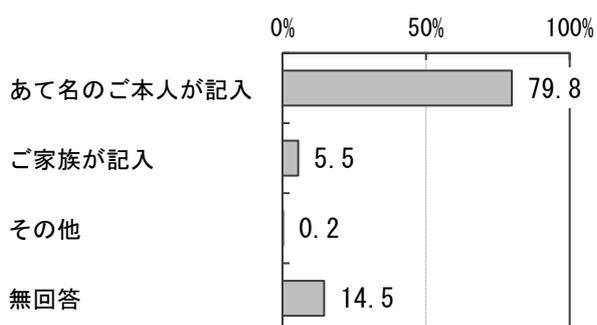
元気高齢者	調査対象数	有効回答数	有効回答率
	18,138 人	13,404 人	73.9%

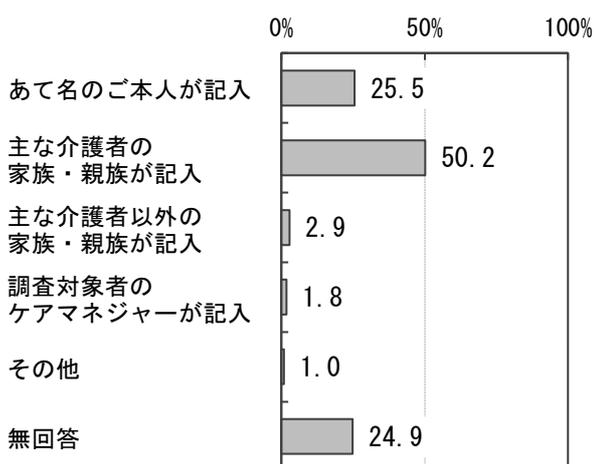
居宅要支援・ 要介護認定者	調査対象数	有効回答数	有効回答率
	55,365 人	33,157 人	59.9%

### ■ 調査票記入者（認定：複数回答可）

元気高齢者 (n=13,404)



居宅要支援・要介護認定者 (n=33,157)

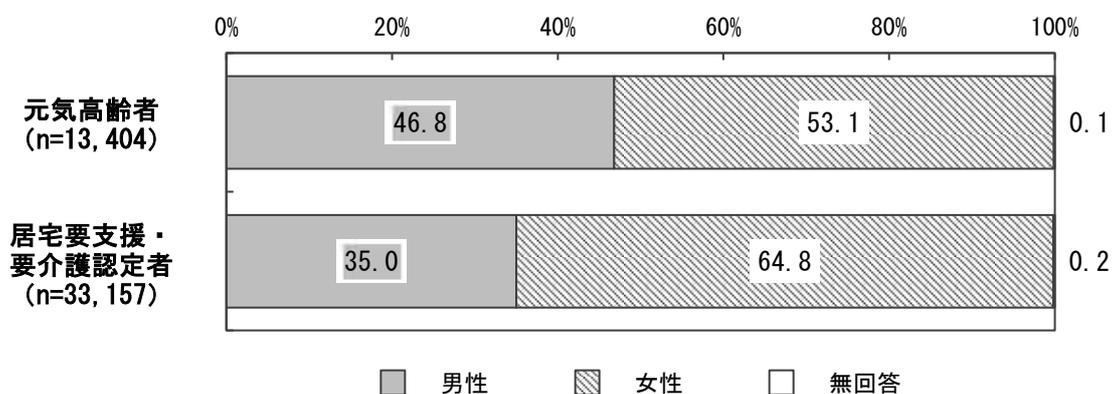


元気高齢者	全体	あて名のご本人が記入	ご家族が記入	その他	無回答
回答数 (人)	13,404	10,697	731	26	1,950
構成比 (%)	100.0	79.8	5.5	0.2	14.5

居宅要支援・ 要介護認定者	全体	あて名のご本人が記入	主な介護者の家族・親族が記入	主な介護者以外の家族・親族が記入	調査対象者のケアマネジャーが記入	その他	無回答
回答数 (人)	33,157	8,440	16,645	977	595	339	8,240
構成比 (%)	100.0	25.5	50.2	2.9	1.8	1.0	24.9

【元気：属性・認定：属性】性別

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「女性」が半数以上（53.1%）を占め、「男性」（46.8%）を上回っている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「女性」が6割以上（64.8%）を占め、「男性」（35.0%）の約2倍となっている。



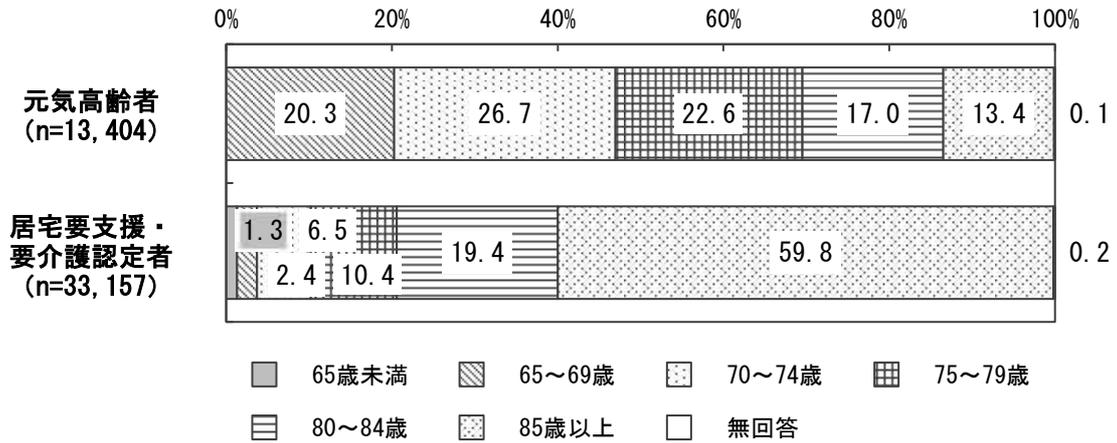
元気高齢者	全 体	男性	女性	無回答
回答数 (人)	13,404	6,273	7,122	9
構成比 (%)	100.0	46.8	53.1	0.1

居宅要支援・要介護認定者	全 体	男性	女性	無回答
回答数 (人)	33,157	11,612	21,477	68
構成比 (%)	100.0	35.0	64.8	0.2

## Ⅱ 元気高齢者等実態調査/居宅要支援・要介護認定者等実態調査

### 【元気：属性・認定：属性】年齢

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「70～74歳」が2割以上（26.7%）を占め最も多く、次いで「75～79歳」（22.6%）、「65～69歳」（20.3%）の順となっている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「85歳以上」が約6割（59.8%）を占め最も多く、次いで「80～84歳」（19.4%）、「75～79歳」（10.4%）の順となっている。また、後期高齢者にあたる『75歳以上』は約9割（89.6%）となっている。

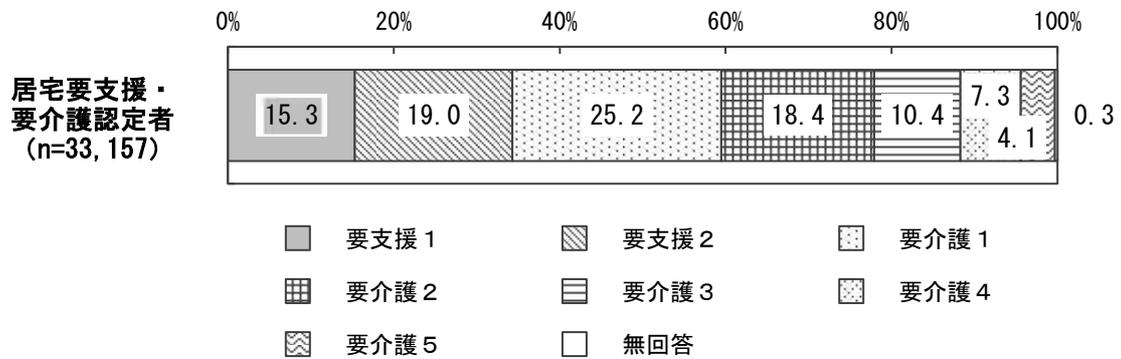


元気高齢者	全体	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	無回答
回答数（人）	13,404	2,716	3,582	3,027	2,275	1,796	8
構成比（%）	100.0	20.3	26.7	22.6	17.0	13.4	0.1

居宅要支援・要介護認定者	全体	65歳未満	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	無回答
回答数（人）	33,157	440	812	2,149	3,433	6,419	19,837	67
構成比（%）	100.0	1.3	2.4	6.5	10.4	19.4	59.8	0.2

【認定：属性】現在の要介護度

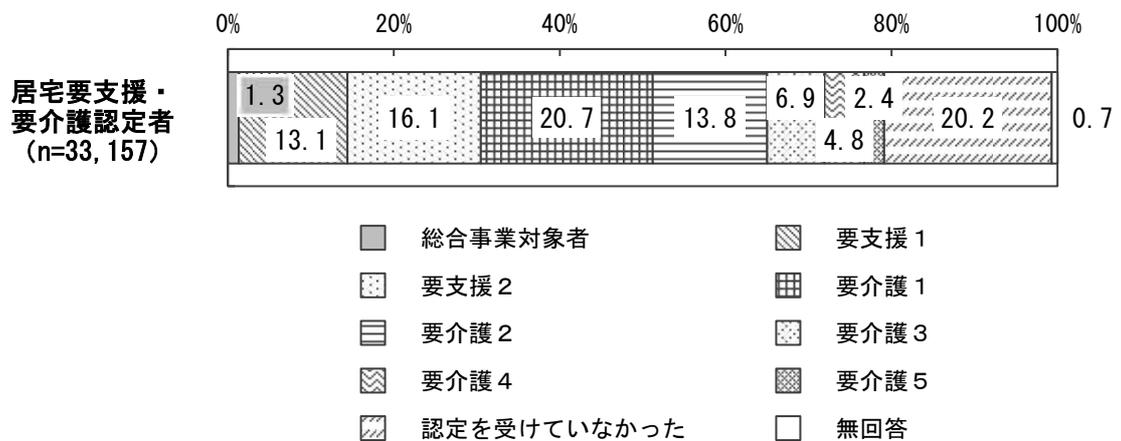
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、『要介護1～2』が4割以上（43.6%）、『要支援1～2』が3割以上（34.3%）を占め、比較的介護度が軽い方が多い。



居宅要支援・要介護認定者	全体	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	無回答
回答数 (人)	33,157	5,080	6,301	8,362	6,108	3,432	2,412	1,373	89
構成比 (%)	100.0	15.3	19.0	25.2	18.4	10.4	7.3	4.1	0.3

【認定：属性】1年前の要介護度

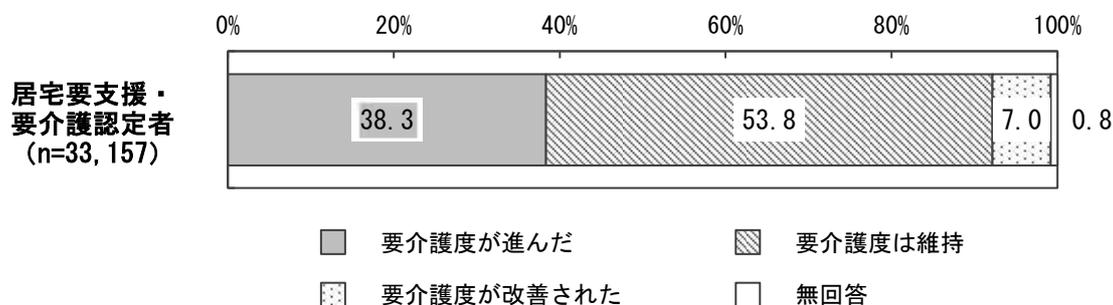
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、『要介護1～2』が3割以上（34.5%）、『要支援1～2』が約3割（29.2%）となっている。一方で、「認定を受けていなかった」は約2割（20.2%）となっている。



居宅要支援・要介護認定者	全体	総合事業対象者	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	認定を受けていなかった	無回答
回答数 (人)	33,157	435	4,329	5,354	6,858	4,562	2,280	1,589	811	6,695	244
構成比 (%)	100.0	1.3	13.1	16.1	20.7	13.8	6.9	4.8	2.4	20.2	0.7

## Ⅱ 元気高齢者等実態調査/居宅要支援・要介護認定者等実態調査

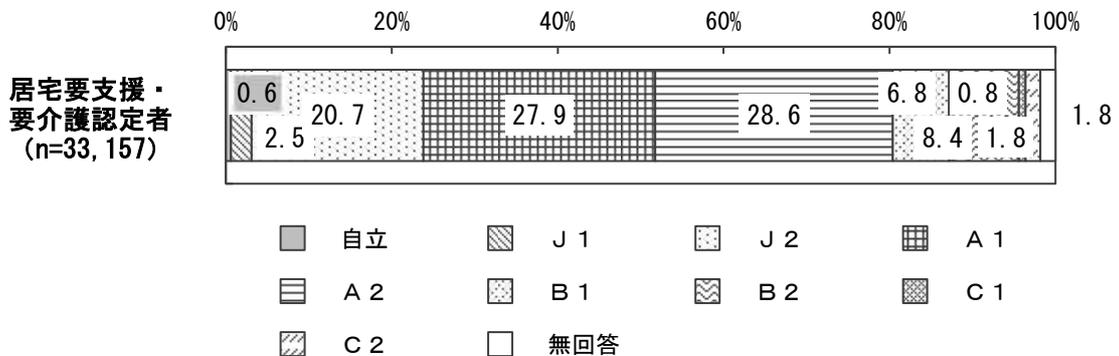
- ・ 現在と1年前の要介護度を比較すると、要介護度に変化のない「要介護度は維持」が半数以上（53.8%）を占め最も多く、次いで「要介護度が進んだ（認定を受けていなかった人を含む）」（38.3%）、「要介護度が改善された」（7.0%）の順となっている。



居宅要支援・要介護認定者	全体	要介護度が進んだ	要介護度は維持	要介護度が改善された	無回答
回答数 (人)	33,157	12,711	17,849	2,329	268
構成比 (%)	100.0	38.3	53.8	7.0	0.8

【認定：属性】障害高齢者の日常生活自立度

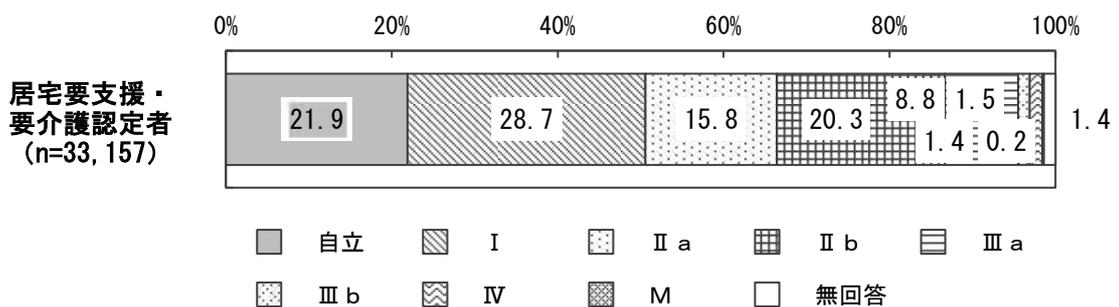
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、準寝たきり・寝たきりにあたる『A1～C2』が7割以上（74.3%）と大半を占めている。



居宅要支援・要介護認定者	全体	自立	J1	J2	A1	A2	B1	B2	C1	C2	無回答
回答数 (人)	33,157	196	833	6,876	9,265	9,469	2,251	2,784	267	612	604
構成比 (%)	100.0	0.6	2.5	20.7	27.9	28.6	6.8	8.4	0.8	1.8	1.8

【認定：属性】認知症高齢者の日常生活自立度

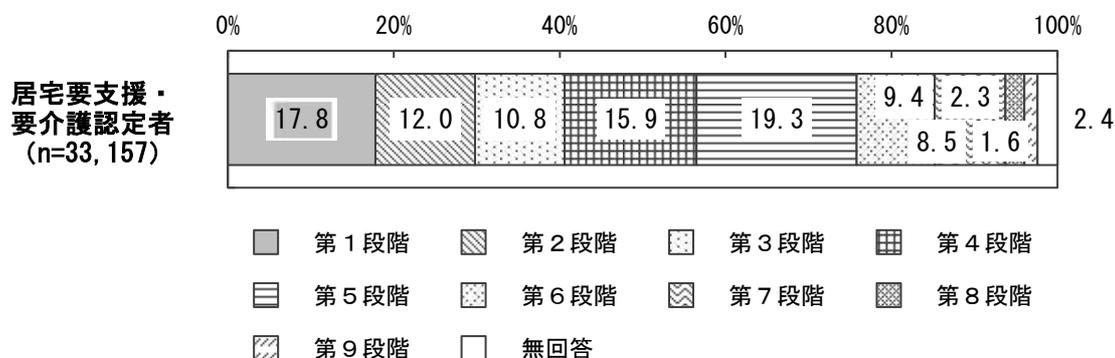
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、介護を必要とする『Ⅲ以上』が約1割（11.9%）を占めている。



居宅要支援・要介護認定者	全体	自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M	無回答
回答数 (人)	33,157	7,256	9,521	5,242	6,732	2,919	472	481	73	461
構成比 (%)	100.0	21.9	28.7	15.8	20.3	8.8	1.4	1.5	0.2	1.4

【認定：属性】第1号保険料の標準所得段階

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「第5段階」が約2割（19.3%）を占め最も多く、次いで「第1段階」（17.8%）、「第4段階」（15.9%）の順となっている。



居宅要支援・要介護認定者	全体	第1段階	第2段階	第3段階	第4段階	第5段階	第6段階	第7段階	第8段階	第9段階	無回答
回答数 (人)	33,157	5,886	3,977	3,585	5,280	6,399	3,105	2,823	779	514	809
構成比 (%)	100.0	17.8	12.0	10.8	15.9	19.3	9.4	8.5	2.3	1.6	2.4

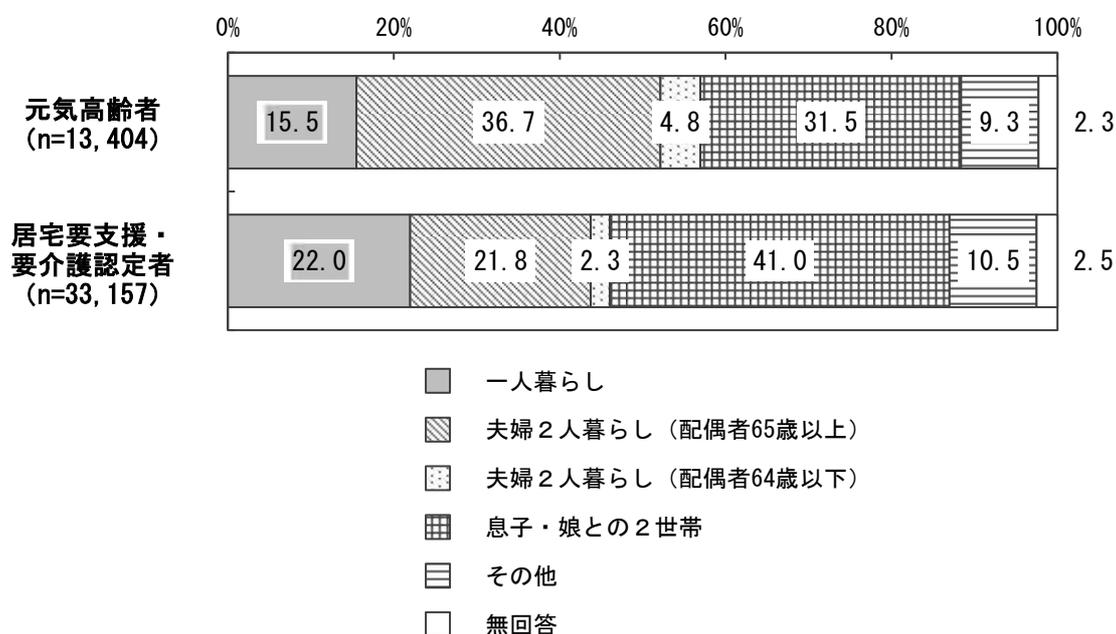
※標準所得段階の区分例

所得段階	対象者の条件
第1段階	生活保護の受給者 または 世帯全員が住民税非課税で老齢福祉年金を受けている人、 または本人の課税年金収入額と合計所得金額の合計が80万円以下の方
第2段階	世帯全員が住民税非課税で、 本人の課税年金収入額と合計所得金額の合計が80万円超120万円以下の方
第3段階	世帯全員が住民税非課税で、 本人の課税年金収入額と合計所得金額の合計が120万円超の方
第4段階	世帯に住民税課税者がいるが、本人が住民税非課税で、 本人の課税年金収入額と合計所得金額の合計が80万円以下の方
第5段階	世帯に住民税課税者がいるが、本人が住民税非課税で、第4段階以外の方
第6段階	本人が住民税課税者で、前年の合計所得金額が120万円未満の方
第7段階	本人が住民税課税者で、前年の合計所得金額が120万円以上210万円未満の方
第8段階	本人が住民税課税者で、前年の合計所得金額が210万円以上320万円未満の方
第9段階	本人が住民税課税者で、前年の合計所得金額が320万円以上の方

本人や家族の生活状況について

【元気：問1・認定：問1】家族構成

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「夫婦2人暮らし（配偶者65歳以上）」が3割以上（36.7%）を占め最も多く、「夫婦2人暮らし（配偶者64歳以下）」（4.8%）と「息子・娘との2世帯」（31.5%）と合わせた『家族と同居』が7割以上（73.0%）を占めて多くなっている。一方で、「一人暮らし」は1割以上（15.5%）となっている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「息子・娘との2世帯」が約4割（41.0%）を占め最も多く、「夫婦2人暮らし（配偶者65歳以上）」（21.8%）と「夫婦2人暮らし（配偶者64歳以下）」（2.3%）と合わせた『家族と同居』が6割以上（65.1%）を占めて多くなっている。一方で、「一人暮らし」は2割以上（22.0%）となっている。



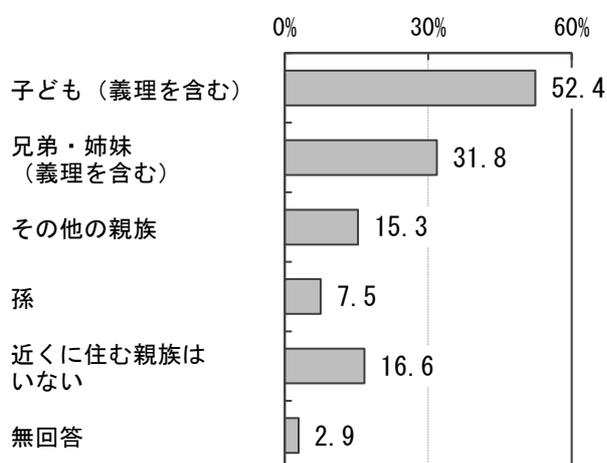
調査対象	全体	家族構成					無回答
		一人暮らし	夫婦2人暮らし (配偶者65歳以上)	夫婦2人暮らし (配偶者64歳以下)	息子・娘との2世帯	その他	
元気高齢者	全体	一人暮らし	夫婦2人暮らし (配偶者65歳以上)	夫婦2人暮らし (配偶者64歳以下)	息子・娘との2世帯	その他	無回答
回答数 (人)	13,404	2,080	4,913	638	4,217	1,244	312
構成比 (%)	100.0	15.5	36.7	4.8	31.5	9.3	2.3
居宅要支援・要介護認定者	全体	一人暮らし	夫婦2人暮らし (配偶者65歳以上)	夫婦2人暮らし (配偶者64歳以下)	息子・娘との2世帯	その他	無回答
回答数 (人)	33,157	7,310	7,213	752	13,583	3,470	829
構成比 (%)	100.0	22.0	21.8	2.3	41.0	10.5	2.5

【元気：問2・認定：問2】

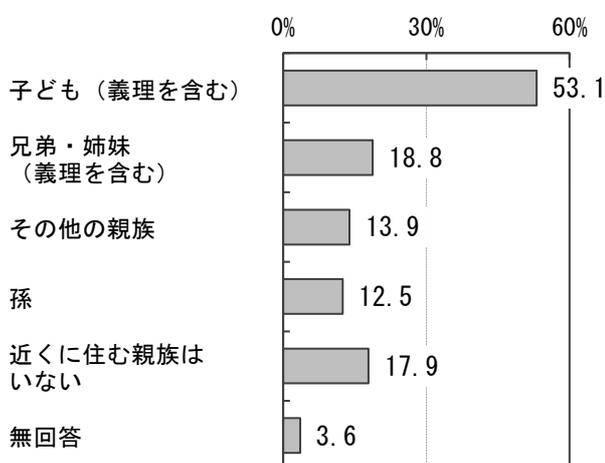
急病の時などで手助けが必要な時に30分以内で駆けつけてくれる親族の有無  
(複数回答可)

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「子ども（義理を含む）」が半数以上（52.4%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。次いで「兄弟・姉妹（義理を含む）」（31.8%）、「その他の親族」（15.3%）の順となっている。一方で、「近くに住む親族はいない」は1割以上（16.6%）となっている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「子ども（義理を含む）」が半数以上（53.1%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。次いで「兄弟・姉妹（義理を含む）」（18.8%）、「その他の親族」（13.9%）の順となっている。一方で、「近くに住む親族はいない」は2割近く（17.9%）となっている。

元気高齢者 (n=13,404)



居宅要支援・要介護認定者 (n=33,157)



元気高齢者	全体	子ども (義理を含む)	兄弟・姉妹 (義理を含む)	その他の 親族	孫	近くに住む 親族は いない	無回答
回答数 (人)	13,404	7,026	4,264	2,045	1,001	2,221	394
構成比 (%)	100.0	52.4	31.8	15.3	7.5	16.6	2.9

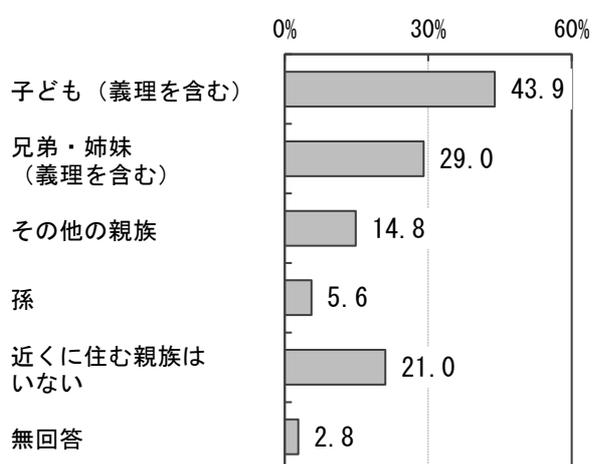
居宅要支援・ 要介護認定者	全体	子ども (義理を含む)	兄弟・姉妹 (義理を含む)	その他の 親族	孫	近くに住む 親族は いない	無回答
回答数 (人)	33,157	17,593	6,239	4,597	4,147	5,921	1,195
構成比 (%)	100.0	53.1	18.8	13.9	12.5	17.9	3.6

【元気：問2・認定：問2】

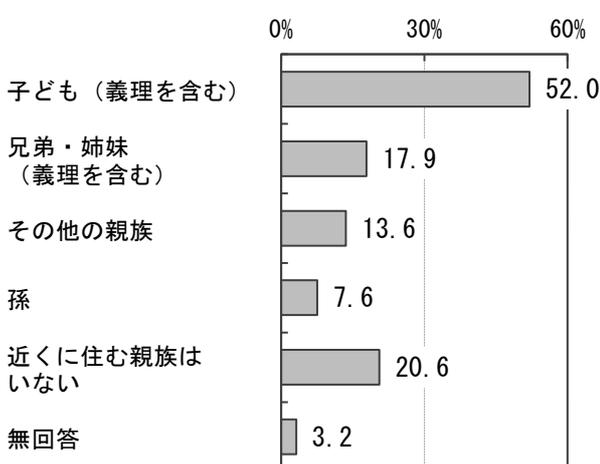
急病の時などで手助けが必要な時に30分以内で駆けつけてくれる親族の有無  
 ≪一人暮らし世帯≫（複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、一人暮らし世帯だと、「子ども（義理を含む）」が4割以上（43.9%）を占め最も多く、次いで「兄弟・姉妹（義理を含む）」（29.0%）、「その他の親族」（14.8%）の順となっており、全体の傾向と同様となっているものの、「近くに住む親族はいない」が約2割（21.0%）と、元気高齢者全体（13ページ：16.6%）に比べてやや多くなっている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、一人暮らし世帯だと、「子ども（義理を含む）」が半数以上（52.0%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。次いで「兄弟・姉妹（義理を含む）」（17.9%）、「その他の親族」（13.6%）の順となっており、全体の傾向と同様となっているものの、「近くに住む親族はいない」が約2割（20.6%）と、居宅要支援・要介護認定者全体（13ページ：17.9%）に比べてやや多くなっている。

元気高齢者（n=2,080）



居宅要支援・要介護認定者（n=7,310）

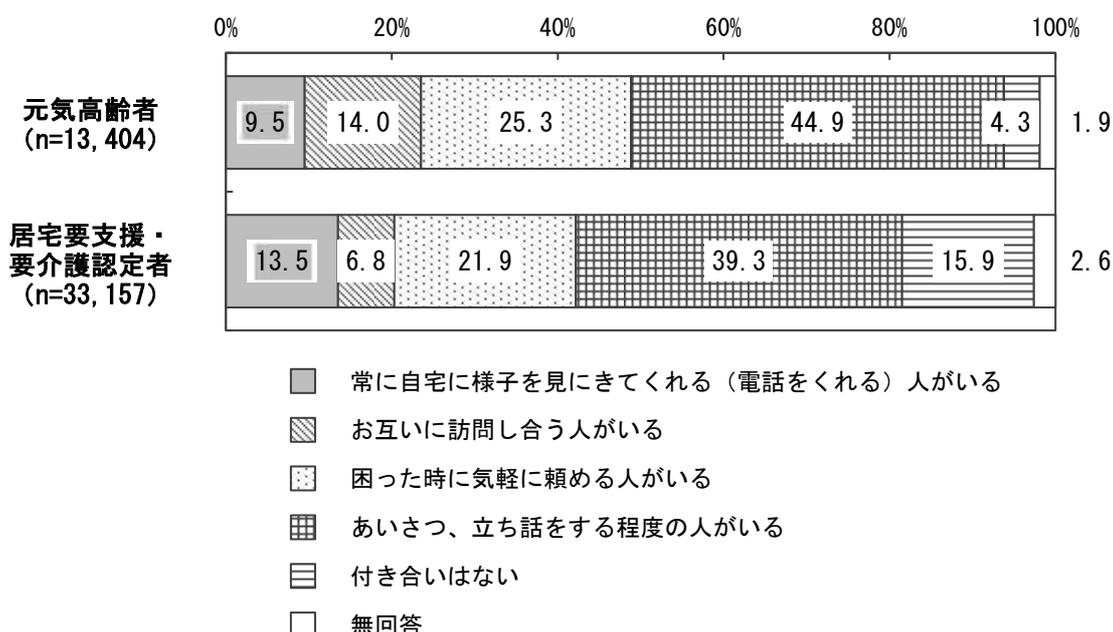


元気高齢者	全体	子ども（義理を含む）	兄弟・姉妹（義理を含む）	その他の親族	孫	近くに住む親族はいない	無回答
回答数（人）	2,080	914	603	307	117	436	58
構成比（%）	100.0	43.9	29.0	14.8	5.6	21.0	2.8

居宅要支援・要介護認定者	全体	子ども（義理を含む）	兄弟・姉妹（義理を含む）	その他の親族	孫	近くに住む親族はいない	無回答
回答数（人）	7,310	3,799	1,311	994	552	1,509	235
構成比（%）	100.0	52.0	17.9	13.6	7.6	20.6	3.2

【元気：問3・認定：問3】近所の方との付き合いの程度

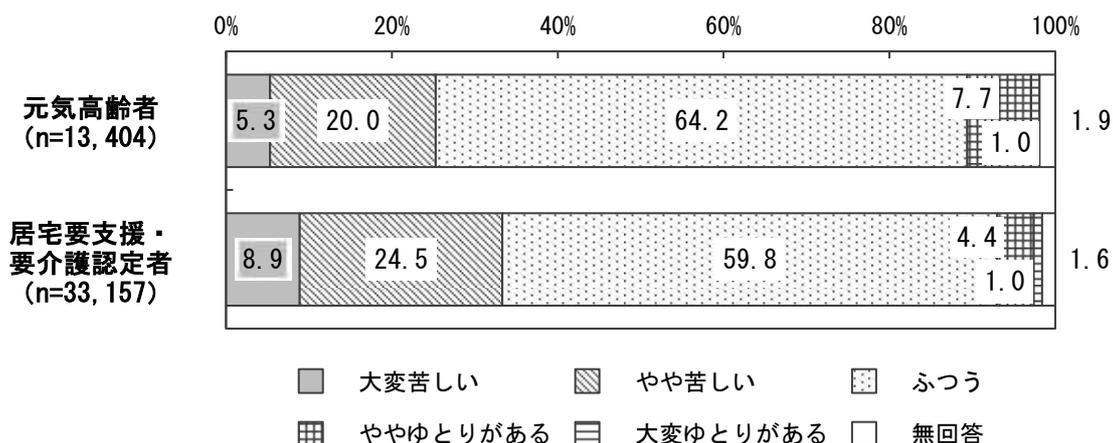
- ・ 元気高齢者等実態調査では、「あいさつ、立ち話をする程度の人がいる」が4割以上（44.9%）を占め最も多く、次いで「困った時に気軽に頼める人がある」（25.3%）、「お互いに訪問し合う人がある」（14.0%）の順となっている。一方で、「付き合いはない」は1割未満（4.3%）となっている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「あいさつ、立ち話をする程度の人がある」が約4割（39.3%）を占め最も多く、次いで「困った時に気軽に頼める人がある」（21.9%）、「常に自宅の様子を見にきてくれる（電話をくれる）人がある」（13.5%）の順となっている。一方で、「付き合いはない」は1割以上（15.9%）となっている。



対象者	全体	常に自宅に様子を見にきてくれる（電話をくれる）人がある	お互いに訪問し合う人がある	困った時に気軽に頼める人がある	あいさつ、立ち話をする程度の人がある	付き合いはない	無回答
元気高齢者	全体	常に自宅に様子を見にきてくれる（電話をくれる）人がある	お互いに訪問し合う人がある	困った時に気軽に頼める人がある	あいさつ、立ち話をする程度の人がある	付き合いはない	無回答
回答数（人）	13,404	1,269	1,880	3,397	6,017	580	261
構成比（%）	100.0	9.5	14.0	25.3	44.9	4.3	1.9
居宅要支援・要介護認定者	全体	常に自宅に様子を見にきてくれる（電話をくれる）人がある	お互いに訪問し合う人がある	困った時に気軽に頼める人がある	あいさつ、立ち話をする程度の人がある	付き合いはない	無回答
回答数（人）	33,157	4,488	2,241	7,268	13,022	5,282	856
構成比（%）	100.0	13.5	6.8	21.9	39.3	15.9	2.6

【元気：問5・認定：問4】経済的にみた現在の暮らしの状況

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「ふつう」が6割以上（64.2%）を占め最も多くなっているものの、「大変苦しい」（5.3%）と「やや苦しい」（20.0%）を合わせた『苦しい』は2割以上（25.3%）となっている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「ふつう」が約6割（59.8%）を占め最も多くなっているものの、「大変苦しい」（8.9%）と「やや苦しい」（24.5%）を合わせた『苦しい』は3割以上（33.4%）となっている。



元気高齢者	全体	大変苦しい	やや苦しい	ふつう	ややゆとりがある	大変ゆとりがある	無回答
回答数 (人)	13,404	711	2,679	8,601	1,029	130	254
構成比 (%)	100.0	5.3	20.0	64.2	7.7	1.0	1.9

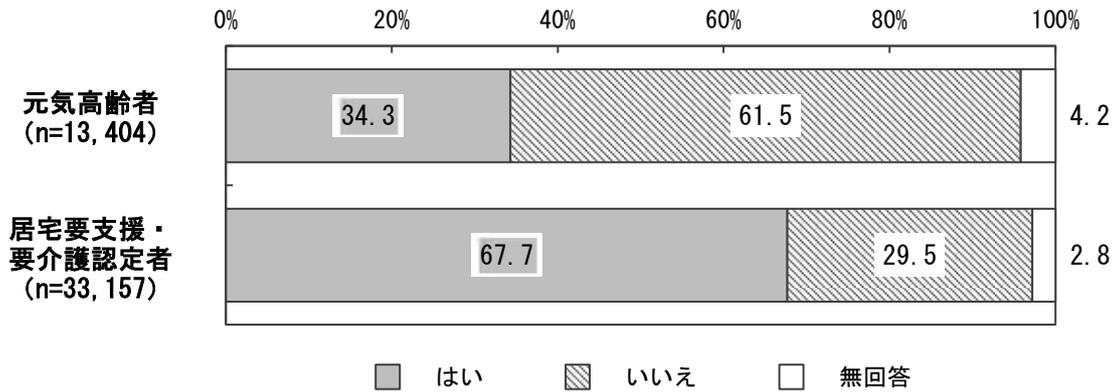
居宅要支援・要介護認定者	全体	大変苦しい	やや苦しい	ふつう	ややゆとりがある	大変ゆとりがある	無回答
回答数 (人)	33,157	2,935	8,107	19,814	1,452	327	522
構成比 (%)	100.0	8.9	24.5	59.8	4.4	1.0	1.6

※元気：介護予防・日常生活支援総合事業対象者、問6～問7、問8①～⑦、問10～13、問14①～⑤、問15～問17、問18-2、問25～問26、問32～問34、問36-1～問36-2、問38、問39-1、問40～問43、問45、問48、問50、問54～問58、問62、問64～問65、問71、認定：問5、問6①～⑦、問8～問11、問12①～⑤、問13～問18、問20～問21、問25～27、問30-1～問30-2、問32～問36、問40～問42、問44-5-1、問49、問53～問54、問59、問60-5～問60-5-1については、資料編に記載

からだを動かすことについて

【元気：問8㊸・認定：問6㊸】外出を控えているか

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「いいえ（外出を控えていない）」が約6割（61.5%）と大半を占めている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「はい（外出を控えている）」が7割近く（67.7%）と大半を占めている。



元気高齢者	全体	はい	いいえ	無回答
回答数 (人)	13,404	4,596	8,245	563
構成比 (%)	100.0	34.3	61.5	4.2

居宅要支援・要介護認定者	全体	はい	いいえ	無回答
回答数 (人)	33,157	22,456	9,783	918
構成比 (%)	100.0	67.7	29.5	2.8

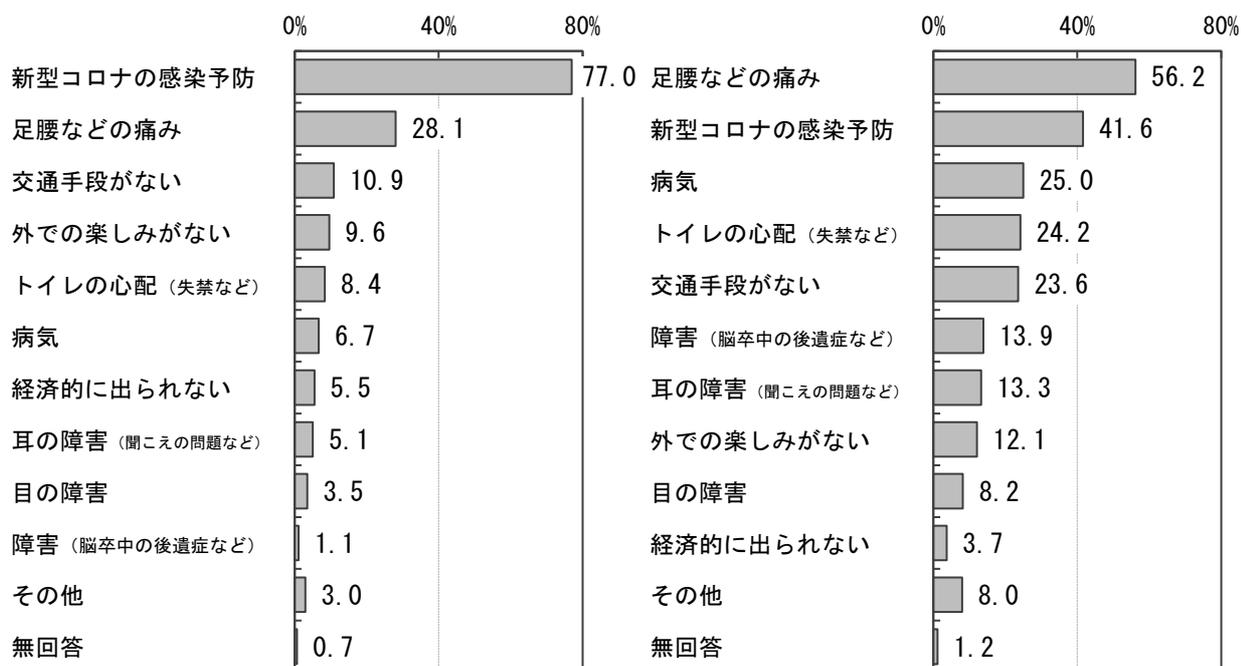
【元気：問8⑧-1・認定：問6⑧-1】（外出を控えている方のみ）

外出を控えている理由（複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「新型コロナの感染予防」が8割近く（77.0%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。次いで「足腰などの痛み」（28.1%）、「交通手段がない」（10.9%）の順となっている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「足腰などの痛み」が半数以上（56.2%）を占め最も多く、次いで「新型コロナの感染予防」（41.6%）、「病気」（25.0%）の順となっている。

元気高齢者（n=4,596）

居宅要支援・要介護認定者（n=22,456）



元気高齢者	全体	新型コロナの感染予防	足腰などの痛み	交通手段がない	外での楽しみがない	トイレの心配（失禁など）	病気
回答数（人）	4,596	3,538	1,290	502	440	387	310
構成比（%）	100.0	77.0	28.1	10.9	9.6	8.4	6.7

	経済的に出られない	耳の障害（聞こえの問題など）	目の障害	障害（脳卒中の後遺症など）	その他	無回答
回答数（人）	252	234	161	50	137	31
構成比（%）	5.5	5.1	3.5	1.1	3.0	0.7

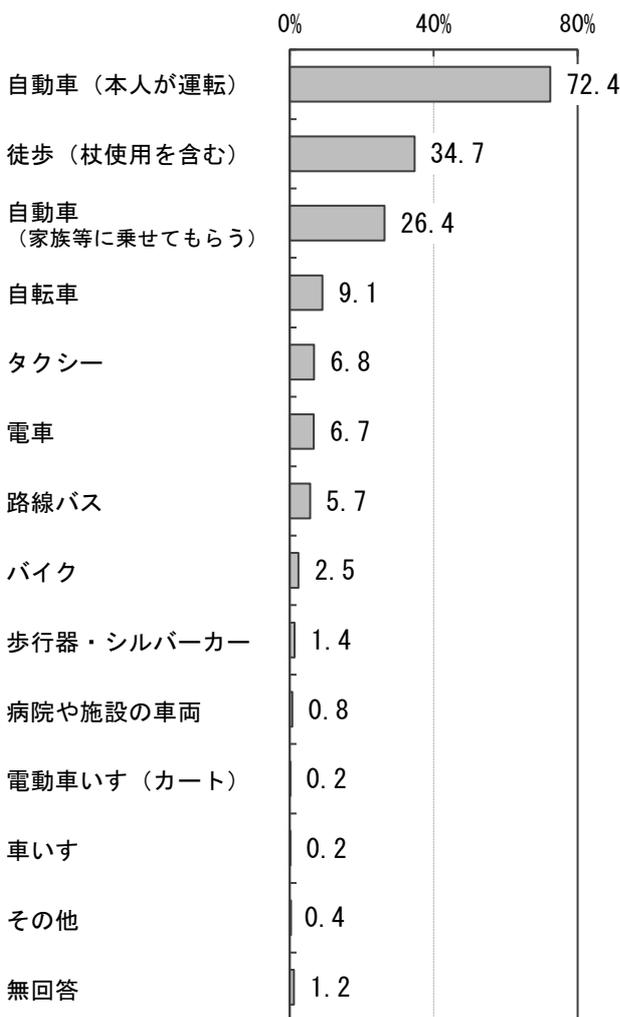
居宅要支援・要介護認定者	全体	足腰などの痛み	新型コロナの感染予防	病気	トイレの心配（失禁など）	交通手段がない	障害（脳卒中の後遺症など）
回答数（人）	22,456	12,628	9,349	5,604	5,439	5,299	3,131
構成比（%）	100.0	56.2	41.6	25.0	24.2	23.6	13.9

	耳の障害（聞こえの問題など）	外での楽しみがない	目の障害	経済的に出られない	その他	無回答
回答数（人）	2,982	2,728	1,833	824	1,805	273
構成比（%）	13.3	12.1	8.2	3.7	8.0	1.2

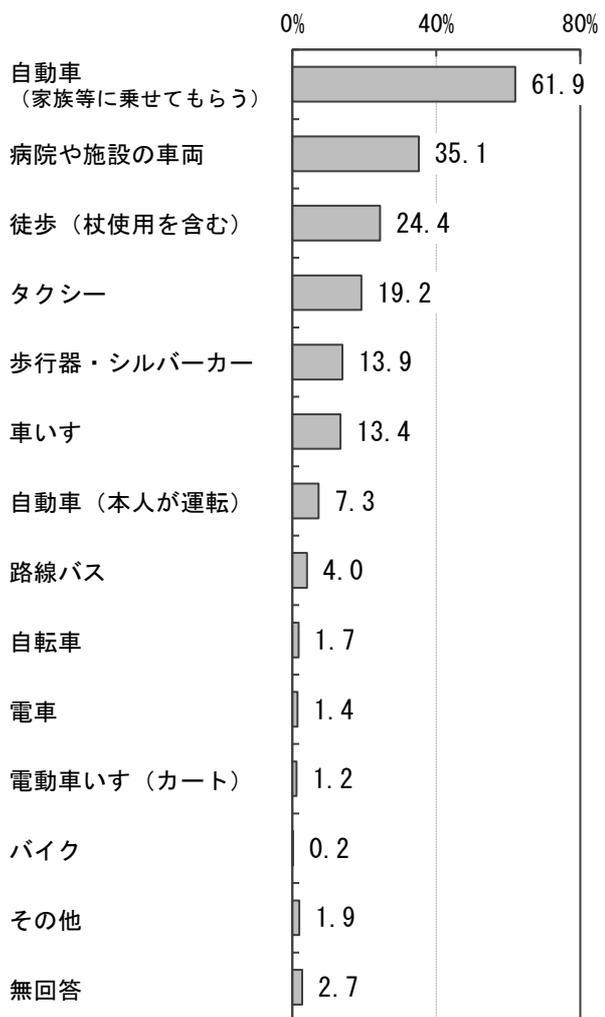
【元気：問9・認定：問7】外出時の移動手段（複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「自動車（本人が運転）」が7割以上（72.4%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。次いで「徒歩（杖使用を含む）」（34.7%）、「自動車（家族等に乗せてもらう）」（26.4%）の順となっている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「自動車（家族等に乗せてもらう）」が約6割（61.9%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。次いで「病院や施設の車両」（35.1%）、「徒歩（杖使用を含む）」（24.4%）の順となっている。

元気高齢者（n=13,404）



居宅要支援・要介護認定者（n=33,157）



令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

元気高齢者	全 体	自動車 (本人が運転)	徒歩 (杖使用を含む)	自動車 (家族等に 乗せてもらう)	自転車
回答数(人)	13,404	9,704	4,652	3,537	1,216
構成比(%)	100.0	72.4	34.7	26.4	9.1

	タクシー	電車	路線バス	バイク	歩行器・ シルバーカー
回答数(人)	913	899	759	332	186
構成比(%)	6.8	6.7	5.7	2.5	1.4

	病院や施設の 車両	電動車いす (カート)	車いす	その他	無回答
回答数(人)	113	30	28	52	167
構成比(%)	0.8	0.2	0.2	0.4	1.2

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	自動車 (家族等に 乗せてもらう)	病院や施設の 車両	徒歩 (杖使用を含む)	タクシー
回答数(人)	33,157	20,539	11,629	8,106	6,359
構成比(%)	100.0	61.9	35.1	24.4	19.2

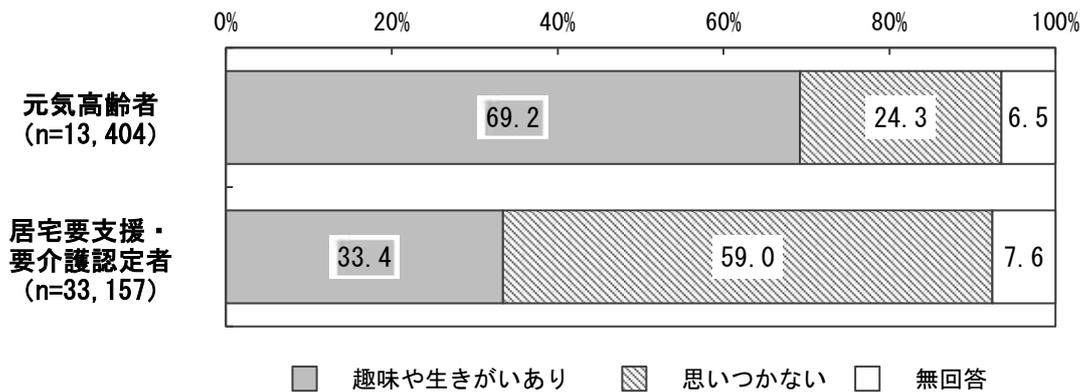
	歩行器・ シルバーカー	車いす	自動車 (本人が運転)	路線バス	自転車
回答数(人)	4,612	4,428	2,422	1,319	568
構成比(%)	13.9	13.4	7.3	4.0	1.7

	電車	電動車いす (カート)	バイク	その他	無回答
回答数(人)	480	413	59	621	906
構成比(%)	1.4	1.2	0.2	1.9	2.7

毎日の生活について

【元気：問 14⑥・認定：問 12⑥】 趣味や生きがいの有無

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「趣味や生きがいあり」が約7割（69.2%）と大半を占めている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「思いつかない」が約6割（59.0%）と大半を占めている。



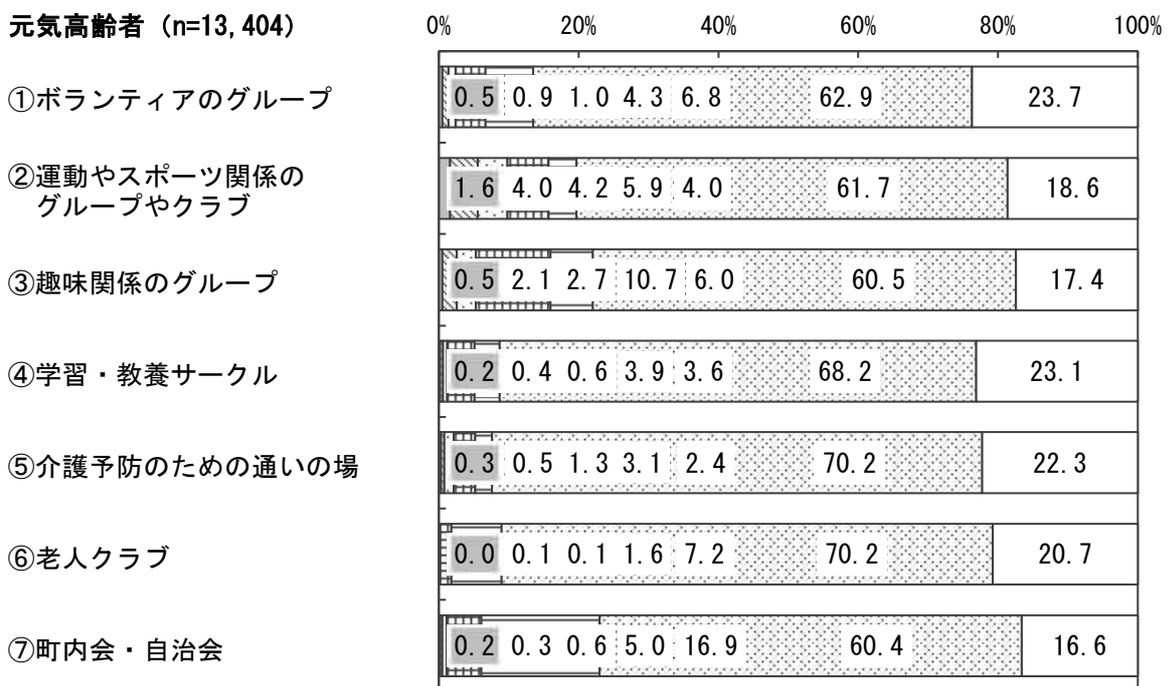
対象者	全体	趣味や生きがいあり	思いつかない	無回答
元気高齢者				
回答数 (人)	13,404	9,273	3,260	871
構成比 (%)	100.0	69.2	24.3	6.5
居宅要支援・要介護認定者				
回答数 (人)	33,157	11,079	19,566	2,512
構成比 (%)	100.0	33.4	59.0	7.6

地域での活動について

【元気：問 18・問 18-1】 地域の会やグループへの参加頻度

- ・ 元気高齢者等実態調査では、すべての活動で「参加していない」が6割以上を占め最も多く、特に⑤介護予防のための通いの場（70.2%）、⑥老人クラブ（70.2%）で約7割を占めて多くなっている。
- ・ 参加している活動の中では、③趣味関係のグループが2割以上（22.1%）を占め最も多くなっている。
- ・ ②運動やスポーツ関係のグループやクラブは参加頻度が高く、『週1回以上』が約1割（9.7%）を占めて多くなっている。

元気高齢者（n=13,404）



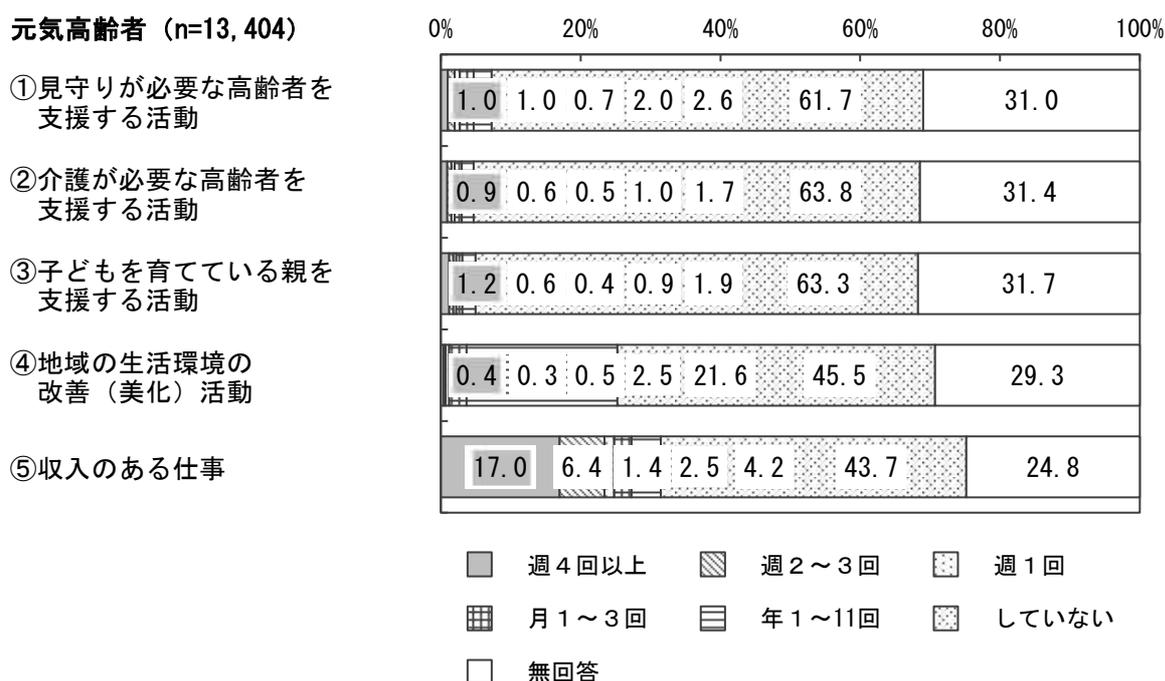
## Ⅱ 元気高齢者等実態調査/居宅要支援・要介護認定者等実態調査

元気高齢者	全 体	週 4回以上	週 2～3回	週 1回	月 1～3回	年 1～11回	参加して いない	無回答
<b>①ボランティアのグループ</b>								
回答数（人）	13,404	61	116	128	572	917	8,430	3,180
構成比（％）	100.0	0.5	0.9	1.0	4.3	6.8	62.9	23.7
<b>②運動やスポーツ関係のグループやクラブ</b>								
回答数（人）	13,404	211	531	559	796	540	8,269	2,498
構成比（％）	100.0	1.6	4.0	4.2	5.9	4.0	61.7	18.6
<b>③趣味関係のグループ</b>								
回答数（人）	13,404	72	281	359	1,436	808	8,113	2,335
構成比（％）	100.0	0.5	2.1	2.7	10.7	6.0	60.5	17.4
<b>④学習・教養サークル</b>								
回答数（人）	13,404	22	58	83	519	481	9,146	3,095
構成比（％）	100.0	0.2	0.4	0.6	3.9	3.6	68.2	23.1
<b>⑤介護予防のための通いの場</b>								
回答数（人）	13,404	37	68	170	412	316	9,414	2,987
構成比（％）	100.0	0.3	0.5	1.3	3.1	2.4	70.2	22.3
<b>⑥老人クラブ</b>								
回答数（人）	13,404	5	14	19	216	961	9,415	2,774
構成比（％）	100.0	0.0	0.1	0.1	1.6	7.2	70.2	20.7
<b>⑦町内会・自治会</b>								
回答数（人）	13,404	28	45	74	667	2,269	8,098	2,223
構成比（％）	100.0	0.2	0.3	0.6	5.0	16.9	60.4	16.6

【元気：問 19】 社会参加活動や仕事への参加頻度

- ・ 元気高齢者等実態調査では、すべての活動で「していない」が4割以上を占め最も多く、特に①見守りが必要な高齢者を支援する活動（61.7%）、②介護が必要な高齢者を支援する活動（63.8%）、③子どもを育てている親を支援する活動（63.3%）で6割以上を占めて多くなっている。
- ・ している活動の中では、④地域の生活環境の改善（美化）活動（25.3%）、⑤収入のある仕事（31.5%）が2割以上を占めて多くなっている。
- ・ ⑤収入のある仕事は参加頻度が高く、『週1回以上』が2割以上（24.8%）を占めて多くなっている。

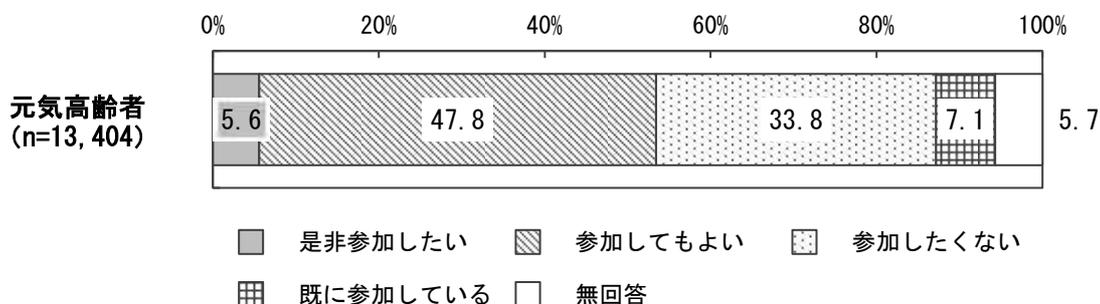
元気高齢者 (n=13,404)



元気高齢者	全体	週4回以上	週2~3回	週1回	月1~3回	年1~11回	していない	無回答
<b>①見守りが必要な高齢者を支援する活動</b>								
回答数 (人)	13,404	138	128	98	262	349	8,268	4,161
構成比 (%)	100.0	1.0	1.0	0.7	2.0	2.6	61.7	31.0
<b>②介護が必要な高齢者を支援する活動</b>								
回答数 (人)	13,404	122	81	67	131	231	8,558	4,214
構成比 (%)	100.0	0.9	0.6	0.5	1.0	1.7	63.8	31.4
<b>③子どもを育てている親を支援する活動</b>								
回答数 (人)	13,404	156	76	53	124	251	8,490	4,254
構成比 (%)	100.0	1.2	0.6	0.4	0.9	1.9	63.3	31.7
<b>④地域の生活環境の改善（美化）活動</b>								
回答数 (人)	13,404	50	34	66	333	2,889	6,100	3,932
構成比 (%)	100.0	0.4	0.3	0.5	2.5	21.6	45.5	29.3
<b>⑤収入のある仕事</b>								
回答数 (人)	13,404	2,283	862	187	334	563	5,854	3,321
構成比 (%)	100.0	17.0	6.4	1.4	2.5	4.2	43.7	24.8

【元気：問 20】 いきいきした地域づくりへの参加者としての参加意向

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「参加してもよい」が半数近く（47.8%）を占め最も多く、「是非参加したい」（5.6%）と合わせた『参加意向がある』が半数以上（53.4%）を占めて多くなっている。

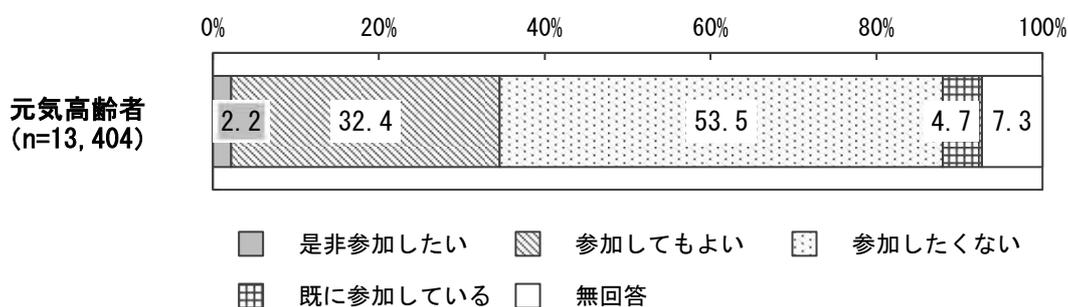


元気高齢者	全 体	是非参加したい	参加してもよい	参加したくない	既に参加している	無回答
回答数 (人)	13,404	745	6,403	4,537	957	762
構成比 (%)	100.0	5.6	47.8	33.8	7.1	5.7

【元気：問 21】

いきいきした地域づくりへの企画・運営（お世話役）としての参加意向

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「参加したくない」が半数以上（53.5%）を占め最も多く、「是非参加したい」（2.2%）と「参加してもよい」（32.4%）を合わせた『参加意向がある』（34.6%）を上回っている。

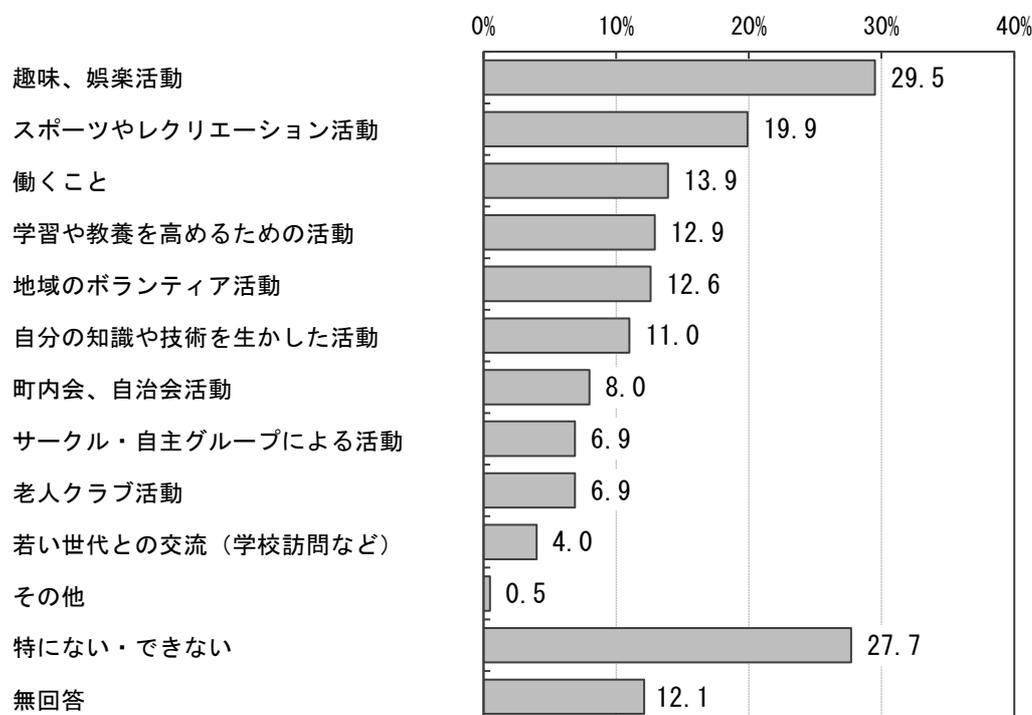


元気高齢者	全 体	是非参加したい	参加してもよい	参加したくない	既に参加している	無回答
回答数 (人)	13,404	295	4,337	7,166	632	974
構成比 (%)	100.0	2.2	32.4	53.5	4.7	7.3

【元気：問22】参加したい・参加できると思う活動（複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「趣味、娯楽活動」が約3割（29.5%）を占め最も多く、次いで「スポーツやレクリエーション活動」（19.9%）、「働くこと」（13.9%）の順となっている。一方で、「特にない・できない」は3割近く（27.7%）となっている。

元気高齢者（n=13,404）



元気高齢者	全体	趣味、娯楽活動	スポーツやレクリエーション活動	働くこと	学習や教養を高めるための活動
回答数（人）	13,404	3,948	2,669	1,859	1,724
構成比（%）	100.0	29.5	19.9	13.9	12.9

	地域のボランティア活動	自分の知識や技術を生かした活動	町内会、自治会活動	サークル・自主グループによる活動	老人クラブ活動
回答数（人）	1,694	1,478	1,066	924	923
構成比（%）	12.6	11.0	8.0	6.9	6.9

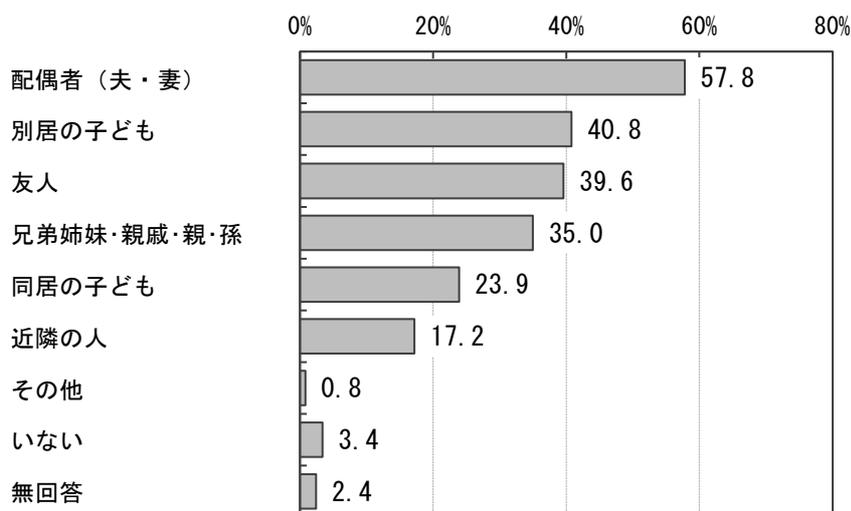
	若い世代との交流（学校訪問など）	その他	特にない・できない	無回答
回答数（人）	530	73	3,715	1,621
構成比（%）	4.0	0.5	27.7	12.1

助け合いについて

【元気：問 23①】 自分の心配事や愚痴を聞いてくれる人の有無（複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「配偶者（夫・妻）」が6割近く（57.8%）を占め最も多く、次いで「別居の子ども」（40.8%）、「友人」（39.6%）の順となっている。一方で、「いない」は1割未満（3.4%）となっている。

元気高齢者（n=13,404）



元気高齢者	全体	配偶者 (夫・妻)	別居の子ども	友人	兄弟姉妹・ 親戚・親・孫
回答数（人）	13,404	7,741	5,465	5,309	4,693
構成比（%）	100.0	57.8	40.8	39.6	35.0

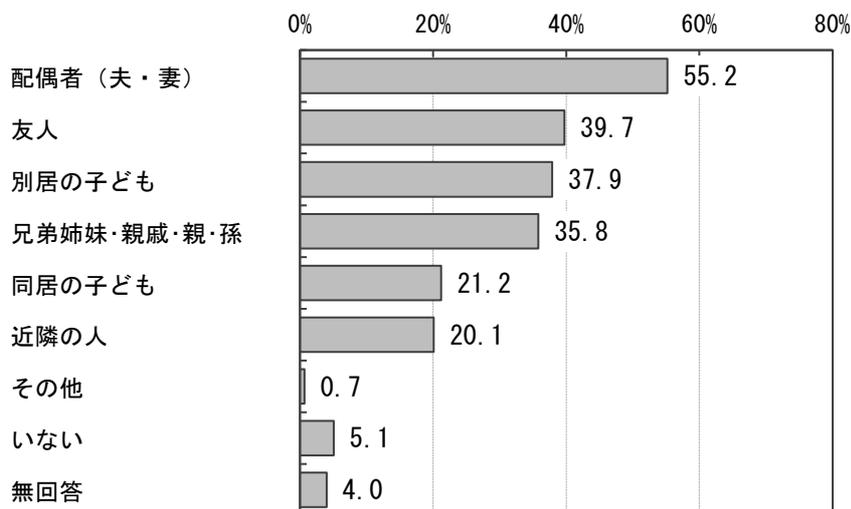
  

	同居の子ども	近隣の人	その他	いない	無回答
回答数（人）	3,208	2,310	111	451	328
構成比（%）	23.9	17.2	0.8	3.4	2.4

【元気：問 23②】 自分が心配事や愚痴を聞いてあげる人の有無（複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「配偶者（夫・妻）」が半数以上（55.2%）を占め最も多く、次いで「友人」（39.7%）、「別居の子ども」（37.9%）の順となっている。また、元気：問 23①と比較すると、回答が多い項目は概ね同様の傾向を示している。一方で、「いない」は1割未満（5.1%）となっている。

元気高齢者（n=13,404）



元気高齢者	全 体	配偶者 (夫・妻)	友人	別居の子ども	兄弟姉妹・ 親戚・親・孫
回答数（人）	13,404	7,402	5,317	5,080	4,795
構成比（%）	100.0	55.2	39.7	37.9	35.8

	同居の子ども	近隣の人	その他	いない	無回答
回答数（人）	2,848	2,690	97	681	535
構成比（%）	21.2	20.1	0.7	5.1	4.0

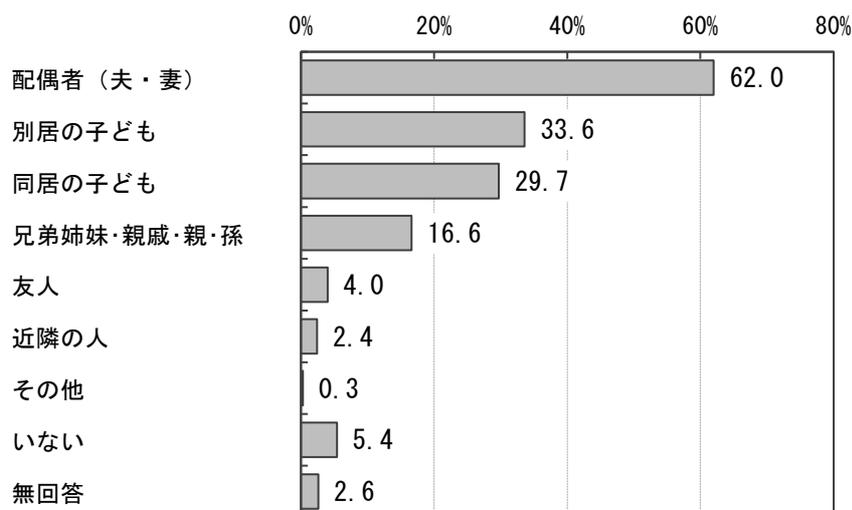
【元気：問 23③】

病気で数日間寝込んだ時に、自分の看病や世話をしてくれる人の有無

(複数回答可)

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「配偶者（夫・妻）」が6割以上（62.0%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。次いで「別居の子ども」（33.6%）、「同居の子ども」（29.7%）の順となっており、看病や世話をしてくれる人は家族・親族が多いことが分かる。一方で、「いない」は1割未満（5.4%）となっている。

元気高齢者（n=13,404）



元気高齢者	全 体	配偶者 (夫・妻)	別居の子ども	同居の子ども	兄弟姉妹・ 親戚・親・孫
回答数（人）	13,404	8,312	4,506	3,980	2,226
構成比（%）	100.0	62.0	33.6	29.7	16.6

	友人	近隣の人	その他	いない	無回答
回答数（人）	535	316	36	721	353
構成比（%）	4.0	2.4	0.3	5.4	2.6

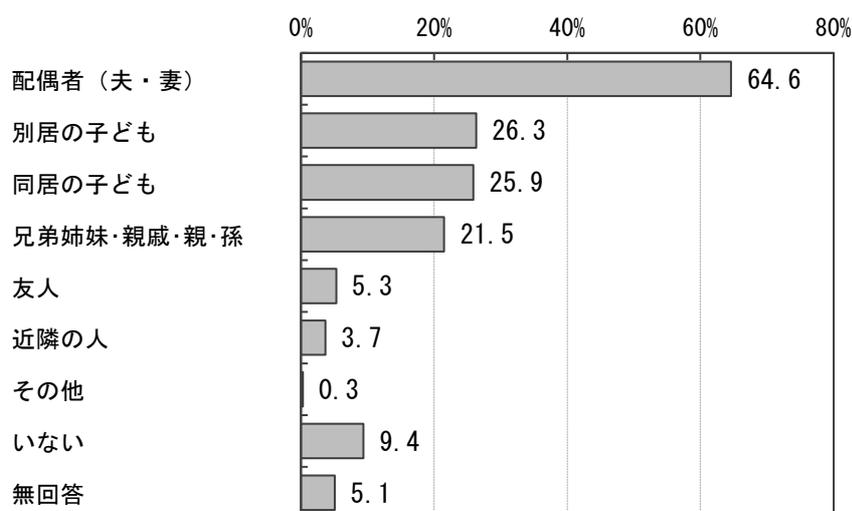
【元気：問23④】

病気で数日間寝込んだ時に、自分が看病や世話をしあける人の有無

(複数回答可)

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「配偶者（夫・妻）」が6割以上（64.6%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。次いで「別居の子ども」（26.3%）、「同居の子ども」（25.9%）の順となっており、看病や世話をしてくれる人は家族・親族が多いことが分かる。また、元気：問23③と比較すると、回答が多い項目は同様の傾向を示している。一方で、「いない」は約1割（9.4%）となっている。

元気高齢者（n=13,404）



元気高齢者	全体	配偶者 (夫・妻)	別居の子ども	同居の子ども	兄弟姉妹・ 親戚・親・孫
回答数 (人)	13,404	8,656	3,524	3,477	2,879
構成比 (%)	100.0	64.6	26.3	25.9	21.5

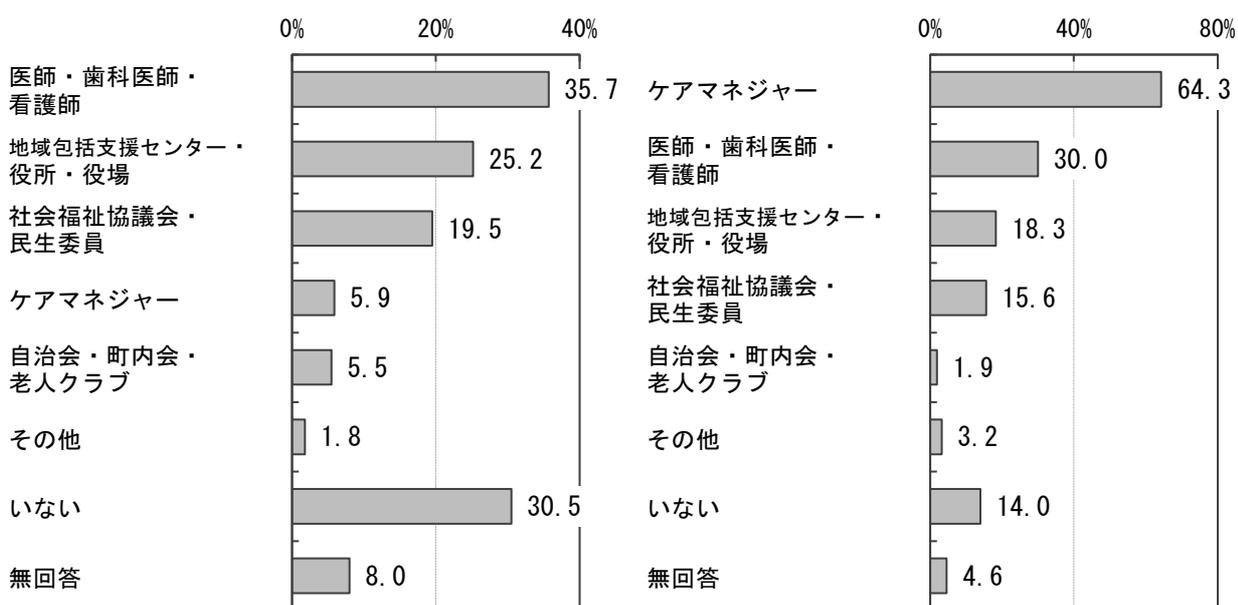
	友人	近隣の人	その他	いない	無回答
回答数 (人)	705	490	46	1,255	685
構成比 (%)	5.3	3.7	0.3	9.4	5.1

【元気：問 24・認定：問 19】 家族や友人・知人以外の相談相手（複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「医師・歯科医師・看護師」が3割以上（35.7%）を占め最も多く、次いで「地域包括支援センター・役所・役場」（25.2%）、「社会福祉協議会・民生委員」（19.5%）の順となっている。一方で、「いない」は約3割（30.5%）となっている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「ケアマネジャー」が6割以上（64.3%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。次いで「医師・歯科医師・看護師」（30.0%）、「地域包括支援センター・役所・役場」（18.3%）の順となっている。一方で、「いない」は1割以上（14.0%）となっている。

元気高齢者（n=13,404）

居宅要支援・要介護認定者（n=33,157）



元気高齢者	全体	医師・ 歯科医師・看護師	地域包括支援 センター・ 役所・役場	社会福祉協議会・ 民生委員	ケアマネジャー
回答数（人）	13,404	4,791	3,372	2,615	792
構成比（%）	100.0	35.7	25.2	19.5	5.9

	自治会・町内会・ 老人クラブ	その他	いない	無回答
回答数（人）	733	235	4,090	1,066
構成比（%）	5.5	1.8	30.5	8.0

居宅要支援・ 要介護認定者	全体	ケアマネジャー	医師・ 歯科医師・看護師	地域包括支援 センター・ 役所・役場	社会福祉協議会・ 民生委員
回答数（人）	33,157	21,332	9,944	6,070	5,189
構成比（%）	100.0	64.3	30.0	18.3	15.6

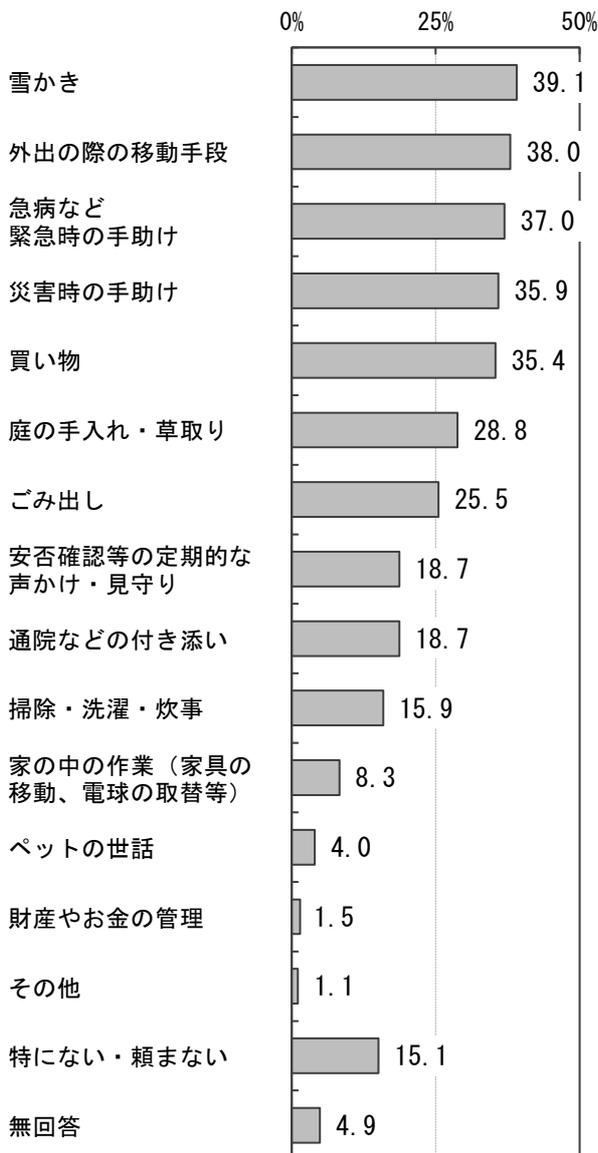
	自治会・町内会・ 老人クラブ	その他	いない	無回答
回答数（人）	623	1,070	4,656	1,526
構成比（%）	1.9	3.2	14.0	4.6

【元気：問27・認定：問22】

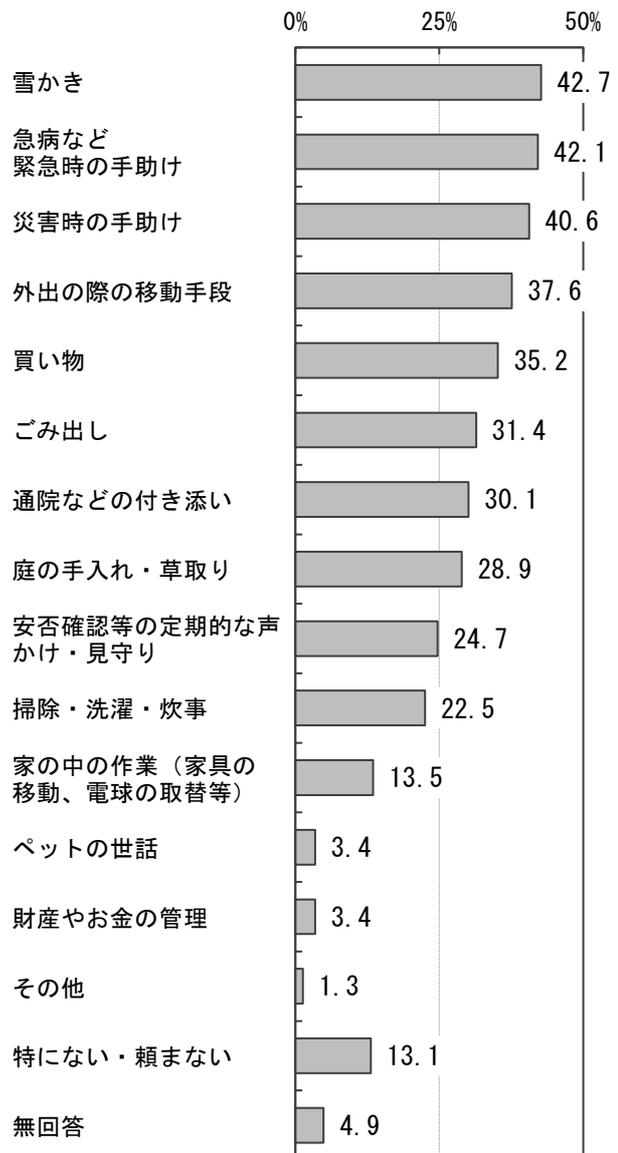
日常生活上の支援が必要になった時、地域の人にしてほしい支援（複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「雪かき」が約4割（39.1%）を占め最も多く、次いで「外出の際の移動手段」（38.0%）、「急病など緊急時の手助け」（37.0%）の順となっている。一方で、「特にない・頼まない」は1割以上（15.1%）となっている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「雪かき」が4割以上（42.7%）を占め最も多く、次いで「急病など緊急時の手助け」（42.1%）、「災害時の手助け」（40.6%）の順となっている。一方で、「特にない・頼まない」は1割以上（13.1%）となっている。

元気高齢者（n=13,404）



居宅要支援・要介護認定者（n=33,157）



## Ⅱ 元気高齢者等実態調査/居宅要支援・要介護認定者等実態調査

元気高齢者	全 体	雪かき	外出の際の 移動手段	急病など 緊急時の手助け	災害時の手助け	買い物
回答数（人）	13,404	5,245	5,093	4,953	4,815	4,740
構成比（％）	100.0	39.1	38.0	37.0	35.9	35.4

	庭の手入れ・ 草取り	ごみ出し	安否確認等の 定期的な 声かけ・見守り	通院などの 付き添い	掃除・洗濯・ 炊事	家の中の作業 (家具の移動、 電球の取替等)
回答数（人）	3,854	3,414	2,510	2,503	2,130	1,108
構成比（％）	28.8	25.5	18.7	18.7	15.9	8.3

	ペットの世話	財産やお金の 管理	その他	特にない・ 頼まない	無回答
回答数（人）	531	204	147	2,027	659
構成比（％）	4.0	1.5	1.1	15.1	4.9

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	雪かき	急病など 緊急時の手助け	災害時の手助け	外出の際の 移動手段	買い物
回答数（人）	33,157	14,142	13,956	13,450	12,464	11,655
構成比（％）	100.0	42.7	42.1	40.6	37.6	35.2

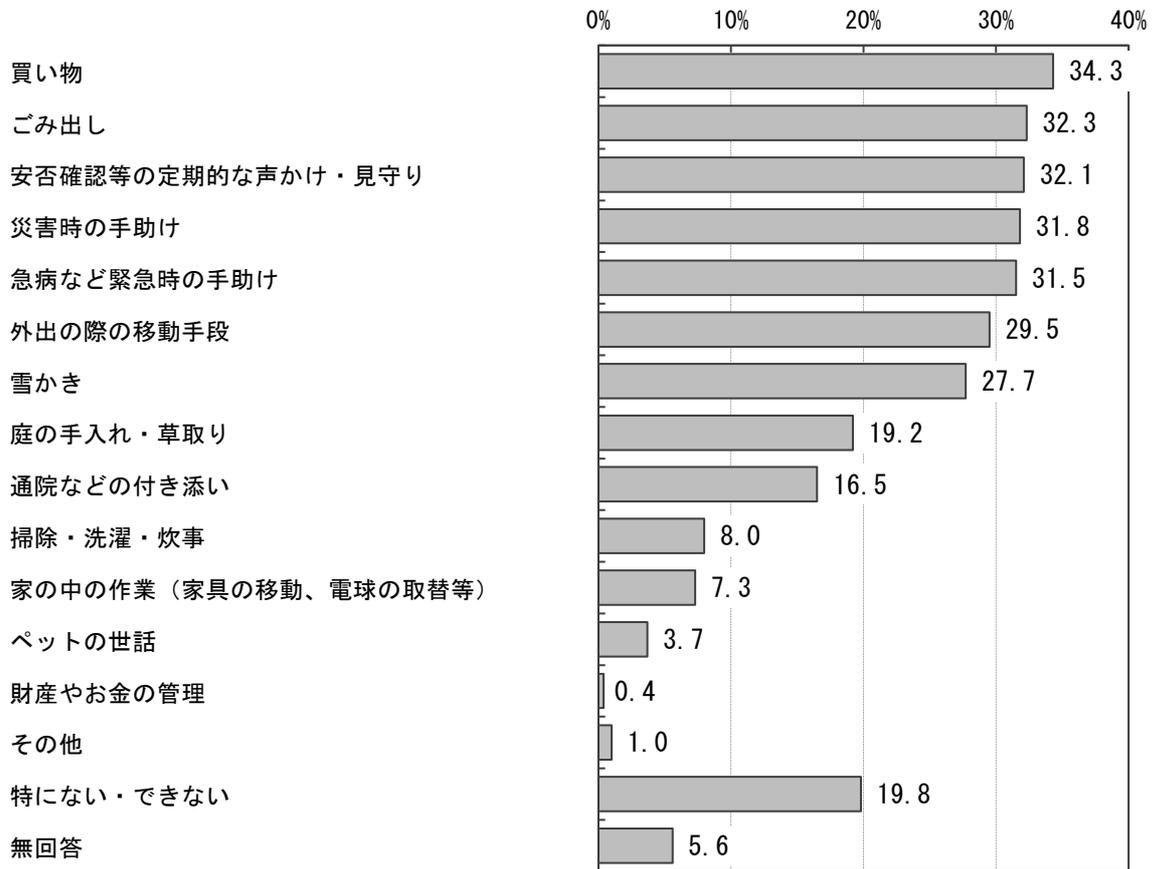
	ごみ出し	通院などの 付き添い	庭の手入れ・ 草取り	安否確認等の 定期的な 声かけ・見守り	掃除・洗濯・ 炊事	家の中の作業 (家具の移動、 電球の取替等)
回答数（人）	10,403	9,995	9,596	8,202	7,447	4,485
構成比（％）	31.4	30.1	28.9	24.7	22.5	13.5

	ペットの世話	財産やお金の 管理	その他	特にない・ 頼まない	無回答
回答数（人）	1,140	1,111	428	4,329	1,638
構成比（％）	3.4	3.4	1.3	13.1	4.9

【元気：問 28】 隣近所の困っている家庭に対してできると思う支援（複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「買い物」が3割以上（34.3%）を占め最も多く、次いで「ごみ出し」（32.3%）、「安否確認等の定期的な声かけ・見守り」（32.1%）の順となっている。一方で、「特にない・できない」は約2割（19.8%）となっている。

元気高齢者（n=13,404）



元気高齢者	全体	買い物	ごみ出し	安否確認等の定期的な声かけ・見守り	災害時の手助け	急病など緊急時の手助け
回答数（人）	13,404	4,592	4,326	4,302	4,267	4,223
構成比（%）	100.0	34.3	32.3	32.1	31.8	31.5

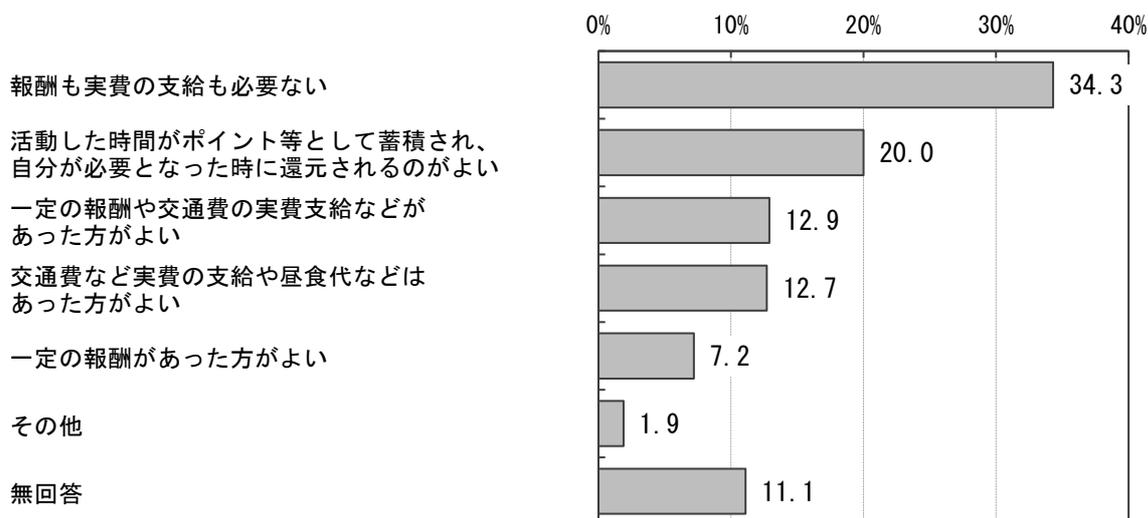
	外出の際の移動手段	雪かき	庭の手入れ・草取り	通院などの付き添い	掃除・洗濯・炊事	家の中の作業（家具の移動、電球の取替等）
回答数（人）	3,951	3,716	2,575	2,209	1,070	977
構成比（%）	29.5	27.7	19.2	16.5	8.0	7.3

	ペットの世話	財産やお金の管理	その他	特にない・できない	無回答
回答数（人）	493	48	136	2,652	756
構成比（%）	3.7	0.4	1.0	19.8	5.6

【元気：問 29】 支援を行う場合の報酬や費用（実費）に対する考え方

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「報酬も実費の支給も必要ない」が3割以上（34.3%）を占め最も多く、次いで「活動した時間がポイント等として蓄積され、自分が必要となった時に還元されるのがよい」（20.0%）、「一定の報酬や交通費の実費支給などがあった方がよい」（12.9%）の順となっている。

元気高齢者（n=13,404）



元気高齢者	全 体	報酬も実費の支給も必要ない	活動した時間がポイント等として蓄積され、自分が必要となった時に還元されるのがよい	一定の報酬や交通費の実費支給などがあった方がよい
回答数（人）	13,404	4,601	2,680	1,726
構成比（%）	100.0	34.3	20.0	12.9

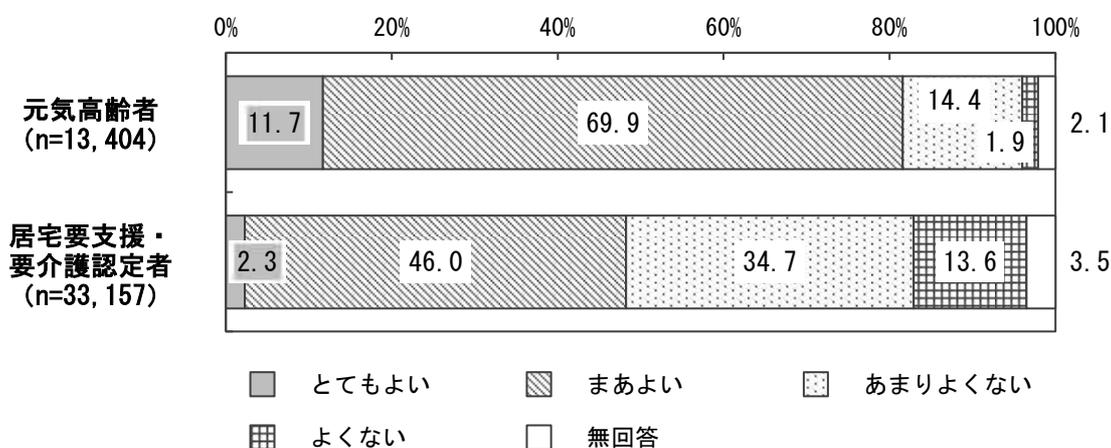
  

	交通費など実費の支給や昼食代などはあった方がよい	一定の報酬があった方がよい	その他	無回答
回答数（人）	1,697	965	252	1,483
構成比（%）	12.7	7.2	1.9	11.1

健康・介護予防について

【元気：問30・認定：問23】健康状況

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「まあよい」が約7割（69.9%）を占め最も多く、「とてもよい」（11.7%）と合わせた『よい』が約8割（81.6%）を占めて多くなっている。一方で、「あまりよくない」（14.4%）と「よくない」（1.9%）を合わせた『よくない』は1割以上（16.3%）となっている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「まあよい」が4割以上（46.0%）を占め最も多く、「とてもよい」（2.3%）と合わせた『よい』が約半数（48.3%）となっている。一方で、「あまりよくない」（34.7%）と「よくない」（13.6%）を合わせた『よくない』は約半数（48.3%）となっている。



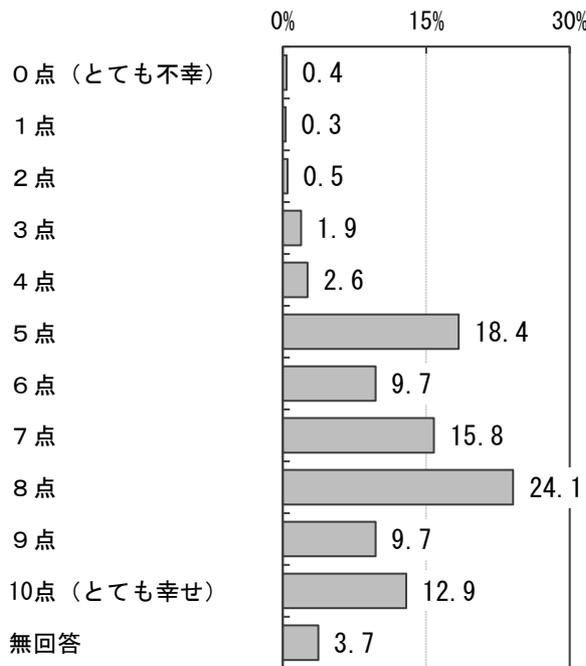
元気高齢者	全体	とてもよい	まあよい	あまりよくない	よくない	無回答
回答数 (人)	13,404	1,574	9,373	1,925	248	284
構成比 (%)	100.0	11.7	69.9	14.4	1.9	2.1

居宅要支援・要介護認定者	全体	とてもよい	まあよい	あまりよくない	よくない	無回答
回答数 (人)	33,157	754	15,258	11,496	4,499	1,150
構成比 (%)	100.0	2.3	46.0	34.7	13.6	3.5

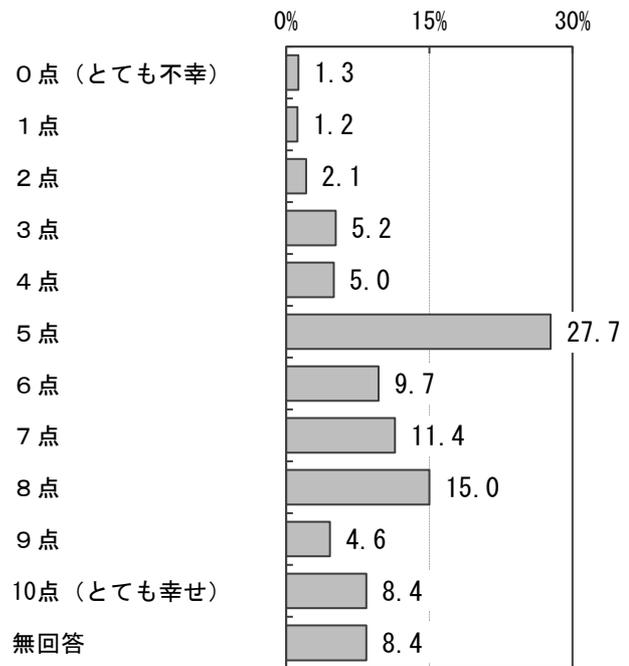
【元気：問31・認定：問24】幸福度

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「8点」が2割以上（24.1%）を占め最も多く、次いで「5点」（18.4%）、「7点」（15.8%）の順となっており、平均7.14点となっている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「5点」が3割近く（27.7%）を占め最も多く、次いで「8点」（15.0%）、「7点」（11.4%）の順となっており、平均6.15点となっている。

元気高齢者（n=13,404）



居宅要支援・要介護認定者（n=33,157）



元気高齢者	全体	0点 (とても不幸)	1点	2点	3点	4点	5点
回答数 (人)	13,404	48	38	68	260	353	2,461
構成比 (%)	100.0	0.4	0.3	0.5	1.9	2.6	18.4

	6点	7点	8点	9点	10点 (とても幸せ)	無回答	平均点数 (点)
回答数 (人)	1,296	2,115	3,237	1,304	1,723	501	7.14
構成比 (%)	9.7	15.8	24.1	9.7	12.9	3.7	

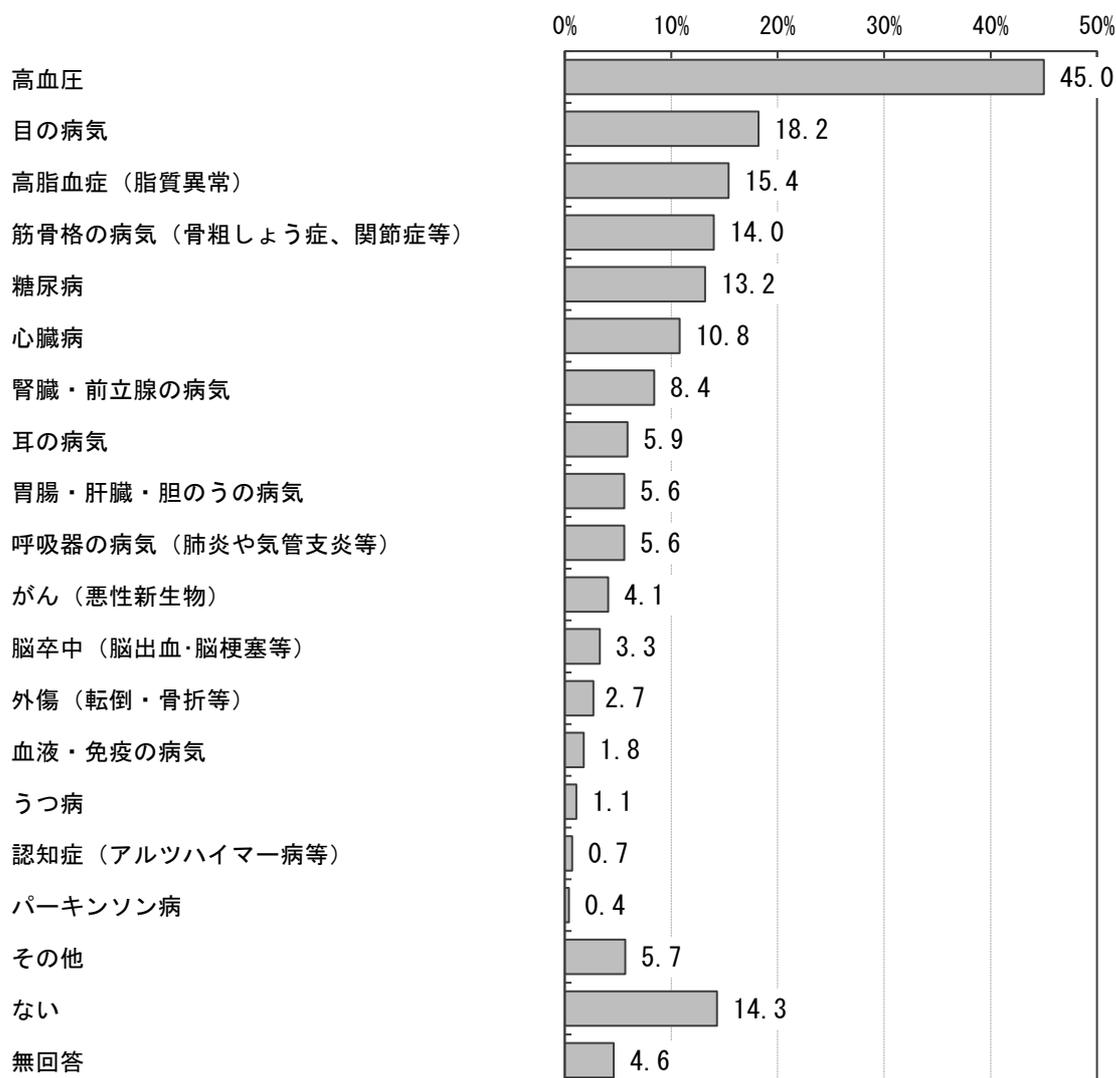
居宅要支援・ 要介護認定者	全体	0点 (とても不幸)	1点	2点	3点	4点	5点
回答数 (人)	33,157	416	406	688	1,722	1,660	9,198
構成比 (%)	100.0	1.3	1.2	2.1	5.2	5.0	27.7

	6点	7点	8点	9点	10点 (とても幸せ)	無回答	平均点数 (点)
回答数 (人)	3,205	3,779	4,971	1,539	2,773	2,800	6.15
構成比 (%)	9.7	11.4	15.0	4.6	8.4	8.4	

【元気：問35・認定：問29】治療中や後遺症のある病気等（複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「高血圧」が4割以上（45.0%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。次いで「目の病気」（18.2%）、「高脂血症（脂質異常）」（15.4%）の順となっている。一方で、「ない」は1割以上（14.3%）となっている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「認知症」が3割近く（27.0%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。次いで「眼科・耳鼻科疾患（視覚・聴覚障害を伴うもの）」（26.5%）、「筋骨格系疾患（骨粗しょう症、脊柱管狭窄症等）」（23.8%）の順となっている。一方で、「なし」は1割未満（3.4%）となっている。

元気高齢者（n=13,404）



## Ⅱ 元気高齢者等実態調査/居宅要支援・要介護認定者等実態調査

元気高齢者	全 体	高血圧	目の病気	高脂血症 (脂質異常)
回答数 (人)	13,404	6,031	2,443	2,064
構成比 (%)	100.0	45.0	18.2	15.4

	筋骨格の病気 (骨粗しょう症、関節症等)	糖尿病	心臓病	腎臓・前立腺の病気
回答数 (人)	1,872	1,763	1,442	1,126
構成比 (%)	14.0	13.2	10.8	8.4

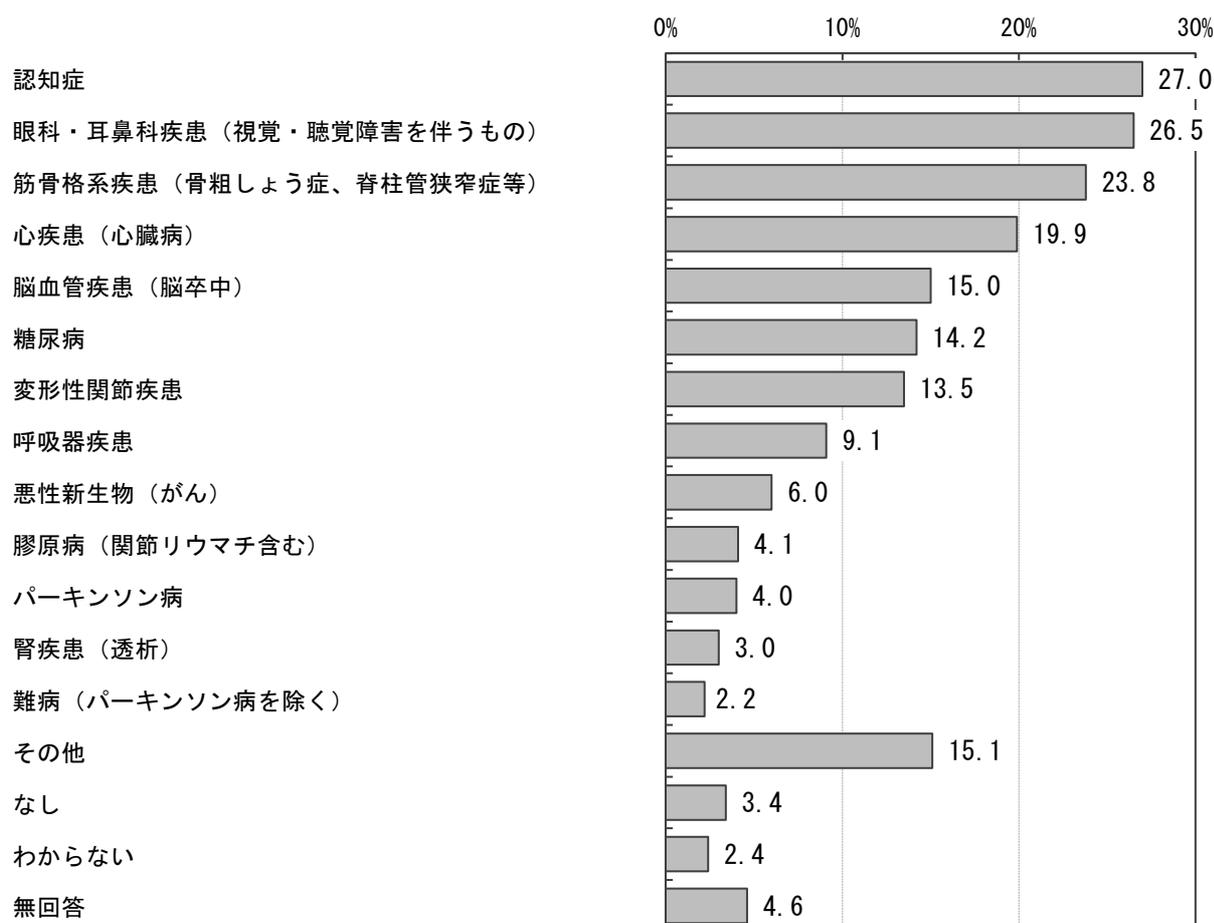
	耳の病気	胃腸・肝臓・ 胆のうの病気	呼吸器の病気 (肺炎や気管支炎等)	がん (悪性新生物)
回答数 (人)	788	750	748	544
構成比 (%)	5.9	5.6	5.6	4.1

	脳卒中 (脳出血・脳梗塞等)	外傷 (転倒・骨折等)	血液・免疫の病気	うつ病
回答数 (人)	440	361	238	150
構成比 (%)	3.3	2.7	1.8	1.1

	認知症 (アルツハイマー病等)	パーキンソン病	その他	ない
回答数 (人)	100	48	763	1,920
構成比 (%)	0.7	0.4	5.7	14.3

	無回答
回答数 (人)	611
構成比 (%)	4.6

居宅要支援・要介護認定者 (n=33,157)



居宅要支援・要介護認定者	全体	認知症	眼科・耳鼻科疾患 (視覚・聴覚障害を伴うもの)	筋骨格系疾患 (骨粗しょう症、脊柱管狭窄症等)
回答数 (人)	33,157	8,955	8,803	7,883
構成比 (%)	100.0	27.0	26.5	23.8

	心疾患 (心臓病)	脳血管疾患 (脳卒中)	糖尿病	変形性関節疾患
回答数 (人)	6,582	4,989	4,716	4,475
構成比 (%)	19.9	15.0	14.2	13.5

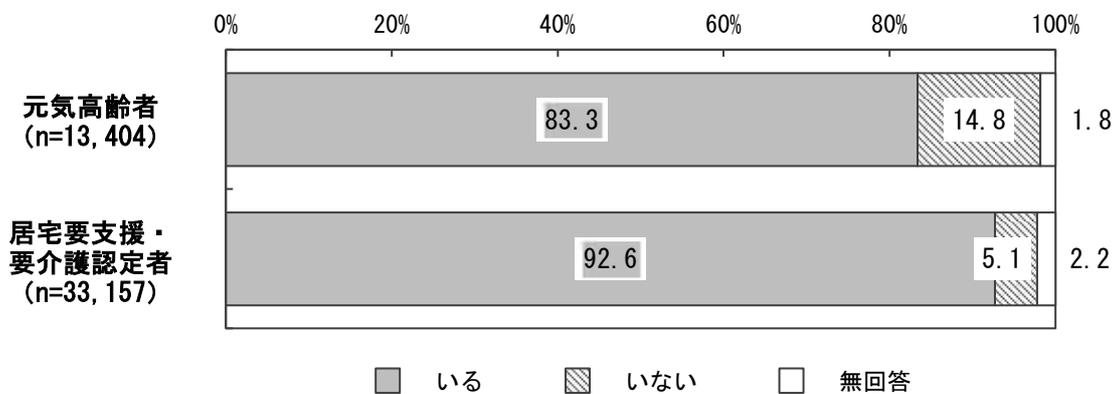
	呼吸器疾患	悪性新生物 (がん)	膠原病 (関節リウマチ含む)	パーキンソン病
回答数 (人)	3,002	1,999	1,343	1,339
構成比 (%)	9.1	6.0	4.1	4.0

	腎疾患 (透析)	難病 (パーキンソン病を除く)	その他	なし
回答数 (人)	993	718	5,013	1,118
構成比 (%)	3.0	2.2	15.1	3.4

	わからない	無回答
回答数 (人)	783	1,524
構成比 (%)	2.4	4.6

【元気：問 36・認定：問 30】 かかりつけ医の有無

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「いる」が8割以上（83.3%）と大半を占めている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「いる」が9割以上（92.6%）と大半を占めている。



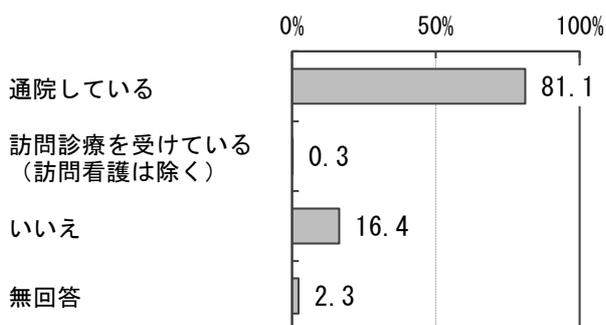
元気高齢者	全 体	いる	いない	無回答
回答数 (人)	13,404	11,169	1,988	247
構成比 (%)	100.0	83.3	14.8	1.8

居宅要支援・要介護認定者	全 体	いる	いない	無回答
回答数 (人)	33,157	30,712	1,700	745
構成比 (%)	100.0	92.6	5.1	2.2

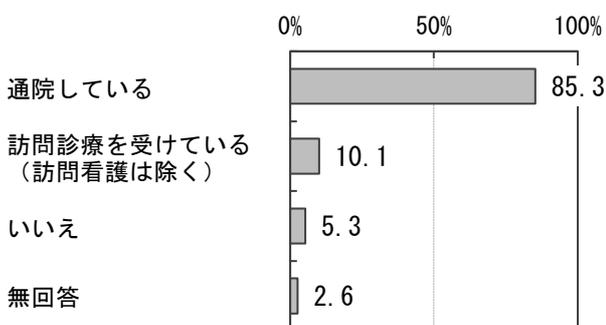
【元気：問37・認定：問31】通院または訪問診療の状況（複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「通院している」が約8割（81.1%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「通院している」が8割以上（85.3%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。

元気高齢者（n=13,404）



居宅要支援・要介護認定者（n=33,157）

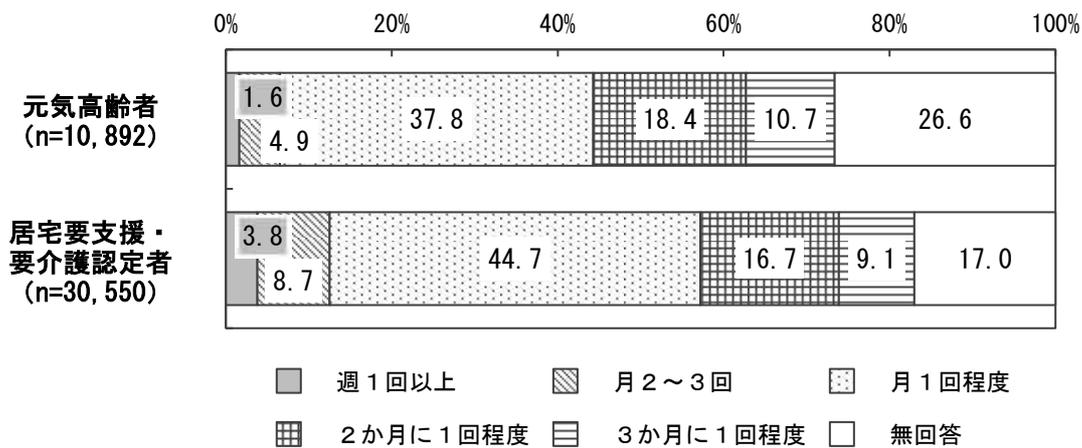


元気高齢者	全 体	通院している	訪問診療を受けている (訪問看護は除く)	いいえ	無回答
回答数 (人)	13,404	10,877	44	2,200	312
構成比 (%)	100.0	81.1	0.3	16.4	2.3

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	通院している	訪問診療を受けている (訪問看護は除く)	いいえ	無回答
回答数 (人)	33,157	28,284	3,351	1,760	847
構成比 (%)	100.0	85.3	10.1	5.3	2.6

【元気：問37-1・認定：問31-1】（通院または訪問診療している方のみ）  
通院・訪問診療の頻度

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「月1回程度」が4割近く（37.8%）を占め最も多く、次いで「2か月に1回程度」（18.4%）、「3か月に1回程度」（10.7%）の順となっている。また、『月1回以上』は4割以上（44.3%）となっている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「月1回程度」が4割以上（44.7%）を占め最も多く、次いで「2か月に1回程度」（16.7%）、「3か月に1回程度」（9.1%）の順となっている。また、『月1回以上』は6割近く（57.2%）となっている。

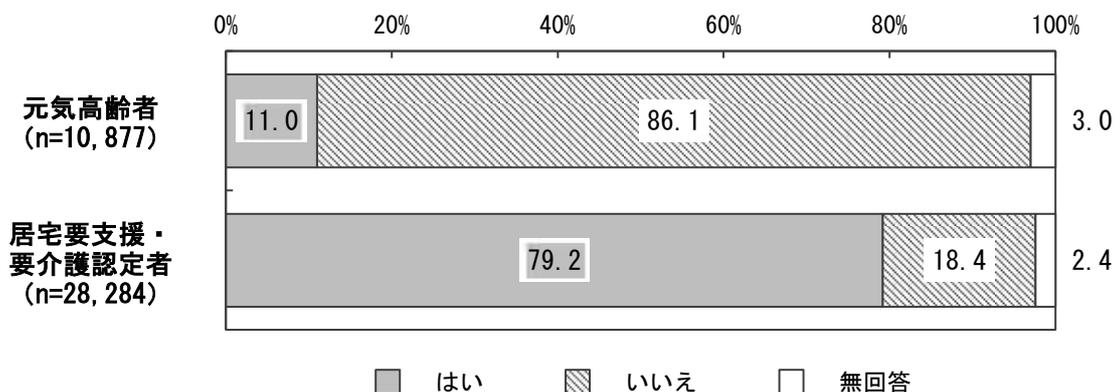


元気高齢者	全体	週1回以上	月2~3回	月1回程度	2か月に1回程度	3か月に1回程度	無回答
回答数 (人)	10,892	172	530	4,118	2,004	1,169	2,899
構成比 (%)	100.0	1.6	4.9	37.8	18.4	10.7	26.6

居宅要支援・要介護認定者	全体	週1回以上	月2~3回	月1回程度	2か月に1回程度	3か月に1回程度	無回答
回答数 (人)	30,550	1,154	2,660	13,641	5,117	2,770	5,208
構成比 (%)	100.0	3.8	8.7	44.7	16.7	9.1	17.0

【元気：問37-2・認定：問31-2】（通院している方のみ）  
通院時の介助の必要性

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「いいえ（介助は必要ない）」が8割以上（86.1%）と大半を占めている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「はい（介助が必要である）」が約8割（79.2%）と大半を占めている。

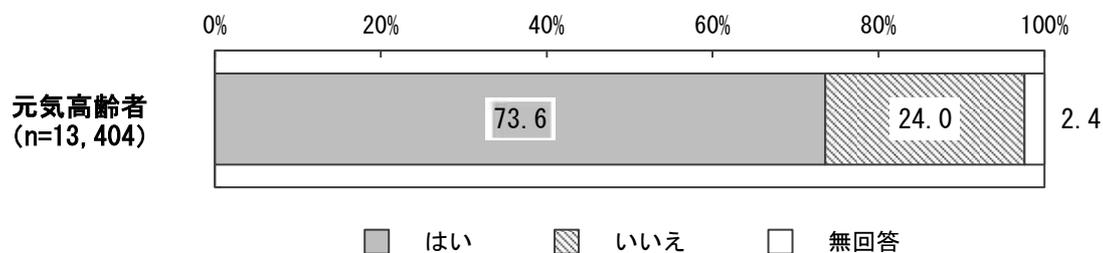


元気高齢者	全体	はい	いいえ	無回答
回答数（人）	10,877	1,193	9,361	323
構成比（%）	100.0	11.0	86.1	3.0

居宅要支援・要介護認定者	全体	はい	いいえ	無回答
回答数（人）	28,284	22,399	5,196	689
構成比（%）	100.0	79.2	18.4	2.4

【元気：問39】年1回以上の健康診断の受診の有無

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「はい（受けている）」が7割以上（73.6%）と大半を占めている。

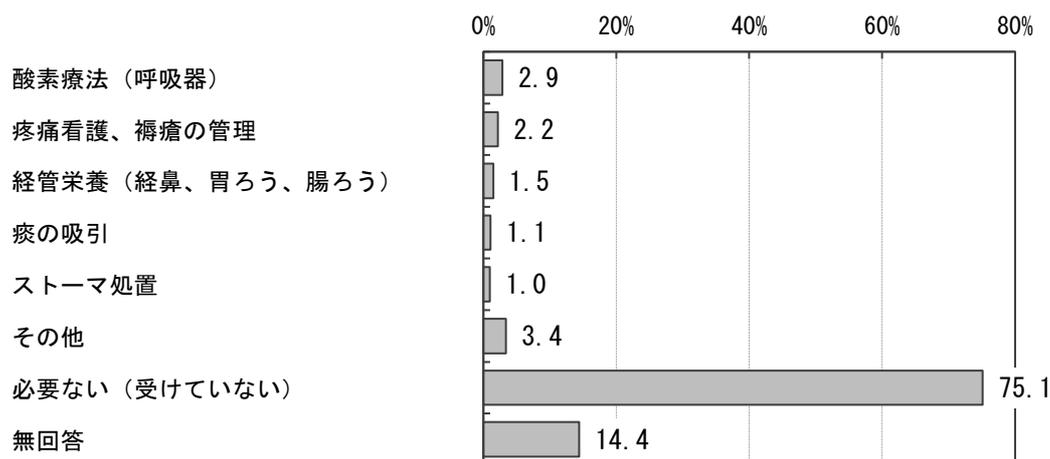


元気高齢者	全体	はい	いいえ	無回答
回答数（人）	13,404	9,867	3,220	317
構成比（%）	100.0	73.6	24.0	2.4

【認定：問 37】 現在受けている医療的ケア（複数回答可）

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「必要ない（受けていない）」が7割以上（75.1%）を占め最も多くなっている。また、『医療的ケアを受けている』（全体から「必要ない（受けていない）」、「無回答」を引いた割合）は約1割（10.5%）となっている。受けている医療的ケアは、「酸素療法（呼吸器）」（2.9%）が最も多く、次いで「疼痛看護、褥瘡の管理」（2.2%）、「経管栄養（経鼻、胃ろう、腸ろう）」（1.5%）の順となっている。

居宅要支援・要介護認定者（n=33,157）



居宅要支援・要介護認定者	全 体	酸素療法 (呼吸器)	疼痛看護、褥瘡の管理
回答数（人）	33,157	977	725
構成比（%）	100.0	2.9	2.2

	経管栄養 (経鼻、胃ろう、腸ろう)	痰の吸引	ストーマ処置
回答数（人）	482	374	324
構成比（%）	1.5	1.1	1.0

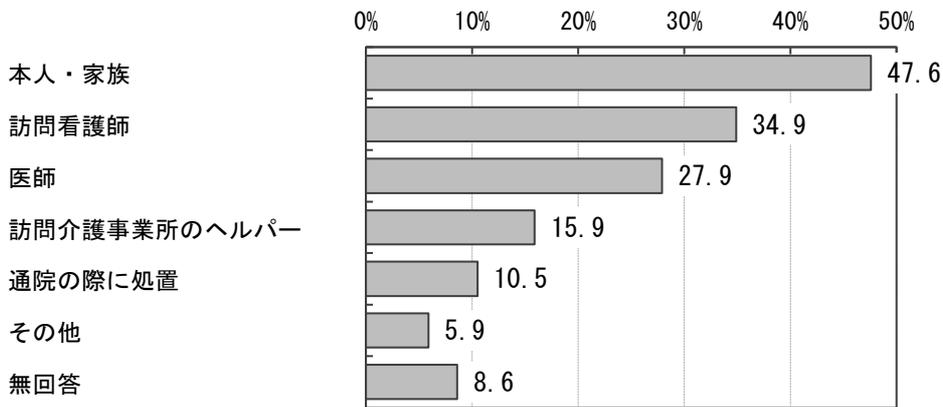
  

	その他	必要ない (受けていない)	無回答
回答数（人）	1,134	24,890	4,788
構成比（%）	3.4	75.1	14.4

【認定：問37-1】（医療的ケアを受けている方のみ）  
 医療的ケアを実施している人（複数回答可）

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「本人・家族」が半数近く（47.6%）を占め最も多く、次いで「訪問看護師」（34.9%）、「医師」（27.9%）の順となっている。

居宅要支援・要介護認定者（n=3,479）



居宅要支援・要介護認定者	全体	本人・家族	訪問看護師	医師
回答数（人）	3,479	1,657	1,213	970
構成比（%）	100.0	47.6	34.9	27.9

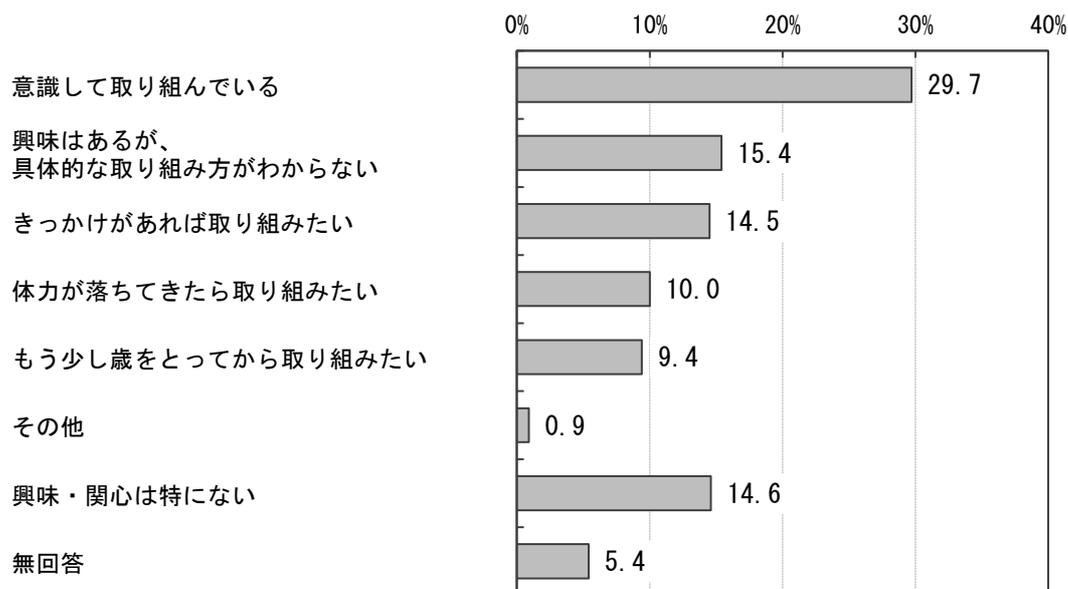
  

	訪問介護事業所のヘルパー	通院の際に処置	その他	無回答
回答数（人）	553	367	205	299
構成比（%）	15.9	10.5	5.9	8.6

【元気：問 44】 介護予防への取り組み状況

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「意識して取り組んでいる」が約3割（29.7%）を占め最も多くなっているものの、「興味はあるが、具体的な取り組み方がわからない」（15.4%）と「きっかけがあれば取り組みたい」（14.5%）、「体力が落ちてきたら取り組みたい」（10.0%）、「もう少し歳をとってから取り組みたい」（9.4%）、「興味・関心は特にない」（14.6%）を合わせた『現在取り組んでいない』は6割以上（63.9%）を占めて多くなっている。

元気高齢者（n=13,404）



元気高齢者	全体	意識して取り組んでいる	興味はあるが、具体的な取り組み方がわからない
回答数（人）	13,404	3,977	2,059
構成比（%）	100.0	29.7	15.4

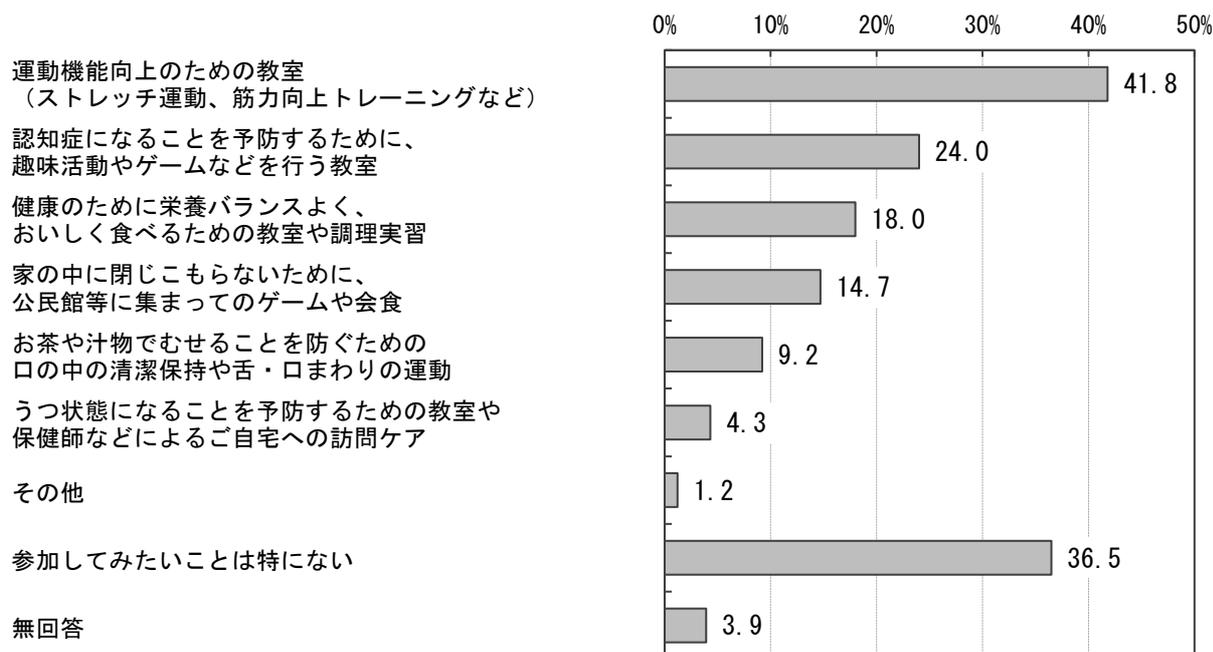
	きっかけがあれば取り組みたい	体力が落ちてきたら取り組みたい	もう少し歳をとってから取り組みたい
回答数（人）	1,945	1,342	1,266
構成比（%）	14.5	10.0	9.4

	その他	興味・関心は特にない	無回答
回答数（人）	126	1,960	729
構成比（%）	0.9	14.6	5.4

【元気：問46】 今後参加してみたい介護予防事業（複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「運動機能向上のための教室（ストレッチ運動、筋力向上トレーニングなど）」が約4割（41.8%）を占め最も多く、次いで「認知症になることを予防するために、趣味活動やゲームなどを行う教室」（24.0%）、「健康のために栄養バランスよく、おいしく食べるための教室や調理実習」（18.0%）の順となっている。一方で、「参加してみたいことは特にない」は3割以上（36.5%）となっている。

元気高齢者（n=13,404）



元気高齢者	全体	運動機能向上のための教室 (ストレッチ運動、筋力向上トレーニングなど)	認知症になることを予防するために、 趣味活動やゲームなどを行う教室	健康のために 栄養バランスよく、 おいしく食べるための 教室や調理実習
回答数 (人)	13,404	5,600	3,220	2,413
構成比 (%)	100.0	41.8	24.0	18.0

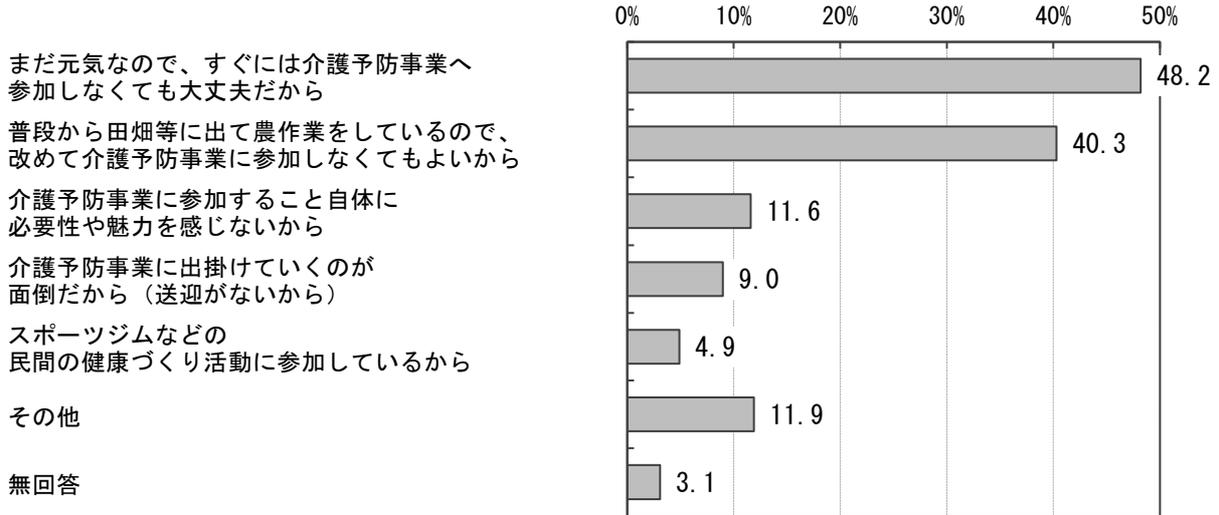
	家の中に閉じこもらないために、 公民館等が集まったゲームや会食	お茶や汁物でむせることを防ぐための 口の中の清潔保持や舌・口まわりの運動	うつ状態になることを予防するための教室や 保健師などによるご自宅への訪問ケア	その他
回答数 (人)	1,965	1,227	572	161
構成比 (%)	14.7	9.2	4.3	1.2

	参加してみたいことは特にない	無回答
回答数 (人)	4,891	519
構成比 (%)	36.5	3.9

【元気：問 46-1】（介護予防事業に参加してみたいことは特にない方のみ）  
 参加してみたいことが特にない理由（複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「まだ元気なので、すぐには介護予防事業へ参加しなくても大丈夫だから」が約半数（48.2%）を占め最も多く、次いで「普段から田畑等に出て農作業をしているので、改めて介護予防事業に参加しなくてもよいから」（40.3%）、「介護予防事業に参加すること自体に必要性や魅力を感じないから」（11.6%）の順となっている。

元気高齢者（n=4,891）



元気高齢者	全体	まだ元気なので、すぐには介護予防事業へ参加しなくても大丈夫だから	普段から田畑等に出て農作業をしているので、改めて介護予防事業に参加しなくてもよいから
回答数（人）	4,891	2,358	1,971
構成比（%）	100.0	48.2	40.3

	介護予防事業に参加すること自体に必要性や魅力を感じないから	介護予防事業に出掛けていくのが面倒だから（送迎がないから）	スポーツジムなどの民間の健康づくり活動に参加しているから
回答数（人）	568	441	239
構成比（%）	11.6	9.0	4.9

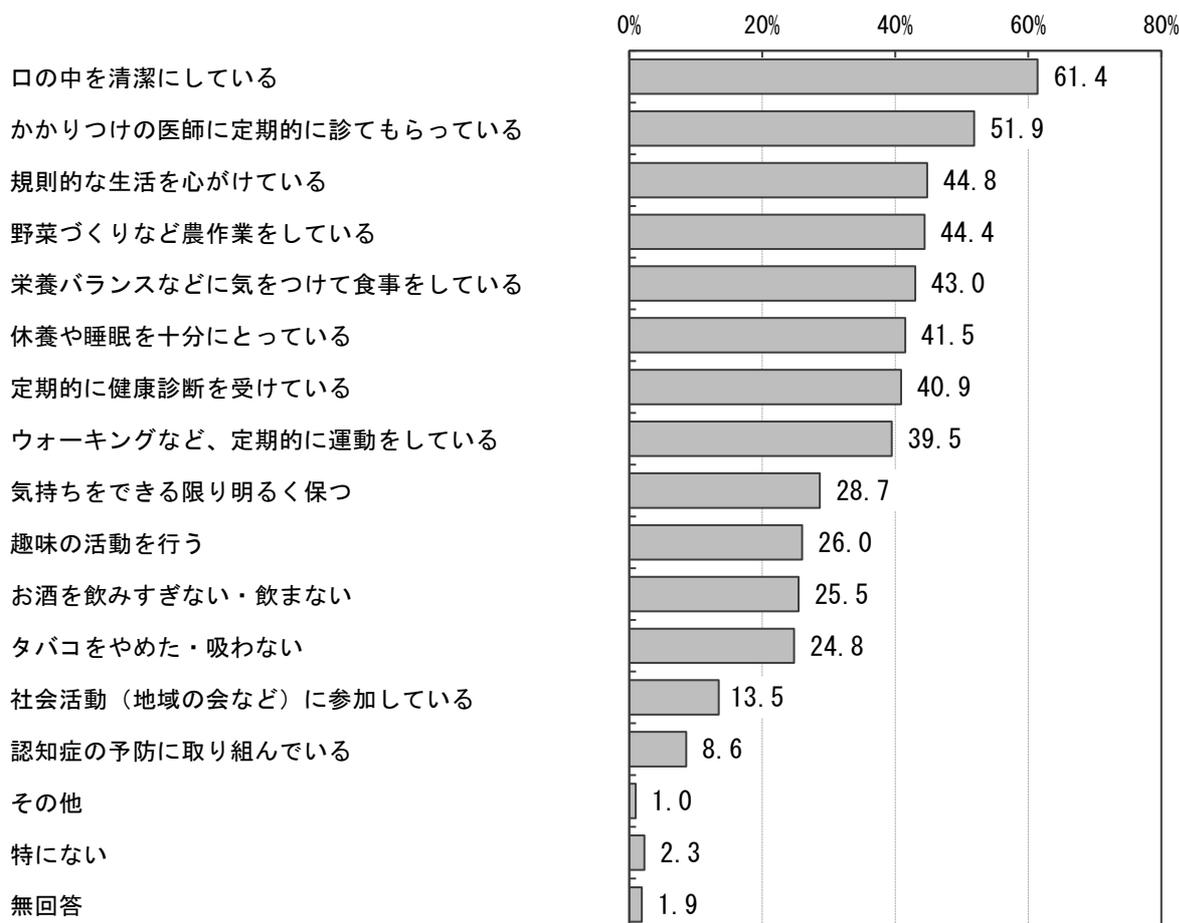
  

	その他	無回答
回答数（人）	583	154
構成比（%）	11.9	3.1

【元気：問 47】 普段から健康や介護予防のために気をつけていること  
(複数回答可)

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「口の中を清潔にしている」が約6割(61.4%)を占め最も多く、次いで「かかりつけの医師に定期的に診てもらっている」(51.9%)、「規則的な生活を心がけている」(44.8%)の順となっている。一方で、「特にない」は1割未満(2.3%)となっている。

元気高齢者 (n=13,404)



元気高齢者	全体	口の中を清潔にしている	かかりつけの医師に定期的に診てもらっている	規則的な生活を心がけている	野菜づくりなど農作業をしている	栄養バランスなどに気をつけて食事をしている
回答数(人)	13,404	8,233	6,950	6,007	5,952	5,759
構成比(%)	100.0	61.4	51.9	44.8	44.4	43.0

	休養や睡眠を十分にとっている	定期的に健康診断を受けている	ウォーキングなど、定期的に運動をしている	気持ちをできる限り明るく保つ	趣味の活動を行う	お酒を飲みすぎない・飲まない
回答数(人)	5,569	5,485	5,294	3,847	3,487	3,418
構成比(%)	41.5	40.9	39.5	28.7	26.0	25.5

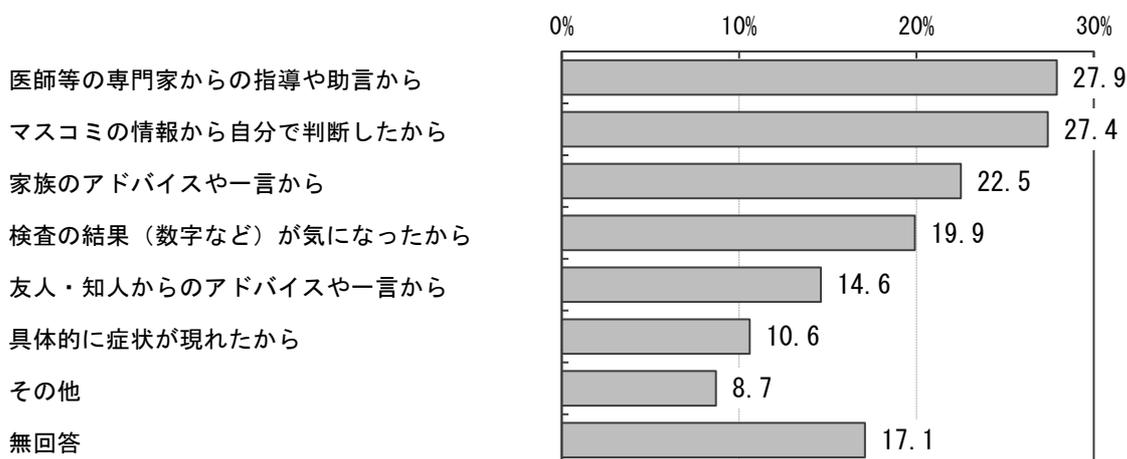
  

	タバコをやめた・吸わない	社会活動(地域の会など)に参加している	認知症の予防に取り組んでいる	その他	特にない	無回答
回答数(人)	3,318	1,816	1,156	137	310	254
構成比(%)	24.8	13.5	8.6	1.0	2.3	1.9

【元気：問 47-1】（普段から健康や介護予防のために気をつけている方のみ）  
取り組むことになった主なきっかけ（複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「医師等の専門家からの指導や助言から」が3割近く（27.9%）を占め最も多く、次いで「マスコミの情報から自分で判断したから」（27.4%）、「家族のアドバイスや一言から」（22.5%）の順となっている。

元気高齢者（n=12,151）



元気高齢者	全体	医師等の専門家からの指導や助言から	マスコミの情報から自分で判断したから
回答数（人）	12,151	3,393	3,328
構成比（%）	100.0	27.9	27.4

	家族のアドバイスや一言から	検査の結果（数字など）が気になったから	友人・知人からのアドバイスや一言から
回答数（人）	2,729	2,421	1,773
構成比（%）	22.5	19.9	14.6

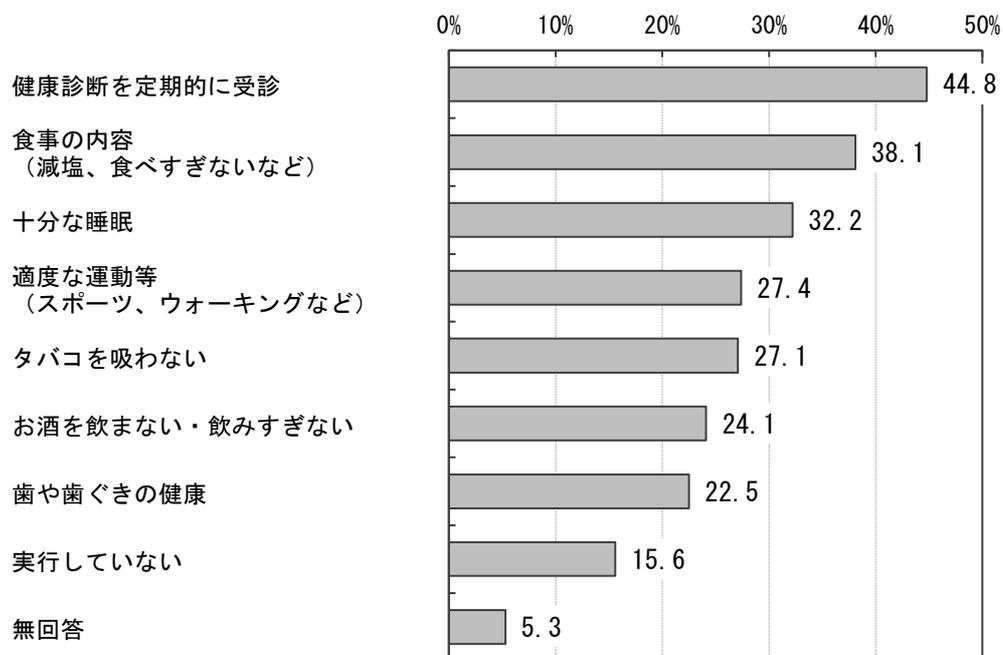
  

	具体的に症状が現れたから	その他	無回答
回答数（人）	1,289	1,052	2,083
構成比（%）	10.6	8.7	17.1

【認定：問28】40歳以降に健康のために行っていたこと（複数回答可）

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「健康診断を定期的に受診」が4割以上（44.8%）を占め最も多く、次いで「食事の内容（減塩、食べすぎないなど）」（38.1%）、「十分な睡眠」（32.2%）の順となっている。一方で、「実行していない」は1割以上（15.6%）となっている。

居宅要支援・要介護認定者（n=33,157）



居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	健康診断を 定期的に受診	食事の内容 (減塩、 食べすぎないなど)	十分な睡眠
回答数 (人)	33,157	14,841	12,630	10,668
構成比 (%)	100.0	44.8	38.1	32.2

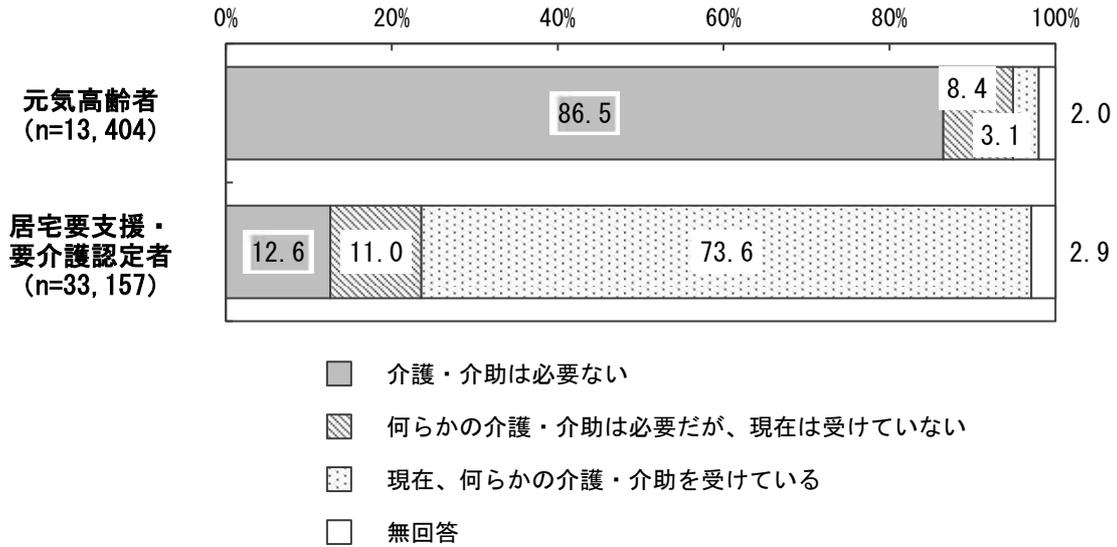
	適度な運動等 (スポーツ、 ウォーキングなど)	タバコを吸わない	お酒を飲まない・ 飲みすぎない	歯や歯ぐきの健康
回答数 (人)	9,072	8,998	7,993	7,444
構成比 (%)	27.4	27.1	24.1	22.5

	実行していない	無回答
回答数 (人)	5,185	1,742
構成比 (%)	15.6	5.3

介護の状況について

【元気：問4・認定：問44】日常生活上の介護の必要性

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「介護・介助は必要ない」が8割以上（86.5%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「現在、何らかの介護・介助を受けている」が7割以上（73.6%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。

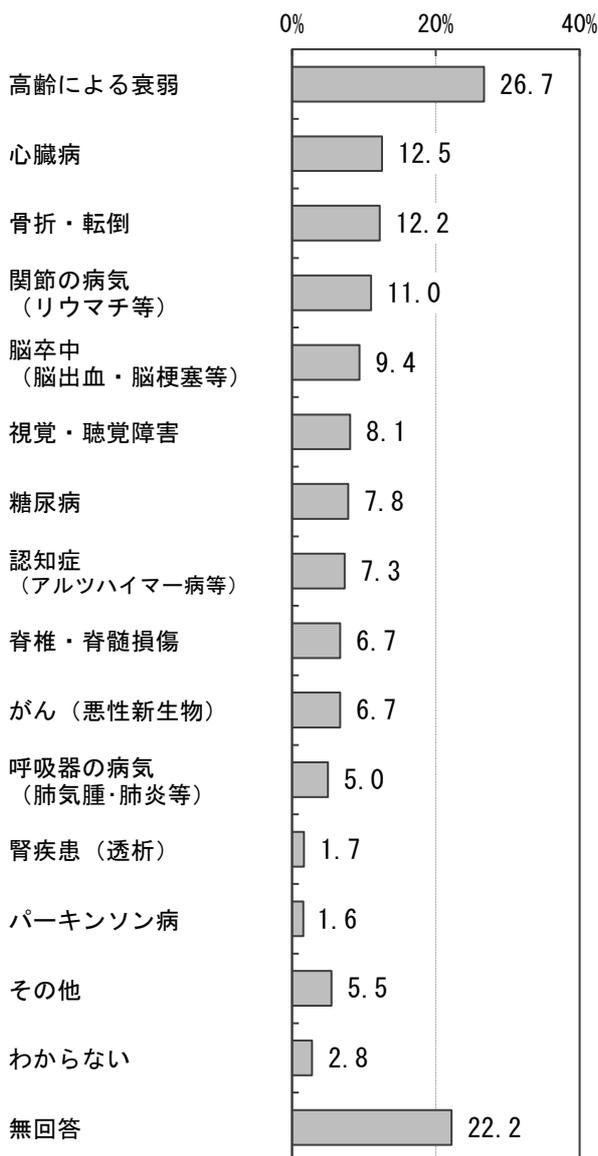


対象者	全体	介護・介助は必要ない	何らかの介護・介助は必要だが、現在は受けていない	現在、何らかの介護・介助を受けている	無回答
元気高齢者	全体	介護・介助は必要ない	何らかの介護・介助は必要だが、現在は受けていない	現在、何らかの介護・介助を受けている	無回答
回答数 (人)	13,404	11,592	1,126	421	265
構成比 (%)	100.0	86.5	8.4	3.1	2.0
居宅要支援・要介護認定者	全体	介護・介助は必要ない	何らかの介護・介助は必要だが、現在は受けていない	現在、何らかの介護・介助を受けている	無回答
回答数 (人)	33,157	4,180	3,631	24,394	952
構成比 (%)	100.0	12.6	11.0	73.6	2.9

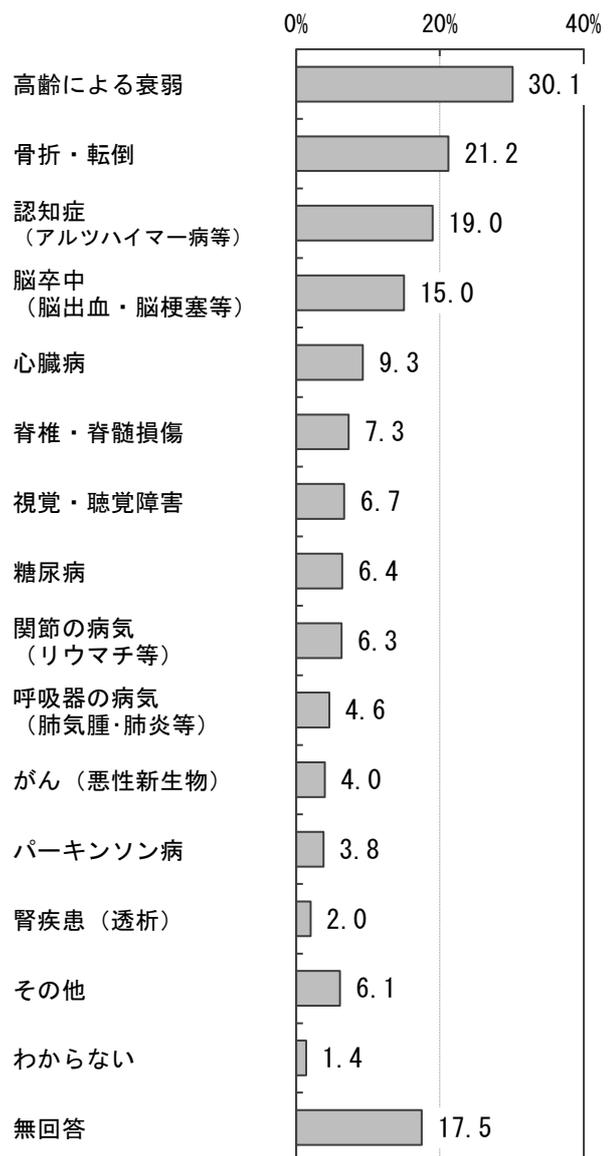
【元気：問4-1・認定：問44-1】（介護が必要な方のみ）  
 介護・介助が必要になった主な原因（複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「高齢による衰弱」が2割以上（26.7%）を占め最も多く、次いで「心臓病」（12.5%）、「骨折・転倒」（12.2%）の順となっている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「高齢による衰弱」が約3割（30.1%）を占め最も多く、次いで「骨折・転倒」（21.2%）、「認知症（アルツハイマー病等）」（19.0%）の順となっている。

元気高齢者（n=1,547）



居宅要支援・要介護認定者（n=28,025）



## Ⅱ 元気高齢者等実態調査/居宅要支援・要介護認定者等実態調査

元気高齢者	全 体	高齢による衰弱	心臓病	骨折・転倒	関節の病気 (リウマチ等)
回答数 (人)	1,547	413	193	189	170
構成比 (%)	100.0	26.7	12.5	12.2	11.0

	脳卒中 (脳出血・脳梗塞等)	視覚・聴覚障害	糖尿病	認知症 (アルツハイマー病等)	脊椎・脊髄損傷
回答数 (人)	146	126	120	113	104
構成比 (%)	9.4	8.1	7.8	7.3	6.7

	がん (悪性新生物)	呼吸器の病気 (肺気腫・肺炎等)	腎疾患 (透析)	パーキンソン病	その他
回答数 (人)	103	78	26	25	85
構成比 (%)	6.7	5.0	1.7	1.6	5.5

	わからない	無回答
回答数 (人)	44	343
構成比 (%)	2.8	22.2

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	高齢による衰弱	骨折・転倒	認知症 (アルツハイマー病等)	脳卒中 (脳出血・脳梗塞等)
回答数 (人)	28,025	8,430	5,948	5,329	4,212
構成比 (%)	100.0	30.1	21.2	19.0	15.0

	心臓病	脊椎・脊髄損傷	視覚・聴覚障害	糖尿病	関節の病気 (リウマチ等)
回答数 (人)	2,603	2,042	1,881	1,799	1,765
構成比 (%)	9.3	7.3	6.7	6.4	6.3

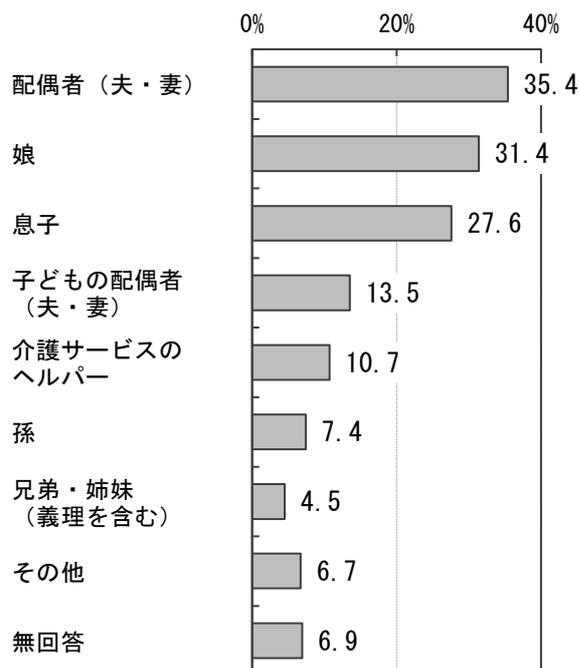
	呼吸器の病気 (肺気腫・肺炎等)	がん (悪性新生物)	パーキンソン病	腎疾患 (透析)	その他
回答数 (人)	1,284	1,114	1,068	563	1,708
構成比 (%)	4.6	4.0	3.8	2.0	6.1

	わからない	無回答
回答数 (人)	387	4,914
構成比 (%)	1.4	17.5

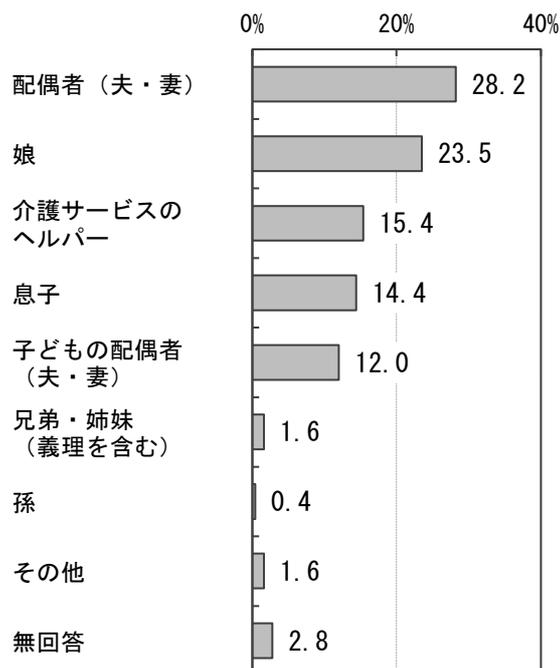
【元気：問4-2・認定：問44-2】（現在、介護を受けている方のみ）  
 主な介護・介助者（元気：複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「配偶者（夫・妻）」が3割以上（35.4%）を占め最も多く、次いで「娘」（31.4%）、「息子」（27.6%）の順となっており、家族の介護・介助を受けている人が多い。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「配偶者（夫・妻）」が約3割（28.2%）を占め最も多く、次いで「娘」（23.5%）、「介護サービスのヘルパー」（15.4%）の順となっている。

元気高齢者（n=421）



居宅要支援・要介護認定者（n=24,394）



元気高齢者	全体	配偶者（夫・妻）	娘	息子	子どもの配偶者（夫・妻）
回答数（人）	421	149	132	116	57
構成比（%）	100.0	35.4	31.4	27.6	13.5

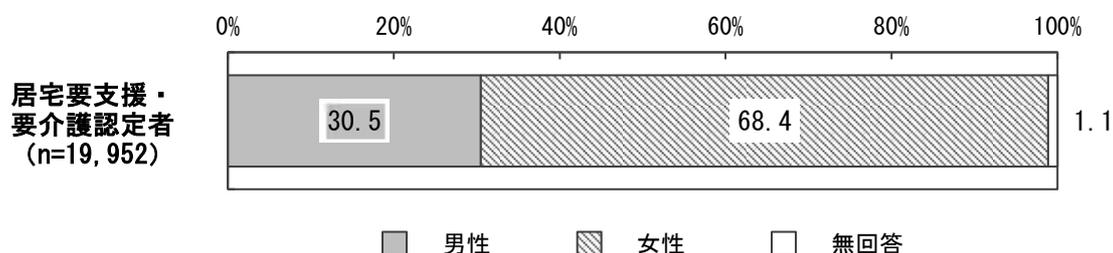
	介護サービスのヘルパー	孫	兄弟・姉妹（義理を含む）	その他	無回答
回答数（人）	45	31	19	28	29
構成比（%）	10.7	7.4	4.5	6.7	6.9

居宅要支援・要介護認定者	全体	配偶者（夫・妻）	娘	介護サービスのヘルパー	息子
回答数（人）	24,394	6,891	5,733	3,756	3,514
構成比（%）	100.0	28.2	23.5	15.4	14.4

	子どもの配偶者（夫・妻）	兄弟・姉妹（義理を含む）	孫	その他	無回答
回答数（人）	2,936	394	104	380	686
構成比（%）	12.0	1.6	0.4	1.6	2.8

【認定：問 44-3】（現在、介護を受けている方のみ：介護サービスのヘルパーを除く）  
 主な介護・介助者の性別

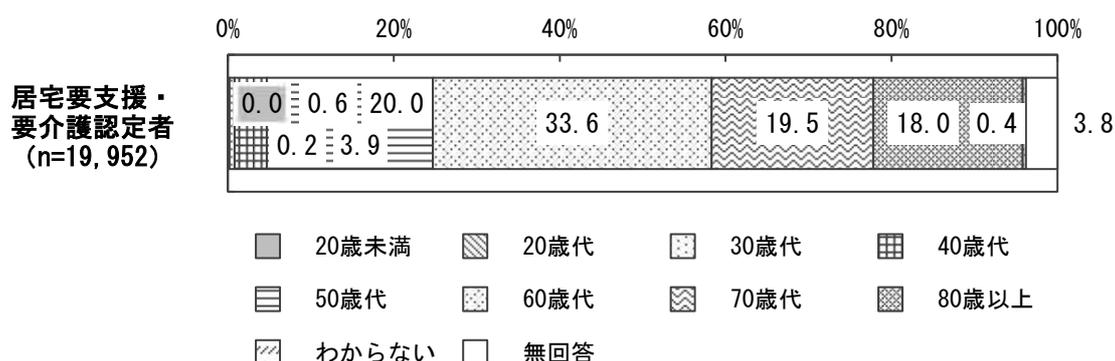
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「女性」が約7割（68.4%）と大半を占めている。



居宅要支援・要介護認定者	全 体	男性	女性	無回答
回答数 (人)	19,952	6,084	13,645	223
構成比 (%)	100.0	30.5	68.4	1.1

【認定：問 44-4】（現在、介護を受けている方のみ：介護サービスのヘルパーを除く）  
 主な介護・介助者の年齢

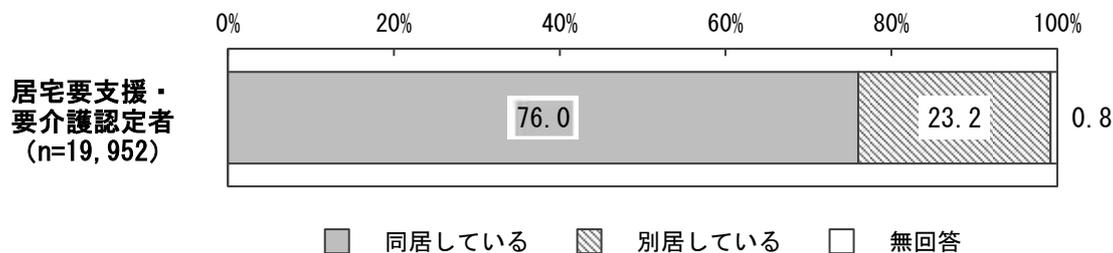
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「60 歳代」が3割以上（33.6%）を占め最も多く、次いで「50 歳代」（20.0%）、「70 歳代」（19.5%）の順となっている。また、『60 歳以上』は約7割（71.1%）となっている。



居宅要支援・要介護認定者	全 体	20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	わからない	無回答
回答数 (人)	19,952	1	34	120	783	3,989	6,697	3,897	3,588	82	761
構成比 (%)	100.0	0.0	0.2	0.6	3.9	20.0	33.6	19.5	18.0	0.4	3.8

【認定：問 44－5】（現在、介護を受けている方のみ：介護サービスのヘルパーを除く）  
 主な介護・介助者との同居の有無

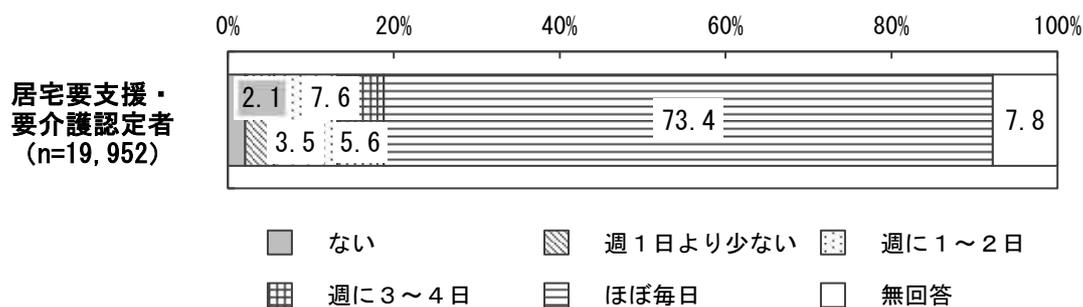
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「同居している」が7割以上（76.0%）と大半を占めている。



居宅要支援・要介護認定者	全 体	同居している	別居している	無回答
回答数 (人)	19,952	15,157	4,631	164
構成比 (%)	100.0	76.0	23.2	0.8

【認定：問 44－6】（現在、介護を受けている方のみ：介護サービスのヘルパーを除く）  
 家族・親族の介護の頻度

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「ほぼ毎日」が7割以上（73.4%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。また、『週1日以上』は8割以上（86.6%）となっている。

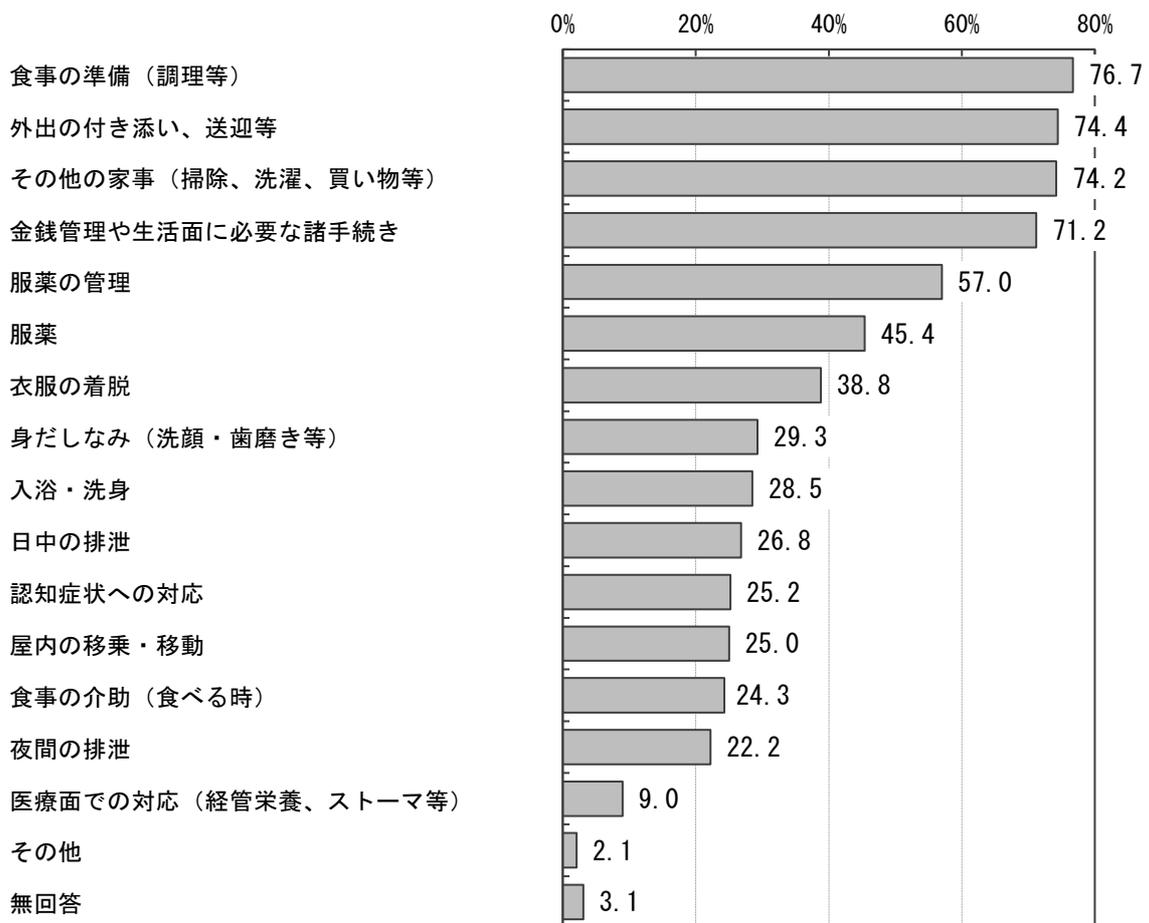


居宅要支援・要介護認定者	全 体	ない	週1日より少ない	週に1～2日	週に3～4日	ほぼ毎日	無回答
回答数 (人)	19,952	421	708	1,514	1,110	14,652	1,547
構成比 (%)	100.0	2.1	3.5	7.6	5.6	73.4	7.8

【認定：問 44ー7】（現在、介護を受けている方のみ：介護サービスのヘルパーを除く）  
 主な介護・介助者が行っている介護（複数回答可）

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「食事の準備（調理等）」が7割以上（76.7%）を占め最も多く、次いで「外出の付き添い、送迎等」（74.4%）、「その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）」（74.2%）の順となっている。

居宅要支援・要介護認定者（n=19,952）



居宅要支援・要介護認定者	全体	食事の準備（調理等）	外出の付き添い、送迎等	その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）	金銭管理や生活面に必要な諸手続き	服薬の管理
回答数（人）	19,952	15,309	14,854	14,796	14,196	11,371
構成比（%）	100.0	76.7	74.4	74.2	71.2	57.0

	服薬	衣服の着脱	身だしなみ（洗顔・歯磨き等）	入浴・洗身	日中の排泄	認知症状への対応
回答数（人）	9,059	7,740	5,836	5,692	5,341	5,030
構成比（%）	45.4	38.8	29.3	28.5	26.8	25.2

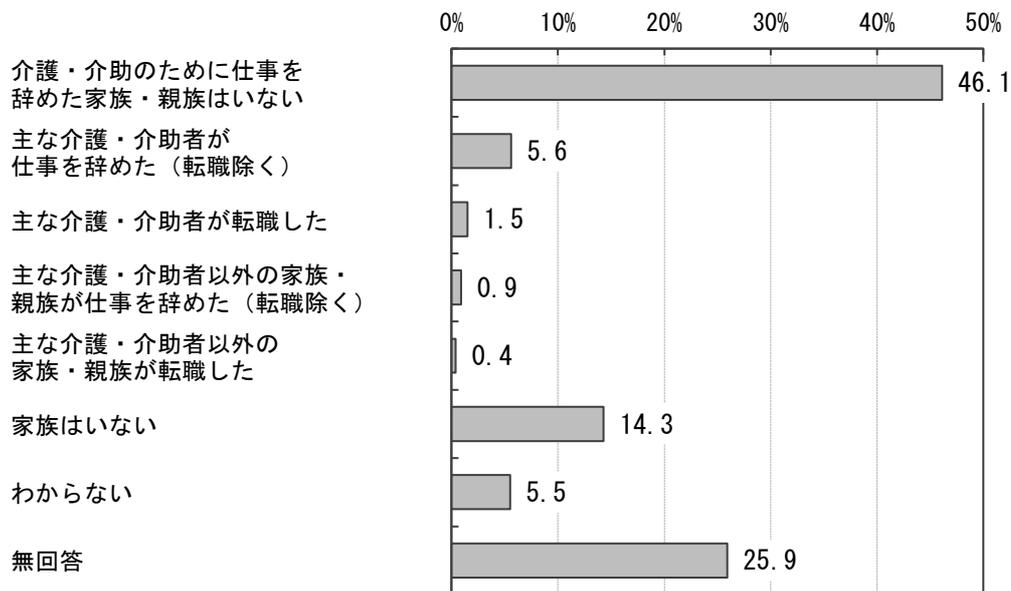
	屋内の移乗・移動	食事の介助（食べる時）	夜間の排泄	医療面での対応（経管栄養、ストーマ等）	その他	無回答
回答数（人）	4,993	4,843	4,430	1,804	411	615
構成比（%）	25.0	24.3	22.2	9.0	2.1	3.1

【認定：問45】

介護・介助を理由として、過去1年間に仕事を辞めたり、転職したりした  
家族・親族の有無（複数回答可）

・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「介護・介助のために仕事を辞めた家族・親族はいない」が4割以上（46.1%）を占め最も多く、『介護・介助のために仕事を辞めた家族・親族がいる』（全体から「介護・介助のために仕事を辞めた家族・親族はいない」、「家族はいない」、「わからない」、「無回答」を引いた割合）は約1割（8.2%）となっている。介護・介助のために家族・親族が仕事を辞めたケースは、「主な介護・介助者が仕事を辞めた（転職を除く）」が1割未満（5.6%）となっている。

居宅要支援・要介護認定者（n=33,157）



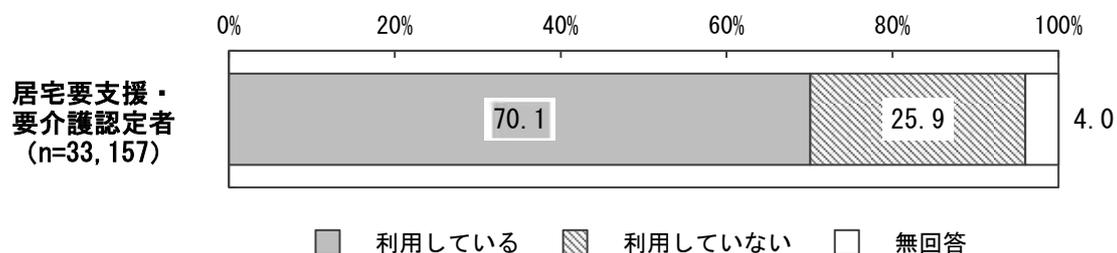
居宅要支援・要介護認定者	全体	介護・介助のために仕事を辞めた家族・親族はいない	主な介護・介助者が仕事を辞めた（転職除く）
回答数（人）	33,157	15,301	1,854
構成比（%）	100.0	46.1	5.6

	主な介護・介助者が転職した	主な介護・介助者以外の家族・親族が仕事を辞めた（転職除く）	主な介護・介助者以外の家族・親族が転職した
回答数（人）	500	296	136
構成比（%）	1.5	0.9	0.4

	家族はいない	わからない	無回答
回答数（人）	4,755	1,820	8,604
構成比（%）	14.3	5.5	25.9

【認定：問 46】介護保険サービスの利用状況

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「利用している」が約7割（70.1%）と大半を占めている。

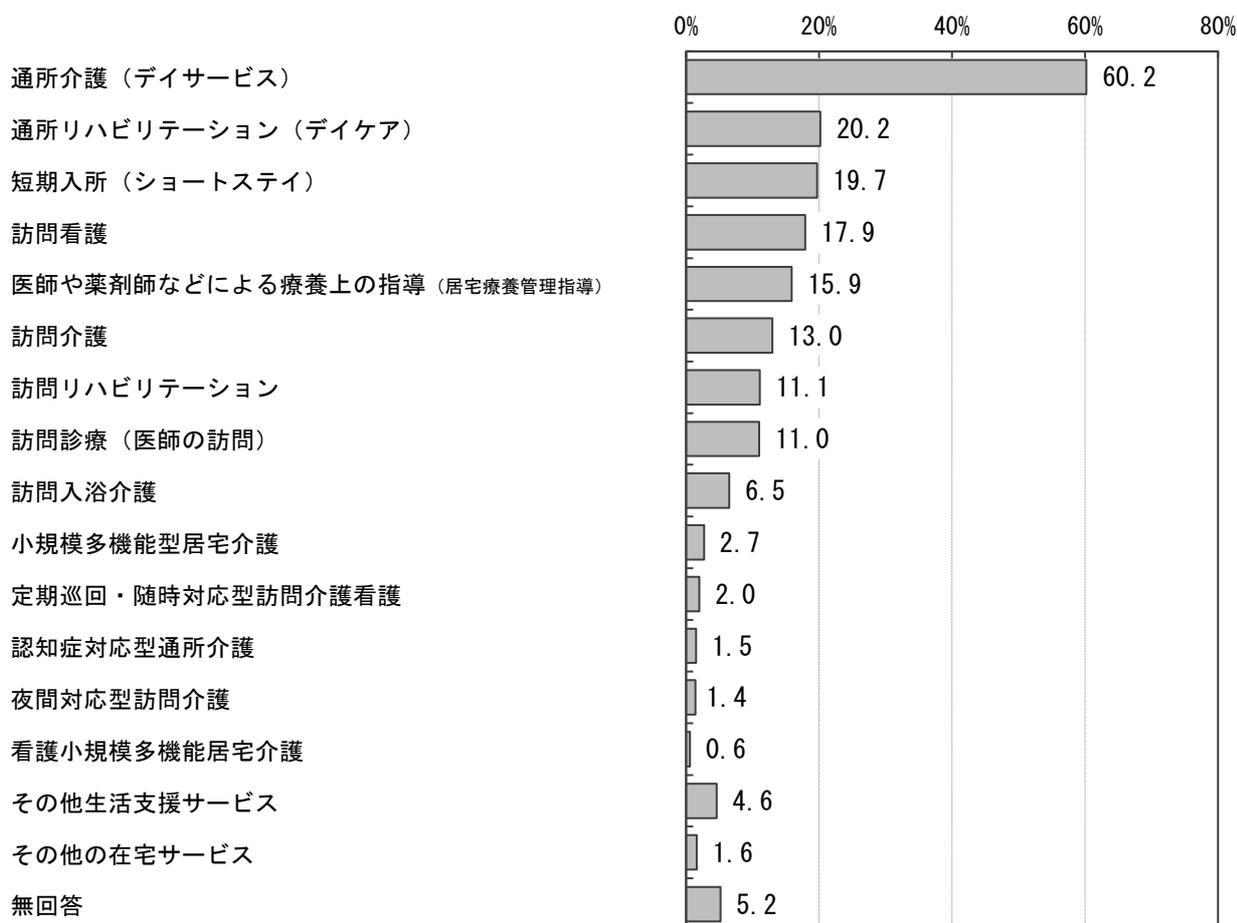


居宅要支援・要介護認定者	全 体	利用している	利用していない	無回答
回答数 (人)	33,157	23,235	8,594	1,328
構成比 (%)	100.0	70.1	25.9	4.0

【認定：問46-1】（介護保険サービスを利用している方のみ）  
利用している在宅サービス（複数回答可）

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「通所介護（デイサービス）」が約6割（60.2%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。次いで「通所リハビリテーション（デイケア）」（20.2%）、「短期入所（ショートステイ）」（19.7%）の順となっている。

居宅要支援・要介護認定者（n=23,235）



居宅要支援・要介護認定者	全体	通所介護（デイサービス）	通所リハビリテーション（デイケア）	短期入所（ショートステイ）	訪問看護	医師や薬剤師などによる療養上の指導（居宅療養管理指導）
回答数（人）	23,235	13,995	4,705	4,583	4,162	3,693
構成比（%）	100.0	60.2	20.2	19.7	17.9	15.9

	訪問介護	訪問リハビリテーション	訪問診療（医師の訪問）	訪問入浴介護	小規模多機能型居宅介護	定期巡回・随時対応型訪問介護看護
回答数（人）	3,028	2,571	2,559	1,505	636	476
構成比（%）	13.0	11.1	11.0	6.5	2.7	2.0

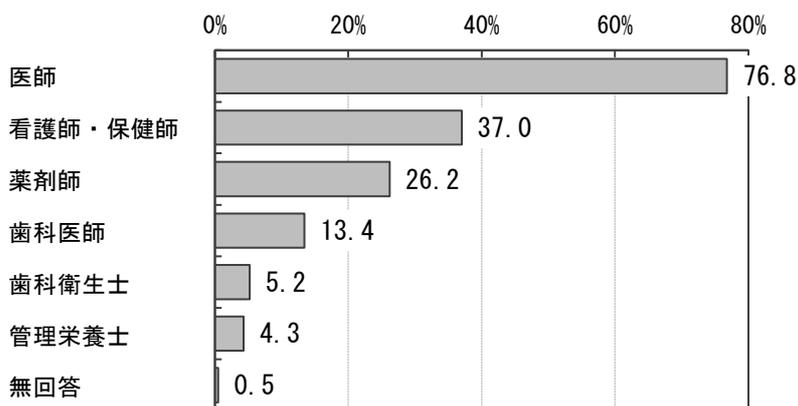
	認知症対応型通所介護	夜間対応型訪問介護	看護小規模多機能居宅介護	その他生活支援サービス	その他の在宅サービス	無回答
回答数（人）	356	327	129	1,076	383	1,211
構成比（%）	1.5	1.4	0.6	4.6	1.6	5.2

【認定：問 46-1-1】（居宅療養管理指導を利用している方のみ）

居宅療養管理指導を行っている職種（複数回答可）

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「医師」が7割以上（76.8%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。次いで「看護師・保健師」（37.0%）、「薬剤師」（26.2%）の順となっている。

居宅要支援・要介護認定者（n=3,693）

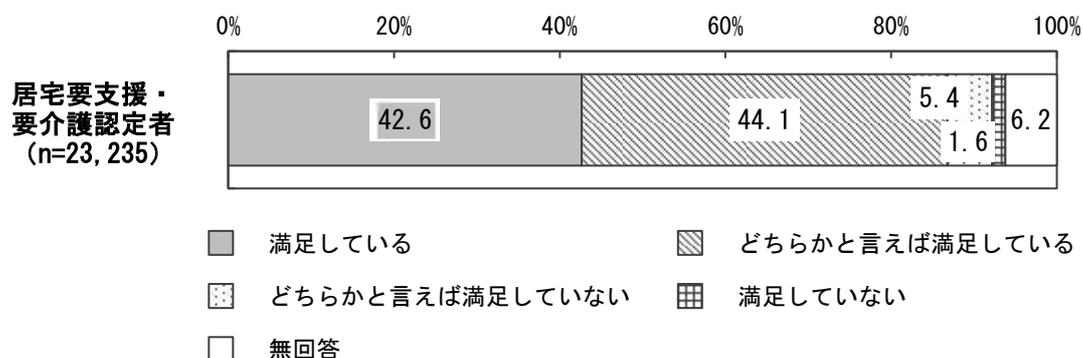


居宅要支援・要介護認定者	全体	医師	看護師・保健師	薬剤師	歯科医師	歯科衛生士	管理栄養士	無回答
回答数（人）	3,693	2,837	1,366	969	494	191	159	19
構成比（%）	100.0	76.8	37.0	26.2	13.4	5.2	4.3	0.5

【認定：問 46-2】（介護保険サービスを利用している方のみ）

利用している介護保険サービスの満足状況

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「満足している」が4割以上（42.6%）を占め最も多く、「どちらかと言えば満足している」（44.1%）と合わせた『満足している』が8割以上（86.7%）を占めて多くなっている。一方で、「どちらかと言えば満足していない」（5.4%）と「満足していない」（1.6%）を合わせた『満足していない』は1割近く（7.0%）となっている。

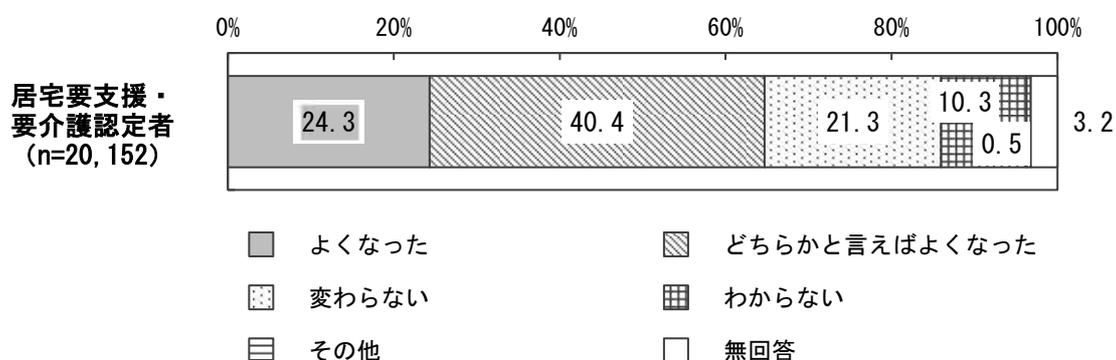


居宅要支援・要介護認定者	全 体	満足している	どちらかと言えば満足している	どちらかと言えば満足していない	満足していない	無回答
回答数（人）	23,235	9,899	10,253	1,261	383	1,439
構成比（%）	100.0	42.6	44.1	5.4	1.6	6.2

【認定：問 46-2-1】（利用している介護保険サービスに満足している方のみ）

介護保険サービスを利用したことによる心身の状態の変化

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「どちらかと言えばよかった」が約4割（40.4%）を占め最も多く、「よかった」（24.3%）と合わせた『よかった』が6割以上（64.7%）を占めて多くなっている。一方で、「変わらない」は約2割（21.3%）となっている。

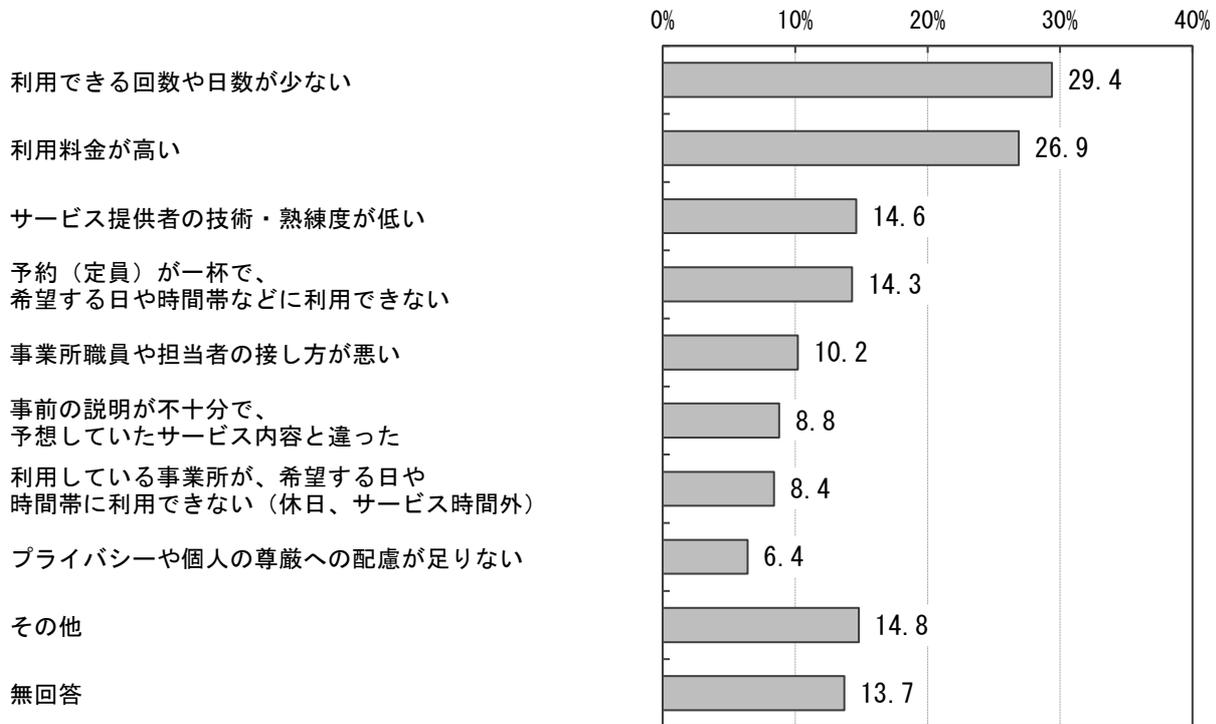


居宅要支援・要介護認定者	全 体	よかった	どちらかと言えばよかった	変わらない	わからない	その他	無回答
回答数（人）	20,152	4,906	8,132	4,302	2,076	95	641
構成比（%）	100.0	24.3	40.4	21.3	10.3	0.5	3.2

【認定：問 46-2-2】（利用している介護保険サービスに満足していない方のみ）  
介護保険サービスの不満な点（複数回答可）

・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「利用できる回数や日数が少ない」が約3割（29.4%）を占め最も多く、次いで「利用料金が高い」（26.9%）、「サービス提供者の技術・熟練度が低い」（14.6%）の順となっている。

居宅要支援・要介護認定者（n=1,644）



居宅要支援・要介護認定者	全体	利用できる回数や日数が少ない	利用料金が高い
回答数（人）	1,644	484	443
構成比（%）	100.0	29.4	26.9

	サービス提供者の技術・熟練度が低い	予約（定員）が一杯で、希望する日や時間帯などに利用できない	事業所職員や担当者の接し方が悪い
回答数（人）	240	235	168
構成比（%）	14.6	14.3	10.2

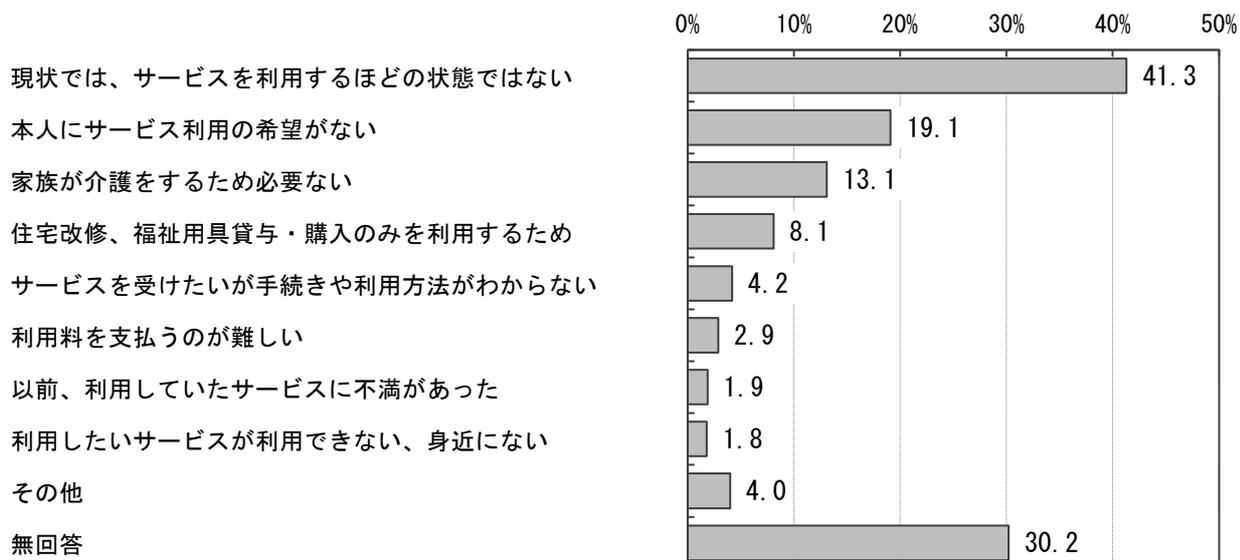
	事前の説明が不十分で、予想していたサービス内容と違った	利用している事業所が、希望する日や時間帯に利用できない（休日、サービス時間外）	プライバシーや個人の尊厳への配慮が足りない
回答数（人）	144	138	105
構成比（%）	8.8	8.4	6.4

	その他	無回答
回答数（人）	244	226
構成比（%）	14.8	13.7

【認定：問 46-3】（介護保険サービスを利用していない方のみ）  
 介護保険サービスを利用しない理由（複数回答可）

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「現状では、サービスを利用するほどの状態ではない」が約4割（41.3%）を占め最も多く、次いで「本人にサービス利用の希望がない」（19.1%）、「家族が介護をするため必要ない」（13.1%）の順となっている。

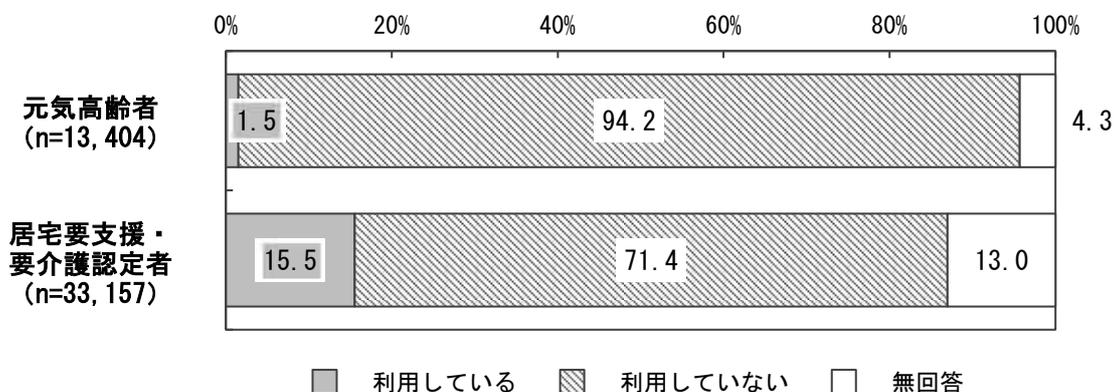
居宅要支援・要介護認定者（n=8,594）



居宅要支援・要介護認定者	全体	現状では、サービスを利用するほどの状態ではない	本人にサービス利用の希望がない
回答数（人）	8,594	3,553	1,644
構成比（%）	100.0	41.3	19.1
	家族が介護をするため必要ない	住宅改修、福祉用具貸与・購入のみを利用するため	サービスを受けたいが手続きや利用方法がわからない
回答数（人）	1,123	696	363
構成比（%）	13.1	8.1	4.2
	利用料を支払うのが難しい	以前、利用していたサービスに不満があった	利用したいサービスが利用できない、身近にない
回答数（人）	248	162	155
構成比（%）	2.9	1.9	1.8
	その他	無回答	
回答数（人）	348	2,596	
構成比（%）	4.0	30.2	

【元気：問 52・認定：問 47】介護保険サービス以外の支援・サービスの利用状況

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「利用していない」が9割以上（94.2%）と大半を占めている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「利用していない」が約7割（71.4%）と大半を占めている。



元気高齢者	全 体	利用している	利用していない	無回答
回答数 (人)	13,404	205	12,620	579
構成比 (%)	100.0	1.5	94.2	4.3

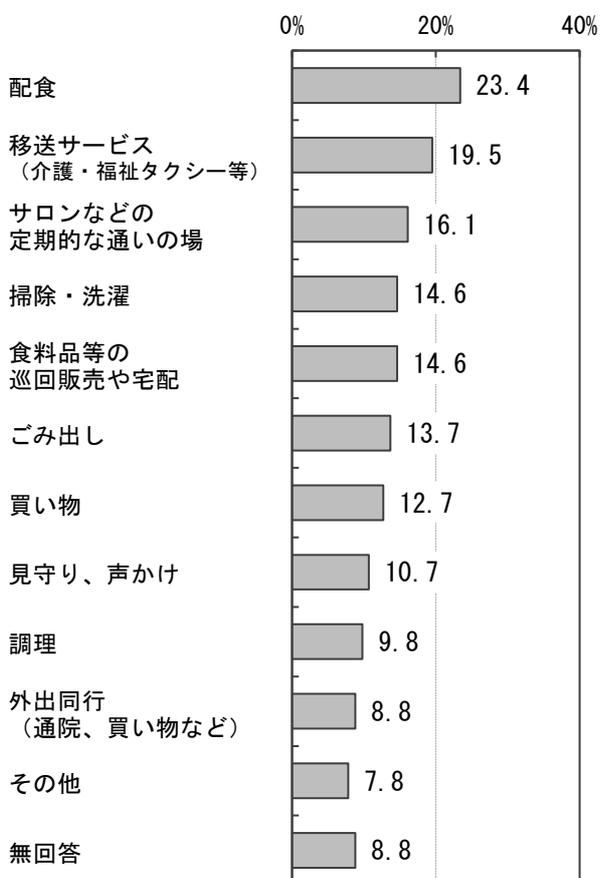
居宅要支援・要介護認定者	全 体	利用している	利用していない	無回答
回答数 (人)	33,157	5,149	23,685	4,323
構成比 (%)	100.0	15.5	71.4	13.0

【元気：問52-1・認定：問47-1】

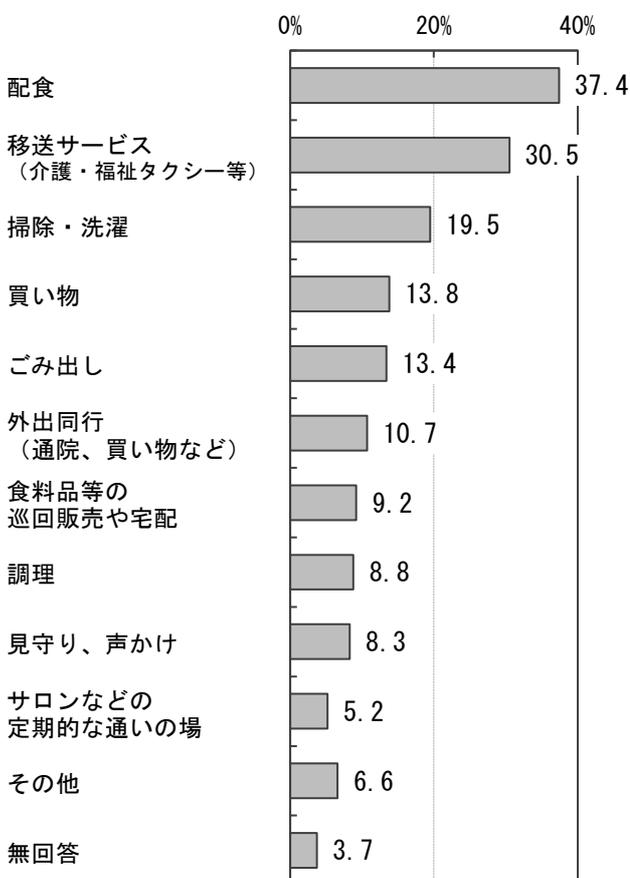
(介護保険サービス以外の支援・サービスを利用している方のみ)  
 利用している支援・サービス(複数回答可)

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「配食」が2割以上(23.4%)を占め最も多く、次いで「移送サービス(介護・福祉タクシー等)」(19.5%)、「サロンなどの定期的な通いの場」(16.1%)の順となっている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「配食」が4割近く(37.4%)を占め最も多く、次いで「移送サービス(介護・福祉タクシー等)」(30.5%)、「掃除・洗濯」(19.5%)の順となっている。

元気高齢者 (n=205)



居宅要支援・要介護認定者 (n=5,149)



## Ⅱ 元気高齢者等実態調査/居宅要支援・要介護認定者等実態調査

元気高齢者	全 体	配食	移送サービス (介護・福祉 タクシー等)	サロンなどの 定期的な通いの場	掃除・洗濯
回答数(人)	205	48	40	33	30
構成比(%)	100.0	23.4	19.5	16.1	14.6

	食料品等の 巡回販売や宅配	ごみ出し	買い物	見守り、声かけ	調理
回答数(人)	30	28	26	22	20
構成比(%)	14.6	13.7	12.7	10.7	9.8

	外出同行 (通院、買い物など)	その他	無回答
回答数(人)	18	16	18
構成比(%)	8.8	7.8	8.8

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	配食	移送サービス (介護・福祉 タクシー等)	掃除・洗濯	買い物
回答数(人)	5,149	1,926	1,573	1,003	713
構成比(%)	100.0	37.4	30.5	19.5	13.8

	ごみ出し	外出同行 (通院、買い物など)	食料品等の 巡回販売や宅配	調理	見守り、声かけ
回答数(人)	689	549	472	453	427
構成比(%)	13.4	10.7	9.2	8.8	8.3

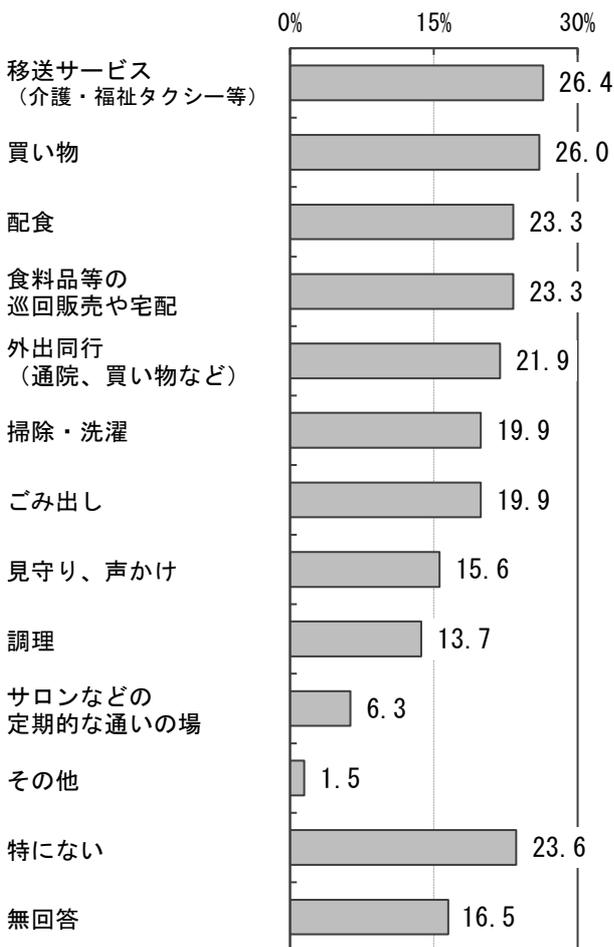
	サロンなどの 定期的な通いの場	その他	無回答
回答数(人)	266	339	189
構成比(%)	5.2	6.6	3.7

【元気：問53・認定：問48】

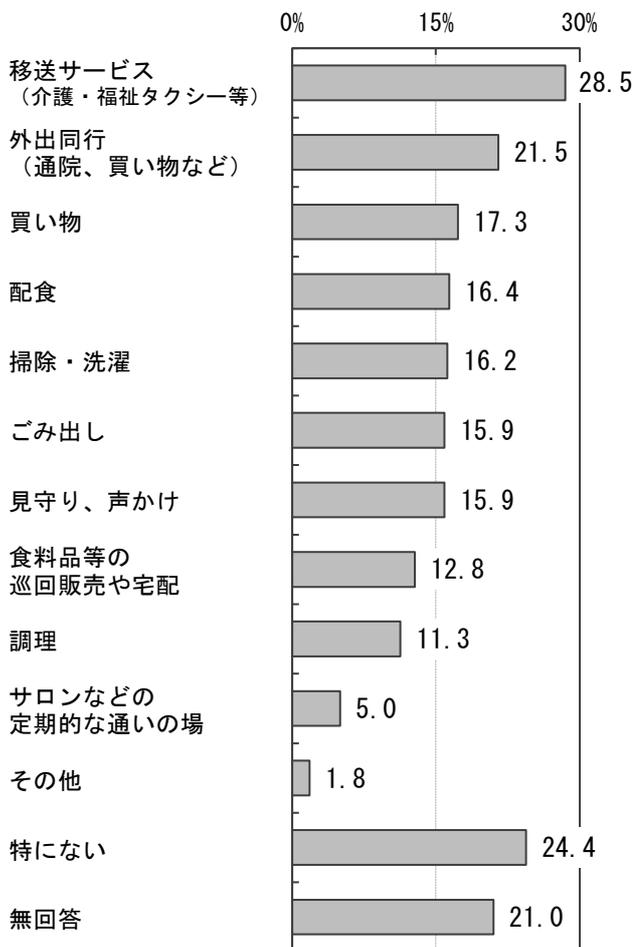
今後の自宅での生活の継続に必要と感じる支援・サービス（複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「移送サービス（介護・福祉タクシー等）」が2割以上（26.4%）を占め最も多く、次いで「買い物」（26.0%）、「配食」、「食料品等の巡回販売や宅配」（それぞれ23.3%）の順となっている。一方で、「特にない」は2割以上（23.6%）となっている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「移送サービス（介護・福祉タクシー等）」が約3割（28.5%）を占め最も多く、次いで「外出同行（通院、買い物など）」（21.5%）、「買い物」（17.3%）の順となっている。一方で、「特にない」は2割以上（24.4%）となっている。

元気高齢者（n=13,404）



居宅要支援・要介護認定者（n=33,157）



## Ⅱ 元気高齢者等実態調査/居宅要支援・要介護認定者等実態調査

元気高齢者	全 体	移送サービス (介護・福祉 タクシー等)	買い物	配食	食料品等の 巡回販売や宅配
回答数 (人)	13,404	3,535	3,480	3,129	3,127
構成比 (%)	100.0	26.4	26.0	23.3	23.3

	外出同行 (通院、買い物など)	掃除・洗濯	ごみ出し	見守り、声かけ	調理
回答数 (人)	2,934	2,668	2,666	2,095	1,832
構成比 (%)	21.9	19.9	19.9	15.6	13.7

	サロンなどの 定期的な通いの場	その他	特にない	無回答
回答数 (人)	848	200	3,158	2,218
構成比 (%)	6.3	1.5	23.6	16.5

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	移送サービス (介護・福祉 タクシー等)	外出同行 (通院、買い物など)	買い物	配食
回答数 (人)	33,157	9,463	7,129	5,726	5,426
構成比 (%)	100.0	28.5	21.5	17.3	16.4

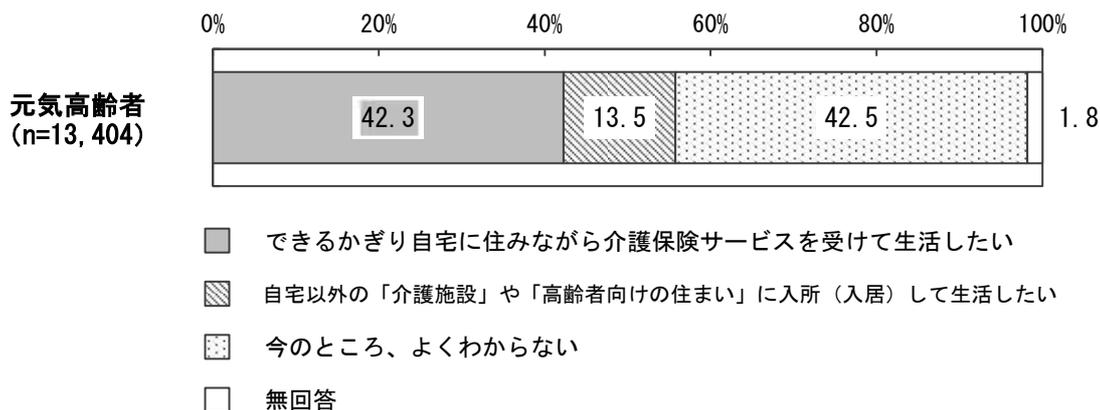
	掃除・洗濯	ごみ出し	見守り、声かけ	食料品等の 巡回販売や宅配	調理
回答数 (人)	5,374	5,287	5,256	4,233	3,749
構成比 (%)	16.2	15.9	15.9	12.8	11.3

	サロンなどの 定期的な通いの場	その他	特にない	無回答
回答数 (人)	1,649	596	8,094	6,961
構成比 (%)	5.0	1.8	24.4	21.0

## 希望する介護サービスについて

### 【元気：問 49】 介護が必要になった場合に介護を受けたい場所

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「できるかぎり自宅に住みながら介護保険サービスを受けて生活したい」が4割以上（42.3%）を占め、介護が必要になっても自宅での生活を望む人が多い。一方で、「自宅以外の介護施設や高齢者向けの住まいに入所（入居）して生活したい」は1割以上（13.5%）となっている。

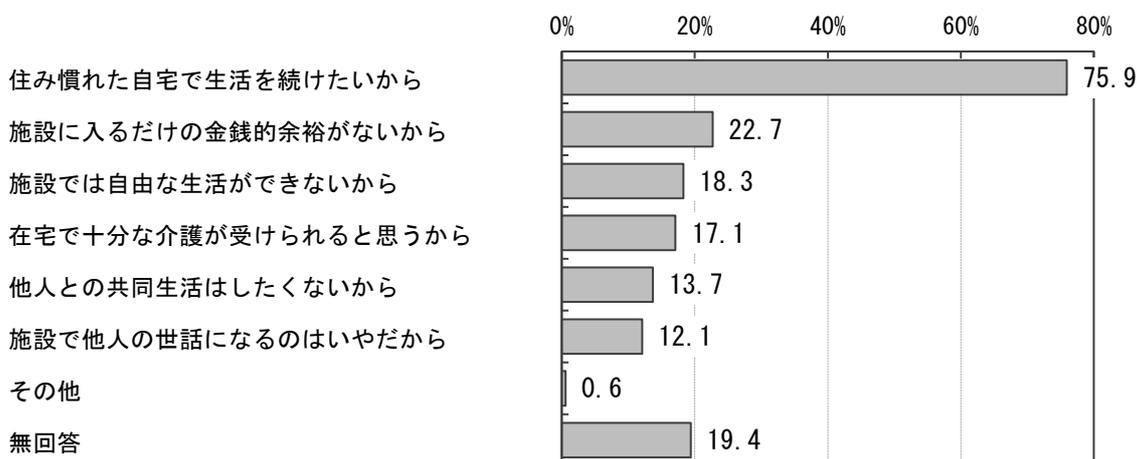


元気高齢者	全体	できるかぎり 自宅に住みながら 介護保険サービス を受けて生活したい	自宅以外の 「介護施設」や 「高齢者向けの住まい」 に入所（入居）して 生活したい	今のところ、 よくわからない	無回答
回答数（人）	13,404	5,664	1,803	5,693	244
構成比（%）	100.0	42.3	13.5	42.5	1.8

【元気：問 49-1】（できるかぎり自宅で介護を受けたい方のみ）  
 自宅で介護保険サービスを利用したい理由（複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「住み慣れた自宅で生活を続けたいから」が7割以上（75.9%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。次いで「施設に入るだけの金銭的余裕がないから」（22.7%）、「施設では自由な生活ができないから」（18.3%）の順となっている。

元気高齢者（n=5,664）



元気高齢者	全体	住み慣れた自宅で生活を続けたいから	施設に入るだけの金銭的余裕がないから
回答数（人）	5,664	4,301	1,288
構成比（%）	100.0	75.9	22.7

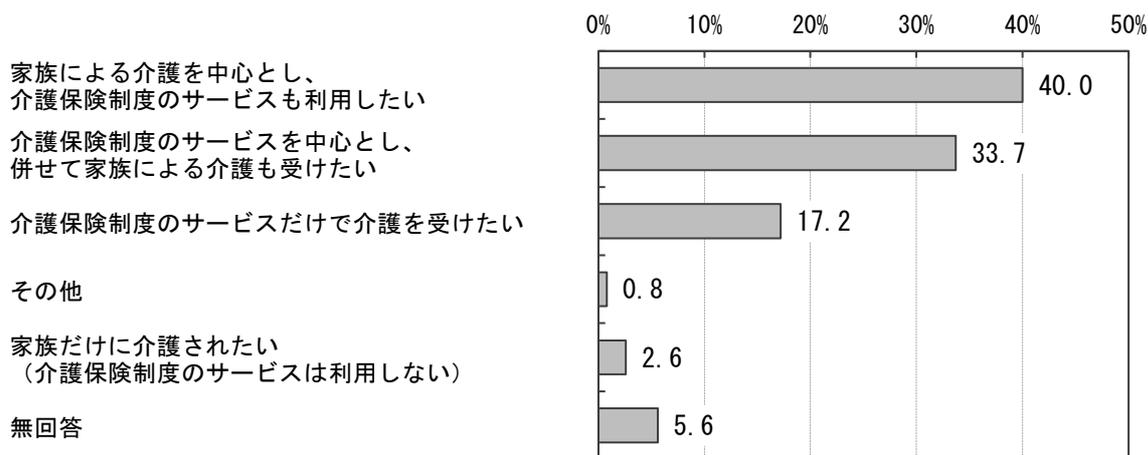
	施設では自由な生活ができないから	在宅で十分な介護が受けられると思うから	他人との共同生活はしたくないから
回答数（人）	1,038	966	777
構成比（%）	18.3	17.1	13.7

	施設で他人の世話になるのはいやだから	その他	無回答
回答数（人）	686	32	1,096
構成比（%）	12.1	0.6	19.4

【元気：問 49-2】（できるかぎり自宅で介護を受けたい方のみ）  
 自宅での介護保険サービスの利用意向

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「家族による介護を中心とし、介護保険制度のサービスも利用したい」が4割（40.0%）を占め最も多く、次いで「介護保険制度のサービスを中心とし、併せて家族による介護も受けたい」（33.7%）、「介護保険制度のサービスだけで介護を受けたい」（17.2%）の順となっている。一方で、「家族だけに介護されたい（介護保険制度のサービスは利用しない）」は1割未満（2.6%）となっている。

元気高齢者（n=5,664）



元気高齢者	全体	家族による介護を中心とし、 介護保険制度のサービスも 利用したい	介護保険制度のサービスを 中心とし、併せて家族による 介護も受けたい
回答数（人）	5,664	2,265	1,911
構成比（%）	100.0	40.0	33.7

	介護保険制度のサービスだけで 介護を受けたい	その他	家族だけに介護されたい （介護保険制度のサービスは 利用しない）
回答数（人）	976	47	149
構成比（%）	17.2	0.8	2.6

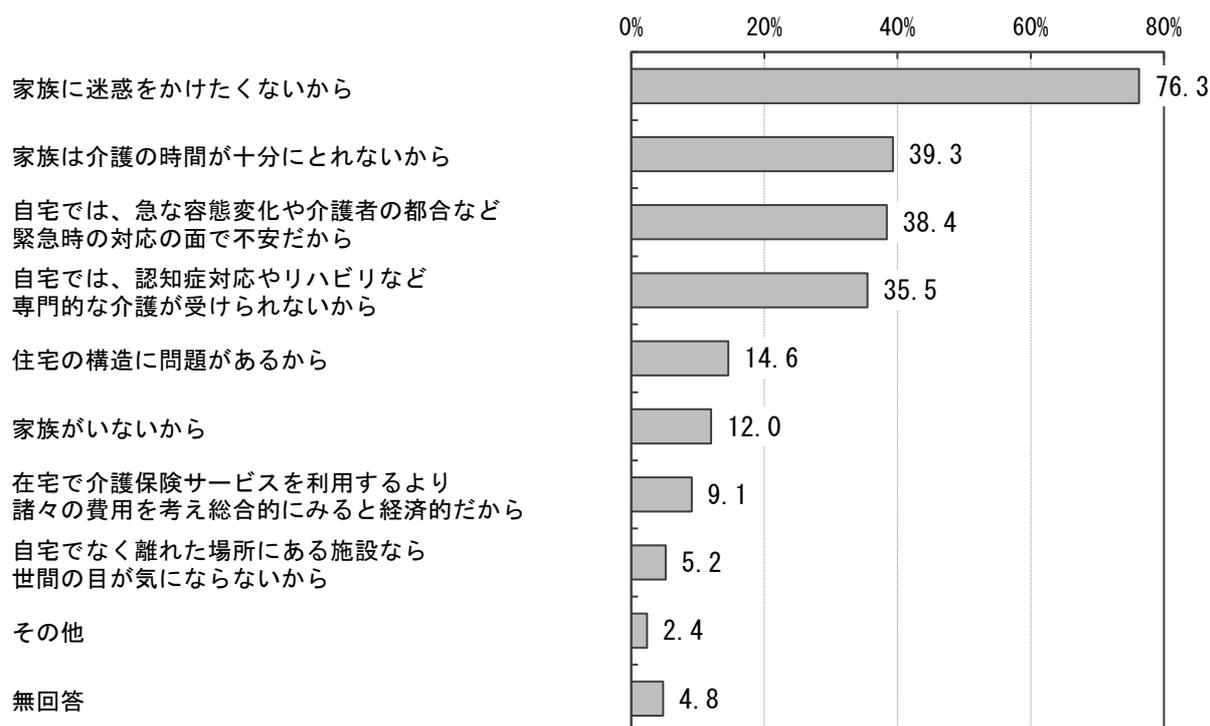
  

	無回答
回答数（人）	316
構成比（%）	5.6

【元気：問 49-3】（施設や高齢者向けの住まいへの入所（入居）を希望する方のみ）  
施設や高齢者向けの住まいへの入所（入居）を希望する理由（複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「家族に迷惑をかけたくないから」が7割以上（76.3%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。次いで「家族は介護の時間が十分にとれないから」（39.3%）、「自宅では、急な容態変化や介護者の都合など緊急時の対応の面で不安だから」（38.4%）の順となっている。

元気高齢者（n=1,803）

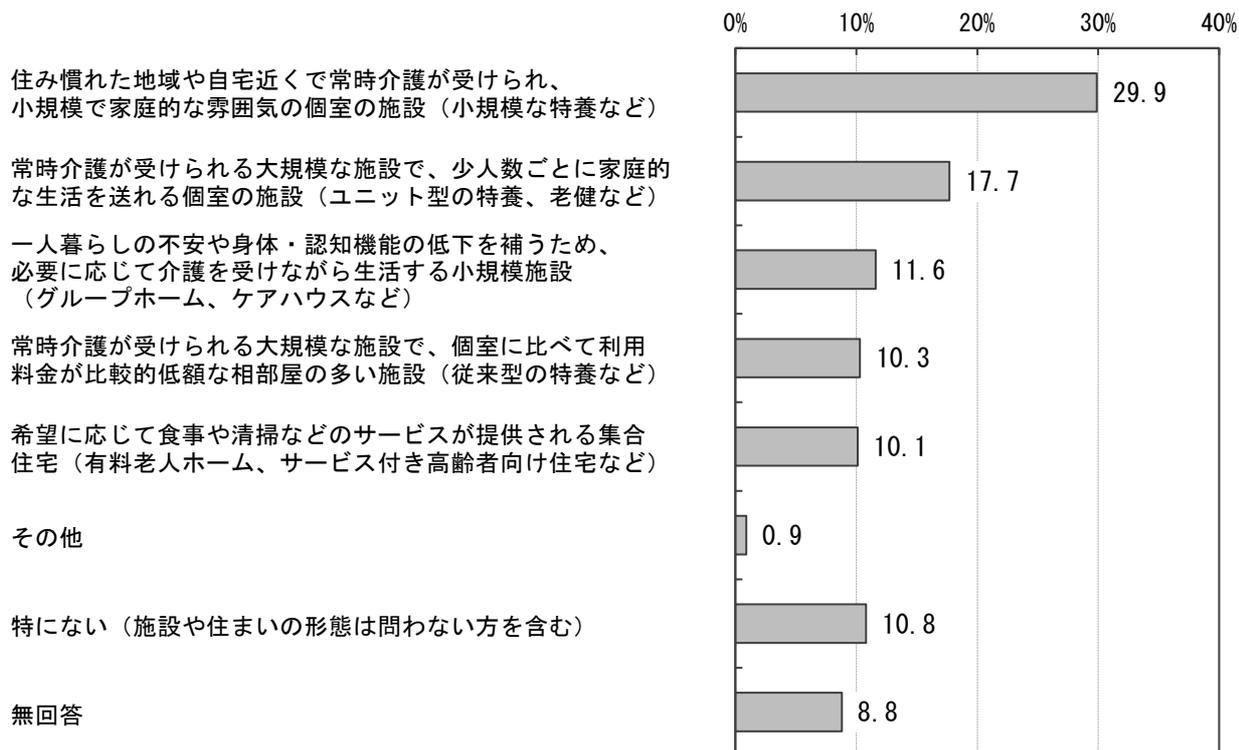


元気高齢者	全体	家族に迷惑をかけたくないから	家族は介護の時間が十分にとれないから
回答数（人）	1,803	1,375	708
構成比（%）	100.0	76.3	39.3
	自宅では、急な容態変化や介護者の都合など緊急時の対応の面で不安だから	自宅では、認知症対応やリハビリなど専門的な介護が受けられないから	住宅の構造に問題があるから
回答数（人）	693	640	263
構成比（%）	38.4	35.5	14.6
	家族がいないから	在宅で介護保険サービスを利用するより諸々の費用を考え総合的にみると経済的だから	自宅ではなく離れた場所にある施設なら世間の目が気にならないから
回答数（人）	217	164	94
構成比（%）	12.0	9.1	5.2
	その他	無回答	
回答数（人）	43	86	
構成比（%）	2.4	4.8	

【元気：問 49-4】（施設や高齢者向けの住まいへの入所（入居）を希望する方のみ）  
最も希望する施設や住まいの形態

・ 元気高齢者等実態調査では、「住み慣れた地域や自宅近くで常時介護が受けられ、小規模で家庭的な雰囲気のある個室の施設（小規模な特養など）」が約3割（29.9%）を占め最も多く、次いで「常時介護が受けられる大規模な施設で、少人数ごとに家庭的な生活を送れる個室の施設（ユニット型の特養、老健など）」（17.7%）の順となっている。一方で、「特にない（施設や住まいの形態は問わない方を含む）」は約1割（10.8%）となっている。

元気高齢者（n=1,803）

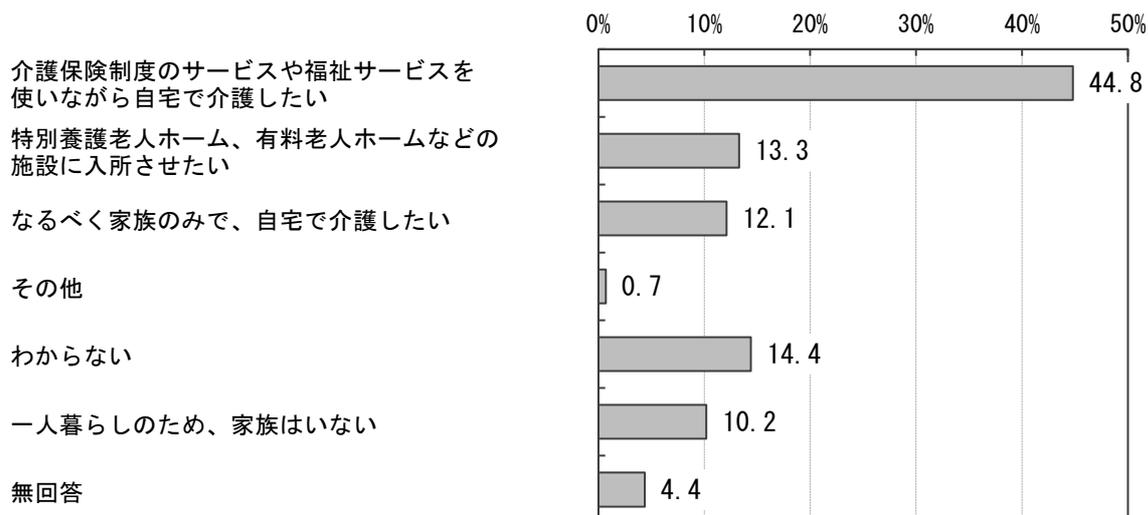


元気高齢者	全体	住み慣れた地域や自宅近くで常時介護が受けられ、小規模で家庭的な雰囲気のある個室の施設（小規模な特養など）	常時介護が受けられる大規模な施設で、少人数ごとに家庭的な生活を送れる個室の施設（ユニット型の特養、老健など）
回答数（人）	1,803	539	319
構成比（%）	100.0	29.9	17.7
	一人暮らしの不安や身体・認知機能の低下を補うため、必要に応じて介護を受けながら生活する小規模施設（グループホーム、ケアハウスなど）	常時介護が受けられる大規模な施設で、個室に比べて利用料金が比較的低額な相部屋の多い施設（従来型の特養など）	希望に応じて食事や清掃などのサービスが提供される集合住宅（有料老人ホーム、サービス付き高齢者向け住宅など）
回答数（人）	209	185	183
構成比（%）	11.6	10.3	10.1
	その他	特にない（施設や住まいの形態は問わない方を含む）	無回答
回答数（人）	16	194	158
構成比（%）	0.9	10.8	8.8

【元気：問51】 家族に介護が必要になった場合の介護方法

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「介護保険制度のサービスや福祉サービスを使いながら自宅で介護したい」が4割以上（44.8%）を占め最も多く、「なるべく家族のみで、自宅で介護したい」（12.1%）と合わせた『自宅で介護したい』が半数以上（56.9%）を占めて多くなっている。一方で、「特別養護老人ホーム、有料老人ホームなどの施設に入所させたい」は1割以上（13.3%）となっている。

元気高齢者（n=13,404）



元気高齢者	全体	介護保険制度のサービスや福祉サービスを使いながら自宅で介護したい	特別養護老人ホーム、有料老人ホームなどの施設に入所させたい
回答数（人）	13,404	6,004	1,788
構成比（%）	100.0	44.8	13.3

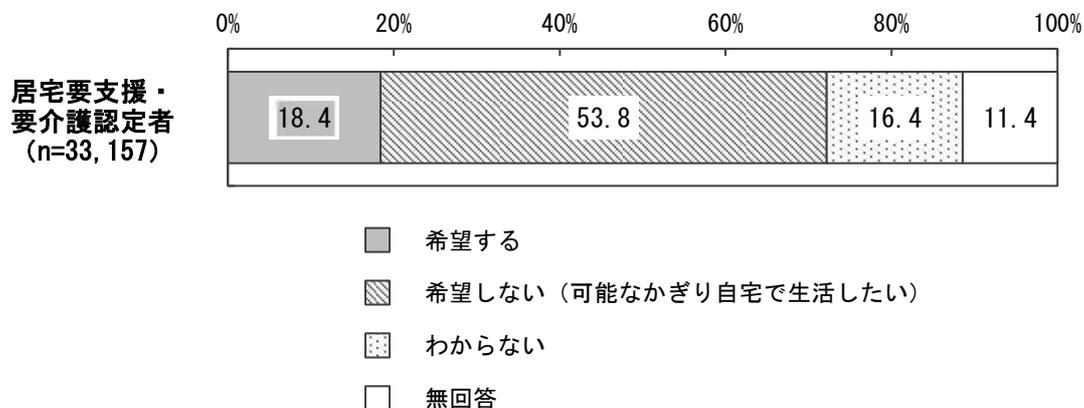
	なるべく家族のみで、自宅で介護したい	その他	わからない
回答数（人）	1,623	100	1,930
構成比（%）	12.1	0.7	14.4

	一人暮らしのため、家族はいない	無回答
回答数（人）	1,371	588
構成比（%）	10.2	4.4

【認定：問50】 自宅以外の施設や高齢者向けの住まいへの入所（入居）意向

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「希望しない（可能なかぎり自宅で生活したい）」が半数以上（53.8%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。

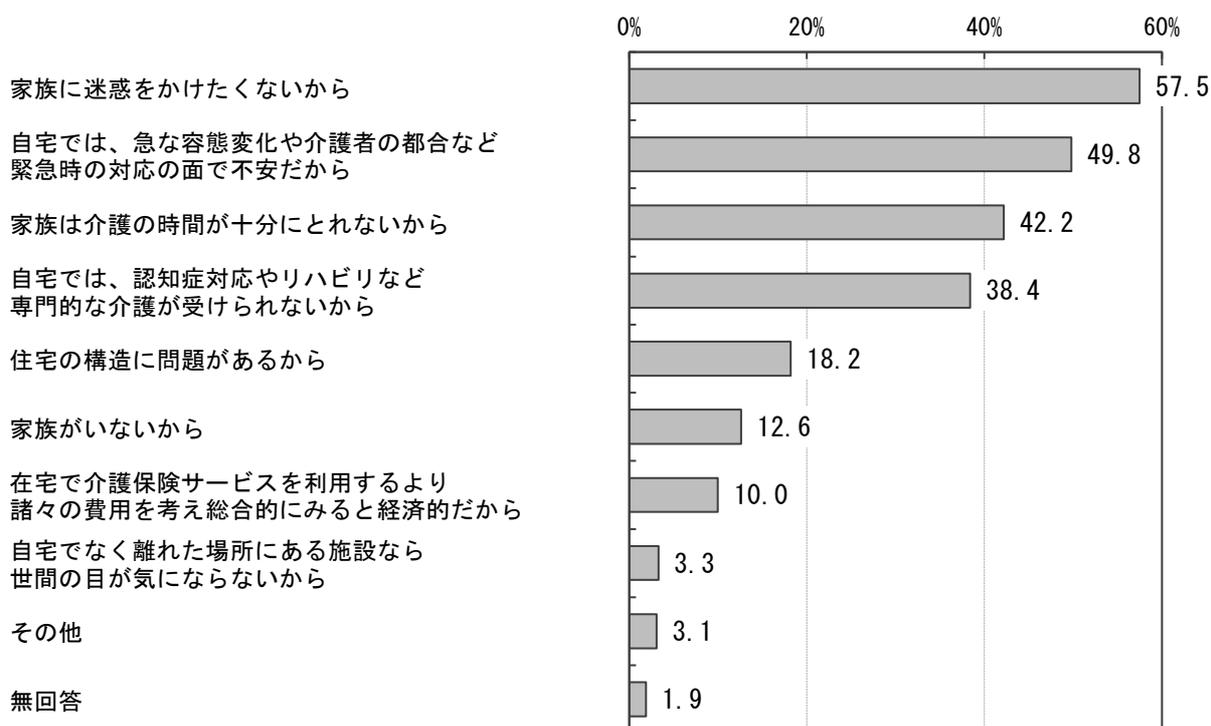


居宅要支援・要介護認定者	全 体	希望する	希望しない (可能なかぎり 自宅で生活したい)	わからない	無回答
回答数 (人)	33,157	6,107	17,833	5,425	3,792
構成比 (%)	100.0	18.4	53.8	16.4	11.4

【認定：問 50-1】（施設や高齢者向けの住まいへの入所（入居）を希望する方のみ）  
施設や高齢者向けの住まいでの生活を希望する理由（複数回答可）

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「家族に迷惑をかけたくないから」が6割近く（57.5%）を占め最も多く、次いで「自宅では、急な容態変化や介護者の都合など緊急時の対応の面で不安だから」（49.8%）、「家族は介護の時間が十分にとれないから」（42.2%）の順となっている。

居宅要支援・要介護認定者（n=6,107）

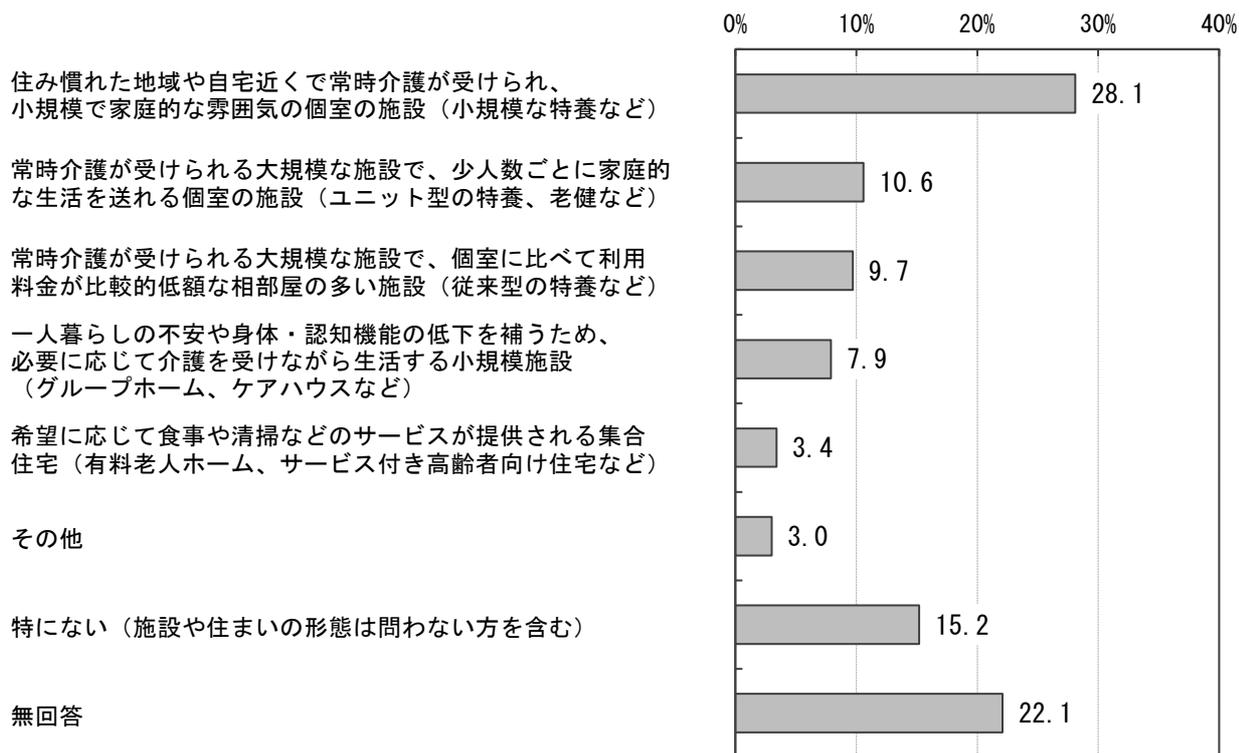


居宅要支援・要介護認定者	全体	家族に迷惑をかけたくないから	自宅では、急な容態変化や介護者の都合など緊急時の対応の面で不安だから
回答数（人）	6,107	3,510	3,041
構成比（%）	100.0	57.5	49.8
	家族は介護の時間が十分にとれないから	自宅では、認知症対応やリハビリなど専門的な介護が受けられないから	住宅の構造に問題があるから
回答数（人）	2,576	2,346	1,110
構成比（%）	42.2	38.4	18.2
	家族がいないから	在宅で介護保険サービスを利用するより諸々の費用を考え総合的にみると経済的だから	自宅でなく離れた場所にある施設なら世間の目が気にならないから
回答数（人）	771	609	200
構成比（%）	12.6	10.0	3.3
	その他	無回答	
回答数（人）	188	119	
構成比（%）	3.1	1.9	

【認定：問51】入所（入居）を希望する施設や高齢者向けの住まいの形態

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「住み慣れた地域や自宅近くで常時介護が受けられ、小規模で家庭的な雰囲気の個室の施設（小規模な特養など）」が約3割（28.1%）を占め最も多く、次いで「常時介護が受けられる大規模な施設で、少人数ごとに家庭的な生活を送れる個室の施設（ユニット型の特養、老健など）」（10.6%）の順となっている。一方で、「特にない（施設や住まいの形態は問わない方を含む）」は1割以上（15.2%）となっている。

居宅要支援・要介護認定者（n=33,157）



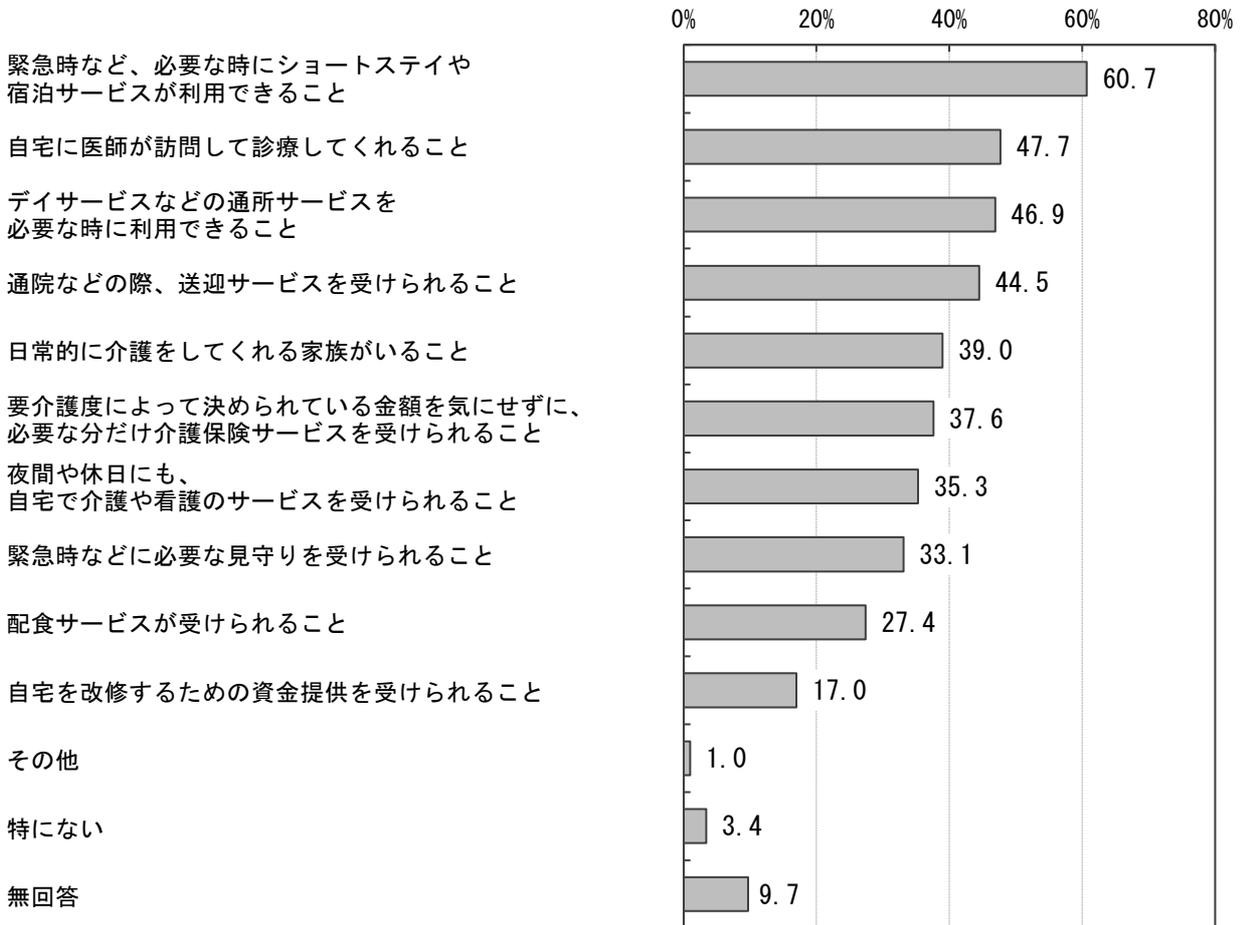
居宅要支援・要介護認定者	全体	住み慣れた地域や自宅近くで常時介護が受けられ、小規模で家庭的な雰囲気の個室の施設（小規模な特養など）	常時介護が受けられる大規模な施設で、少人数ごとに家庭的な生活を送れる個室の施設（ユニット型の特養、老健など）
回答数（人）	33,157	9,333	3,503
構成比（%）	100.0	28.1	10.6
	常時介護が受けられる大規模な施設で、個室に比べて利用料金が比較的低額な相部屋の多い施設（従来型の特養など）	一人暮らしの不安や身体・認知機能の低下を補うため、必要に応じて介護を受けながら生活する小規模施設（グループホーム、ケアハウスなど）	希望に応じて食事や清掃などのサービスが提供される集合住宅（有料老人ホーム、サービス付き高齢者向け住宅など）
回答数（人）	3,232	2,604	1,121
構成比（%）	9.7	7.9	3.4
	その他	特にない（施設や住まいの形態は問わない方を含む）	無回答
回答数（人）	1,000	5,030	7,334
構成比（%）	3.0	15.2	22.1

【認定：問 52】 ずっと自宅で暮らし続けるためにあればいいと思う支援

(複数回答可)

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「緊急時など、必要な時にショートステイや宿泊サービスが利用できること」が約6割(60.7%)を占め最も多く、次いで「自宅に医師が訪問して診療してくれること」(47.7%)、「デイサービスなどの通所サービスを必要な時に利用できること」(46.9%)の順となっている。一方で、「特にない」は1割未満(3.4%)となっている。

居宅要支援・要介護認定者 (n=33,157)



居宅要支援・要介護認定者	全体	緊急時など、必要な時にショートステイや宿泊サービスが利用できること	自宅に医師が訪問して診療してくれること	デイサービスなどの通所サービスを必要な時に利用できること	通院などの際、送迎サービスを受けられること
回答数 (人)	33,157	20,123	15,809	15,549	14,754
構成比 (%)	100.0	60.7	47.7	46.9	44.5

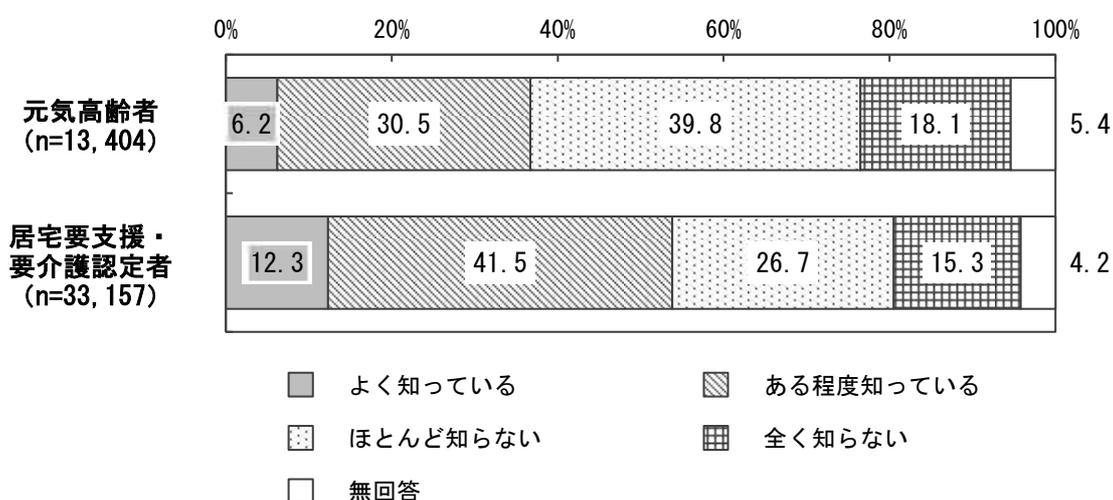
	日常的に介護をしてくれる家族がいること	要介護度によって決められている金額を気にせずに、必要な分だけ介護保険サービスを受けられること	夜間や休日にも、自宅で介護や看護のサービスを受けられること	緊急時などに必要な見守りを受けられること	配食サービスを受けられること
回答数 (人)	12,943	12,470	11,717	10,973	9,074
構成比 (%)	39.0	37.6	35.3	33.1	27.4

	自宅を改修するための資金提供を受けられること	その他	特にない	無回答
回答数 (人)	5,628	323	1,117	3,220
構成比 (%)	17.0	1.0	3.4	9.7

## 地域包括支援センターについて

### 【元気：問59・認定：問38】地域包括支援センターの認知状況

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「ほとんど知らない」が約4割（39.8%）を占め最も多く、「よく知っている」（6.2%）と「ある程度知っている」（30.5%）を合わせた『知っている』が3割以上（36.7%）となっている。一方で、「ほとんど知らない」（39.8%）と「全く知らない」（18.1%）を合わせた『知らない』は6割近く（57.9%）で、『知っている』を上回っている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「ある程度知っている」が約4割（41.5%）を占め最も多く、「よく知っている」（12.3%）と合わせた『知っている』が半数以上（53.8%）を占めて多くなっている。一方で、「ほとんど知らない」（26.7%）と「全く知らない」（15.3%）を合わせた『知らない』は4割以上（42.0%）となっている。



元気高齢者	全体	よく知っている	ある程度知っている	ほとんど知らない	全く知らない	無回答
回答数（人）	13,404	826	4,083	5,341	2,424	730
構成比（%）	100.0	6.2	30.5	39.8	18.1	5.4

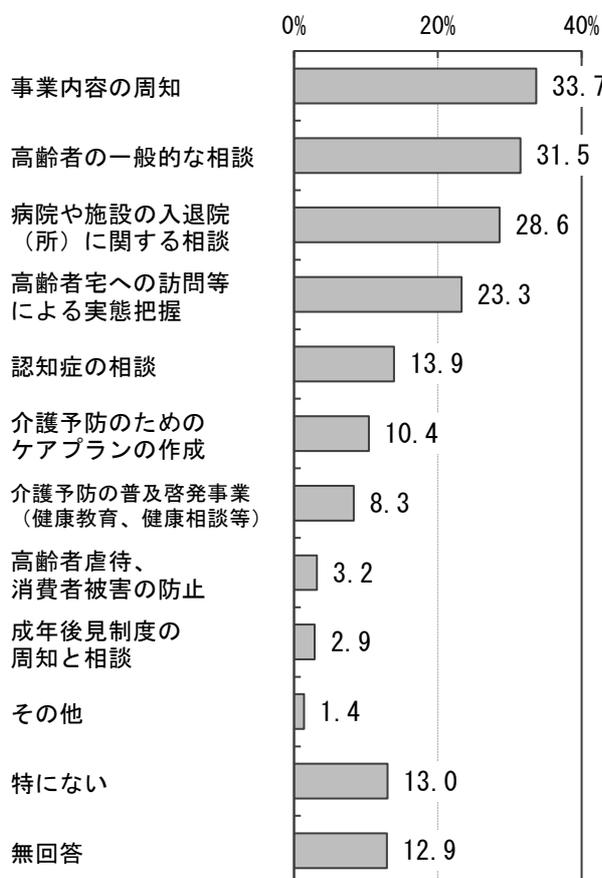
居宅要支援・要介護認定者	全体	よく知っている	ある程度知っている	ほとんど知らない	全く知らない	無回答
回答数（人）	33,157	4,067	13,764	8,850	5,075	1,401
構成比（%）	100.0	12.3	41.5	26.7	15.3	4.2

【元気：問 60・認定：問 39】

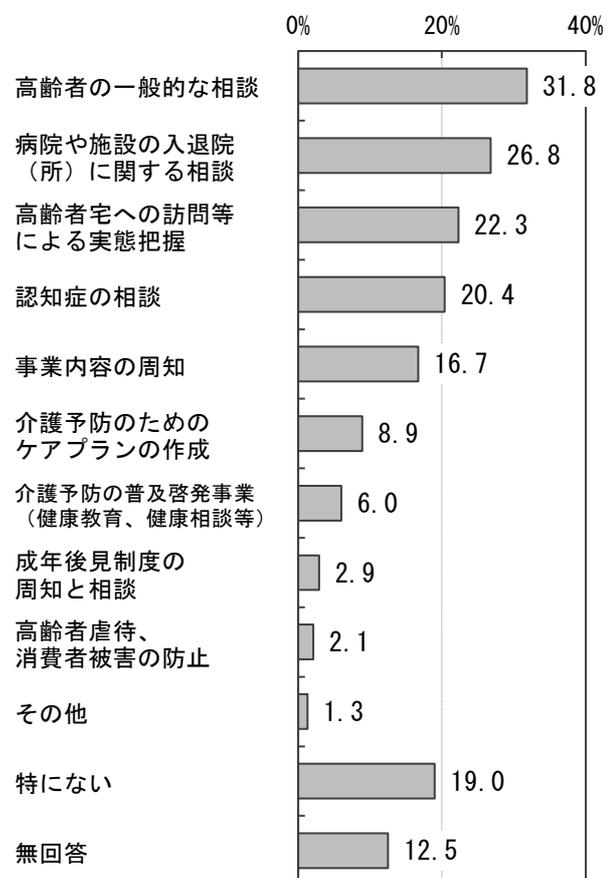
地域包括支援センターに今後力を入れてほしい事業（複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「事業内容の周知」が3割以上（33.7%）を占め最も多く、次いで「高齢者の一般的な相談」（31.5%）、「病院や施設の入退院（所）に関する相談」（28.6%）の順となっている。一方で、「特にない」は1割以上（13.0%）となっている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「高齢者の一般的な相談」が約3割（31.8%）を占め最も多く、次いで「病院や施設の入退院（所）に関する相談」（26.8%）、「高齢者宅への訪問等による実態把握」（22.3%）の順となっている。一方で、「特にない」は約2割（19.0%）となっている。

元気高齢者（n=13,404）



居宅要支援・要介護認定者（n=33,157）



令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

元気高齢者	全 体	事業内容の周知	高齢者の一般的な相談	病院や施設の入退院（所）に関する相談	高齢者宅への訪問等による実態把握
回答数（人）	13,404	4,519	4,224	3,839	3,129
構成比（％）	100.0	33.7	31.5	28.6	23.3

	認知症の相談	介護予防のためのケアプランの作成	介護予防の普及啓発事業 (健康教育、健康相談等)	高齢者虐待、消費者被害の防止	成年後見制度の周知と相談
回答数（人）	1,859	1,393	1,110	435	393
構成比（％）	13.9	10.4	8.3	3.2	2.9

	その他	特にない	無回答
回答数（人）	194	1,738	1,731
構成比（％）	1.4	13.0	12.9

居宅要支援・要介護認定者	全 体	高齢者の一般的な相談	病院や施設の入退院（所）に関する相談	高齢者宅への訪問等による実態把握	認知症の相談
回答数（人）	33,157	10,535	8,888	7,391	6,759
構成比（％）	100.0	31.8	26.8	22.3	20.4

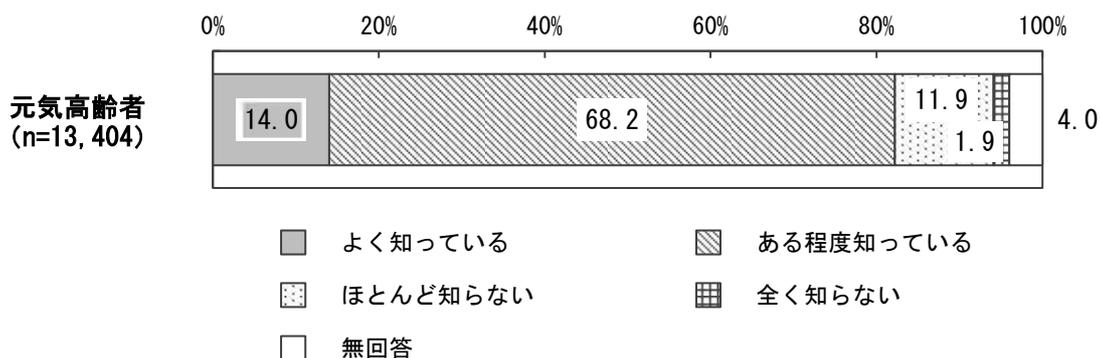
	事業内容の周知	介護予防のためのケアプランの作成	介護予防の普及啓発事業 (健康教育、健康相談等)	成年後見制度の周知と相談	高齢者虐待、消費者被害の防止
回答数（人）	5,523	2,950	1,996	969	697
構成比（％）	16.7	8.9	6.0	2.9	2.1

	その他	特にない	無回答
回答数（人）	447	6,312	4,132
構成比（％）	1.3	19.0	12.5

認知症について

【元気：問 61】 認知症の症状の認知状況

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「ある程度知っている」が約7割（68.2%）を占め最も多く、「よく知っている」（14.0%）と合わせた『知っている』が8割以上（82.2%）を占めて多くなっている。一方で、「ほとんど知らない」（11.9%）と「全く知らない」（1.9%）を合わせた『知らない』は1割以上（13.8%）となっている。

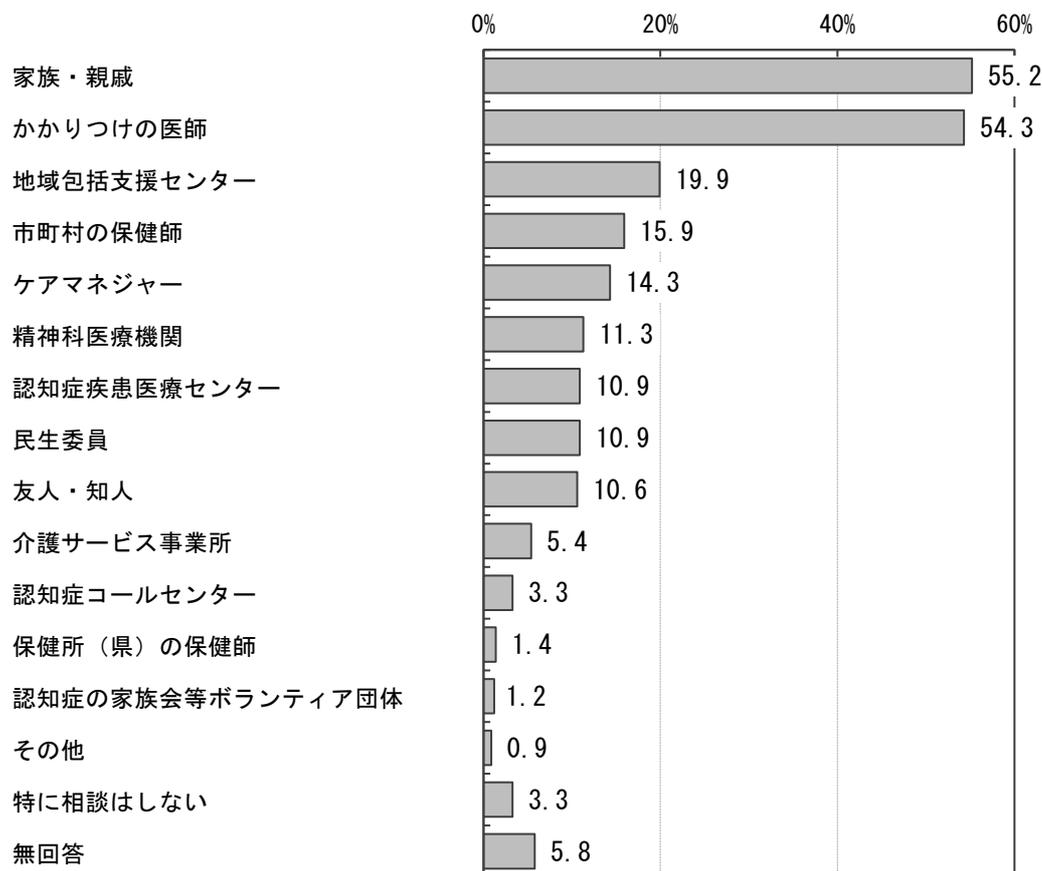


元気高齢者	全 体	よく 知っている	ある程度 知っている	ほとんど 知らない	全く 知らない	無回答
回答数 (人)	13,404	1,880	9,147	1,596	250	531
構成比 (%)	100.0	14.0	68.2	11.9	1.9	4.0

【元気：問 63】 身近な方に認知症の疑いがある時の相談先（複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「家族・親戚」（55.2%）、「かかりつけの医師」（54.3%）がともに半数以上を占めて多く、その他の項目と比べて突出している。次いで「地域包括支援センター」（19.9%）、「市町村の保健師」（15.9%）の順となっている。一方で、「特に相談はしない」は1割未満（3.3%）となっている。

元気高齢者（n=13,404）



元気高齢者	全体	家族・親戚	かかりつけの医師	地域包括支援センター	市町村の保健師
回答数（人）	13,404	7,403	7,277	2,671	2,135
構成比（%）	100.0	55.2	54.3	19.9	15.9

	ケアマネジャー	精神科医療機関	認知症疾患医療センター	民生委員	友人・知人
回答数（人）	1,914	1,517	1,462	1,456	1,416
構成比（%）	14.3	11.3	10.9	10.9	10.6

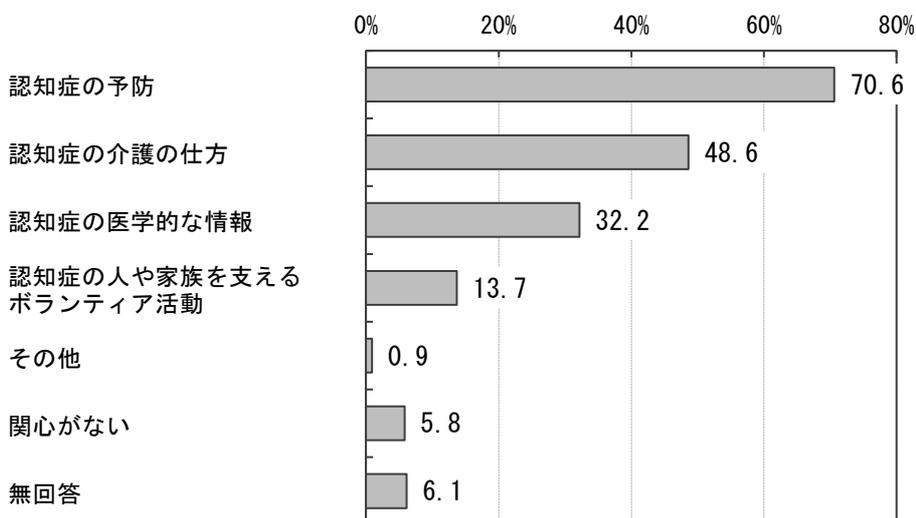
	介護サービス事業所	認知症コールセンター	保健所（県）の保健師	認知症の家族会等ボランティア団体	その他
回答数（人）	719	444	192	160	116
構成比（%）	5.4	3.3	1.4	1.2	0.9

	特に相談はしない	無回答
回答数（人）	443	781
構成比（%）	3.3	5.8

【元気：問 66】 認知症に関する関心事項（複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「認知症の予防」が約7割（70.6%）を占め最も多く、次いで「認知症の介護の仕方」（48.6%）、「認知症の医学的な情報」（32.2%）の順となっている。一方で、「関心がない」は1割未満（5.8%）となっている。

元気高齢者（n=13,404）

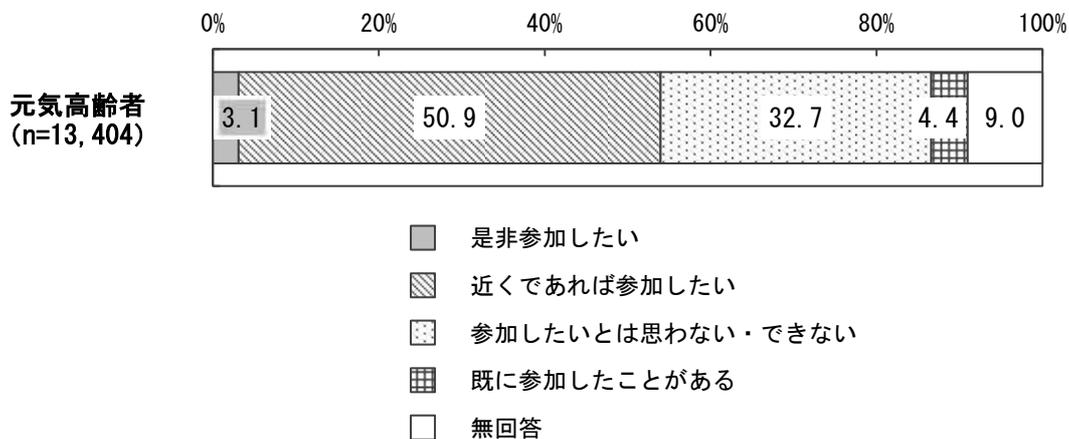


元気高齢者	全体	認知症の予防	認知症の介護の仕方	認知症の医学的な情報
回答数（人）	13,404	9,464	6,512	4,316
構成比（%）	100.0	70.6	48.6	32.2

	認知症の人や家族を支えるボランティア活動	その他	関心がない	無回答
回答数（人）	1,831	114	778	820
構成比（%）	13.7	0.9	5.8	6.1

【元気：問67】 認知症サポーター養成講座への参加意向

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「近くであれば参加したい」が約半数（50.9%）を占め最も多く、「是非参加したい」（3.1%）と合わせた『参加したい』が半数以上（54.0%）を占めて多くなっている。一方で、「参加したいとは思わない・できない」は3割以上（32.7%）となっている。



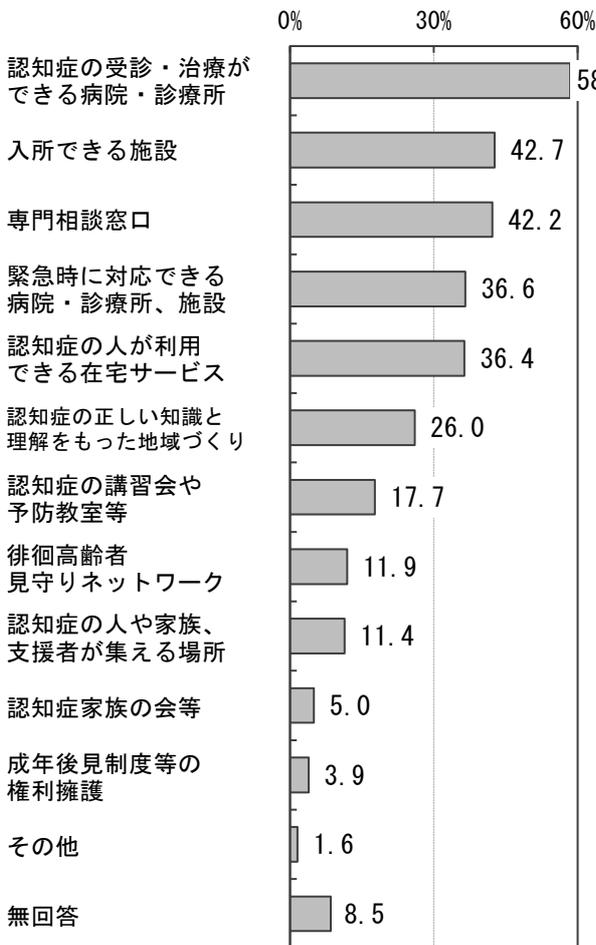
元気高齢者	全 体	是非参加したい	近くであれば参加したい	参加したいとは思わない・できない	既に参加したことがある	無回答
回答数 (人)	13,404	411	6,820	4,388	584	1,201
構成比 (%)	100.0	3.1	50.9	32.7	4.4	9.0

【元気：問 68・認定：問 43】

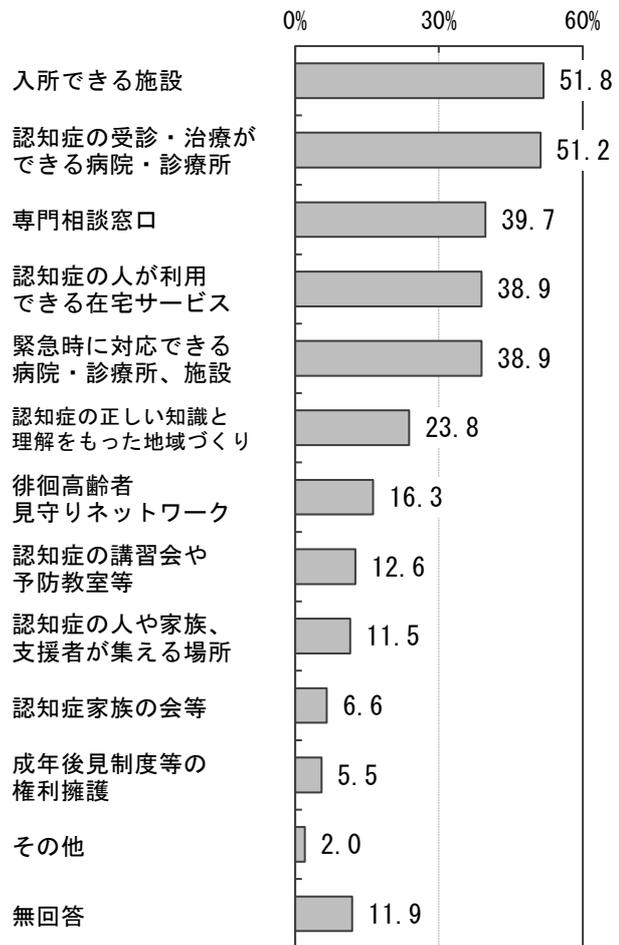
認知症になっても安心して暮らしていくための施策（複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「認知症の受診・治療ができる病院・診療所」が約6割（58.5%）を占め最も多く、次いで「入所できる施設」（42.7%）、「専門相談窓口」（42.2%）の順となっている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「入所できる施設」が約半数（51.8%）を占め最も多く、次いで「認知症の受診・治療ができる病院・診療所」（51.2%）、「専門相談窓口」（39.7%）の順となっている。

元気高齢者（n=13,404）



居宅要支援・要介護認定者（n=33,157）



令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

元気高齢者	全 体	認知症の 受診・治療ができる 病院・診療所	入所できる施設	専門相談窓口
回答数（人）	13,404	7,840	5,722	5,662
構成比（％）	100.0	58.5	42.7	42.2

	緊急時に対応できる 病院・診療所、施設	認知症の人が 利用できる 在宅サービス	認知症の 正しい知識と理解を もった地域づくり	認知症の 講習会や予防教室等
回答数（人）	4,902	4,881	3,480	2,376
構成比（％）	36.6	36.4	26.0	17.7

	徘徊高齢者見守り ネットワーク	認知症の人や家族、 支援者が集える場所	認知症家族の会等	成年後見制度等の 権利擁護
回答数（人）	1,592	1,533	666	528
構成比（％）	11.9	11.4	5.0	3.9

	その他	無回答
回答数（人）	208	1,142
構成比（％）	1.6	8.5

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	入所できる施設	認知症の 受診・治療ができる 病院・診療所	専門相談窓口
回答数（人）	33,157	17,161	16,979	13,149
構成比（％）	100.0	51.8	51.2	39.7

	認知症の人が 利用できる 在宅サービス	緊急時に対応できる 病院・診療所、施設	認知症の 正しい知識と理解を もった地域づくり	徘徊高齢者見守り ネットワーク
回答数（人）	12,909	12,903	7,895	5,407
構成比（％）	38.9	38.9	23.8	16.3

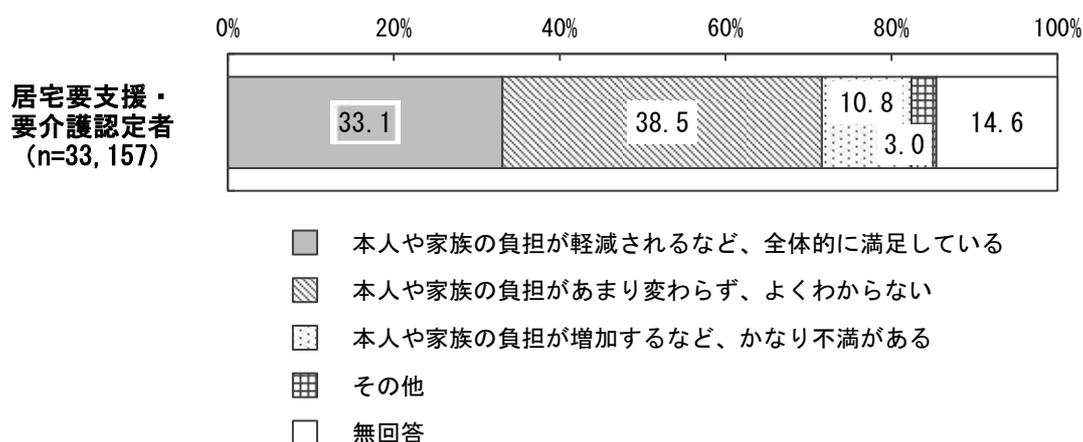
	認知症の 講習会や予防教室等	認知症の人や家族、 支援者が集える場所	認知症家族の会等	成年後見制度等の 権利擁護
回答数（人）	4,191	3,800	2,190	1,812
構成比（％）	12.6	11.5	6.6	5.5

	その他	無回答
回答数（人）	655	3,955
構成比（％）	2.0	11.9

## 高齢者施策について

### 【認定：問 55】 介護保険制度に対する評価

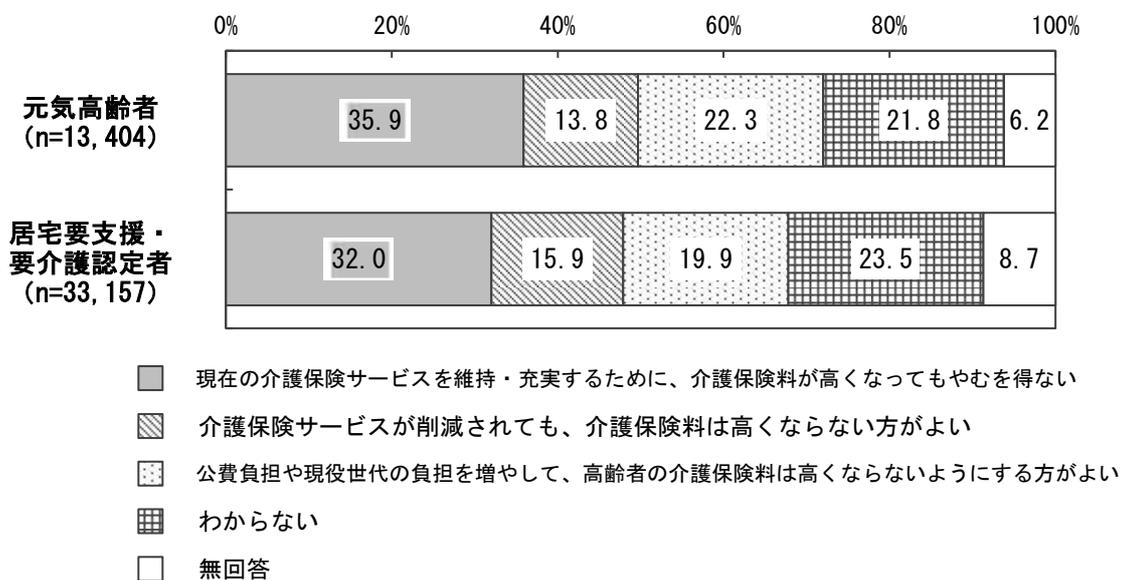
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「本人や家族の負担が軽減されるなど、全体的に満足している」が3割以上（33.1%）を占め最も多く、「本人や家族の負担が増加するなど、かなり不満がある」（10.8%）を大幅に上回っている。



居宅要支援・要介護認定者	全 体	本人や家族の負担が軽減されるなど、全体的に満足している	本人や家族の負担があまり変わらず、よくわからない
回答数 (人)	33,157	10,980	12,754
構成比 (%)	100.0	33.1	38.5
	本人や家族の負担が増加するなど、かなり不満がある	その他	無回答
回答数 (人)	3,569	1,002	4,852
構成比 (%)	10.8	3.0	14.6

【元気：問69・認定：問56】介護保険サービスと保険料の関係に対する考え方

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「現在の介護保険サービスを維持・充実するために、介護保険料が高くなってもやむを得ない」が3割以上（35.9%）を占め最も多くなっているものの、「介護保険サービスが削減されても、介護保険料は高くない方がよい」（13.8%）と「公費負担や現役世代の負担を増やして、高齢者の介護保険料は高くないようにする方がよい」（22.3%）を合わせた『介護保険料は高くない方がよい』（36.1%）とほぼ同率となっている。
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「現在の介護保険サービスを維持・充実するために、介護保険料が高くなってもやむを得ない」が3割以上（32.0%）を占め最も多くなっているものの、「介護保険サービスが削減されても、介護保険料は高くない方がよい」（15.9%）と「公費負担や現役世代の負担を増やして、高齢者の介護保険料は高くないようにする方がよい」（19.9%）を合わせた『介護保険料は高くない方がよい』（35.8%）を下回っている。

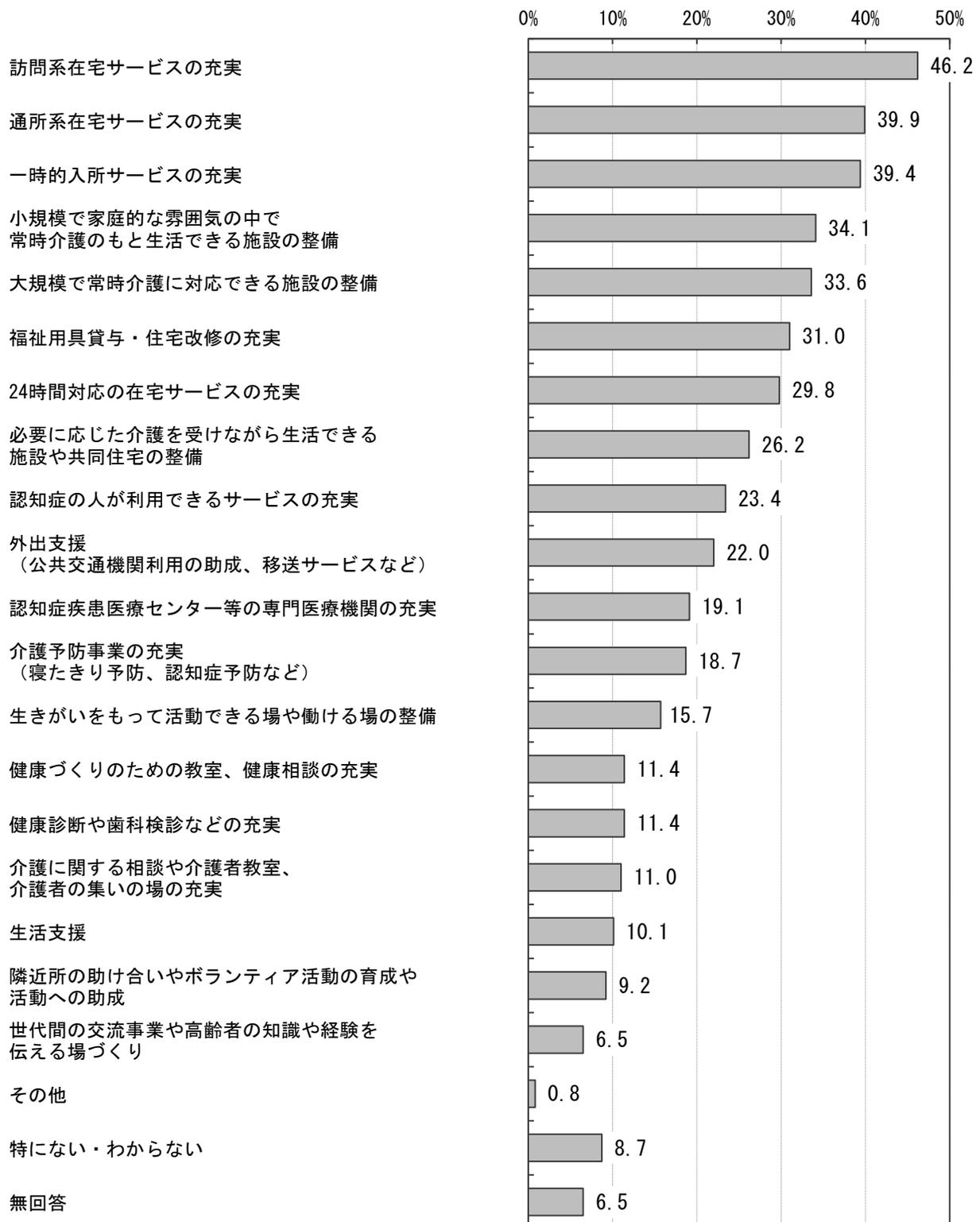


グループ	全体	現在の介護保険サービスを維持・充実するために、介護保険料が高くなってもやむを得ない	介護保険サービスが削減されても、介護保険料は高くない方がよい
元気高齢者			
回答数 (人)	13,404	4,807	1,856
構成比 (%)	100.0	35.9	13.8
	公費負担や現役世代の負担を増やして、高齢者の介護保険料は高くないようにする方がよい	わからない	無回答
回答数 (人)	2,985	2,922	834
構成比 (%)	22.3	21.8	6.2
居宅要支援・要介護認定者			
回答数 (人)	33,157	10,619	5,259
構成比 (%)	100.0	32.0	15.9
	公費負担や現役世代の負担を増やして、高齢者の介護保険料は高くないようにする方がよい	わからない	無回答
回答数 (人)	6,597	7,807	2,875
構成比 (%)	19.9	23.5	8.7

【元気：問 70・認定：問 57】 今後、介護や高齢者に必要な施策（複数回答可）

- ・ 元気高齢者等実態調査では、「訪問系在宅サービスの充実」が4割以上（46.2%）を占め最も多く、次いで「通所系在宅サービスの充実」（39.9%）、「一時的入所サービスの充実」（39.4%）の順となっており、自宅での生活を継続するための各種サービスの充実を望む人が多い。一方で、「特にない・わからない」は約1割（8.7%）となっている。

元気高齢者（n=13,404）



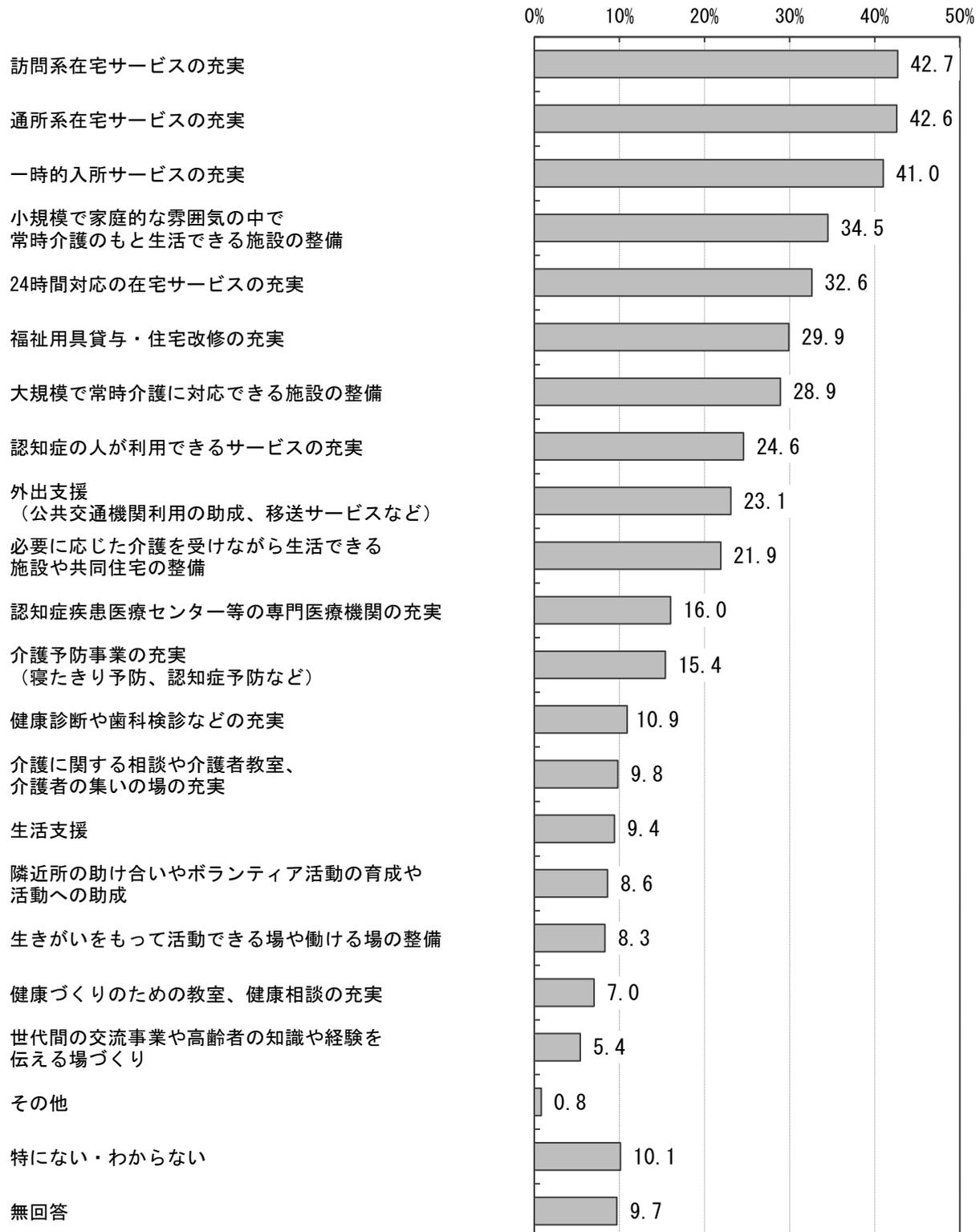
令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

元気高齢者	全 体	訪問系 在宅サービスの充実	通所系 在宅サービスの充実	一時的入所 サービスの充実
回答数（人）	13,404	6,197	5,344	5,276
構成比（％）	100.0	46.2	39.9	39.4
	小規模で家庭的な雰囲気の中で常時介護のもと生活できる施設の整備	大規模で常時介護に対応できる施設の整備	福祉用具貸与・住宅改修の充実	24時間対応の在宅サービスの充実
回答数（人）	4,568	4,498	4,150	3,995
構成比（％）	34.1	33.6	31.0	29.8
	必要に応じた介護を受けながら生活できる施設や共同住宅の整備	認知症の人が利用できるサービスの充実	外出支援 (公共交通機関利用の助成、移送サービスなど)	認知症疾患医療センター等の専門医療機関の充実
回答数（人）	3,510	3,135	2,947	2,555
構成比（％）	26.2	23.4	22.0	19.1
	介護予防事業の充実 (寝たきり予防、認知症予防など)	生きがいをもって活動できる場や働ける場の整備	健康づくりのための教室、健康相談の充実	健康診断や歯科検診などの充実
回答数（人）	2,513	2,104	1,533	1,528
構成比（％）	18.7	15.7	11.4	11.4
	介護に関する相談や介護者教室、介護者の集いの場の充実	生活支援	隣近所の助け合いやボランティア活動の育成や活動への助成	世代間の交流事業や高齢者の知識や経験を伝える場づくり
回答数（人）	1,470	1,351	1,236	870
構成比（％）	11.0	10.1	9.2	6.5
	その他	特にない・わからない	無回答	
回答数（人）	101	1,166	867	
構成比（％）	0.8	8.7	6.5	

## Ⅱ 元気高齢者等実態調査/居宅要支援・要介護認定者等実態調査

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「訪問系在宅サービスの充実」が4割以上（42.7%）を占め最も多く、次いで「通所系在宅サービスの充実」（42.6%）、「一時的入所サービスの充実」（41.0%）の順となっており、自宅での生活を継続するための各種サービスの充実を望む人が多い。一方で、「特にない・わからない」は約1割（10.1%）となっている。

### 居宅要支援・要介護認定者（n=33,157）

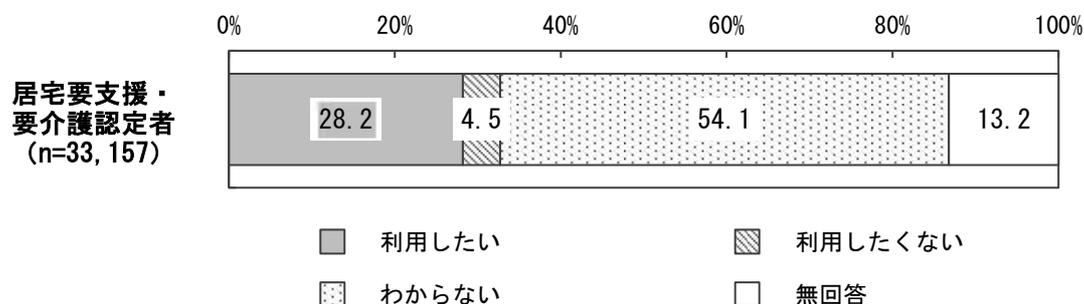


令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

居宅要支援・要介護認定者	全 体	訪問系 在宅サービスの充実	通所系 在宅サービスの充実	一時的入所 サービスの充実
回答数（人）	33,157	14,171	14,130	13,595
構成比（％）	100.0	42.7	42.6	41.0
	小規模で家庭的な雰囲気の中で常時介護のもと生活できる施設の整備	24時間対応の 在宅サービスの充実	福祉用具貸与・ 住宅改修の充実	大規模で 常時介護に対応できる 施設の整備
回答数（人）	11,427	10,809	9,898	9,577
構成比（％）	34.5	32.6	29.9	28.9
	認知症の人が 利用できる サービスの充実	外出支援 (公共交通機関利用の助成、 移送サービスなど)	必要に応じた介護を 受けながら生活できる 施設や共同住宅の整備	認知症疾患医療 センター等の 専門医療機関の充実
回答数（人）	8,143	7,659	7,258	5,292
構成比（％）	24.6	23.1	21.9	16.0
	介護予防事業の充実 (寝たきり予防、 認知症予防など)	健康診断や 歯科検診などの充実	介護に関する相談や 介護者教室、介護者 の集いの場の充実	生活支援
回答数（人）	5,106	3,624	3,263	3,131
構成比（％）	15.4	10.9	9.8	9.4
	隣近所の助け合いや ボランティア活動の 育成や活動への助成	生きがいをもって 活動できる場や 働ける場の整備	健康づくりのための 教室、健康相談の充実	世代間の交流事業や 高齢者の知識や経験 を伝える場づくり
回答数（人）	2,854	2,754	2,324	1,782
構成比（％）	8.6	8.3	7.0	5.4
	その他	特にない・ わからない	無回答	
回答数（人）	271	3,336	3,207	
構成比（％）	0.8	10.1	9.7	

【認定：問 58①】 定期巡回・随時対応型訪問介護看護の利用意向

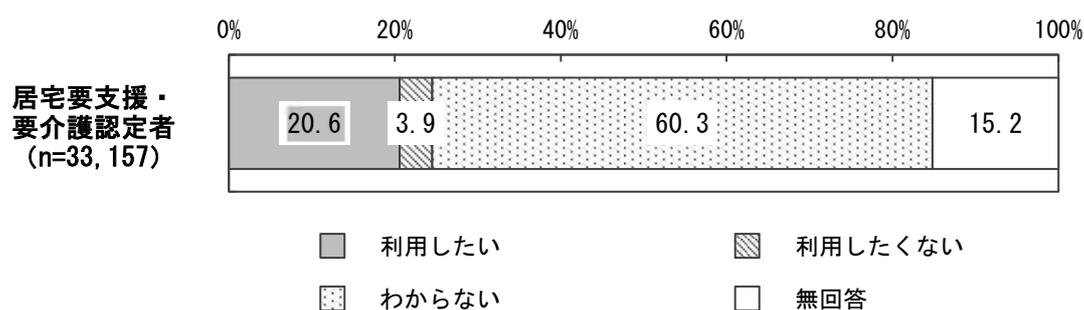
- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「利用したい」が約3割（28.2%）を占め、「利用したくない」（4.5%）を大幅に上回っている。



居宅要支援・要介護認定者	全 体	利用したい	利用したくない	わからない	無回答
回答数 (人)	33,157	9,351	1,500	17,937	4,369
構成比 (%)	100.0	28.2	4.5	54.1	13.2

【認定：問 58②】 看護小規模多機能型居宅介護の利用意向

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「利用したい」が約2割（20.6%）を占め、「利用したくない」（3.9%）を上回っている。①定期巡回・随時対応型訪問介護看護の利用意向と比較すると、利用意向は低くなっている。

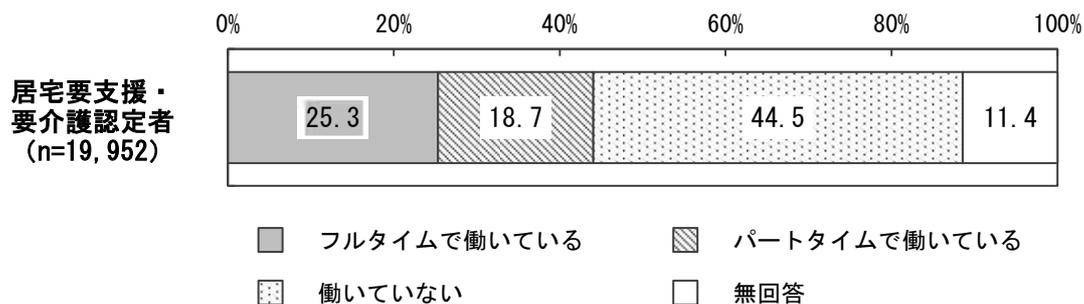


居宅要支援・要介護認定者	全 体	利用したい	利用したくない	わからない	無回答
回答数 (人)	33,157	6,817	1,297	20,010	5,033
構成比 (%)	100.0	20.6	3.9	60.3	15.2

主な介護・介助者について（主な介護・介助者が回答）

【認定：問 60】 主な介護・介助者の現在の勤務形態

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「働いていない」が4割以上（44.5%）を占め最も多く、次いで「フルタイムで働いている」（25.3%）、「パートタイムで働いている」（18.7%）の順となっている。また、「フルタイムで働いている」（25.3%）と「パートタイムで働いている」（18.7%）を合わせた『働いている』は4割以上（44.0%）となっている。

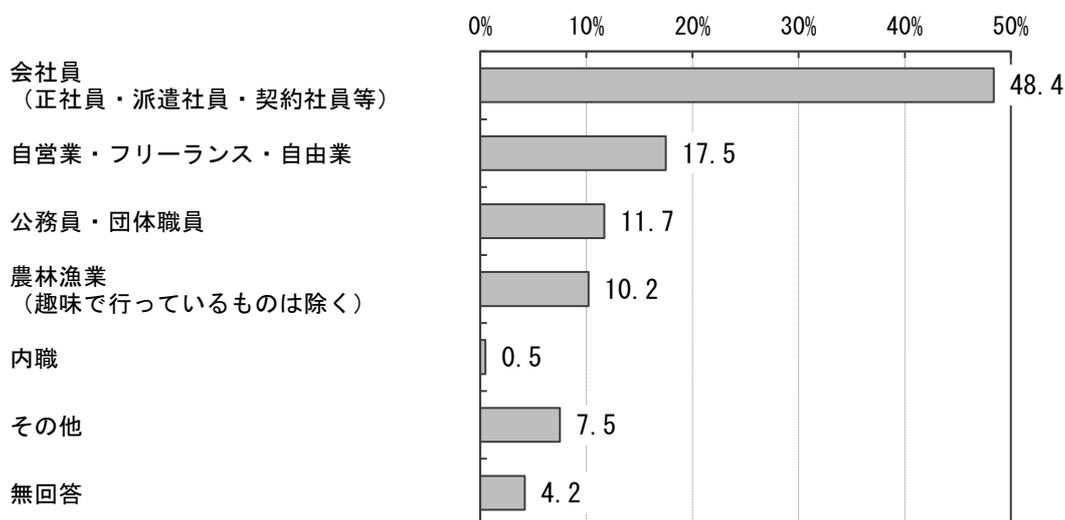


居宅要支援・要介護認定者	全 体	フルタイムで働いている	パートタイムで働いている	働いていない	無回答
回答数 (人)	19,952	5,054	3,733	8,887	2,278
構成比 (%)	100.0	25.3	18.7	44.5	11.4

【認定：問 60-1】（働いている方のみ）主な介護・介助者の現在の職業

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「会社員（正社員・派遣社員・契約社員等）」が約半数（48.4%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。次いで「自営業・フリーランス・自由業」（17.5%）、「公務員・団体職員」（11.7%）の順となっている。

居宅要支援・要介護認定者（n=8,787）



居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	会社員 (正社員・派遣社員・ 契約社員等)	自営業・ フリーランス・自由業	公務員・団体職員
回答数 (人)	8,787	4,253	1,535	1,032
構成比 (%)	100.0	48.4	17.5	11.7

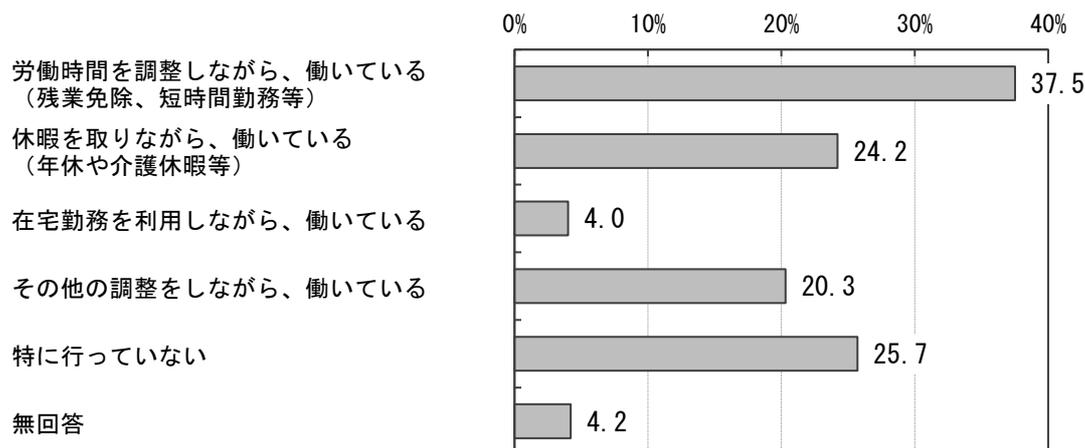
	農林漁業 (趣味で行っている ものは除く)	内職	その他	無回答
回答数 (人)	893	48	657	369
構成比 (%)	10.2	0.5	7.5	4.2

【認定：問60-2】（働いている方のみ）

介護・介助をするにあたって行っている働き方についての調整等（複数回答可）

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「労働時間を調整しながら、働いている（残業免除、短時間勤務等）」が4割近く（37.5%）を占め最も多く、次いで「休暇を取りながら、働いている（年休や介護休暇等）」（24.2%）、「在宅勤務を利用しながら、働いている」（4.0%）の順となっている。一方で、「特に行っていない」は2割以上（25.7%）となっている。

居宅要支援・要介護認定者（n=8,787）



居宅要支援・要介護認定者	全体	労働時間を調整しながら、働いている （残業免除、短時間勤務等）	休暇を取りながら、働いている （年休や介護休暇等）
回答数（人）	8,787	3,292	2,123
構成比（%）	100.0	37.5	24.2

	在宅勤務を利用しながら、働いている	その他の調整をしながら、働いている	特に行っていない
回答数（人）	351	1,785	2,260
構成比（%）	4.0	20.3	25.7

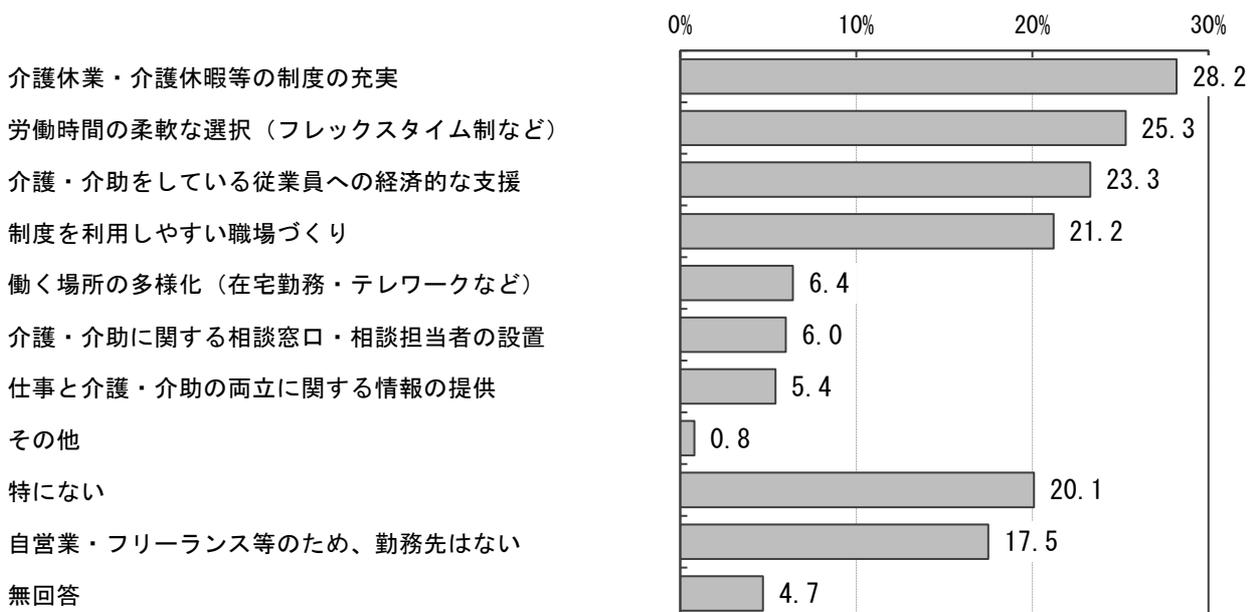
	無回答
回答数（人）	372
構成比（%）	4.2

【認定：問 60-3】（働いている方のみ）

仕事と介護・介助の両立に効果があると思う勤務先からの支援（複数回答可）

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「介護休業・介護休暇等の制度の充実」が約3割（28.2%）を占め最も多く、次いで「労働時間の柔軟な選択（フレックスタイム制など）」（25.3%）、「介護・介助をしている従業員への経済的な支援」（23.3%）の順となっている。一方で、「特にない」は約2割（20.1%）となっている。

居宅要支援・要介護認定者（n=8,787）



居宅要支援・要介護認定者	全体	介護休業・介護休暇等の制度の充実	労働時間の柔軟な選択（フレックスタイム制など）
回答数（人）	8,787	2,476	2,222
構成比（%）	100.0	28.2	25.3

	介護・介助をしている従業員への経済的な支援	制度を利用しやすい職場づくり	働く場所の多様化（在宅勤務・テレワークなど）
回答数（人）	2,046	1,863	565
構成比（%）	23.3	21.2	6.4

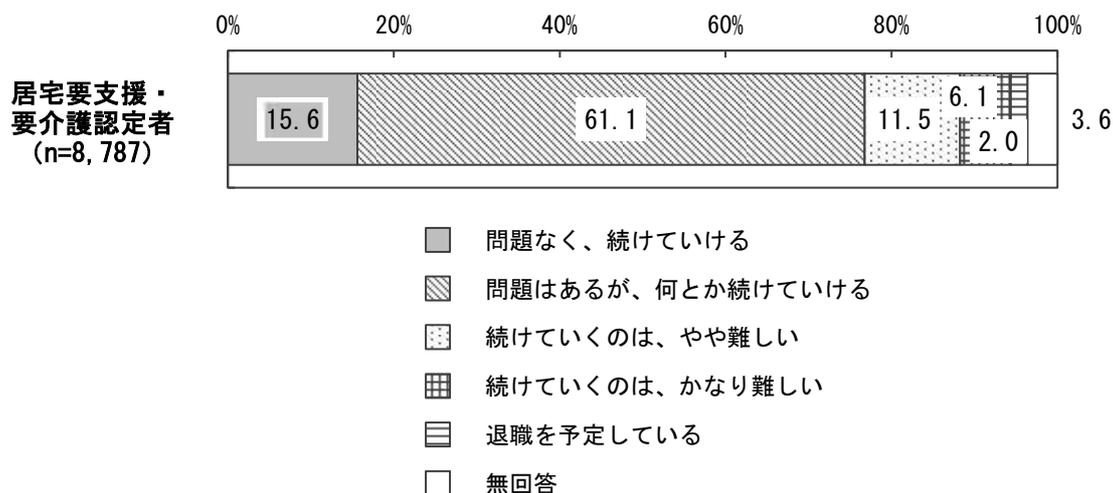
	介護・介助に関する相談窓口・相談担当者の設置	仕事と介護・介助の両立に関する情報の提供	その他
回答数（人）	531	471	66
構成比（%）	6.0	5.4	0.8

	特にない	自営業・フリーランス等のため、勤務先はない	無回答
回答数（人）	1,766	1,535	413
構成比（%）	20.1	17.5	4.7

【認定：問 60-4】（働いている方のみ）今後の就労と介護・介助の両立

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「問題はあるが、何とか続けていける」が約6割（61.1%）を占め最も多く、「問題なく、続けていける」（15.6%）と合わせた『働きながら介護・介助を続けていける』が7割以上（76.7%）を占めて多くなっている。一方で、「続けていくのは、やや難しい」（11.5%）と「続けていくのは、かなり難しい」（6.1%）を合わせた『働きながら介護・介助を続けていくのは難しい』は2割近く（17.6%）となっている。

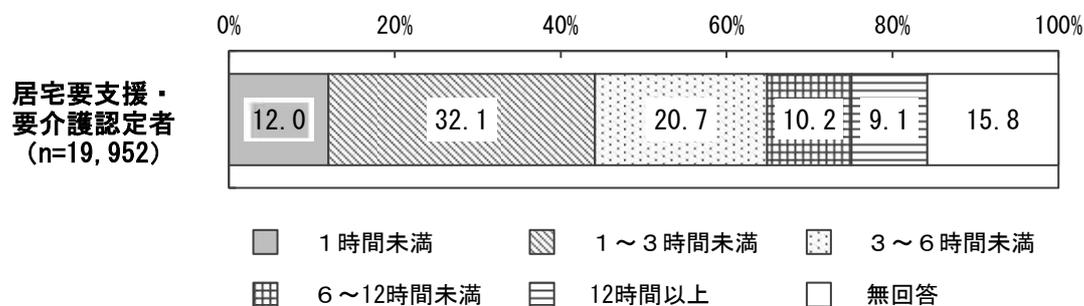


居宅要支援・要介護認定者	全 体	問題なく、 続けていける	問題はあるが、 何とか続けていける	続けていくのは、 やや難しい
回答数（人）	8,787	1,373	5,372	1,010
構成比（%）	100.0	15.6	61.1	11.5

	続けていくのは、 かなり難しい	退職を予定している	無回答
回答数（人）	534	178	320
構成比（%）	6.1	2.0	3.6

【認定：問 61】 主な介護・介助者が介護にかけている1日あたりの時間

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「1～3時間未満」が3割以上（32.1%）を占め最も多く、次いで「3～6時間未満」（20.7%）、「1時間未満」（12.0%）の順となっている。また、『3時間未満』は4割以上（44.1%）となっている。



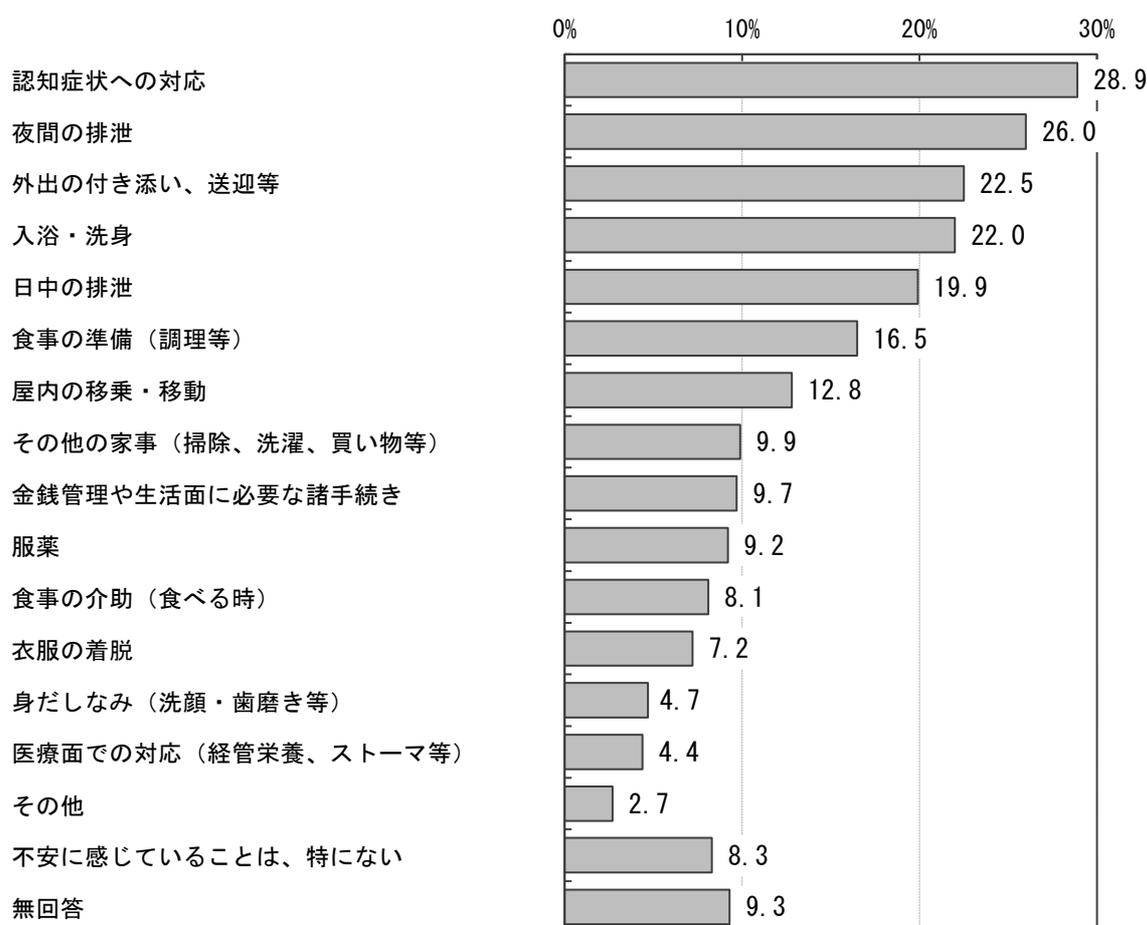
居宅要支援・要介護認定者	全 体	1時間未満	1～3時間未満	3～6時間未満	6～12時間未満	12時間以上	無回答
回答数 (人)	19,952	2,395	6,406	4,133	2,031	1,825	3,162
構成比 (%)	100.0	12.0	32.1	20.7	10.2	9.1	15.8

【認定：問62】

現在の生活を継続していくにあたって、主な介護・介助者が不安に感じる介護等  
(複数回答可)

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「認知症状への対応」が約3割(28.9%)を占め最も多く、次いで「夜間の排泄」(26.0%)、「外出の付き添い、送迎等」(22.5%)の順となっている。一方で、「不安に感じていることは、特にない」は約1割(8.3%)となっている。

居宅要支援・要介護認定者 (n=19,952)



居宅要支援・要介護認定者	全体	認知症状への対応	夜間の排泄	外出の付き添い、送迎等	入浴・洗身	日中の排泄
回答数(人)	19,952	5,760	5,192	4,495	4,383	3,975
構成比(%)	100.0	28.9	26.0	22.5	22.0	19.9

	食事の準備(調理等)	屋内の移乗・移動	その他の家事(掃除、洗濯、買い物等)	金銭管理や生活面に必要な諸手続き	服薬	食事の介助(食べる時)
回答数(人)	3,290	2,563	1,980	1,927	1,828	1,614
構成比(%)	16.5	12.8	9.9	9.7	9.2	8.1

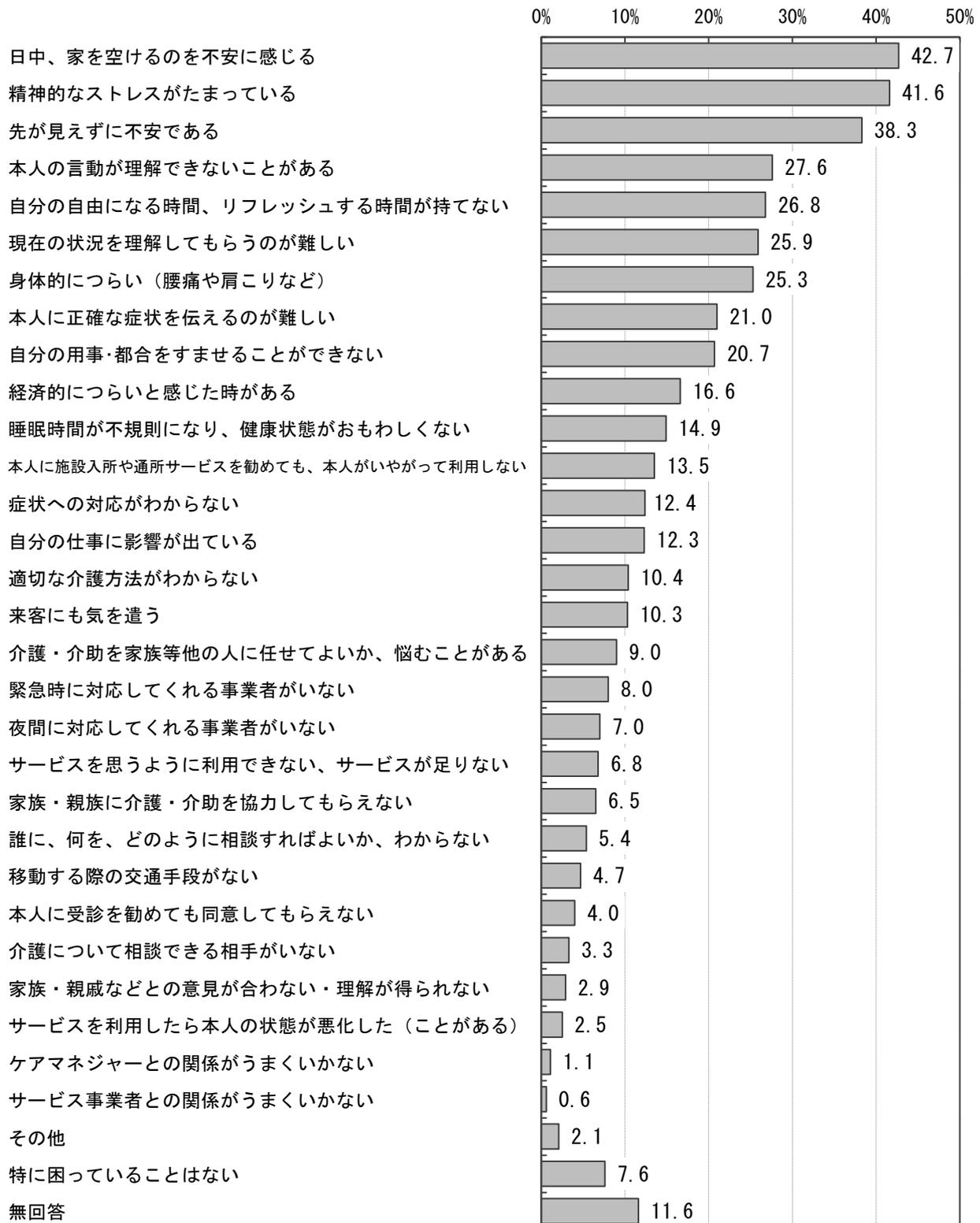
	衣服の着脱	身だしなみ(洗顔・歯磨き等)	医療面での対応(経管栄養、ストーマ等)	その他	不安に感じていることは、特にない	無回答
回答数(人)	1,435	943	870	548	1,652	1,862
構成比(%)	7.2	4.7	4.4	2.7	8.3	9.3

【認定：問 63】 主な介護・介助者が介護・介助する上で困っていること

(複数回答可)

- ・ 居宅要支援・要介護認定者等実態調査では、「日中、家を空けるのを不安に感じる」が4割以上(42.7%)を占め最も多く、次いで「精神的なストレスがたまっている」(41.6%)、「先が見えずに不安である」(38.3%)の順となっている。一方で、「特に困っていることはない」は1割近く(7.6%)となっている。

居宅要支援・要介護認定者 (n=19,952)



令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

居宅要支援・要介護認定者	全 体	日中、家を空けるのを不安に感じる	精神的なストレスがたまっている	先が見えずに不安である
回答数（人）	19,952	8,515	8,299	7,636
構成比（％）	100.0	42.7	41.6	38.3
	本人の言動が理解できないことがある	自分の自由になる時間、リフレッシュする時間が持てない	現在の状況を理解してもらうのが難しい	身体的につらい（腰痛や肩こりなど）
回答数（人）	5,498	5,351	5,169	5,051
構成比（％）	27.6	26.8	25.9	25.3
	本人に正確な症状を伝えるのが難しい	自分の用事・都合をすませることができない	経済的につらいと感じた時がある	睡眠時間が不規則になり、健康状態がおもわしくない
回答数（人）	4,188	4,121	3,317	2,980
構成比（％）	21.0	20.7	16.6	14.9
	本人に施設入所や通所サービスを勧めても、本人がいやがって利用しない	症状への対応がわからない	自分の仕事に影響が出ている	適切な介護方法がわからない
回答数（人）	2,697	2,484	2,454	2,072
構成比（％）	13.5	12.4	12.3	10.4
	来客にも気を遣う	介護・介助を家族等他の人に任せてよいか、悩むことがある	緊急時に対応してくれる事業者がいない	夜間に対応してくれる事業者がいない
回答数（人）	2,058	1,795	1,590	1,403
構成比（％）	10.3	9.0	8.0	7.0
	サービスを思うように利用できない、サービスが足りない	家族・親族に介護・介助を協力してもらえない	誰に、何を、どのように相談すればよいか、わからない	移動する際の交通手段がない
回答数（人）	1,363	1,288	1,086	942
構成比（％）	6.8	6.5	5.4	4.7
	本人に受診を勧めても同意してもらえない	介護について相談できる相手がいない	家族・親戚などとの意見が合わない・理解が得られない	サービスを利用したら本人の状態が悪化した（ことがある）
回答数（人）	802	667	586	503
構成比（％）	4.0	3.3	2.9	2.5
	ケアマネジャーとの関係がうまくいかない	サービス事業者との関係がうまくいかない	その他	特に困っていることはない
回答数（人）	214	116	421	1,512
構成比（％）	1.1	0.6	2.1	7.6
	無回答			
回答数（人）	2,320			
構成比（％）	11.6			

### Ⅲ-1 施設入所（入居）者等実態調査



## Ⅲ-1 施設入所（入居）者等実態調査

### 施設の概要等について

#### 【問1】施設の種別別回収状況

	全 体	介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	介護老人保健施設	介護医療院	認知症高齢者グループホーム	養護老人ホーム(特定施設)	養護老人ホーム(特定施設以外)
調査対象数(施設)	1,113	166	72	98	15	264	16	9
有効回答数(施設)	651	99	46	44	7	135	8	6
有効回答率(%)	58.5	59.6	63.9	44.9	46.7	51.1	50.0	66.7
構成比(%)	100.0	15.2	7.1	6.8	1.1	20.7	1.2	0.9
		有料老人ホーム(特定施設)	有料老人ホーム(特定施設以外)	サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設以外)	軽費老人ホーム(特定施設)	軽費老人ホーム(特定施設以外)	生活支援ハウス (高齢者生活福祉センター)
調査対象数(施設)		55	214	14	114	8	30	38
有効回答数(施設)		37	133	7	72	5	27	25
有効回答率(%)		67.3	62.1	50.0	63.2	62.5	90.0	65.8
構成比(%)		5.7	20.4	1.1	11.1	0.8	4.1	3.8

入所者の状況等について

【問2】定員数・住宅戸数・居室数（令和4年10月1日現在）

- 平均定員数をみると、介護老人保健施設が84.18人と最も多く、次いで介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）（71.12人）、有料老人ホーム（特定施設以外）（54.70人）の順となっている。

	全 体	1 0 人 以 下	1 1 ～ 2 0 人	2 1 ～ 3 0 人	3 1 ～ 4 0 人	4 1 ～ 5 0 人	5 1 ～ 6 0 人	6 1 ～ 7 0 人	7 1 ～ 8 0 人	8 1 ～ 9 0 人	9 1 ～ 1 0 0 人	1 0 1 人 以 上	無 回 答	平均人数（人）
														（下段…累計）
上段：回答数（施設） 下段：構成比（％）														
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	99	-	-	8	5	12	9	20	18	7	11	8	1	71.12
	100.0	-	-	8.1	5.1	12.1	9.1	20.2	18.2	7.1	11.1	8.1	1.0	6,970
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	46	1	5	38	-	-	-	-	-	-	-	-	2	27.36
	100.0	2.2	10.9	82.6	-	-	-	-	-	-	-	-	4.3	1,204
介護老人保健施設	44	-	2	1	1	7	1	4	4	4	15	5	-	84.18
	100.0	-	4.5	2.3	2.3	15.9	2.3	9.1	9.1	9.1	34.1	11.4	-	3,704
介護医療院	7	-	1	1	2	1	1	-	-	-	-	1	-	47.57
	100.0	-	14.3	14.3	28.6	14.3	14.3	-	-	-	-	14.3	-	333
認知症高齢者 グループホーム	135	55	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	14.04
	100.0	40.7	54.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.2	1,797
養護老人ホーム （特定施設）	8	-	-	-	1	4	1	-	-	-	2	-	-	62.50
	100.0	-	-	-	12.5	50.0	12.5	-	-	-	25.0	-	-	500
養護老人ホーム （特定施設以外）	6	-	-	1	-	2	-	2	1	-	-	-	-	57.50
	100.0	-	-	16.7	-	33.3	-	33.3	16.7	-	-	-	-	345
有料老人ホーム （特定施設）	37	-	5	7	3	2	7	2	7	2	-	2	-	54.70
	100.0	-	13.5	18.9	8.1	5.4	18.9	5.4	18.9	5.4	-	5.4	-	2,024
生活支援ハウス （高齢者生活福祉センター）	25	18	5	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	11.20
	100.0	72.0	20.0	4.0	4.0	-	-	-	-	-	-	-	-	280
全 体	407	74	91	57	13	28	19	28	30	13	28	16	10	43.22
	100.0	18.2	22.4	14.0	3.2	6.9	4.7	6.9	7.4	3.2	6.9	3.9	2.5	17,157

Ⅲ-1 施設入所（入居）者等実態調査

・ 平均住宅戸数をみると、サービス付き高齢者向け住宅（特定施設以外）が 28.19 戸となっている。

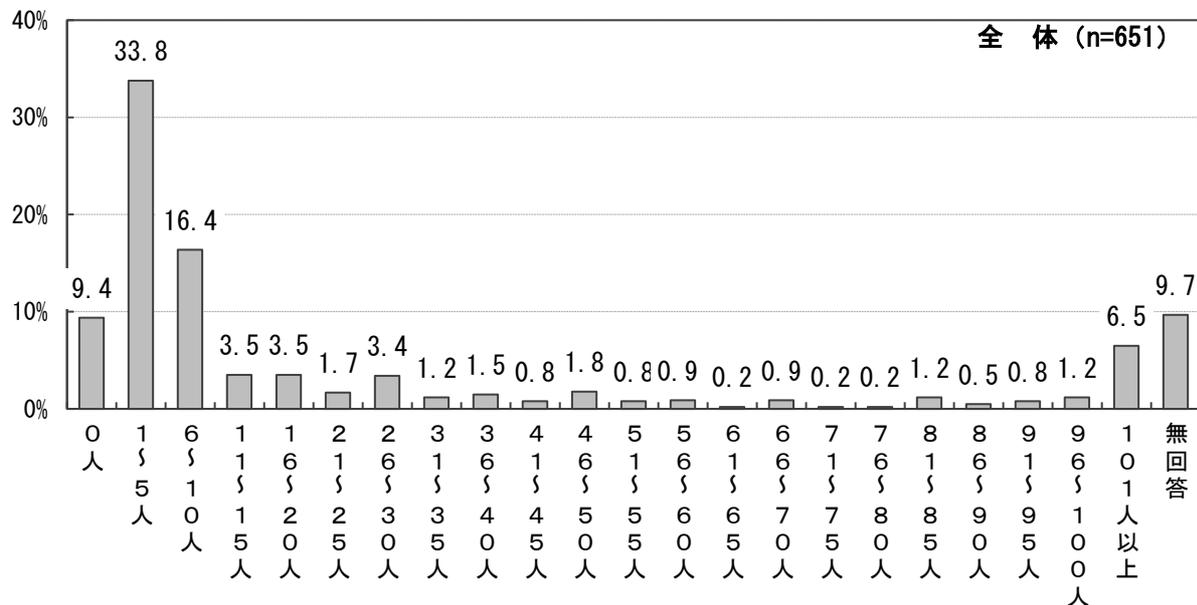
上段：回答数（施設） 下段：構成比（％）	全体	10戸以下	11～20戸	21～30戸	31～40戸	41～50戸	51～60戸	61～70戸	71～80戸	81～90戸	91～100戸	101戸以上	無回答	平均戸数（戸） （下段：累計）
	サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	7 100.0	- -	- -	3 42.9	2 28.6	1 14.3	- -	- -	1 14.3	- -	- -	- -	- -
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設以外）	72 100.0	11 15.3	11 15.3	28 38.9	10 13.9	9 12.5	1 1.4	- -	1 1.4	1 1.4	- -	- -	- -	28.19 2,030
全体	79 100.0	11 13.9	11 13.9	31 39.2	12 15.2	10 12.7	1 1.3	- -	2 2.5	1 1.3	- -	- -	- -	29.35 2,319

・ 平均居室数をみると、軽費老人ホーム（特定施設以外）が 39.9 室と最も多く、次いで有料老人ホーム（特定施設以外）（21.27 室）の順となっている。

上段：回答数（施設） 下段：構成比（％）	全体	10室以下	11～20室	21～30室	31～40室	41～50室	51～60室	61～70室	71～80室	81～90室	91～100室	101室以上	無回答	平均室数（室） （下段：累計）
	有料老人ホーム （特定施設以外）	133 100.0	42 31.6	38 28.6	35 26.3	3 2.3	6 4.5	3 2.3	2 1.5	- -	- -	2 1.5	1 0.8	1 0.8
軽費老人ホーム （特定施設）	5 100.0	- -	- -	2 40.0	- -	1 20.0	- -	1 20.0	1 20.0	- -	- -	- -	- -	50.60 253
軽費老人ホーム （特定施設以外）	27 100.0	- -	2 7.4	9 33.3	3 11.1	11 40.7	1 3.7	1 3.7	- -	- -	- -	- -	- -	39.93 1,078
全体	165 100.0	42 25.5	40 24.2	46 27.9	6 3.6	18 10.9	4 2.4	4 2.4	1 0.6	- -	2 1.2	1 0.6	1 0.6	25.24 4,139

【問3】入所（入院、入居）申込み者数（令和4年10月1日現在）

- ・ 入所（入院、入居）申込み者数をみると、入所申込者の合計は 15,062 人となっている。入所申込者がいる施設は約8割（81.0%・527施設）となっている。

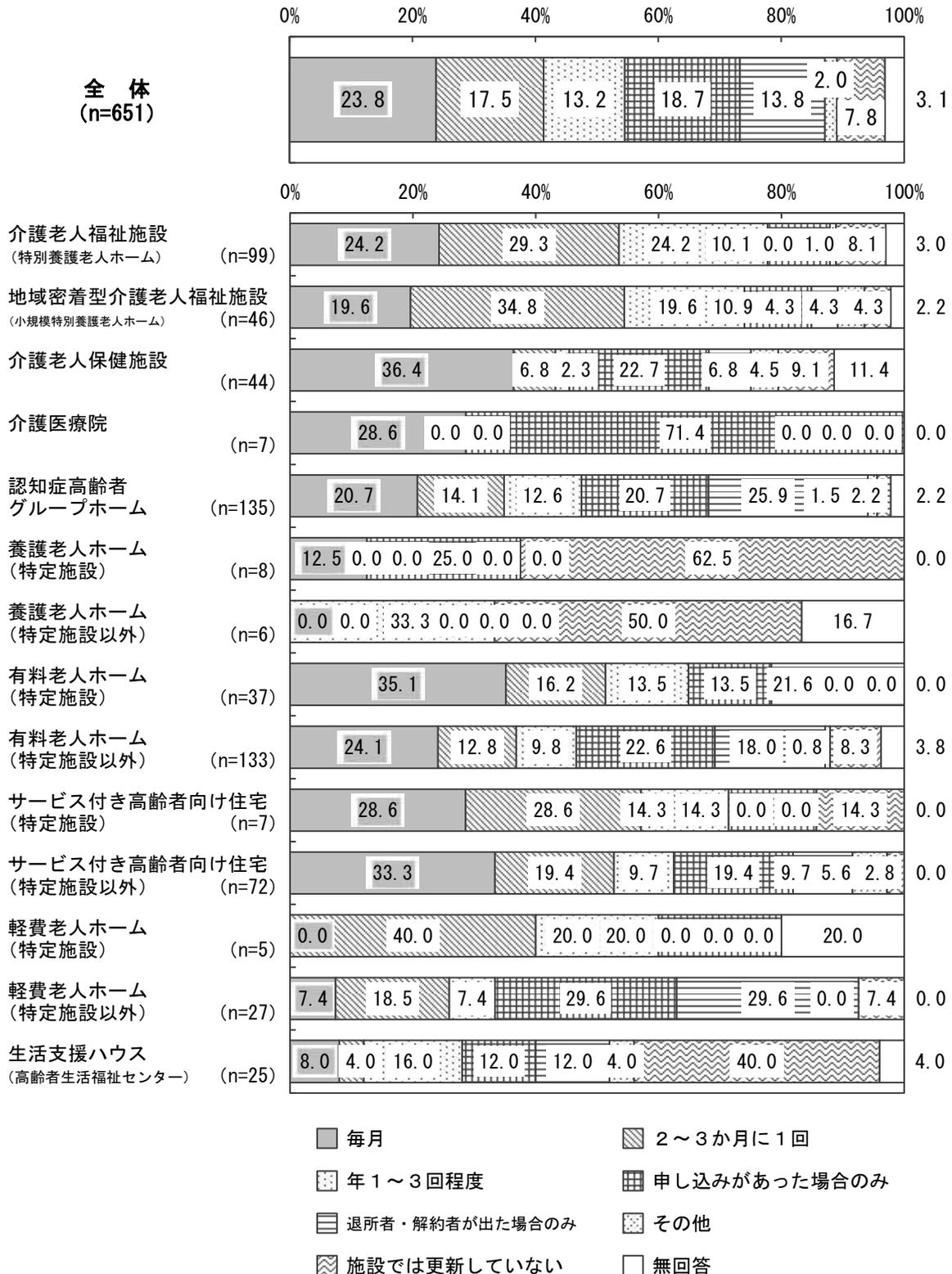


(施設の種別別：入所（入院、入居）申込み者数（令和4年10月1日現在）)

施設名	全 体	0 人	1 ～ 5 人	6 ～ 10 人	11 ～ 15 人	16 ～ 20 人	21 ～ 25 人	26 ～ 30 人	31 ～ 35 人	36 ～ 40 人	41 ～ 45 人	46 ～ 50 人	51 ～ 55 人	56 ～ 60 人	61 ～ 65 人	66 ～ 70 人	71 ～ 75 人	76 ～ 80 人	81 ～ 85 人	86 ～ 90 人	91 ～ 95 人	96 ～ 100 人	101 人 以上	無 回 答	平均 人 数 (人)
																									(下 段 ・ 累 計)
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	99	-	4	1	1	2	1	2	1	4	2	2	4	5	-	5	-	1	7	3	3	8	35	8	105.09
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	46	-	5	4	5	1	3	6	1	5	2	3	1	1	-	-	1	-	-	-	2	-	5	1	40.24
介護老人保健施設	44	-	6	11	1	3	3	3	2	-	-	4	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	8	23.47
介護医療院	7	-	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	5.17
認知症高齢者 グループホーム	135	7	50	36	9	14	-	3	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	8.27
養護老人ホーム (特定施設)	8	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1.50
養護老人ホーム (特定施設以外)	6	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2.00
有料老人ホーム (特定施設)	37	3	24	8	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4.42
有料老人ホーム (特定施設以外)	133	23	71	15	3	1	-	2	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	14	5.20
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7	1	4	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9.29
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設以外)	72	10	31	16	3	1	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6.62
軽費老人ホーム (特定施設)	5	-	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6.50
軽費老人ホーム (特定施設以外)	27	3	10	7	-	-	1	4	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	15.52
生活支援ハウス (高齢者生活福祉センター)	25	9	6	5	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	3.05
全 体	651	61	220	107	23	23	11	22	8	10	5	12	5	6	1	6	1	1	8	3	5	8	42	63	25.62
	100.0	9.4	33.8	16.4	3.5	3.5	1.7	3.4	1.2	1.5	0.8	1.8	0.8	0.9	0.2	0.9	0.2	0.2	1.2	0.5	0.8	1.2	6.5	9.7	15,062

【問4】入所申込者全員の情報（リスト）の更新頻度

- ・ 入所申込者全員の情報（リスト）の更新頻度をみると、「毎月」が2割以上（23.8%）を占め最も多く、次いで「申し込みがあった場合のみ」（18.7%）、「2～3か月に1回」（17.5%）の順となっている。
- ・ 施設の種別別にみると、地域密着型介護老人福祉施設（小規模特別養護老人ホーム）で「2～3か月に1回」が3割以上（34.8%）を占めて多く、生活支援ハウス（高齢者生活福祉センター）で「施設では更新していない」が4割（40.0%）を占めて多くなっている。



Ⅲ-1 施設入所（入居）者等実態調査

（施設の種別：入所申込者全員の情報（リスト）の更新頻度）

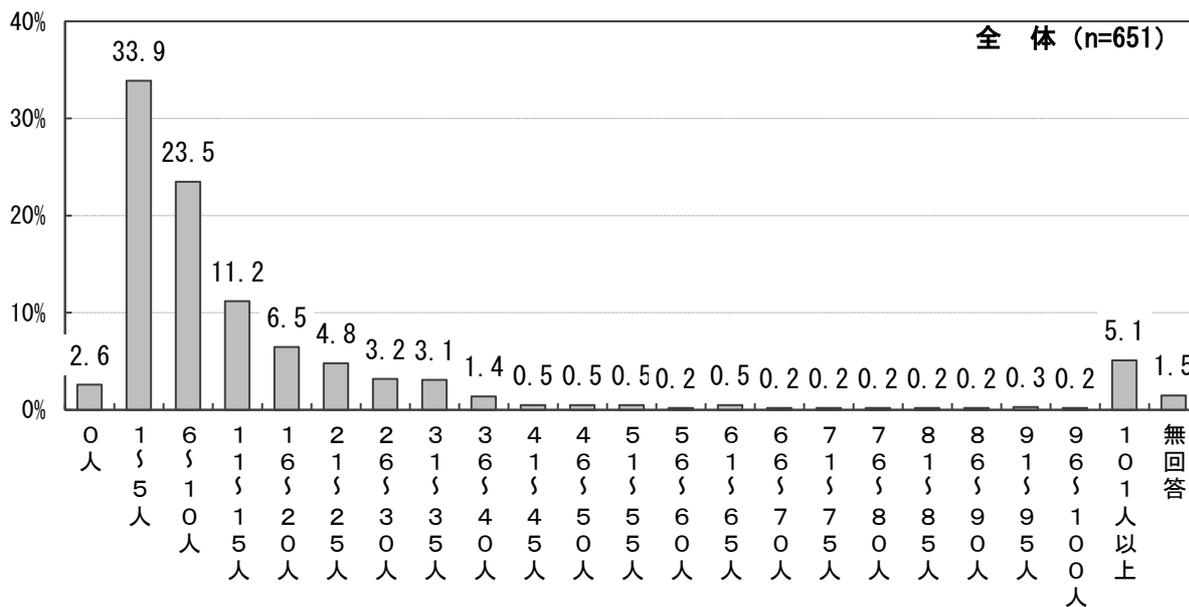
	全 体	毎 月	2 ～ 3 か 月 に 1 回	年 1 ～ 3 回 程 度	申 し 込 み が あ っ た 場 合 の み	退 所 者 ・ 解 約 者 が 出 た 場 合 の み	そ の 他	施 設 で は 更 新 し て い な い	無 回 答
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	99 100.0	24 24.2	29 29.3	24 24.2	10 10.1	- -	1 1.0	8 8.1	3 3.0
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	46 100.0	9 19.6	16 34.8	9 19.6	5 10.9	2 4.3	2 4.3	2 4.3	1 2.2
介護老人保健施設	44 100.0	16 36.4	3 6.8	1 2.3	10 22.7	3 6.8	2 4.5	4 9.1	5 11.4
介護医療院	7 100.0	2 28.6	- -	- -	5 71.4	- -	- -	- -	- -
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	28 20.7	19 14.1	17 12.6	28 20.7	35 25.9	2 1.5	3 2.2	3 2.2
養護老人ホーム （特定施設）	8 100.0	1 12.5	- -	- -	2 25.0	- -	- -	5 62.5	- -
養護老人ホーム （特定施設以外）	6 100.0	- -	- -	2 33.3	- -	- -	- -	3 50.0	1 16.7
有料老人ホーム （特定施設）	37 100.0	13 35.1	6 16.2	5 13.5	5 13.5	8 21.6	- -	- -	- -
有料老人ホーム （特定施設以外）	133 100.0	32 24.1	17 12.8	13 9.8	30 22.6	24 18.0	1 0.8	11 8.3	5 3.8
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	7 100.0	2 28.6	2 28.6	1 14.3	1 14.3	- -	- -	1 14.3	- -
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設以外）	72 100.0	24 33.3	14 19.4	7 9.7	14 19.4	7 9.7	4 5.6	2 2.8	- -
軽費老人ホーム （特定施設）	5 100.0	- -	2 40.0	1 20.0	1 20.0	- -	- -	- -	1 20.0
軽費老人ホーム （特定施設以外）	27 100.0	2 7.4	5 18.5	2 7.4	8 29.6	8 29.6	- -	2 7.4	- -
生活支援ハウス （高齢者生活福祉センター）	25 100.0	2 8.0	1 4.0	4 16.0	3 12.0	3 12.0	1 4.0	10 40.0	1 4.0
全 体	651 100.0	155 23.8	114 17.5	86 13.2	122 18.7	90 13.8	13 2.0	51 7.8	20 3.1

【問5】

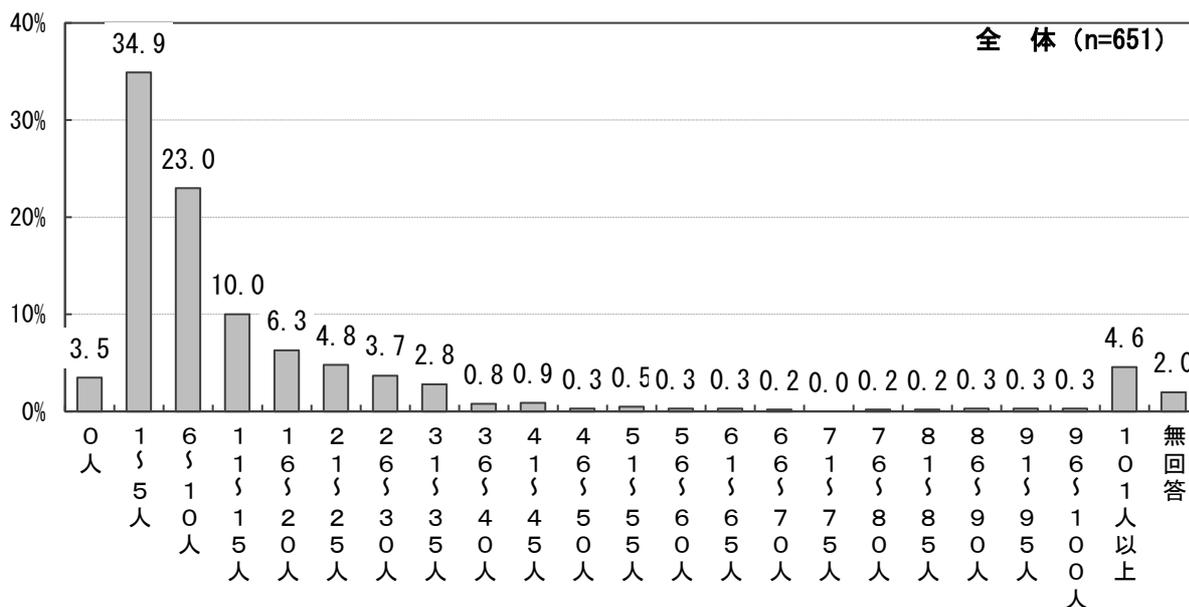
過去1年間（令和3年10月1日～令和4年9月30日）における  
入所（入院、入居）者数・退所（退院、退去）者数

- ・過去1年間における入所（入院、入居）者数・退所（退院、退去）者数をみると、入所者は介護老人保健施設で平均 195.93 人と多く、退所者も同様に介護老人保健施設で平均 185.44 人と多くなっている。

（入所者数）



（退所者数）



(施設の種別：過去1年間(令和3年10月1日～令和4年9月30日)における入所(入院、入居)者数)

施設の種類別 上段：回答数(施設) 下段：構成比(%)	全体	0人	1 ～ 5人	6 ～ 10人	11 ～ 15人	16 ～ 20人	21 ～ 25人	26 ～ 30人	31 ～ 35人	36 ～ 40人	41 ～ 45人	46 ～ 50人	51 ～ 55人	56 ～ 60人	61 ～ 65人	66 ～ 70人	71 ～ 75人	76 ～ 80人	81 ～ 85人	86 ～ 90人	91 ～ 95人	96 ～ 100人	101人以上	無回答	平均人数(人) (下段・累計)	
	介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	99	-	3	6	14	20	18	15	14	2	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	100.0	-	3.0	6.1	14.1	20.2	18.2	15.2	14.1	2.0	2.0	2.0	1.0	-	2.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,317
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	46	-	11	20	13	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8.63
	100.0	-	23.9	43.5	28.3	4.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	397
介護老人保健施設	44	-	-	-	-	1	-	1	-	1	1	1	1	-	-	1	1	1	1	1	1	1	30	1	195.93	
	100.0	-	-	-	-	2.3	-	2.3	-	2.3	2.3	2.3	2.3	-	-	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3	68.2	2.3	8,425	
介護医療院	7	-	-	-	-	1	-	2	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	79.57	
	100.0	-	-	-	-	14.3	-	28.6	14.3	-	-	-	14.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28.6	-	557	
認知症高齢者 グループホーム	135	9	86	32	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4.02	
	100.0	6.7	63.7	23.7	2.2	0.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.0	527	
養護老人ホーム (特定施設)	8	-	-	7	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9.50
	100.0	-	-	87.5	12.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76
養護老人ホーム (特定施設以外)	6	-	-	4	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11.00
	100.0	-	-	66.7	16.7	-	16.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66
有料老人ホーム (特定施設)	37	-	6	7	6	6	7	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	16.11	
	100.0	-	16.2	18.9	16.2	16.2	18.9	-	2.7	2.7	-	-	-	-	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	5.4	564	
有料老人ホーム (特定施設以外)	133	3	61	36	14	8	1	-	4	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	8.54	
	100.0	2.3	45.9	27.1	10.5	6.0	0.8	-	3.0	1.5	-	-	-	0.8	-	-	-	-	-	-	-	0.8	-	1.5	1,119	
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7	-	2	3	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16.00
	100.0	-	28.6	42.9	-	-	-	-	-	28.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	112
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設以外)	72	3	25	20	14	3	2	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	12.93	
	100.0	4.2	34.7	27.8	19.4	4.2	2.8	2.8	-	1.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.4	1.4	918	
軽費老人ホーム (特定施設)	5	-	1	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.80
	100.0	-	20.0	20.0	60.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54
軽費老人ホーム (特定施設以外)	27	-	8	12	4	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8.52
	100.0	-	29.6	44.4	14.8	-	7.4	3.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	230
生活支援ハウス (高齢者生活福祉センター)	25	2	18	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.12
	100.0	8.0	72.0	20.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78
全体	651	17	221	153	73	42	31	21	20	9	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1	2	1	33	10	24.09	
	100.0	2.6	33.9	23.5	11.2	6.5	4.8	3.2	3.1	1.4	0.5	0.5	0.5	0.2	0.5	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.2	5.1	1.5	15,440	

(施設の種別：過去1年間(令和3年10月1日～令和4年9月30日)における退所(退院、退去)者数)

施設の種類別 上段：回答数(施設) 下段：構成比(%)	全体	0人	1 ～ 5人	6 ～ 10人	11 ～ 15人	16 ～ 20人	21 ～ 25人	26 ～ 30人	31 ～ 35人	36 ～ 40人	41 ～ 45人	46 ～ 50人	51 ～ 55人	56 ～ 60人	61 ～ 65人	66 ～ 70人	71 ～ 75人	76 ～ 80人	81 ～ 85人	86 ～ 90人	91 ～ 95人	96 ～ 100人	101人以上	無回答	平均人数(人) (下段・累計)	
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	99	1	3	8	14	16	16	17	14	3	3	1	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23.26	
	100.0	1.0	3.0	8.1	14.1	16.2	16.2	17.2	14.1	3.0	3.0	1.0	1.0	-	2.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,303	
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	46	-	10	21	13	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8.87	
	100.0	-	21.7	45.7	28.3	4.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	408	
介護老人保健施設	44	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2	-	2	1	-	1	-	1	1	2	1	2	28	1	185.44	
	100.0	-	-	-	-	-	2.3	2.3	-	-	4.5	-	4.5	2.3	-	2.3	-	2.3	2.3	4.5	2.3	4.5	63.6	2.3	7,974	
介護医療院	7	-	-	-	-	1	-	1	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	78.71	
	100.0	-	-	-	-	14.3	-	14.3	28.6	-	14.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28.6	-	551
認知症高齢者 グループホーム	135	9	89	31	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	3.90	
	100.0	6.7	65.9	23.0	1.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.0	511
養護老人ホーム (特定施設)	8	-	1	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8.63
	100.0	-	12.5	62.5	25.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69
養護老人ホーム (特定施設以外)	6	-	-	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13.67
	100.0	-	-	33.3	33.3	33.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82
有料老人ホーム (特定施設)	37	-	5	8	4	7	6	3	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	15.94	
	100.0	-	13.5	21.6	10.8	18.9	16.2	8.1	-	2.7	-	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.4	558
有料老人ホーム (特定施設以外)	133	5	66	30	11	8	4	1	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	4	7.93	
	100.0	3.8	49.6	22.6	8.3	6.0	3.0	0.8	1.5	-	-	-	-	0.8	-	-	-	-	-	-	-	0.8	-	-	3.0	1,023
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7	-	1	3	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11.43
	100.0	-	14.3	42.9	-	28.6	14.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設以外)	72	5	23	25	10	3	2	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	7.90	
	100.0	6.9	31.9	34.7	13.9	4.2	2.8	1.4	-	1.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.8	553
軽費老人ホーム (特定施設)	5	-	1	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.20
	100.0	-	20.0	20.0	60.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51
軽費老人ホーム (特定施設以外)	27	-	10	12	4	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7.41
	100.0	-	37.0	44.4	14.8	-	3.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	200
生活支援ハウス (高齢者生活福祉センター)	25	3	18	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.60
	100.0	12.0	72.0	16.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65
全体	651	23	227	150	65	41	31	24	18	5	6	2	3	2	2	1	-	1	1	2	2	2	30	13	22.61	
	100.0	3.5	34.9	23.0	10.0	6.3	4.8	3.7	2.8	0.8	0.9	0.3	0.5	0.3	0.3	0.2	-	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	4.6	2.0	14,428	

【問6】入所（入院、入居）者数（令和4年10月1日現在）

- ・ 入所（入院、入居）者数をみると、介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）が 68.86 人と最も多く、次いで介護老人保健施設（67.60 人）、有料老人ホーム（特定施設）（50.19 人）の順となっている。

施設名	全体	10人以下	11～20人	21～30人	31～40人	41～50人	51～60人	61～70人	71～80人	81～90人	91～100人	101人以上	無回答	平均人数（人） （下段…累計）
	上段：回答数（施設） 下段：構成比（%）													
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	99	-	-	8	5	13	11	20	17	9	8	8	-	68.86
	100.0	-	-	8.1	5.1	13.1	11.1	20.2	17.2	9.1	8.1	8.1	-	6,817
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	46	1	6	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26.30
	100.0	2.2	13.0	84.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,210
介護老人保健施設	44	-	2	4	3	5	4	6	4	10	1	4	1	67.60
	100.0	-	4.5	9.1	6.8	11.4	9.1	13.6	9.1	22.7	2.3	9.1	2.3	2,907
介護医療院	7	-	1	1	3	-	1	-	-	-	1	-	-	44.00
	100.0	-	14.3	14.3	42.9	-	14.3	-	-	-	14.3	-	-	308
認知症高齢者 グループホーム	135	59	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13.61
	100.0	43.7	56.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,837
養護老人ホーム （特定施設）	8	-	-	-	1	4	1	-	-	-	2	-	-	60.00
	100.0	-	-	-	12.5	50.0	12.5	-	-	-	25.0	-	-	480
養護老人ホーム （特定施設以外）	6	-	-	1	-	2	-	2	1	-	-	-	-	52.33
	100.0	-	-	16.7	-	33.3	-	33.3	16.7	-	-	-	-	314
有料老人ホーム （特定施設）	37	-	6	7	2	2	8	7	2	1	1	1	-	50.19
	100.0	-	16.2	18.9	5.4	5.4	21.6	18.9	5.4	2.7	2.7	2.7	-	1,857
有料老人ホーム （特定施設以外）	133	43	41	34	6	4	2	-	-	1	1	1	-	19.69
	100.0	32.3	30.8	25.6	4.5	3.0	1.5	-	-	0.8	0.8	0.8	-	2,619
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	7	-	-	4	1	1	1	-	-	-	-	-	-	36.00
	100.0	-	-	57.1	14.3	14.3	14.3	-	-	-	-	-	-	252
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設以外）	72	12	13	24	14	6	1	1	1	-	-	-	-	26.51
	100.0	16.7	18.1	33.3	19.4	8.3	1.4	1.4	1.4	-	-	-	-	1,909
軽費老人ホーム （特定施設）	5	-	-	2	-	1	-	1	1	-	-	-	-	49.00
	100.0	-	-	40.0	-	20.0	-	20.0	20.0	-	-	-	-	245
軽費老人ホーム （特定施設以外）	27	-	2	10	3	10	1	1	-	-	-	-	-	38.26
	100.0	-	7.4	37.0	11.1	37.0	3.7	3.7	-	-	-	-	-	1,033
生活支援ハウス （高齢者生活福祉センター）	25	22	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6.44
	100.0	88.0	12.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	161
全体	651	137	150	134	38	48	30	38	26	21	14	14	1	33.77
	100.0	21.0	23.0	20.6	5.8	7.4	4.6	5.8	4.0	3.2	2.2	2.2	0.2	21,949

※設問ごとに有効回答を集計しているため、問6の入所（入院、入居）者数と問6（1）～（8）の合計は一致しない

【問6（1）】入所（入院、入居）者の性別・年齢（令和4年10月1日現在）

- ・ 入所（入院、入居）者の性別をみると、すべての施設の種類の「女性」が「男性」を上回っている。
- ・ 入所（入院、入居）者の年齢をみると、すべての施設の種類の「85歳以上」が多く、特に有料老人ホーム（特定施設）で約8割（80.9%）を占めて多くなっている。

介護老人福祉施設  
（特別養護老人ホーム）

上段：回答数（人） 下段：構成比（%）	全 体	男性	女性
65歳未満	49 0.7	30 2.2	19 0.4
65～69歳	99 1.5	51 3.7	48 0.9
70～74歳	259 3.8	113 8.1	146 2.7
75～79歳	459 6.7	165 11.9	294 5.4
80～84歳	856 12.6	216 15.6	640 11.8
85歳以上	5,095 74.7	814 58.6	4,281 78.9
不明	- -	- -	- -
全 体	6,817 100.0	1,389 100.0	5,428 100.0

地域密着型介護老人福祉施設  
（小規模特別養護老人ホーム）

上段：回答数（人） 下段：構成比（%）	全 体	男性	女性
65歳未満	5 0.4	3 1.2	2 0.2
65～69歳	13 1.1	5 2.0	8 0.8
70～74歳	36 3.0	16 6.5	20 2.1
75～79歳	61 5.0	20 8.1	41 4.3
80～84歳	158 13.1	44 17.9	114 11.8
85歳以上	937 77.4	158 64.2	779 80.8
不明	- -	- -	- -
全 体	1,210 100.0	246 100.0	964 100.0

介護老人保健施設

上段：回答数（人） 下段：構成比（%）	全 体	男性	女性
65歳未満	23 0.8	11 1.5	12 0.6
65～69歳	30 1.0	21 2.9	9 0.4
70～74歳	126 4.3	73 10.0	53 2.4
75～79歳	165 5.7	67 9.2	98 4.5
80～84歳	391 13.5	131 17.9	260 11.9
85歳以上	2,172 74.7	427 58.5	1,745 80.2
不明	- -	- -	- -
全 体	2,907 100.0	730 100.0	2,177 100.0

介護医療院

上段：回答数（人） 下段：構成比（%）	全 体	男性	女性
65歳未満	9 2.9	5 4.6	4 2.0
65～69歳	6 1.9	3 2.8	3 1.5
70～74歳	21 6.8	15 13.8	6 3.0
75～79歳	36 11.7	11 10.1	25 12.6
80～84歳	35 11.4	15 13.8	20 10.1
85歳以上	201 65.3	60 55.0	141 70.9
不明	- -	- -	- -
全 体	308 100.0	109 100.0	199 100.0

認知症高齢者グループホーム

上段：回答数（人） 下段：構成比（%）	全 体	男性	女性
65歳未満	6 0.3	- -	6 0.4
65～69歳	9 0.5	3 1.1	6 0.4
70～74歳	40 2.2	15 5.6	25 1.6
75～79歳	81 4.4	14 5.2	67 4.3
80～84歳	228 12.4	38 14.1	190 12.1
85歳以上	1,462 79.6	196 72.9	1,266 80.7
不明	11 0.6	3 1.1	8 0.5
全 体	1,837 100.0	269 100.0	1,568 100.0

養護老人ホーム（特定施設）

上段：回答数（人） 下段：構成比（%）	全 体	男性	女性
65歳未満	4 0.8	1 0.6	3 1.0
65～69歳	10 2.1	4 2.4	6 1.9
70～74歳	63 13.1	39 23.4	24 7.7
75～79歳	83 17.3	40 24.0	43 13.7
80～84歳	107 22.3	41 24.6	66 21.1
85歳以上	213 44.4	42 25.1	171 54.6
不明	- -	- -	- -
全 体	480 100.0	167 100.0	313 100.0

養護老人ホーム（特定施設以外）

上段：回答数（人） 下段：構成比（%）	全 体	男性	女性
65歳未満	2 0.6	- -	2 0.9
65～69歳	7 2.2	5 4.9	2 0.9
70～74歳	55 17.5	33 32.0	22 10.4
75～79歳	48 15.3	20 19.4	28 13.3
80～84歳	67 21.3	24 23.3	43 20.4
85歳以上	135 43.0	21 20.4	114 54.0
不明	- -	- -	- -
全 体	314 100.0	103 100.0	211 100.0

有料老人ホーム（特定施設）

上段：回答数（人） 下段：構成比（%）	全 体	男性	女性
65歳未満	8 0.4	5 1.0	3 0.2
65～69歳	12 0.6	9 1.8	3 0.2
70～74歳	43 2.3	22 4.3	21 1.6
75～79歳	93 5.0	48 9.4	45 3.3
80～84歳	199 10.7	62 12.2	137 10.2
85歳以上	1,502 80.9	363 71.3	1,139 84.5
不明	- -	- -	- -
全 体	1,857 100.0	509 100.0	1,348 100.0

有料老人ホーム（特定施設以外）

上段：回答数（人） 下段：構成比（%）	全 体	男性	女性
65歳未満	25 1.0	19 2.5	6 0.3
65～69歳	51 1.9	31 4.1	20 1.1
70～74歳	96 3.7	53 7.1	43 2.3
75～79歳	156 6.0	69 9.2	87 4.7
80～84歳	372 14.2	128 17.0	244 13.1
85歳以上	1,919 73.3	451 60.1	1,468 78.6
不明	- -	- -	- -
全 体	2,619 100.0	751 100.0	1,868 100.0

サービス付き高齢者向け住宅（特定施設）

上段：回答数（人） 下段：構成比（%）	全 体	男性	女性
65歳未満	3 1.2	3 3.8	- -
65～69歳	5 2.0	2 2.6	3 1.7
70～74歳	4 1.6	2 2.6	2 1.1
75～79歳	11 4.4	8 10.3	3 1.7
80～84歳	44 17.5	15 19.2	29 16.7
85歳以上	157 62.3	39 50.0	118 67.8
不明	28 11.1	9 11.5	19 10.9
全 体	252 100.0	78 100.0	174 100.0

サービス付き高齢者向け住宅  
（特定施設以外）

上段：回答数（人） 下段：構成比（%）	全 体	男性	女性
65歳未満	16 0.9	10 1.7	6 0.5
65～69歳	26 1.4	12 2.0	14 1.1
70～74歳	75 4.0	39 6.6	36 2.8
75～79歳	145 7.8	71 11.9	74 5.8
80～84歳	287 15.4	88 14.8	199 15.6
85歳以上	1,320 70.6	375 63.0	945 74.2
不明	- -	- -	- -
全 体	1,869 100.0	595 100.0	1,274 100.0

軽費老人ホーム（特定施設）

上段：回答数（人） 下段：構成比（%）	全 体	男性	女性
65 歳未満	-	-	-
65～69 歳	4 1.6	3 5.6	1 0.5
70～74 歳	4 1.6	3 5.6	1 0.5
75～79 歳	18 7.3	6 11.1	12 6.3
80～84 歳	37 15.1	10 18.5	27 14.1
85 歳以上	182 74.3	32 59.3	150 78.5
不明	-	-	-
全 体	245 100.0	54 100.0	191 100.0

軽費老人ホーム（特定施設以外）

上段：回答数（人） 下段：構成比（%）	全 体	男性	女性
65 歳未満	6 0.6	3 0.9	3 0.4
65～69 歳	36 3.5	24 7.5	12 1.7
70～74 歳	68 6.6	48 14.9	20 2.8
75～79 歳	120 11.6	55 17.1	65 9.1
80～84 歳	168 16.3	56 17.4	112 15.8
85 歳以上	590 57.1	129 40.1	461 64.8
不明	45 4.4	7 2.2	38 5.3
全 体	1,033 100.0	322 100.0	711 100.0

生活支援ハウス（高齢者生活福祉センター）

上段：回答数（人） 下段：構成比（%）	全 体	男性	女性
65 歳未満	9 5.6	7 13.5	2 1.8
65～69 歳	3 1.9	2 3.8	1 0.9
70～74 歳	15 9.3	12 23.1	3 2.8
75～79 歳	12 7.5	5 9.6	7 6.4
80～84 歳	27 16.8	12 23.1	15 13.8
85 歳以上	95 59.0	14 26.9	81 74.3
不明	-	-	-
全 体	161 100.0	52 100.0	109 100.0

介護老人福祉施設（地域密着型含む）＋  
介護老人保健施設＋介護医療院

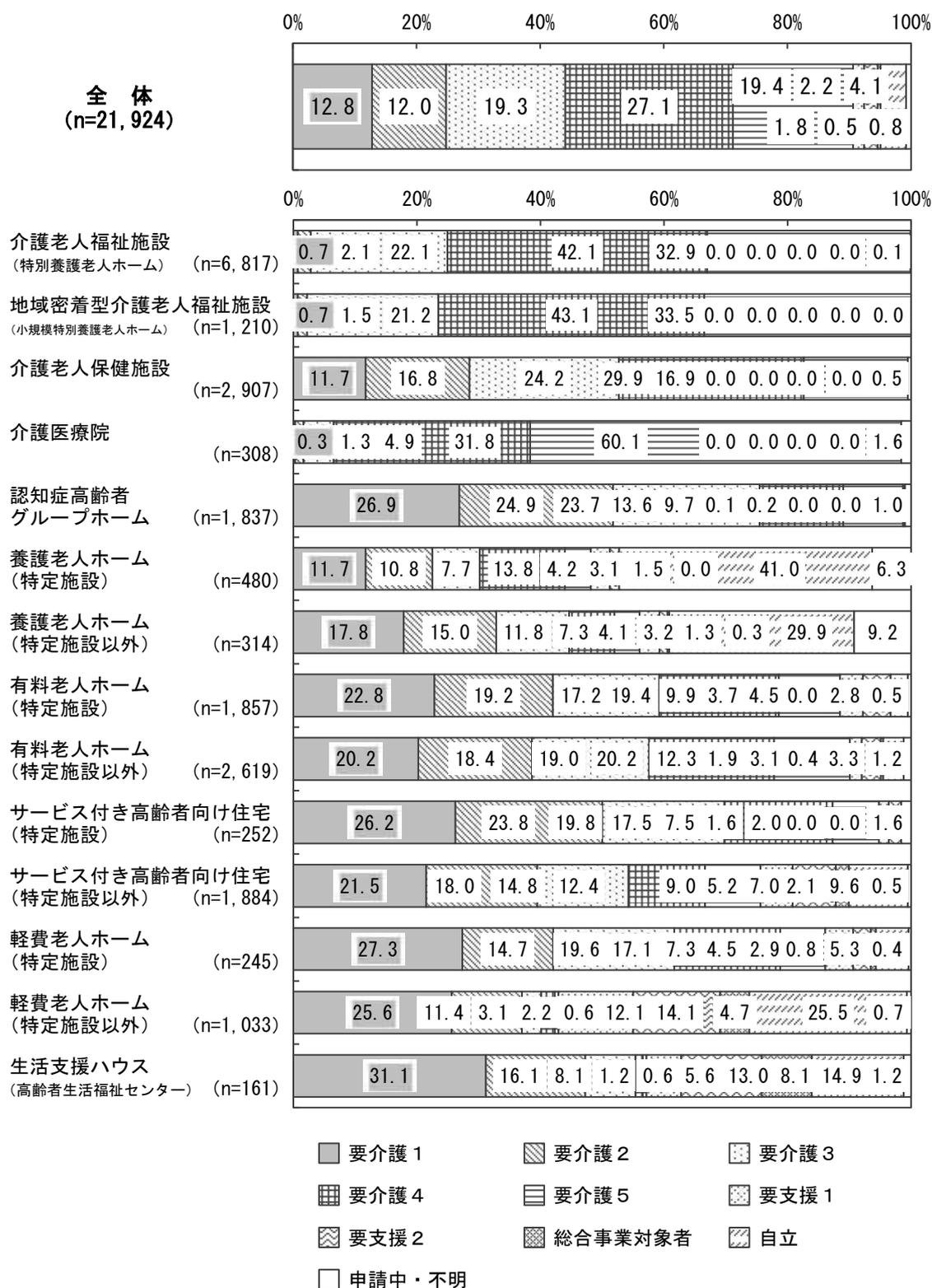
上段：回答数（人） 下段：構成比（％）	全 体	男性	女性
65歳未満	86 0.8	49 2.0	37 0.4
65～69歳	148 1.3	80 3.2	68 0.8
70～74歳	442 3.9	217 8.8	225 2.6
75～79歳	721 6.4	263 10.6	458 5.2
80～84歳	1,440 12.8	406 16.4	1,034 11.8
85歳以上	8,405 74.8	1,459 59.0	6,946 79.2
不明	- -	- -	- -
全 体	11,242 100.0	2,474 100.0	8,768 100.0

全 体

上段：回答数（人） 下段：構成比（％）	全 体	男性	女性
65歳未満	165 0.8	97 1.8	68 0.4
65～69歳	311 1.4	175 3.3	136 0.8
70～74歳	905 4.1	483 9.0	422 2.6
75～79歳	1,488 6.8	599 11.1	889 5.4
80～84歳	2,976 13.6	880 16.4	2,096 12.7
85歳以上	15,980 72.9	3,121 58.1	12,859 77.8
不明	84 0.4	19 0.4	65 0.4
全 体	21,909 100.0	5,374 100.0	16,535 100.0

【問6（2）】入所（入院、入居）者の要介護度（令和4年10月1日現在）

- ・ 入所（入院、入居）者の要介護度をみると、重度にあたる『要介護4～5』が4割以上（46.5%）を占めており、平均要介護度は要介護3.05となっている。
- ・ 施設の種類別にみると、介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）・地域密着型介護老人福祉施設（小規模特別養護老人ホーム）・介護老人保健施設・介護医療院の平均要介護度は全体平均を上回っている。特に介護医療院で『要介護4～5』が約9割（91.9%）を占めて多くなっている。



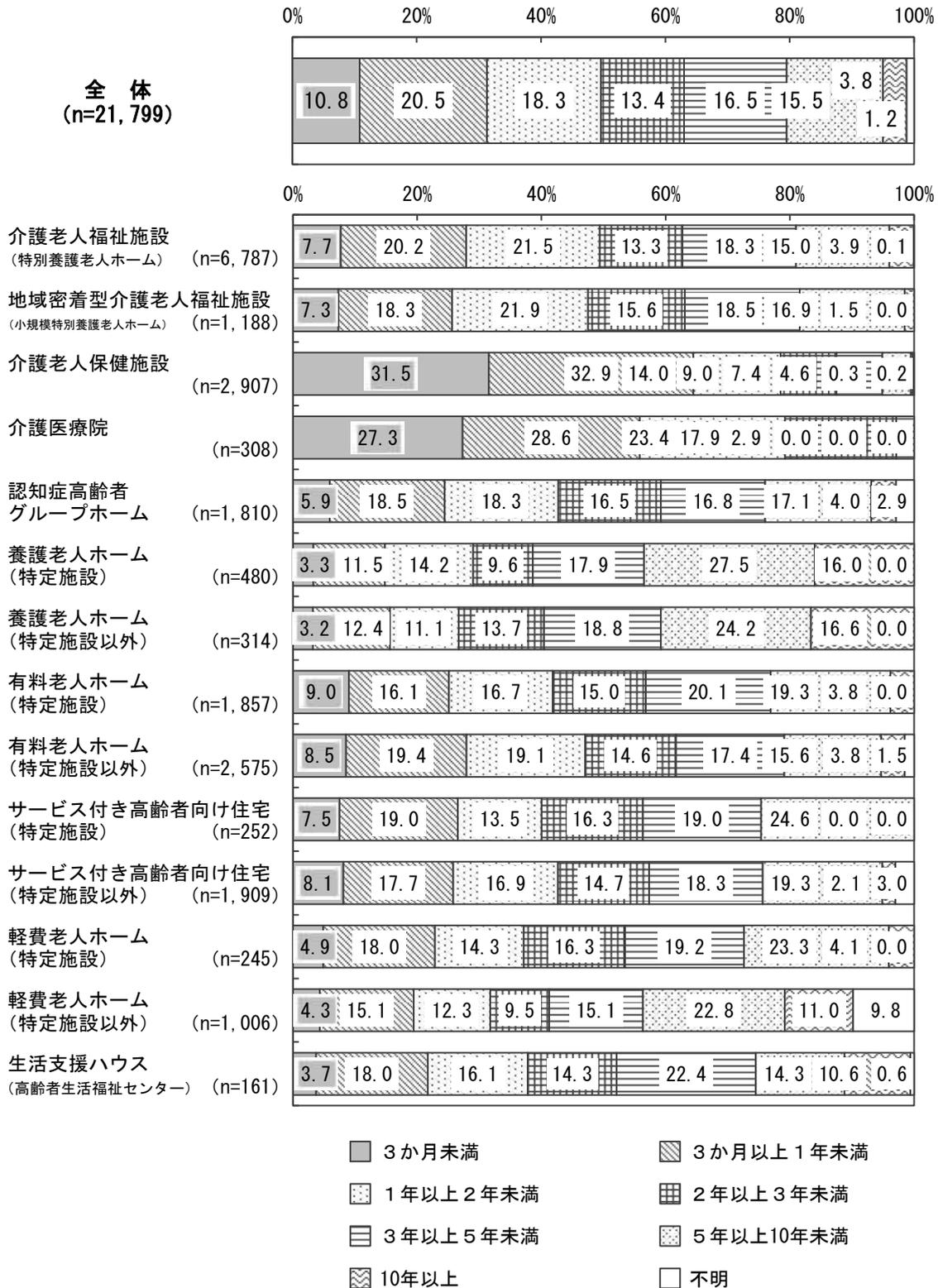
令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

(施設の種別：入所（入院、入居）者の要介護度（令和4年10月1日現在）)

	全体	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	要支援1	要支援2	総合事業対象者	自立	申請中・不明	平均要介護度
上段：回答数（人）												
下段：構成比（％）												
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	6,817 100.0	45 0.7	140 2.1	1,507 22.1	2,873 42.1	2,245 32.9	- -	- -	- -	- -	7 0.1	4.05
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	1,210 100.0	8 0.7	18 1.5	257 21.2	522 43.1	405 33.5	- -	- -	- -	- -	- -	4.07
介護老人保健施設	2,907 100.0	339 11.7	489 16.8	703 24.2	870 29.9	491 16.9	- -	- -	- -	- -	15 0.5	3.24
介護医療院	308 100.0	1 0.3	4 1.3	15 4.9	98 31.8	185 60.1	- -	- -	- -	- -	5 1.6	4.52
認知症高齢者 グループホーム	1,837 100.0	495 26.9	457 24.9	435 23.7	249 13.6	178 9.7	1 0.1	3 0.2	- -	- -	19 1.0	2.53
養護老人ホーム （特定施設）	480 100.0	56 11.7	52 10.8	37 7.7	66 13.8	20 4.2	15 3.1	7 1.5	- -	197 41.0	30 6.3	1.44
養護老人ホーム （特定施設以外）	314 100.0	56 17.8	47 15.0	37 11.8	23 7.3	13 4.1	10 3.2	4 1.3	1 0.3	94 29.9	29 9.2	1.49
有料老人ホーム （特定施設）	1,857 100.0	423 22.8	357 19.2	320 17.2	360 19.4	184 9.9	68 3.7	83 4.5	- -	52 2.8	10 0.5	2.47
有料老人ホーム （特定施設以外）	2,619 100.0	528 20.2	483 18.4	497 19.0	529 20.2	321 12.3	50 1.9	82 3.1	11 0.4	86 3.3	32 1.2	2.63
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	252 100.0	66 26.2	60 23.8	50 19.8	44 17.5	19 7.5	4 1.6	5 2.0	- -	- -	4 1.6	2.47
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設以外）	1,884 100.0	405 21.5	339 18.0	279 14.8	233 12.4	170 9.0	98 5.2	132 7.0	39 2.1	180 9.6	9 0.5	2.06
軽費老人ホーム （特定施設）	245 100.0	67 27.3	36 14.7	48 19.6	42 17.1	18 7.3	11 4.5	7 2.9	2 0.8	13 5.3	1 0.4	2.26
軽費老人ホーム （特定施設以外）	1,033 100.0	264 25.6	118 11.4	32 3.1	23 2.2	6 0.6	125 12.1	146 14.1	49 4.7	263 25.5	7 0.7	0.89
生活支援ハウス （高齢者生活福祉センター）	161 100.0	50 31.1	26 16.1	13 8.1	2 1.2	1 0.6	9 5.6	21 13.0	13 8.1	24 14.9	2 1.2	1.12
全体	21,924 100.0	2,803 12.8	2,626 12.0	4,230 19.3	5,934 27.1	4,256 19.4	391 1.8	490 2.2	115 0.5	909 4.1	170 0.8	3.05

【問6（3）】入所（入院、入居）者の入所期間（令和4年10月1日現在）

- ・ 入所（入院、入居）者の入所期間をみると、「3か月以上1年未満」が約2割（20.5%）を占め最も多く、次いで「1年以上2年未満」（18.3%）、「3年以上5年未満」（16.5%）の順となっている。
- ・ 施設の種別別にみると、介護老人保健施設・介護医療院で『1年未満』が半数以上を占めて多くなっている一方で、その他の施設では『1年以上』が7割以上を占めて多くなっている。特に養護老人ホーム（特定施設）・養護老人ホーム（特定施設以外）で『5年以上』が4割以上を占めて多くなっている。



令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

(施設の種別：入所（入院、入居）者の入所期間（令和4年10月1日現在）)

	全 体	3 か 月 未 満	3 か 月 以 上 1 年 未 満	1 年 以 上 2 年 未 満	2 年 以 上 3 年 未 満	3 年 以 上 5 年 未 満	5 年 以 上 1 0 年 未 満	1 0 年 以 上	不 明
上段：回答数（人）									
下段：構成比（%）									
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	6,787 100.0	522 7.7	1,372 20.2	1,461 21.5	903 13.3	1,240 18.3	1,018 15.0	265 3.9	6 0.1
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	1,188 100.0	87 7.3	217 18.3	260 21.9	185 15.6	220 18.5	201 16.9	18 1.5	- -
介護老人保健施設	2,907 100.0	917 31.5	957 32.9	407 14.0	263 9.0	215 7.4	134 4.6	8 0.3	6 0.2
介護医療院	308 100.0	84 27.3	88 28.6	72 23.4	55 17.9	9 2.9	- -	- -	- -
認知症高齢者 グループホーム	1,810 100.0	106 5.9	335 18.5	332 18.3	298 16.5	304 16.8	310 17.1	72 4.0	53 2.9
養護老人ホーム （特定施設）	480 100.0	16 3.3	55 11.5	68 14.2	46 9.6	86 17.9	132 27.5	77 16.0	- -
養護老人ホーム （特定施設以外）	314 100.0	10 3.2	39 12.4	35 11.1	43 13.7	59 18.8	76 24.2	52 16.6	- -
有料老人ホーム （特定施設）	1,857 100.0	168 9.0	299 16.1	310 16.7	278 15.0	373 20.1	359 19.3	70 3.8	- -
有料老人ホーム （特定施設以外）	2,575 100.0	218 8.5	500 19.4	493 19.1	377 14.6	448 17.4	402 15.6	98 3.8	39 1.5
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	252 100.0	19 7.5	48 19.0	34 13.5	41 16.3	48 19.0	62 24.6	- -	- -
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設以外）	1,909 100.0	154 8.1	338 17.7	322 16.9	280 14.7	349 18.3	368 19.3	41 2.1	57 3.0
軽費老人ホーム （特定施設）	245 100.0	12 4.9	44 18.0	35 14.3	40 16.3	47 19.2	57 23.3	10 4.1	- -
軽費老人ホーム （特定施設以外）	1,006 100.0	43 4.3	152 15.1	124 12.3	96 9.5	152 15.1	229 22.8	111 11.0	99 9.8
生活支援ハウス （高齢者生活福祉センター）	161 100.0	6 3.7	29 18.0	26 16.1	23 14.3	36 22.4	23 14.3	17 10.6	1 0.6
全 体	21,799 100.0	2,362 10.8	4,473 20.5	3,979 18.3	2,928 13.4	3,586 16.5	3,371 15.5	839 3.8	261 1.2

【問6（4）】入所（入院、入居）者の介護保険料段階（令和4年10月1日現在）

- ・ 入所（入院、入居）者の介護保険料段階をみると、「第4段階」が1割以上（12.4%）を占め最も多く、次いで「第3段階」（11.5%）、「第2段階」（6.6%）の順となっている。
- ・ 施設の種別別にみると、養護老人ホーム（特定施設）・養護老人ホーム（特定施設以外）で「第1段階」が4割以上を占めて多くなっている。



令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

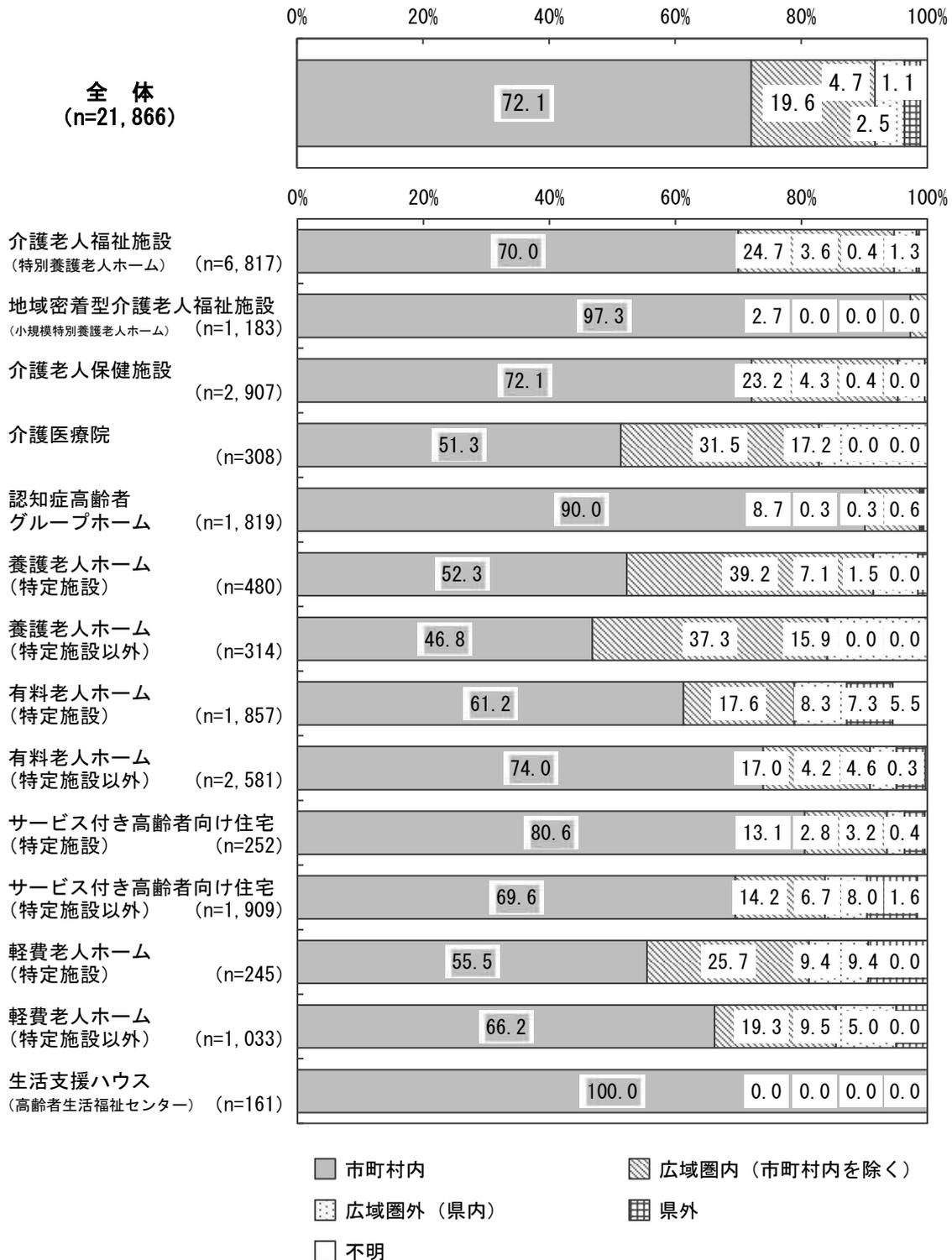
(施設の種別：入所（入院、入居）者の介護保険料段階（令和4年10月1日現在）)

	全 体	第 1 段 階	第 2 段 階	第 3 段 階	第 4 段 階	第 5 段 階	第 6 段 階 以 上	非 該 当 （ 6 5 歳 未 満 ）	不 明
上段：回答数（人） 下段：構成比（%）									
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	6,459 100.0	160 2.5	617 9.6	1,215 18.8	977 15.1	12 0.2	86 1.3	2 0.0	3,390 52.5
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	1,068 100.0	17 1.6	80 7.5	287 26.9	240 22.5	4 0.4	- -	- -	440 41.2
介護老人保健施設	2,628 100.0	50 1.9	122 4.6	386 14.7	753 28.7	- -	- -	3 0.1	1,314 50.0
介護医療院	250 100.0	4 1.6	6 2.4	20 8.0	26 10.4	- -	- -	2 0.8	192 76.8
認知症高齢者 グループホーム	1,288 100.0	49 3.8	30 2.3	4 0.3	86 6.7	18 1.4	2 0.2	- -	1,099 85.3
養護老人ホーム （特定施設）	480 100.0	224 46.7	104 21.7	72 15.0	6 1.3	4 0.8	5 1.0	4 0.8	61 12.7
養護老人ホーム （特定施設以外）	225 100.0	120 53.3	46 20.4	20 8.9	- -	3 1.3	6 2.7	1 0.4	29 12.9
有料老人ホーム （特定施設）	1,401 100.0	25 1.8	5 0.4	3 0.2	- -	15 1.1	3 0.2	- -	1,350 96.4
有料老人ホーム （特定施設以外）	1,850 100.0	65 3.5	61 3.3	7 0.4	32 1.7	25 1.4	22 1.2	3 0.2	1,635 88.4
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	147 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	147 100.0
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設以外）	1,132 100.0	34 3.0	1 0.1	18 1.6	88 7.8	7 0.6	122 10.8	35 3.1	827 73.1
軽費老人ホーム （特定施設）	245 100.0	21 8.6	10 4.1	12 4.9	34 13.9	29 11.8	43 17.6	1 0.4	95 38.8
軽費老人ホーム （特定施設以外）	856 100.0	29 3.4	103 12.0	30 3.5	2 0.2	4 0.5	45 5.3	1 0.1	642 75.0
生活支援ハウス （高齢者生活福祉センター）	134 100.0	10 7.5	15 11.2	7 5.2	1 0.7	1 0.7	- -	3 2.2	97 72.4
全 体	18,163 100.0	808 4.4	1,200 6.6	2,081 11.5	2,245 12.4	122 0.7	334 1.8	55 0.3	11,318 62.3

【問6（5）】

入所（入院、入居）者の入所直前の本人住所地（令和4年10月1日現在）

- ・ 入所（入院、入居）者の入所直前の本人住所地をみると、「市町村内」が7割以上（72.1%）を占め最も多く、次いで「広域圏内（市町村内を除く）」（19.6%）、「広域圏外（県内）」（4.7%）の順となっている。
- ・ 施設の種別別にみると、すべての施設の種別で「市町村内」が最も多くなっており、特に地域密着型介護老人福祉施設（小規模特別養護老人ホーム）・認知症高齢者グループホーム・生活支援ハウス（高齢者生活福祉センター）で9割以上を占めて多くなっている。また、養護老人ホーム（特定施設）・養護老人ホーム（特定施設以外）で「広域圏内（市町村内を除く）」が4割近くを占めて多くなっている。



令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

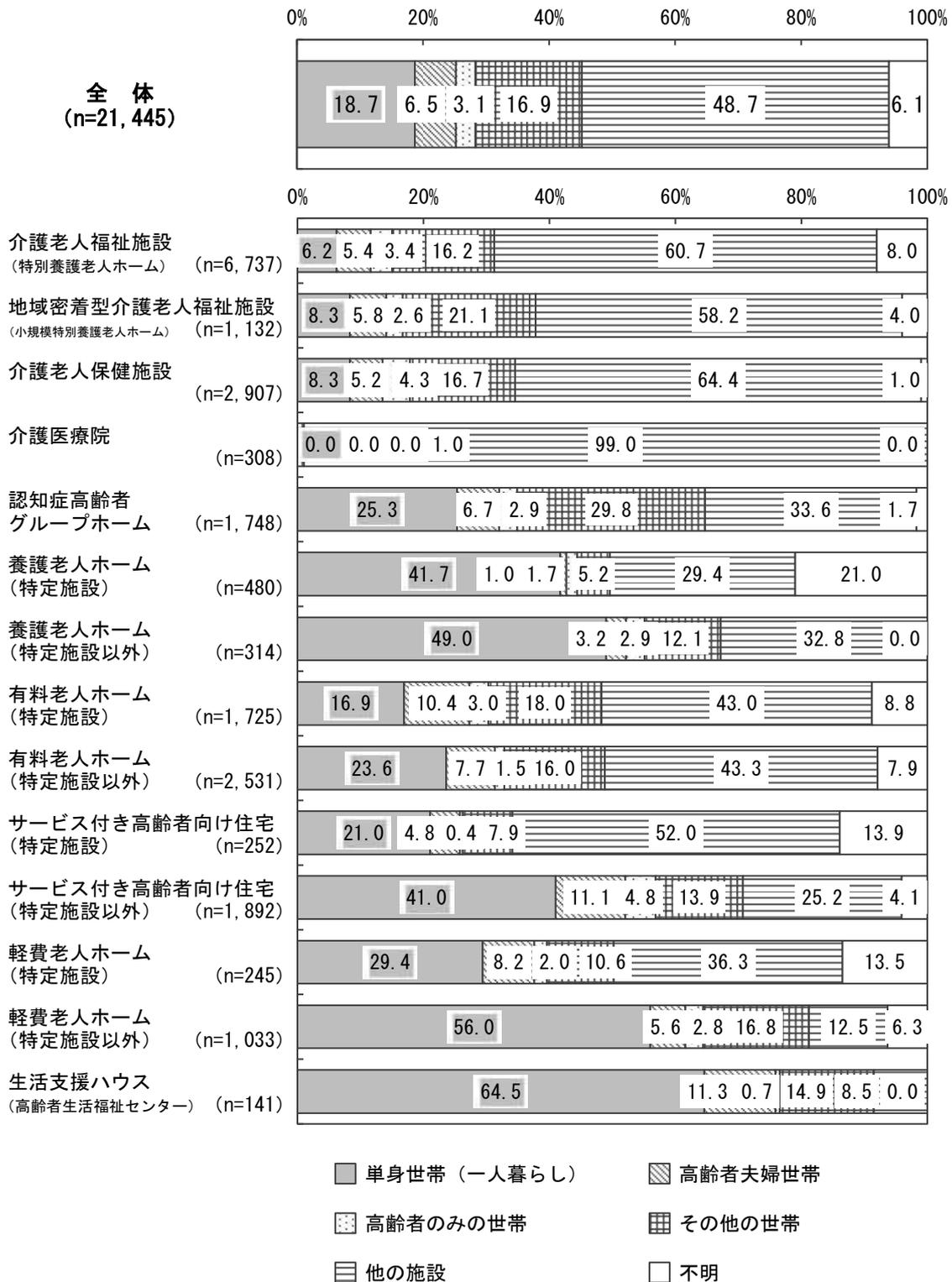
(施設の種別：入所（入院、入居）者の入所直前の本人住所地（令和4年10月1日現在）)

	全 体	市 町 村 内	広 域 圏 内 （ 市 町 村 内 を 除 く ）	広 域 圏 外 （ 県 内 ）	県 外	不 明
上段：回答数（人） 下段：構成比（%）						
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	6,817 100.0	4,773 70.0	1,686 24.7	245 3.6	24 0.4	89 1.3
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	1,183 100.0	1,151 97.3	32 2.7	- -	- -	- -
介護老人保健施設	2,907 100.0	2,095 72.1	675 23.2	124 4.3	12 0.4	1 0.0
介護医療院	308 100.0	158 51.3	97 31.5	53 17.2	- -	- -
認知症高齢者 グループホーム	1,819 100.0	1,638 90.0	158 8.7	6 0.3	6 0.3	11 0.6
養護老人ホーム （特定施設）	480 100.0	251 52.3	188 39.2	34 7.1	7 1.5	- -
養護老人ホーム （特定施設以外）	314 100.0	147 46.8	117 37.3	50 15.9	- -	- -
有料老人ホーム （特定施設）	1,857 100.0	1,137 61.2	326 17.6	155 8.3	136 7.3	103 5.5
有料老人ホーム （特定施設以外）	2,581 100.0	1,909 74.0	438 17.0	109 4.2	118 4.6	7 0.3
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	252 100.0	203 80.6	33 13.1	7 2.8	8 3.2	1 0.4
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設以外）	1,909 100.0	1,328 69.6	272 14.2	127 6.7	152 8.0	30 1.6
軽費老人ホーム （特定施設）	245 100.0	136 55.5	63 25.7	23 9.4	23 9.4	- -
軽費老人ホーム （特定施設以外）	1,033 100.0	684 66.2	199 19.3	98 9.5	52 5.0	- -
生活支援ハウス （高齢者生活福祉センター）	161 100.0	161 100.0	- -	- -	- -	- -
全 体	21,866 100.0	15,771 72.1	4,284 19.6	1,031 4.7	538 2.5	242 1.1

【問6（6）】

入所（入院、入居）者の入所直前の世帯状況（令和4年10月1日現在）

- ・ 入所（入院、入居）者の入所直前の世帯状況をみると、「単身世帯（一人暮らし）」、「高齢者夫婦世帯」、「高齢者のみの世帯」、「その他の世帯」を合わせた『自宅』（45.2%）よりも、「他の施設」（48.7%）の方がやや多くなっている。
- ・ 施設の種類別にみると、生活支援ハウス（高齢者生活福祉センター）で『自宅』が約9割（91.4%）を占めて多く、介護医療院で「他の施設」が約10割（98.9%）を占めて多くなっている。



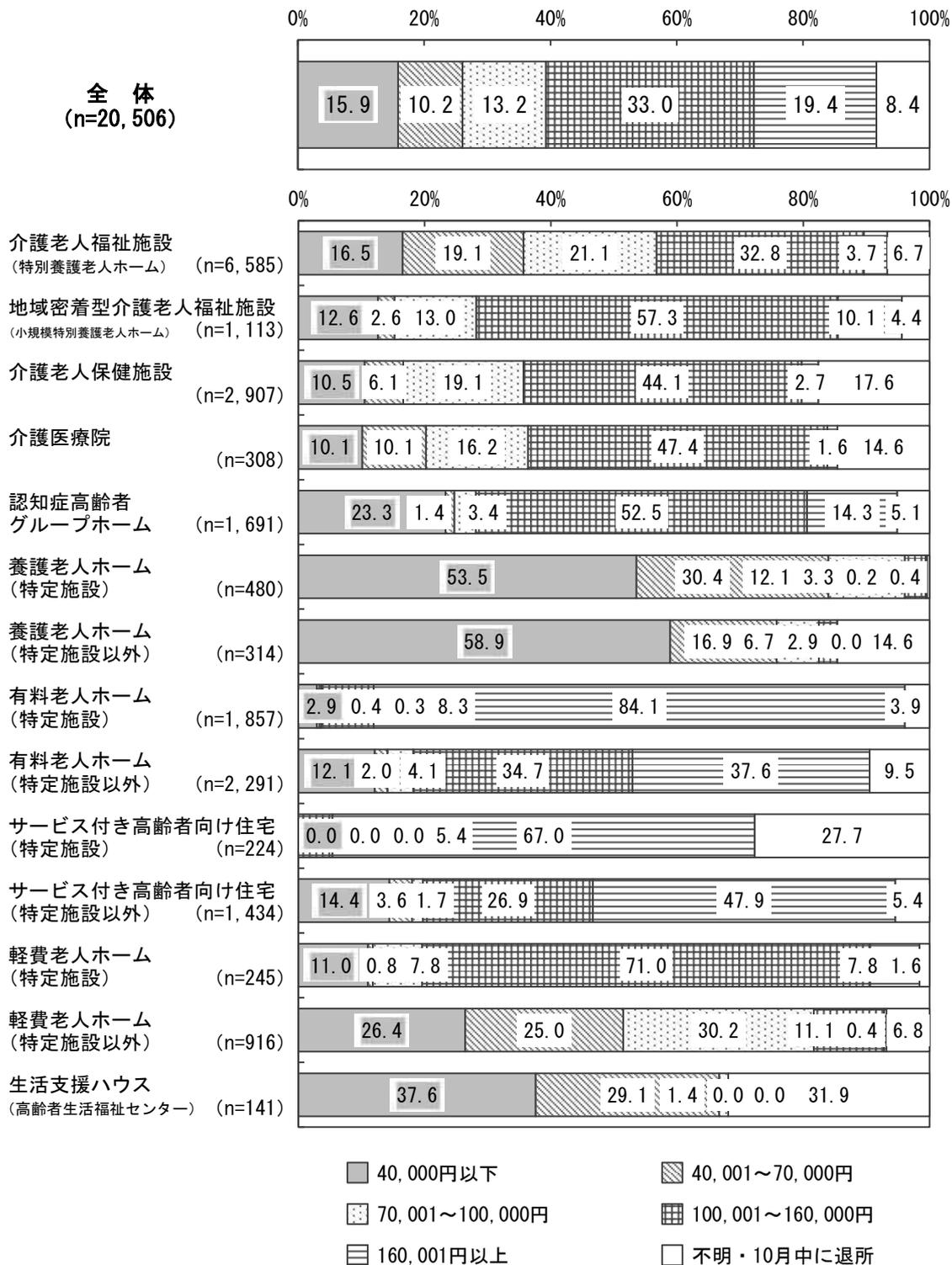
(施設の種別別：入所（入院、入居）者の入所直前の世帯状況（令和4年10月1日現在）)

施設の種類別	全体	単身世帯 (一人暮らし)	高齢者夫婦世帯	高齢者のみの世帯	その他の世帯	他の施設	病院から (介護療養病床を除く)	病院から (介護療養病床)	介護老人 保健施設から	特別養護老人 ホームから (地域密着型含む)	認知症高齢者 グループホームから	養護老人ホーム、 軽費老人ホーム (ケアハウス)から	その他の施設から (有料老人ホーム等)	不明
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	6,737	421	364	228	1,094	4,092	885	343	1,967	113	221	78	485	538
	100.0	6.2	5.4	3.4	16.2	60.7	13.1	5.1	29.2	1.7	3.3	1.2	7.2	8.0
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	1,132	94	66	29	239	659	140	25	299	19	46	14	116	45
	100.0	8.3	5.8	2.6	21.1	58.2	12.4	2.2	26.4	1.7	4.1	1.2	10.2	4.0
介護老人保健施設	2,907	242	151	126	486	1,872	1,470	99	66	25	22	14	176	30
	100.0	8.3	5.2	4.3	16.7	64.4	50.6	3.4	2.3	0.9	0.8	0.5	6.1	1.0
介護医療院	308	-	-	-	3	305	260	21	18	1	3	1	1	-
	100.0	-	-	-	1.0	99.0	84.4	6.8	5.8	0.3	1.0	0.3	0.3	-
認知症高齢者 グループホーム	1,748	443	117	50	521	587	145	33	237	10	25	28	109	30
	100.0	25.3	6.7	2.9	29.8	33.6	8.3	1.9	13.6	0.6	1.4	1.6	6.2	1.7
養護老人ホーム (特定施設)	480	200	5	8	25	141	49	7	26	5	6	17	31	101
	100.0	41.7	1.0	1.7	5.2	29.4	10.2	1.5	5.4	1.0	1.3	3.5	6.5	21.0
養護老人ホーム (特定施設以外)	314	154	10	9	38	103	51	2	15	-	-	9	26	-
	100.0	49.0	3.2	2.9	12.1	32.8	16.2	0.6	4.8	-	-	2.9	8.3	-
有料老人ホーム (特定施設)	1,725	291	179	51	311	742	440	68	87	3	15	23	106	151
	100.0	16.9	10.4	3.0	18.0	43.0	25.5	3.9	5.0	0.2	0.9	1.3	6.1	8.8
有料老人ホーム (特定施設以外)	2,531	598	194	39	405	1,096	483	92	273	12	18	20	198	199
	100.0	23.6	7.7	1.5	16.0	43.3	19.1	3.6	10.8	0.5	0.7	0.8	7.8	7.9
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	252	53	12	1	20	131	82	1	26	2	3	2	15	35
	100.0	21.0	4.8	0.4	7.9	52.0	32.5	0.4	10.3	0.8	1.2	0.8	6.0	13.9
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設以外)	1,892	775	210	90	263	477	305	10	39	5	5	6	107	77
	100.0	41.0	11.1	4.8	13.9	25.2	16.1	0.5	2.1	0.3	0.3	0.3	5.7	4.1
軽費老人ホーム (特定施設)	245	72	20	5	26	89	33	7	30	1	-	4	14	33
	100.0	29.4	8.2	2.0	10.6	36.3	13.5	2.9	12.2	0.4	-	1.6	5.7	13.5
軽費老人ホーム (特定施設以外)	1,033	578	58	29	174	129	49	5	33	3	1	14	24	65
	100.0	56.0	5.6	2.8	16.8	12.5	4.7	0.5	3.2	0.3	0.1	1.4	2.3	6.3
生活支援ハウス (高齢者生活福祉センター)	141	91	16	1	21	12	7	1	4	-	-	-	-	-
	100.0	64.5	11.3	0.7	14.9	8.5	5.0	0.7	2.8	-	-	-	-	-
全体	21,445	4,012	1,402	666	3,626	10,435	4,399	714	3,120	199	365	230	1,408	1,304
	100.0	18.7	6.5	3.1	16.9	48.7	20.5	3.3	14.5	0.9	1.7	1.1	6.6	6.1

【問6（7）】入所（入院、入居）者の令和4年10月分の利用料分布  
（令和4年10月1日現在）（6区分）

※利用料とは、個人負担額（介護報酬対象の1～3割負担のほか、食費、居住費、日常生活費、特別なサービスの費用など本人が負担する経費）のこと

- ・ 入所（入院、入居）者の令和4年10月分の利用料分布（6区分）をみると、『100,001円以上』が半数以上（52.4%）を占め最も多くなっている。
- ・ 施設の種別別にみると、養護老人ホーム（特定施設）で『70,000円以下』が8割以上（83.9%）を占めて多く、有料老人ホーム（特定施設）で『100,001円以上』が9割以上（92.4%）を占めて多くなっている。



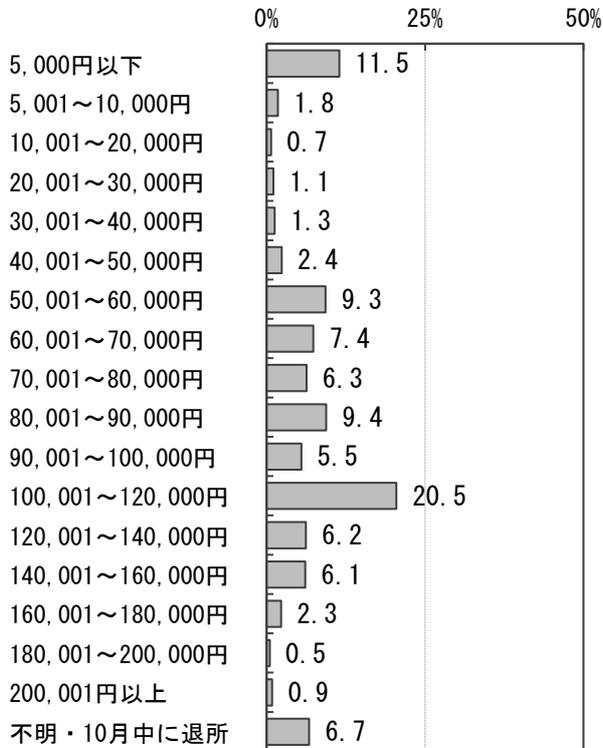
令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

(施設の種別別：入所（入院、入居）者の令和4年10月分の利用料分布（令和4年10月1日現在）（6区分））

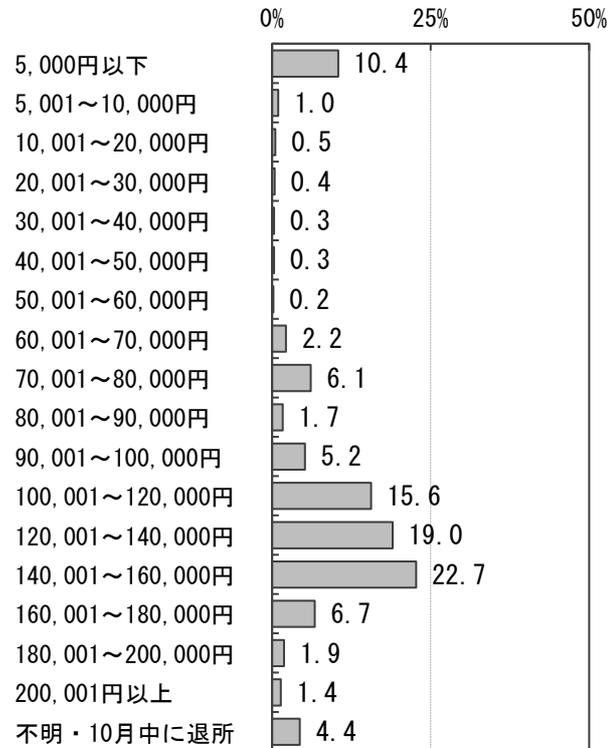
	全 体	4 0, 0 0 0 円 以 下	4 0, 0 0 1 5 7 0, 0 0 0 円	7 0, 0 0 1 5 1 0 0, 0 0 0 円	1 0 0, 0 0 1 5 1 6 0, 0 0 0 円	1 6 0, 0 0 1 円 以 上	不 明 ・ 1 0 月 中 に 退 所
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	6,585 100.0	1,087 16.5	1,257 19.1	1,391 21.1	2,163 32.8	246 3.7	441 6.7
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	1,113 100.0	140 12.6	29 2.6	145 13.0	638 57.3	112 10.1	49 4.4
介護老人保健施設	2,907 100.0	305 10.5	176 6.1	556 19.1	1,281 44.1	78 2.7	511 17.6
介護医療院	308 100.0	31 10.1	31 10.1	50 16.2	146 47.4	5 1.6	45 14.6
認知症高齢者 グループホーム	1,691 100.0	394 23.3	23 1.4	58 3.4	888 52.5	242 14.3	86 5.1
養護老人ホーム (特定施設)	480 100.0	257 53.5	146 30.4	58 12.1	16 3.3	1 0.2	2 0.4
養護老人ホーム (特定施設以外)	314 100.0	185 58.9	53 16.9	21 6.7	9 2.9	- -	46 14.6
有料老人ホーム (特定施設)	1,857 100.0	54 2.9	7 0.4	6 0.3	155 8.3	1,562 84.1	73 3.9
有料老人ホーム (特定施設以外)	2,291 100.0	278 12.1	45 2.0	93 4.1	796 34.7	862 37.6	217 9.5
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	224 100.0	- -	- -	- -	12 5.4	150 67.0	62 27.7
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設以外)	1,434 100.0	207 14.4	51 3.6	25 1.7	386 26.9	687 47.9	78 5.4
軽費老人ホーム (特定施設)	245 100.0	27 11.0	2 0.8	19 7.8	174 71.0	19 7.8	4 1.6
軽費老人ホーム (特定施設以外)	916 100.0	242 26.4	229 25.0	277 30.2	102 11.1	4 0.4	62 6.8
生活支援ハウス (高齢者生活福祉センター)	141 100.0	53 37.6	41 29.1	2 1.4	- -	- -	45 31.9
全 体	20,506 100.0	3,260 15.9	2,090 10.2	2,701 13.2	6,766 33.0	3,968 19.4	1,721 8.4

【問6（7）】入所（入院、入居）者の令和4年10月分の利用料分布  
（令和4年10月1日現在）（18区分）

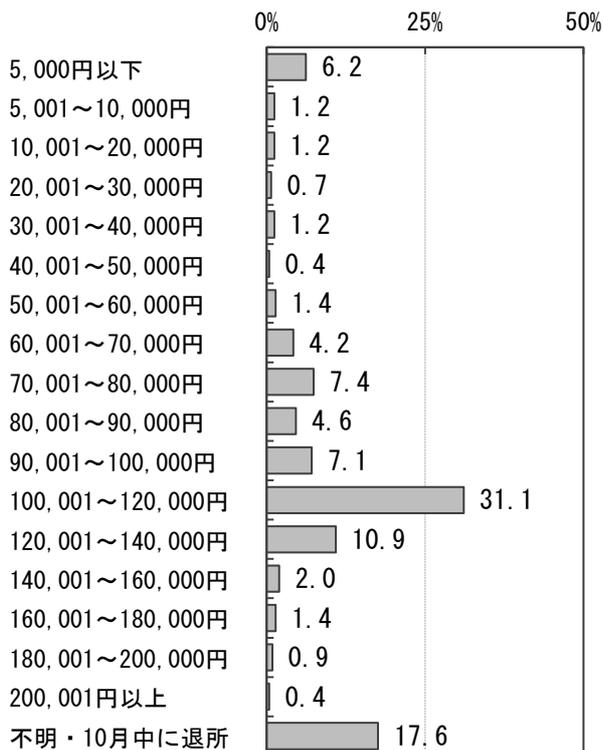
介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）  
(n=6, 585)



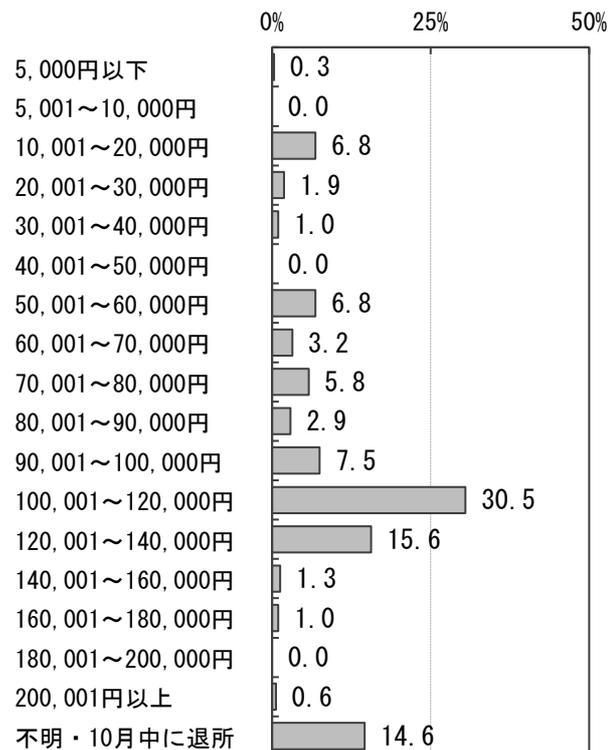
地域密着型介護老人福祉施設  
（小規模特別養護老人ホーム） (n=1, 113)



介護老人保健施設  
(n=2, 907)

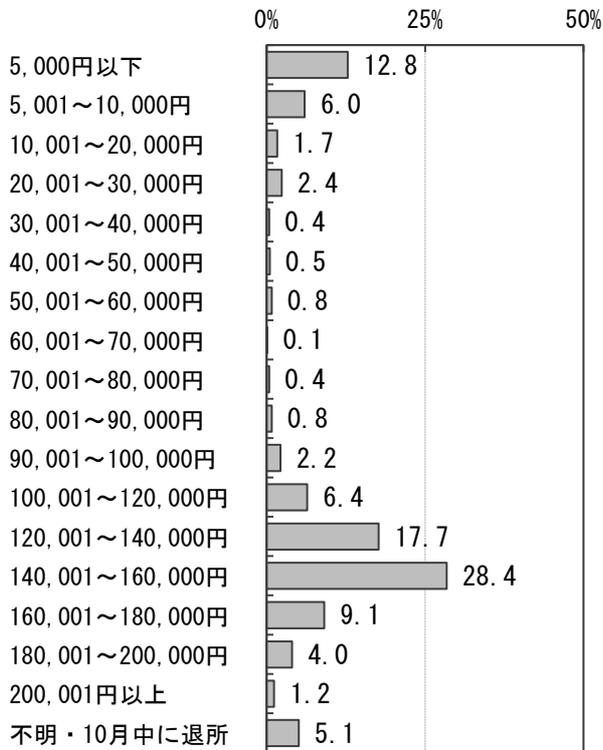


介護医療院  
(n=308)



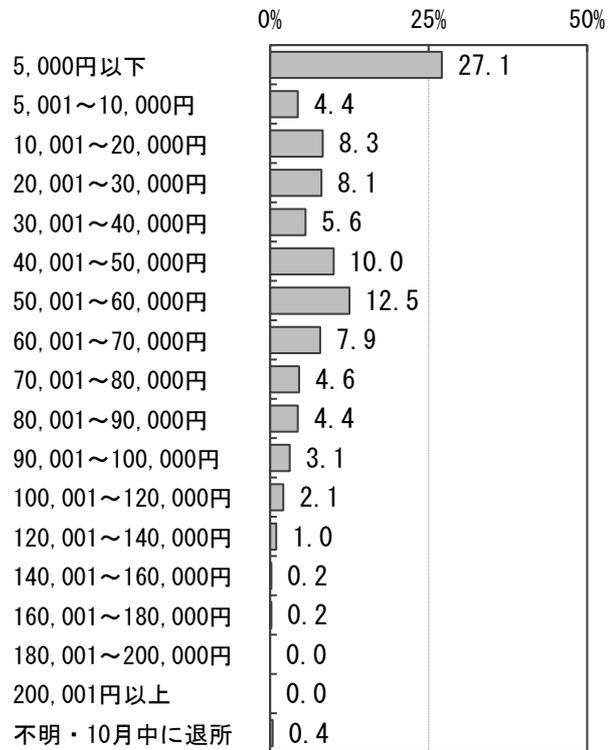
認知症高齢者グループホーム

(n=1,691)



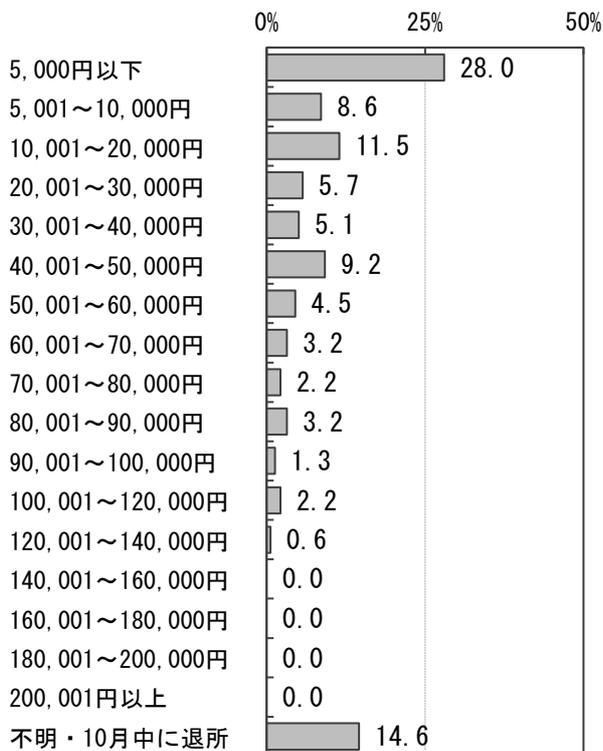
養護老人ホーム（特定施設）

(n=480)



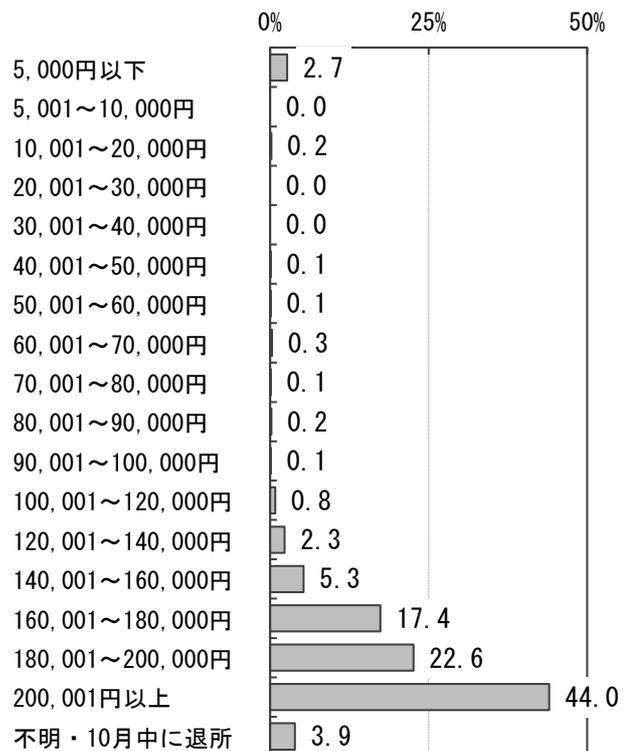
養護老人ホーム（特定施設以外）

(n=314)



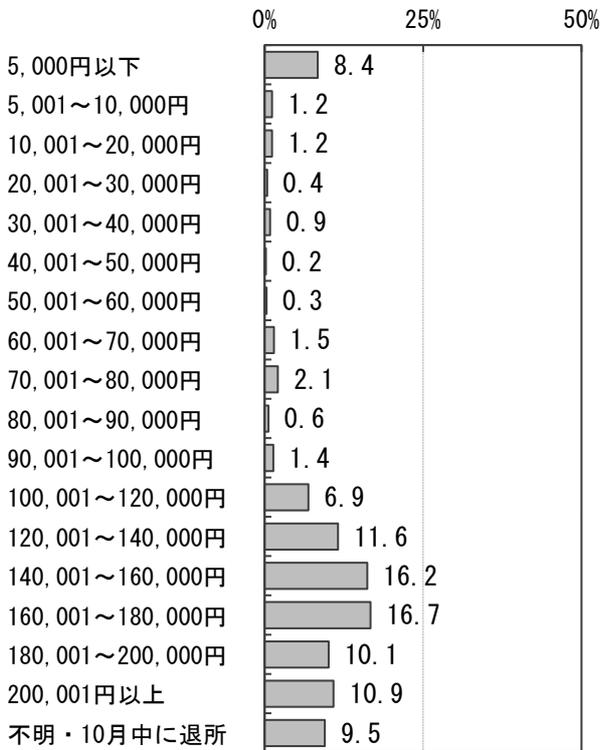
有料老人ホーム（特定施設）

(n=1,857)



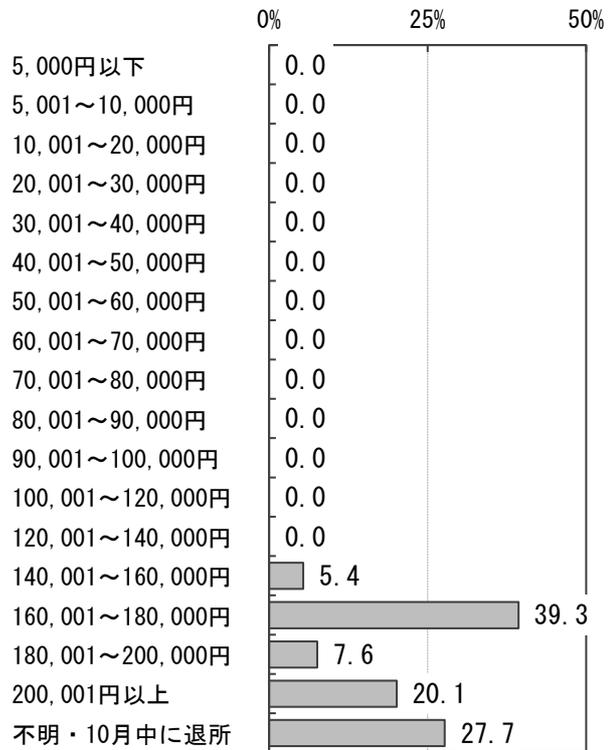
有料老人ホーム（特定施設以外）

(n=2,291)



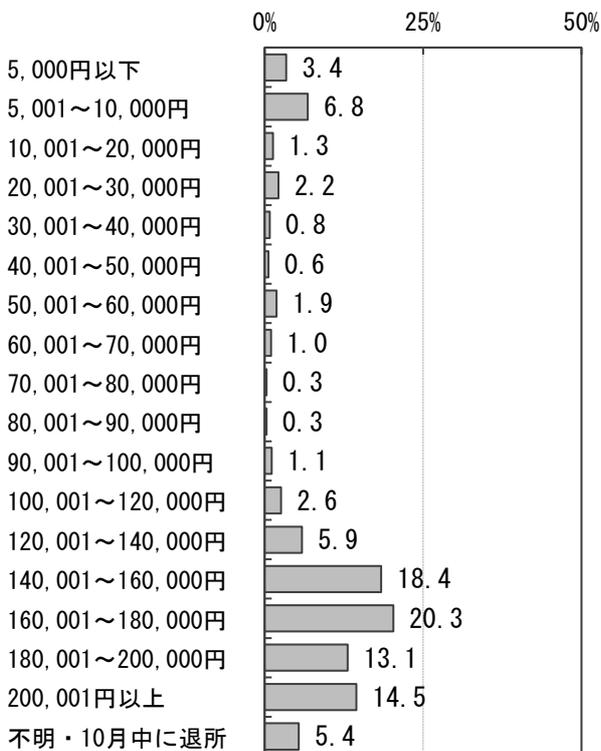
サービス付き高齢者向け住宅（特定施設）

(n=224)



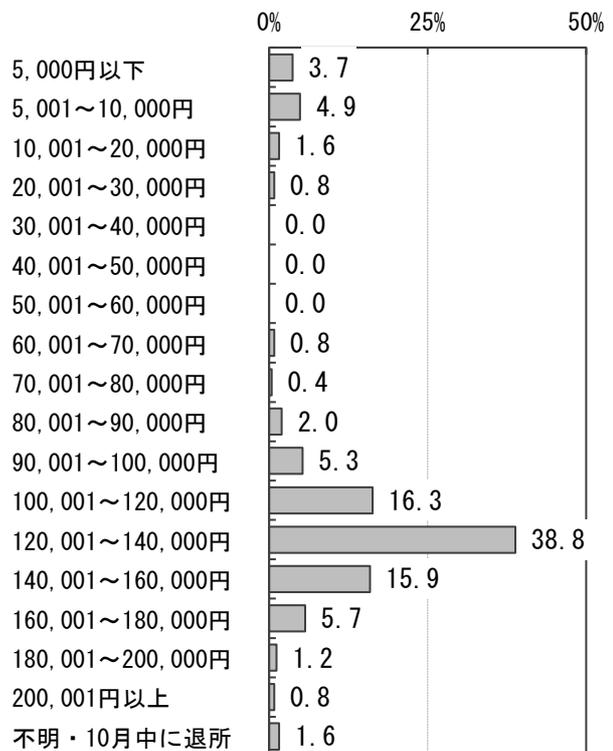
サービス付き高齢者向け住宅（特定施設以外）

(n=1,434)



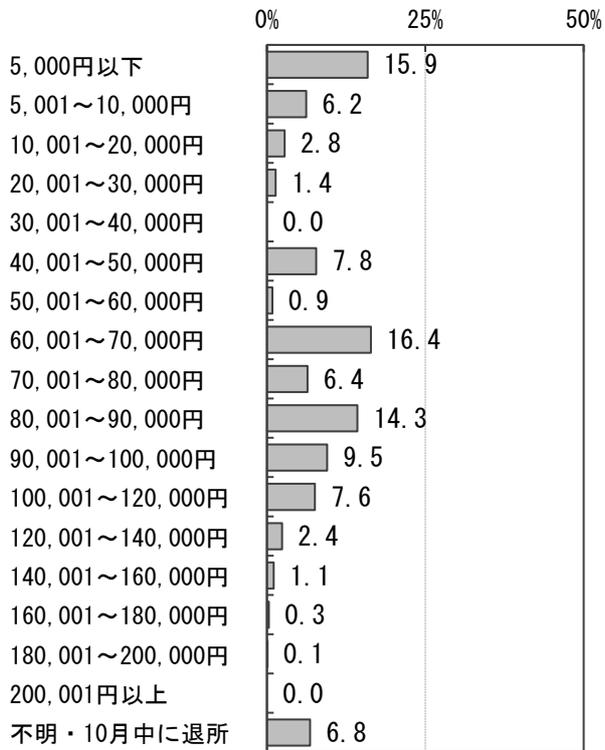
軽費老人ホーム（特定施設）

(n=245)



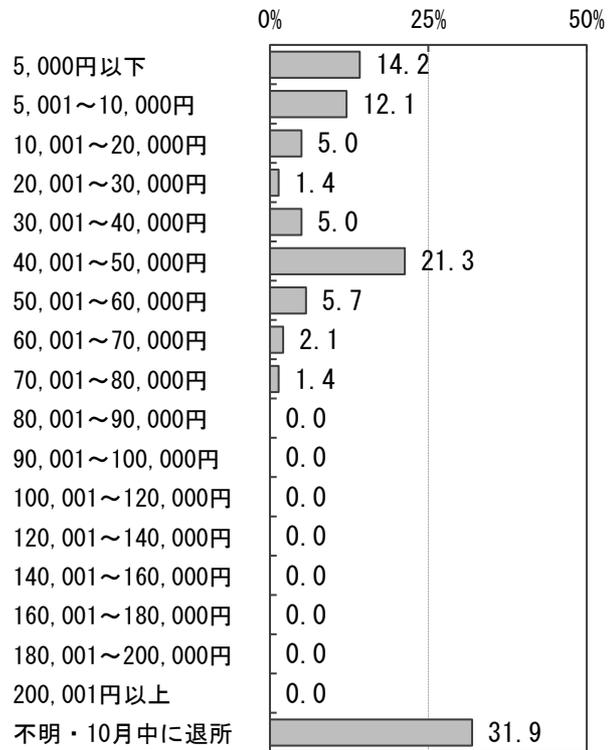
軽費老人ホーム（特定施設以外）

(n=916)



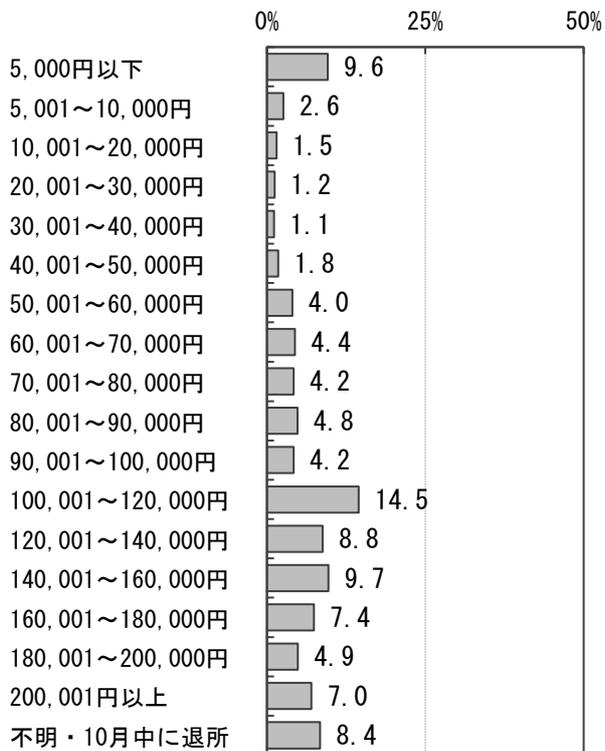
生活支援ハウス（高齢者生活福祉センター）

(n=141)



全 体

(n=20,506)



(施設の種別別：入所（入院、入居）者の令和4年10月分の利用料分布（令和4年10月1日現在）（18区分））

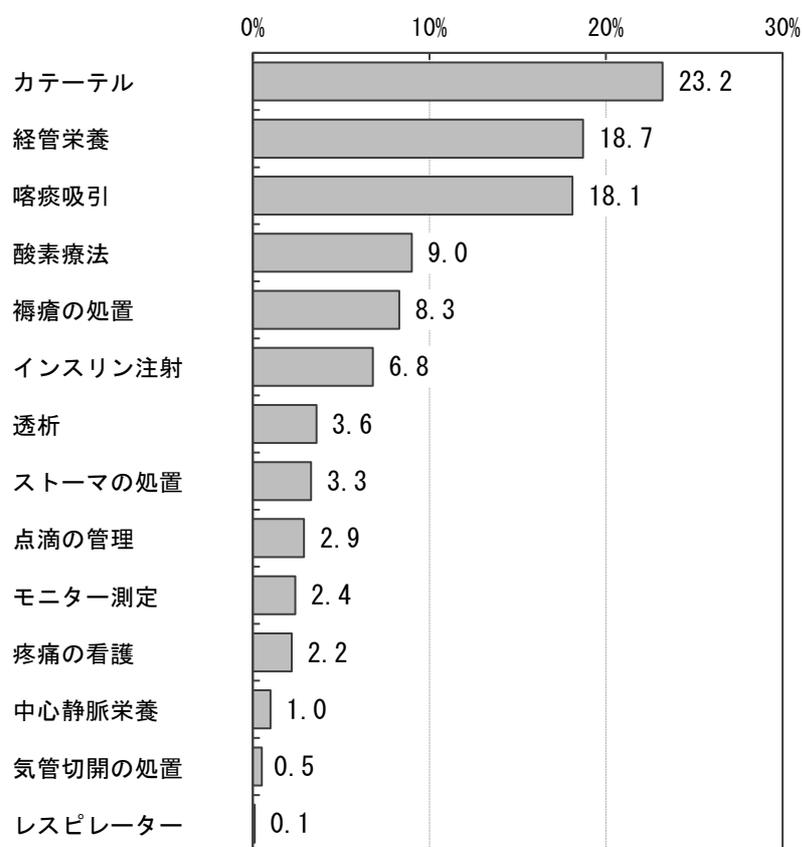
施設の種類別 上段：回答数（人） 下段：構成比（％）	全	5	15	21	32	43	54	65	76	87	98	19	11	11	11	21	21	21	不明
	体	000円以下	000円	000円	000円	000円	000円	000円	000円	000円	000円	000円	000円						
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	6,585 100.0	760 11.5	121 1.8	48 0.7	71 1.1	87 1.3	155 2.4	614 9.3	488 7.4	412 6.3	617 9.4	362 5.5	1,353 20.5	407 6.2	403 6.1	151 2.3	33 0.5	62 0.9	441 6.7
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	1,113 100.0	116 10.4	11 1.0	6 0.5	4 0.4	3 0.3	3 0.3	2 0.2	24 2.2	68 6.1	19 1.7	58 5.2	174 15.6	211 19.0	253 22.7	75 6.7	21 1.9	16 1.4	49 4.4
介護老人保健施設	2,907 100.0	181 6.2	36 1.2	34 1.2	20 0.7	34 1.2	13 0.4	42 1.4	121 4.2	215 7.4	135 4.6	206 7.1	904 31.1	318 10.9	59 2.0	41 1.4	25 0.9	12 0.4	511 17.6
介護医療院	308 100.0	1 0.3	- -	21 6.8	6 1.9	3 1.0	- -	21 6.8	10 3.2	18 5.8	9 2.9	23 7.5	94 30.5	48 15.6	4 1.3	3 1.0	- -	2 0.6	45 14.6
認知症高齢者 グループホーム	1,691 100.0	217 12.8	101 6.0	29 1.7	40 2.4	7 0.4	8 0.5	13 0.8	2 0.1	6 0.4	14 0.8	38 2.2	108 6.4	300 17.7	480 28.4	154 9.1	68 4.0	20 1.2	86 5.1
養護老人ホーム （特定施設）	480 100.0	130 27.1	21 4.4	40 8.3	39 8.1	27 5.6	48 10.0	60 12.5	38 7.9	22 4.6	21 4.4	15 3.1	10 2.1	5 1.0	1 0.2	1 0.2	- -	- -	2 0.4
養護老人ホーム （特定施設以外）	314 100.0	88 28.0	27 8.6	36 11.5	18 5.7	16 5.1	29 9.2	14 4.5	10 3.2	7 2.2	10 3.2	4 1.3	7 2.2	2 0.6	- -	- -	- -	- -	46 14.6
有料老人ホーム （特定施設）	1,857 100.0	51 2.7	- -	3 0.2	- -	- -	1 0.1	1 0.1	5 0.3	1 0.1	4 0.2	1 0.1	14 0.8	43 2.3	98 5.3	324 17.4	420 22.6	818 44.0	73 3.9
有料老人ホーム （特定施設以外）	2,291 100.0	192 8.4	28 1.2	27 1.2	10 0.4	21 0.9	5 0.2	6 0.3	34 1.5	48 2.1	14 0.6	31 1.4	159 6.9	265 11.6	372 16.2	382 16.7	231 10.1	249 10.9	217 9.5
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	224 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	12 5.4	88 39.3	17 7.6	45 20.1	62 27.7
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設以外）	1,434 100.0	49 3.4	97 6.8	19 1.3	31 2.2	11 0.8	9 0.6	27 1.9	15 1.0	4 0.3	5 0.3	16 1.1	38 2.6	84 5.9	264 18.4	291 20.3	188 13.1	208 14.5	78 5.4
軽費老人ホーム （特定施設）	245 100.0	9 3.7	12 4.9	4 1.6	2 0.8	- -	- -	- -	2 0.8	1 0.4	5 2.0	13 5.3	40 16.3	95 38.8	39 15.9	14 5.7	3 1.2	2 0.8	4 1.6
軽費老人ホーム （特定施設以外）	916 100.0	146 15.9	57 6.2	26 2.8	13 1.4	- -	71 7.8	8 0.9	150 16.4	59 6.4	131 14.3	87 9.5	70 7.6	22 2.4	10 1.1	3 0.3	1 0.1	- -	62 6.8
生活支援ハウス （高齢者生活福祉センター）	141 100.0	20 14.2	17 12.1	7 5.0	2 1.4	7 5.0	30 21.3	8 5.7	3 2.1	2 1.4	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	45 31.9
全体	20,506 100.0	1,960 9.6	528 2.6	300 1.5	256 1.2	216 1.1	372 1.8	816 4.0	902 4.4	863 4.2	984 4.8	854 4.2	2,971 14.5	1,800 8.8	1,995 9.7	1,527 7.4	1,007 4.9	1,434 7.0	1,721 8.4

【問6（8）】

入所（入院、入居）者が受けている医療的処置（医療的ケア）  
（令和4年10月1日現在）

- ・ 入所（入院、入居）者が受けている医療的処置（医療的ケア）をみると、「カテーテル」が2割以上（23.2%）を占め最も多く、次いで「経管栄養」（18.7%）、「喀痰吸引」（18.1%）の順となっている。
- ・ 施設の種別別にみると、養護老人ホーム（特定施設）で「カテーテル」が3割以上（33.3%）を占めて多く、軽費老人ホーム（特定施設以外）で「インスリン注射」が約4割（39.1%）を占めて多くなっている。

全 体 (n=4,306)



(施設の種別別：入所（入院、入居）者が受けている医療的処置（医療的ケア）（令和4年10月1日現在）)

施設の種類別	全体	カテーテル	経管栄養	喀痰吸引	酸素療法	褥瘡の処置	インスリン注射	透析	ストーマの処置	点滴の管理	モニター測定	疼痛の看護	中心静脈栄養	気管切開の処置	レスピレーター
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	1,669 100.0	442 26.5	348 20.9	360 21.6	112 6.7	153 9.2	66 4.0	11 0.7	44 2.6	41 2.5	79 4.7	11 0.7	- -	2 0.1	- -
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	284 100.0	68 23.9	51 18.0	65 22.9	28 9.9	31 10.9	20 7.0	1 0.4	9 3.2	6 2.1	- -	5 1.8	- -	- -	- -
介護老人保健施設	766 100.0	199 26.0	164 21.4	130 17.0	36 4.7	58 7.6	58 7.6	25 3.3	21 2.7	25 3.3	16 2.1	32 4.2	- -	2 0.3	- -
介護医療院	383 100.0	46 12.0	105 27.4	96 25.1	23 6.0	18 4.7	11 2.9	2 0.5	6 1.6	14 3.7	10 2.6	5 1.3	42 11.0	4 1.0	1 0.3
認知症高齢者 グループホーム	62 100.0	12 19.4	1 1.6	5 8.1	12 19.4	14 22.6	7 11.3	1 1.6	2 3.2	8 12.9	- -	- -	- -	- -	- -
養護老人ホーム (特定施設)	33 100.0	11 33.3	- -	- -	2 6.1	3 9.1	6 18.2	5 15.2	5 15.2	- -	- -	1 3.0	- -	- -	- -
養護老人ホーム (特定施設以外)	10 100.0	2 20.0	- -	- -	2 20.0	1 10.0	2 20.0	1 10.0	2 20.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -
有料老人ホーム (特定施設)	233 100.0	53 22.7	16 6.9	22 9.4	39 16.7	17 7.3	24 10.3	22 9.4	19 8.2	3 1.3	- -	17 7.3	- -	- -	1 0.4
有料老人ホーム (特定施設以外)	513 100.0	90 17.5	86 16.8	80 15.6	77 15.0	34 6.6	53 10.3	31 6.0	15 2.9	19 3.7	- -	16 3.1	1 0.2	9 1.8	2 0.4
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	51 100.0	7 13.7	7 13.7	6 11.8	4 7.8	3 5.9	4 7.8	15 29.4	1 2.0	2 3.9	- -	1 2.0	1 2.0	- -	- -
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設以外)	249 100.0	60 24.1	23 9.2	15 6.0	39 15.7	18 7.2	29 11.6	36 14.5	13 5.2	8 3.2	- -	6 2.4	- -	2 0.8	- -
軽費老人ホーム (特定施設)	23 100.0	6 26.1	4 17.4	2 8.7	2 8.7	4 17.4	4 17.4	- -	1 4.3	- -	- -	- -	- -	- -	- -
軽費老人ホーム (特定施設以外)	23 100.0	- -	- -	- -	5 21.7	2 8.7	9 39.1	3 13.0	3 13.0	- -	- -	- -	- -	1 4.3	- -
生活支援ハウス (高齢者生活福祉センター)	7 100.0	1 14.3	- -	- -	5 71.4	- -	- -	1 14.3	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
全体	4,306 100.0	997 23.2	805 18.7	781 18.1	386 9.0	356 8.3	293 6.8	154 3.6	141 3.3	126 2.9	105 2.4	94 2.2	44 1.0	20 0.5	4 0.1

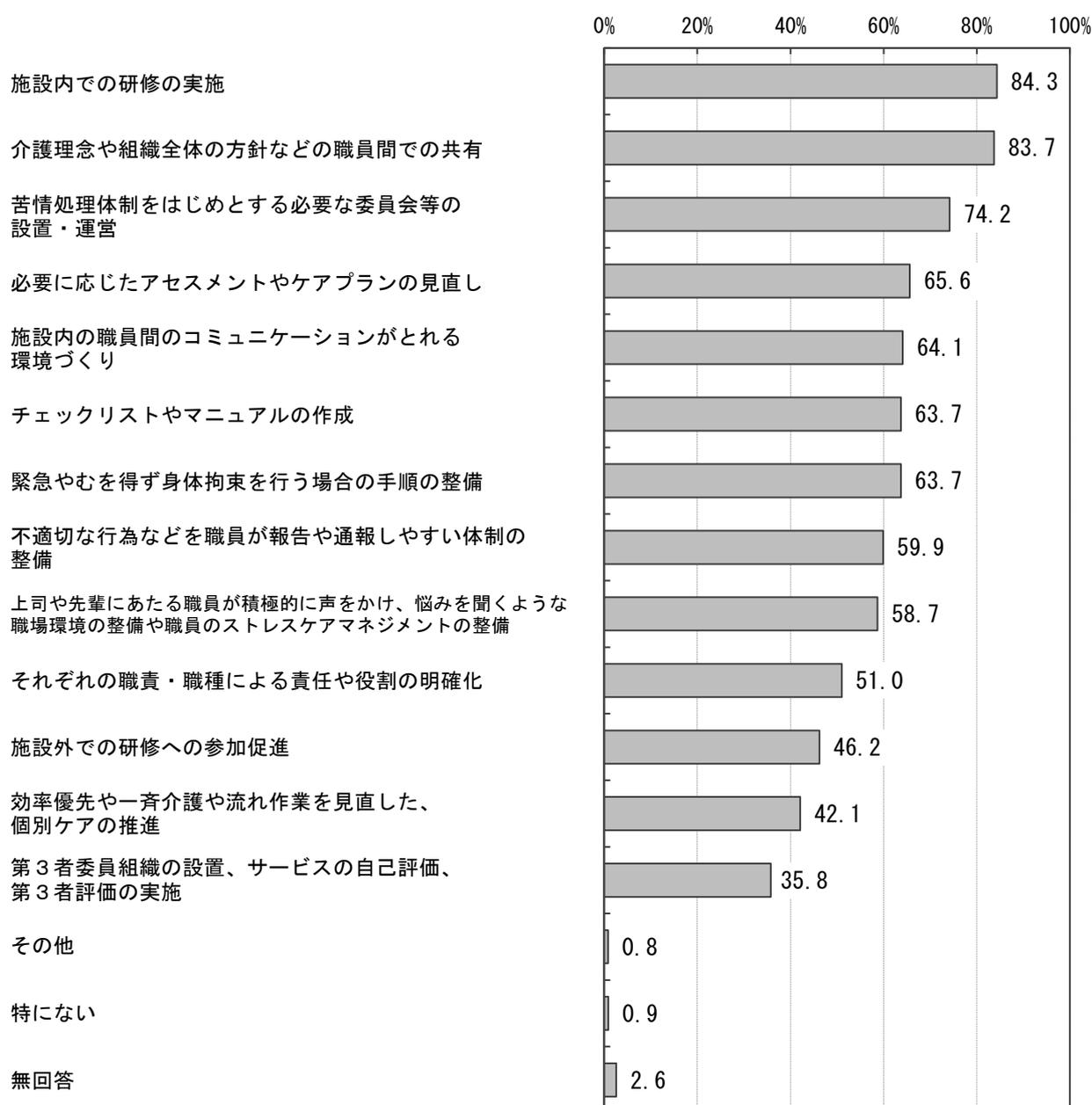
## 高齢者虐待防止の取組みについて

### 【問7】

「虐待防止」や「不適切ケアの防止」のために取り組んでいること（複数回答可）

- ・ 「虐待防止」や「不適切ケアの防止」のために取り組んでいることをみると、「施設内での研修の実施」が8割以上（84.3%）を占め最も多く、次いで「介護理念や組織全体の方針などの職員間での共有」（83.7%）、「苦情処理体制をはじめとする必要な委員会等の設置・運営」（74.2%）の順となっている。一方で、「特にない」は1割未満（0.9%）となっている。
- ・ 施設の種別別にみると、介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）・地域密着型介護老人福祉施設（小規模特別養護老人ホーム）で「必要に応じたアセスメントやケアプランの見直し」が9割近くを占めて多く、介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）で「チェックリストやマニュアルの作成」（76.8%）、「緊急やむを得ず身体拘束を行う場合の手順の整備」（82.8%）が7割以上を占めて多くなっている。

### 全 体 (n=651)



Ⅲ-1 施設入所（入居）者等実態調査

（施設の種別：「虐待防止」や「不適切ケアの防止」のために取り組んでいること）

施設の種類別	全 体	施設内での研修の実施	介護理念や組織全体の方針などの職員間での共有	苦情処理体制をはじめとする必要な委員会等の設置・運営	必要に応じたアセスメントやケアプランの見直し	施設内の職員間のコミュニケーションがとれる環境づくり	チェックリストやマニュアルの作成	緊急やむを得ず身体拘束を行う場合の手順の整備	不適切な行為などを職員が報告や通報しやすい体制の整備
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	99 100.0	95 96.0	88 88.9	91 91.9	87 87.9	64 64.6	76 76.8	82 82.8	62 62.6
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	46 100.0	42 91.3	39 84.8	39 84.8	40 87.0	29 63.0	31 67.4	32 69.6	26 56.5
介護老人保健施設	44 100.0	38 86.4	32 72.7	34 77.3	25 56.8	23 52.3	29 65.9	30 68.2	27 61.4
介護医療院	7 100.0	7 100.0	6 85.7	5 71.4	6 85.7	3 42.9	5 71.4	7 100.0	2 28.6
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	122 90.4	127 94.1	103 76.3	103 76.3	99 73.3	82 60.7	100 74.1	86 63.7
養護老人ホーム （特定施設）	8 100.0	8 100.0	6 75.0	8 100.0	8 100.0	6 75.0	6 75.0	8 100.0	6 75.0
養護老人ホーム （特定施設以外）	6 100.0	5 83.3	4 66.7	3 50.0	2 33.3	3 50.0	5 83.3	4 66.7	3 50.0
有料老人ホーム （特定施設）	37 100.0	36 97.3	33 89.2	33 89.2	27 73.0	22 59.5	25 67.6	28 75.7	24 64.9
有料老人ホーム （特定施設以外）	133 100.0	99 74.4	103 77.4	80 60.2	62 46.6	72 54.1	82 61.7	71 53.4	72 54.1
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	7 100.0	6 85.7	7 100.0	5 71.4	4 57.1	6 85.7	6 85.7	4 57.1	4 57.1
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設以外）	72 100.0	56 77.8	58 80.6	43 59.7	44 61.1	50 69.4	47 65.3	36 50.0	48 66.7
軽費老人ホーム （特定施設）	5 100.0	3 60.0	5 100.0	5 100.0	4 80.0	4 80.0	3 60.0	4 80.0	2 40.0
軽費老人ホーム （特定施設以外）	27 100.0	21 77.8	18 66.7	22 81.5	6 22.2	19 70.4	14 51.9	5 18.5	12 44.4
生活支援ハウス （高齢者生活福祉センター）	25 100.0	11 44.0	19 76.0	12 48.0	9 36.0	17 68.0	4 16.0	4 16.0	16 64.0
全 体	651 100.0	549 84.3	545 83.7	483 74.2	427 65.6	417 64.1	415 63.7	415 63.7	390 59.9

(施設の種別別:「虐待防止」や「不適切ケアの防止」のために取り組んでいること(つづき))

施設の種類別	上司等が積極的に声をかけ、悩みを聞く職場環境の整備や職員のストレスケアマネジメントの整備	それぞれの職責・職種による責任や役割の明確化	施設外での研修の参加促進	個別ケアの推進	第3者委員組織の設置、サービスの自己評価、第3者評価の実施	その他	特になし	無回答
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	68 68.7	61 61.6	54 54.5	50 50.5	60 60.6	2 2.0	-	1 1.0
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	28 60.9	20 43.5	26 56.5	23 50.0	21 45.7	-	1 2.2	1 2.2
介護老人保健施設	26 59.1	22 50.0	25 56.8	14 31.8	9 20.5	-	-	3 6.8
介護医療院	1 14.3	5 71.4	2 28.6	3 42.9	1 14.3	-	-	-
認知症高齢者 グループホーム	92 68.1	72 53.3	58 43.0	77 57.0	84 62.2	1 0.7	1 0.7	2 1.5
養護老人ホーム (特定施設)	6 75.0	6 75.0	4 50.0	3 37.5	7 87.5	-	-	-
養護老人ホーム (特定施設以外)	3 50.0	3 50.0	3 50.0	1 16.7	4 66.7	1 16.7	1 16.7	-
有料老人ホーム (特定施設)	25 67.6	18 48.6	16 43.2	16 43.2	4 10.8	-	-	1 2.7
有料老人ホーム (特定施設以外)	64 48.1	60 45.1	58 43.6	45 33.8	17 12.8	-	-	6 4.5
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	6 85.7	5 71.4	3 42.9	4 57.1	-	-	-	-
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設以外)	41 56.9	41 56.9	29 40.3	30 41.7	12 16.7	1 1.4	2 2.8	2 2.8
軽費老人ホーム (特定施設)	3 60.0	2 40.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0	-	-	-
軽費老人ホーム (特定施設以外)	12 44.4	8 29.6	12 44.4	3 11.1	9 33.3	-	-	-
生活支援ハウス (高齢者生活福祉センター)	7 28.0	9 36.0	9 36.0	3 12.0	4 16.0	-	1 4.0	1 4.0
全体	382 58.7	332 51.0	301 46.2	274 42.1	233 35.8	5 0.8	6 0.9	17 2.6

## 【問8】施設における高齢者虐待防止に対する考え

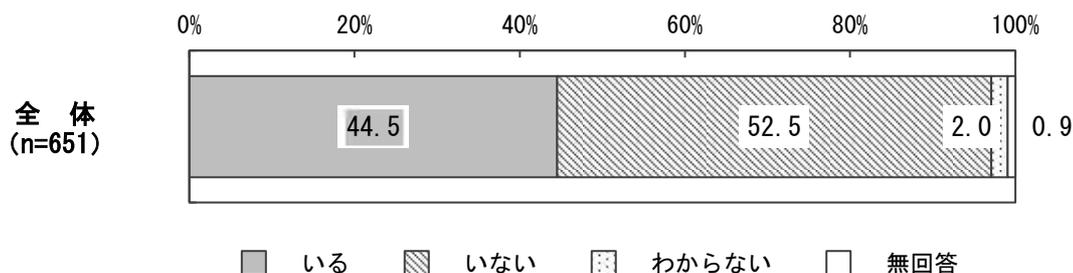
## （主な意見）

- ・ 他の医療介護従事者に報告・連絡・相談をして、その人らしさを尊重していく。虐待事案を他人事と捉えず、それらを基により良い介護を目指している。
- ・ 利用者からの暴力・暴言を受けた介護職員のストレスの悩み相談を職員で共有して解決することが、高齢者虐待防止につながると考える。
- ・ 虐待は身体的なものだけではなく、精神的なもの、経済的なもの等があるため、どのような行為が虐待なのかを話し合うようにしている。
- ・ 利用者についてのカンファレンスを行う。看護師・介護士が常に相談する場をもつ。
- ・ 現状身体拘束は行っていないが、目に見えない拘束・虐待については職員の意識付けや研修を通じて意見交換を行っている。
- ・ 職員が虐待を意識していないことが問題だと考えている。目に見える行為よりも、相手の意思を尊重したと思い込んで行う言葉・態度・対応に注意をしているが、理解していてもつい行ってしまう行動をどう注意すれば良いのか困る時がある。
- ・ 新型コロナウイルスをはじめとする感染症対策のため、面会や他事業者の施設内見学等が減少した。外部の目が入る機会が減少したことで、不適切なケアが増加する危険性があるのではないかと感じる。
- ・ 職場内で、人権を尊重するケアの実践を意識的に行っている。
- ・ 職員に身体的・精神的ストレスが溜まると、強い口調等の虐待ではないかと感じる行動がある。職員や入居者がストレスを溜めない、ストレスを発散できるように考えている。
- ・ 年数回の研修会を行うようにしている。不適切ケア等を未然に防げるよう、ユニット会議やヒヤリハット、ケアカンファレンス等で検討している。
- ・ 実例をもとに、通常業務の中で何が虐待にあたるのかを明確にしている。ケア会議を毎月開催し、業務へのストレスや利用者の管理について話し合っている。
- ・ ニュースや新聞の記事をみて、職員に周知していくことが大切だと思う。
- ・ 制度で決められた年1～2回の研修をこなせば良いという考えでは、必ず虐待は起きると思う。研修も内容が大切である。日頃から不適切ケアや虐待の芽を摘むことが何より大切と考える。
- ・ 虐待防止委員会を設置し、対応が困難なケース・不適切なケアについて検討している。虐待につなげない体制づくりが重要だと認識している。
- ・ 強い口調での声掛けや強引な介助等の日頃から不適切だと感じるケアを指導していくことが大切だと感じる。あわせて職員のストレスケアにも取り組んでいきたい。
- ・ 「自分がされて嫌なことは虐待の可能性がある。」と考えている。不適切な介護・スピーチロック・ドラッグロックも、虐待につながると考えている。
- ・ マニュアルや研修では根本的解決にはならない。良い人材に介護業界にきてもらうしかない。そのためには介護報酬を上げる必要がある。
- ・ 施設内で虐待があったとしても、表面化せずにわからないことがあるのではという不安がある。そのため、教育や人の目があることが抑止につながると考えている。不適切ケアの防止に取り組む姿勢が常に大切と考えている。
- ・ 本人も気付かずにやってしまうことも多いので、研修や事例検討をこまめに行って気付きの場をもっている。

成年後見制度の利用状況について

【問9】成年後見制度を利用している方の有無

- ・ 成年後見制度を利用している方の有無をみると、「いない」が半数以上（52.5%）を占め、「いる」（44.5%）を上回っている。
- ・ 施設の種類別にみると、介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）で「いる」が約8割（80.8%）を占めて多く、生活支援ハウス（高齢者生活福祉センター）で「いない」が8割以上（84.0%）を占めて多くなっている。



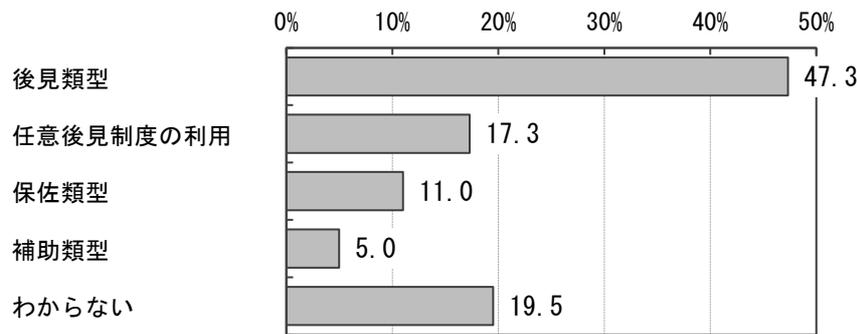
上段：回答数（施設） 下段：構成比（%）	全 体	い る	い な い	わ か ら な い	無 回 答
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	99 100.0	80 80.8	18 18.2	1 1.0	- -
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	46 100.0	17 37.0	28 60.9	1 2.2	- -
介護老人保健施設	44 100.0	19 43.2	24 54.5	- -	1 2.3
介護医療院	7 100.0	4 57.1	3 42.9	- -	- -
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	41 30.4	93 68.9	1 0.7	- -
養護老人ホーム （特定施設）	8 100.0	5 62.5	3 37.5	- -	- -
養護老人ホーム （特定施設以外）	6 100.0	4 66.7	1 16.7	1 16.7	- -
有料老人ホーム （特定施設）	37 100.0	26 70.3	9 24.3	2 5.4	- -
有料老人ホーム （特定施設以外）	133 100.0	44 33.1	83 62.4	3 2.3	3 2.3
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	7 100.0	5 71.4	2 28.6	- -	- -
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設以外）	72 100.0	33 45.8	37 51.4	1 1.4	1 1.4
軽費老人ホーム （特定施設）	5 100.0	2 40.0	3 60.0	- -	- -
軽費老人ホーム （特定施設以外）	27 100.0	10 37.0	17 63.0	- -	- -
生活支援ハウス （高齢者生活福祉センター）	25 100.0	- -	21 84.0	3 12.0	1 4.0
全 体	651 100.0	290 44.5	342 52.5	13 2.0	6 0.9

【問9-1】（成年後見制度を利用している方がいる施設のみ）

利用している成年後見制度の類型

- ・ 利用している成年後見制度の類型をみると、「後見類型」が半数近く（47.3%）を占め最も多く、次いで「任意後見制度の利用」（17.3%）、「保佐類型」（11.0%）の順となっている。
- ・ 施設の種別別にみると、介護老人保健施設で「後見類型」が約7割（69.7%）を占めて多く、サービス付き高齢者向け住宅（特定施設以外）で「任意後見制度の利用」が3割以上（32.1%）を占めて多くなっている。

全 体 (n=565)



上段：回答数（人） 下段：構成比（%）	全 体	後 見 類 型	任 意 後 見 制 度 の 利 用	保 佐 類 型	補 助 類 型	な い わ か ら な い
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	218 100.0	126 57.8	38 17.4	26 11.9	4 1.8	24 11.0
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	22 100.0	7 31.8	4 18.2	3 13.6	1 4.5	7 31.8
介護老人保健施設	33 100.0	23 69.7	1 3.0	3 9.1	2 6.1	4 12.1
介護医療院	4 100.0	2 50.0	2 50.0	- -	- -	- -
認知症高齢者 グループホーム	48 100.0	15 31.3	10 20.8	4 8.3	2 4.2	17 35.4
養護老人ホーム （特定施設）	12 100.0	6 50.0	- -	5 41.7	1 8.3	- -
養護老人ホーム （特定施設以外）	16 100.0	13 81.3	1 6.3	- -	2 12.5	- -
有料老人ホーム （特定施設）	54 100.0	23 42.6	9 16.7	4 7.4	1 1.9	17 31.5
有料老人ホーム （特定施設以外）	75 100.0	22 29.3	11 14.7	9 12.0	8 10.7	25 33.3
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	8 100.0	4 50.0	- -	1 12.5	1 12.5	2 25.0
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設以外）	53 100.0	16 30.2	17 32.1	4 7.5	4 7.5	12 22.6
軽費老人ホーム （特定施設）	2 100.0	1 50.0	1 50.0	- -	- -	- -
軽費老人ホーム （特定施設以外）	20 100.0	9 45.0	4 20.0	3 15.0	2 10.0	2 10.0
生活支援ハウス （高齢者生活福祉センター）	- -	- -	- -	- -	- -	- -
全 体	565 100.0	267 47.3	98 17.3	62 11.0	28 5.0	110 19.5



## Ⅲ-2 新規入所者調査



## Ⅲ-2 新規入所者調査

令和3年10月1日から令和4年9月30日までの1年間に、新たに入所した方5,033人（各施設とも最近の入所からさかのぼって最大15人分を調査）について、入所時点の状況をとりましたものです。

### ■ 施設の種類の種類

	全 体	介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	地域密着型 介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	介護老人保健施設
回答数(人)	5,033	1,339	374	601
構成比(%)	100.0	26.6	7.4	11.9

	介護医療院	認知症高齢者 グループホーム	養護老人ホーム (特定施設)	養護老人ホーム (特定施設以外)
回答数(人)	105	465	74	58
構成比(%)	2.1	9.2	1.5	1.2

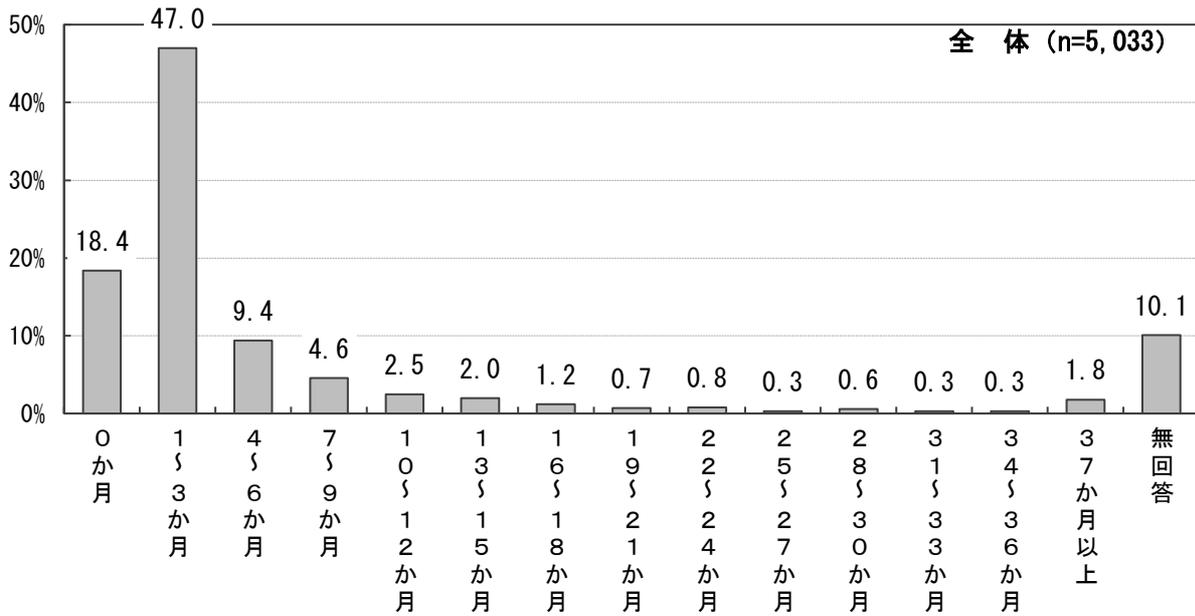
	有料老人ホーム (特定施設)	有料老人ホーム (特定施設以外)	サービス付き 高齢者向け住宅 (特定施設)	サービス付き 高齢者向け住宅 (特定施設以外)
回答数(人)	407	749	46	498
構成比(%)	8.1	14.9	0.9	9.9

	軽費老人ホーム (特定施設)	軽費老人ホーム (特定施設以外)	生活支援ハウス (高齢者生活福祉センター)
回答数(人)	52	202	63
構成比(%)	1.0	4.0	1.3

【問1・問2】 申込から入所までの期間

- ・ 申込から入所までの期間をみると、平均 4.60 か月となっている。
- ・ 施設の種類別にみると、最も長いのが介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）で平均 9.81 か月、最も短いのが生活支援ハウス（高齢者生活福祉センター）で平均 0.65 か月となっている。
- ・ 申込時点の要介護度別にみると、要介護 3 以上において 6 か月前後となっており、特に要介護 3 で平均 6.77 か月と最も長くなっている。



	全 体	0 か月	1 ~ 3 か月	4 ~ 6 か月	7 ~ 9 か月	10 ~ 12 か月
回答数 (人)	5,033	928	2,363	471	230	128
構成比 (%)	100.0	18.4	47.0	9.4	4.6	2.5

	13 ~ 15 か月	16 ~ 18 か月	19 ~ 21 か月	22 ~ 24 か月	25 ~ 27 か月	28 ~ 30 か月
回答数 (人)	102	60	36	42	17	30
構成比 (%)	2.0	1.2	0.7	0.8	0.3	0.6

	31 ~ 33 か月	34 ~ 36 か月	37 か月以上	無回答	平均期間 (か月)
回答数 (人)	15	15	90	506	4.60
構成比 (%)	0.3	0.3	1.8	10.1	

(施設の種別：申込から入所までの期間)

上段：回答数（人） 下段：構成比（％）	全	0	1	4	7	10	13	16	19	22	25	28	31	34	37	無	平均	
	体	か	〜	〜	〜	〜	〜	〜	〜	〜	〜	〜	〜	〜	か			回
		月	3	6	9	12	15	18	21	24	27	30	33	36	月	答	間	（
			か	か	か	か	か	か	か	か	か	か	か	か	上		）	（
			月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月		）	）
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	1,339	46	425	251	128	74	59	44	20	28	10	18	12	6	60	158	9.81	
	100.0	3.4	31.7	18.7	9.6	5.5	4.4	3.3	1.5	2.1	0.7	1.3	0.9	0.4	4.5	11.8		
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	374	23	140	52	26	12	19	2	7	7	2	5	-	5	13	61	7.76	
	100.0	6.1	37.4	13.9	7.0	3.2	5.1	0.5	1.9	1.9	0.5	1.3	-	1.3	3.5	16.3		
介護老人保健施設	601	158	347	27	3	4	3	4	2	2	2	1	2	-	9	37	2.74	
	100.0	26.3	57.7	4.5	0.5	0.7	0.5	0.7	0.3	0.3	0.3	0.2	0.3	-	1.5	6.2		
介護医療院	105	31	60	7	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	1.44	
	100.0	29.5	57.1	6.7	1.0	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.8		
認知症高齢者 グループホーム	465	67	233	54	31	11	8	4	3	2	3	4	1	-	3	41	3.87	
	100.0	14.4	50.1	11.6	6.7	2.4	1.7	0.9	0.6	0.4	0.6	0.9	0.2	-	0.6	8.8		
養護老人ホーム (特定施設)	74	17	17	3	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	35	1.69	
	100.0	23.0	23.0	4.1	1.4	-	-	1.4	-	-	-	-	-	-	-	47.3		
養護老人ホーム (特定施設以外)	58	11	17	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	1.20	
	100.0	19.0	29.3	-	3.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48.3		
有料老人ホーム (特定施設)	407	128	231	6	5	8	5	1	-	-	-	1	-	1	-	21	1.62	
	100.0	31.4	56.8	1.5	1.2	2.0	1.2	0.2	-	-	-	0.2	-	0.2	-	5.2		
有料老人ホーム (特定施設以外)	749	228	394	37	12	7	1	2	2	2	-	-	-	1	1	62	1.63	
	100.0	30.4	52.6	4.9	1.6	0.9	0.1	0.3	0.3	0.3	-	-	-	0.1	0.1	8.3		
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	46	10	30	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.70	
	100.0	21.7	65.2	8.7	4.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設以外)	498	157	283	10	5	1	2	1	-	1	-	-	-	-	-	38	1.22	
	100.0	31.5	56.8	2.0	1.0	0.2	0.4	0.2	-	0.2	-	-	-	-	-	7.6		
軽費老人ホーム (特定施設)	52	2	31	4	6	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3.90	
	100.0	3.8	59.6	7.7	11.5	13.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.8		
軽費老人ホーム (特定施設以外)	202	20	123	16	8	3	5	1	2	-	-	1	-	2	4	17	4.19	
	100.0	9.9	60.9	7.9	4.0	1.5	2.5	0.5	1.0	-	-	0.5	-	1.0	2.0	8.4		
生活支援ハウス (高齢者生活福祉センター)	63	30	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.65	
	100.0	47.6	50.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.6		
全 体	5,033	928	2,363	471	230	128	102	60	36	42	17	30	15	15	90	506	4.60	
	100.0	18.4	47.0	9.4	4.6	2.5	2.0	1.2	0.7	0.8	0.3	0.6	0.3	0.3	1.8	10.1		

令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

(申込時点の要介護度別：申込から入所までの期間)

上段：回答数（人） 下段：構成比（%）	全 体	0 か 月	1 ～ 3 か 月	4 ～ 6 か 月	7 ～ 9 か 月	10 ～ 12 か 月	13 ～ 15 か 月	16 ～ 18 か 月	19 ～ 21 か 月
要支援1	140 100.0	38 27.1	83 59.3	6 4.3	4 2.9	3 2.1	- -	- -	- -
要支援2	162 100.0	45 27.8	92 56.8	10 6.2	2 1.2	- -	1 0.6	- -	1 0.6
要介護1	839 100.0	219 26.1	421 50.2	47 5.6	29 3.5	21 2.5	16 1.9	9 1.1	2 0.2
要介護2	743 100.0	169 22.7	390 52.5	58 7.8	20 2.7	13 1.7	11 1.5	5 0.7	6 0.8
要介護3	1,061 100.0	157 14.8	475 44.8	128 12.1	63 5.9	41 3.9	32 3.0	24 2.3	11 1.0
要介護4	1,012 100.0	136 13.4	502 49.6	122 12.1	70 6.9	27 2.7	27 2.7	16 1.6	8 0.8
要介護5	539 100.0	79 14.7	233 43.2	87 16.1	35 6.5	20 3.7	14 2.6	5 0.9	7 1.3
非該当	199 100.0	57 28.6	113 56.8	11 5.5	5 2.5	1 0.5	- -	1 0.5	1 0.5
不明・無回答	338 100.0	28 8.3	54 16.0	2 0.6	2 0.6	2 0.6	1 0.3	- -	- -
全 体	5,033 100.0	928 18.4	2,363 47.0	471 9.4	230 4.6	128 2.5	102 2.0	60 1.2	36 0.7

	2 2 ～ 2 4 か 月	2 5 ～ 2 7 か 月	2 8 ～ 3 0 か 月	3 1 ～ 3 3 か 月	3 4 ～ 3 6 か 月	3 7 か 月 以上	無 回 答	平均 期 間 （ か 月）
要支援1	- -	- -	- -	- -	- -	- -	6 4.3	1.54
要支援2	- -	- -	1 0.6	- -	- -	2 1.2	8 4.9	2.34
要介護1	2 0.2	1 0.1	6 0.7	2 0.2	1 0.1	9 1.1	54 6.4	3.35
要介護2	4 0.5	4 0.5	1 0.1	2 0.3	2 0.3	7 0.9	51 6.9	3.23
要介護3	17 1.6	3 0.3	13 1.2	3 0.3	2 0.2	36 3.4	56 5.3	6.77
要介護4	14 1.4	4 0.4	8 0.8	7 0.7	6 0.6	26 2.6	39 3.9	5.59
要介護5	5 0.9	5 0.9	1 0.2	1 0.2	3 0.6	8 1.5	36 6.7	5.10
非該当	- -	- -	- -	- -	1 0.5	- -	9 4.5	1.87
不明・無回答	- -	- -	- -	- -	- -	2 0.6	247 73.1	2.65
全 体	42 0.8	17 0.3	30 0.6	15 0.3	15 0.3	90 1.8	506 10.1	4.60

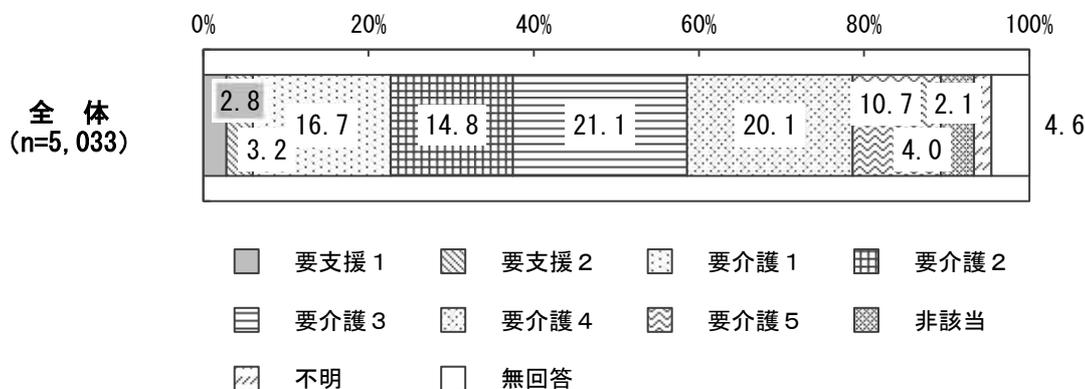
(介護老人福祉施設(地域密着型を含む)の申込時点の要介護度別：申込から入所までの期間)

上段：回答数(人) 下段：構成比(%)	全 体	0 か 月	1 ～ 3 か 月	4 ～ 6 か 月	7 ～ 9 か 月	10 ～ 12 か 月	13 ～ 15 か 月	16 ～ 18 か 月	19 ～ 21 か 月
要支援1	1 100.0	- -	- -	1 100.0	- -	- -	- -	- -	- -
要支援2	8 100.0	- -	1 12.5	3 37.5	1 12.5	- -	1 12.5	- -	- -
要介護1	61 100.0	2 3.3	22 36.1	5 8.2	4 6.6	6 9.8	6 9.8	2 3.3	- -
要介護2	84 100.0	6 7.1	27 32.1	18 21.4	5 6.0	6 7.1	5 6.0	3 3.6	3 3.6
要介護3	499 100.0	18 3.6	152 30.5	96 19.2	48 9.6	33 6.6	28 5.6	22 4.4	9 1.8
要介護4	597 100.0	24 4.0	248 41.5	101 16.9	62 10.4	24 4.0	24 4.0	14 2.3	8 1.3
要介護5	313 100.0	16 5.1	109 34.8	77 24.6	33 10.5	15 4.8	14 4.5	5 1.6	7 2.2
非該当	2 100.0	1 50.0	1 50.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -
不明・無回答	148 100.0	2 1.4	5 3.4	2 1.4	1 0.7	2 1.4	- -	- -	- -
全 体	1,713 100.0	69 4.0	565 33.0	303 17.7	154 9.0	86 5.0	78 4.6	46 2.7	27 1.6

	2 2 ～ 2 4 か 月	2 5 ～ 2 7 か 月	2 8 ～ 3 0 か 月	3 1 ～ 3 3 か 月	3 4 ～ 3 6 か 月	3 7 か 月 以 上	無 回 答	平均 期 間 (か 月)
要支援1	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	4.00
要支援2	- -	- -	1 12.5	- -	- -	1 12.5	- -	16.88
要介護1	1 1.6	- -	3 4.9	- -	- -	7 11.5	3 4.9	14.74
要介護2	3 3.6	1 1.2	- -	1 1.2	- -	2 2.4	4 4.8	8.35
要介護3	15 3.0	3 0.6	11 2.2	3 0.6	2 0.4	30 6.0	29 5.8	11.60
要介護4	12 2.0	4 0.7	7 1.2	7 1.2	6 1.0	24 4.0	32 5.4	8.12
要介護5	4 1.3	4 1.3	1 0.3	1 0.3	3 1.0	7 2.2	17 5.4	7.30
非該当	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	0.50
不明・無回答	- -	- -	- -	- -	- -	2 1.4	134 90.5	10.79
全 体	35 2.0	12 0.7	23 1.3	12 0.7	11 0.6	73 4.3	219 12.8	9.38

### 【問3】 申込み時点の要介護度

- 申込み時点の要介護度をみると、中重度にあたる『要介護3～5』が約半数（51.9%）を占めており、平均要介護度は要介護2.66となっている。

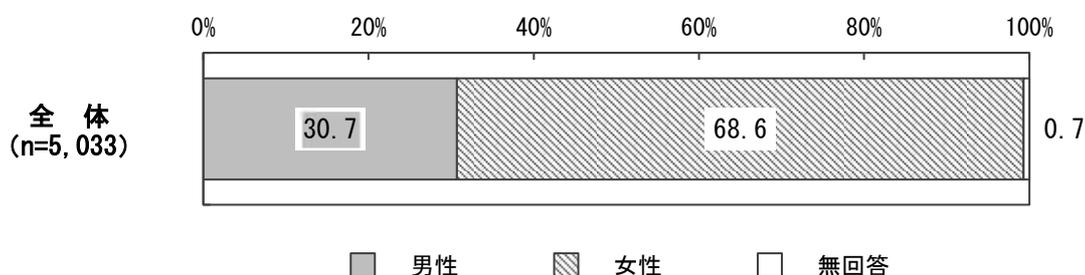


	全 体	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3
回答数 (人)	5,033	140	162	839	743	1,061
構成比 (%)	100.0	2.8	3.2	16.7	14.8	21.1

	要介護4	要介護5	非該当	不明	無回答	平均要介護度
回答数 (人)	1,012	539	199	108	230	2.66
構成比 (%)	20.1	10.7	4.0	2.1	4.6	

### 【問4】 性別

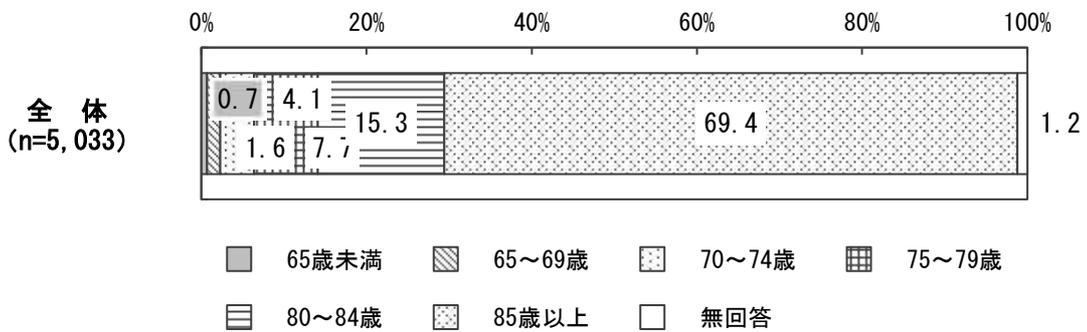
- 性別をみると、「女性」が約7割（68.6%）を占め、「男性」（30.7%）の2倍以上となっている。



	全 体	男性	女性	無回答
回答数 (人)	5,033	1,546	3,452	35
構成比 (%)	100.0	30.7	68.6	0.7

【問5】入所時点の年齢

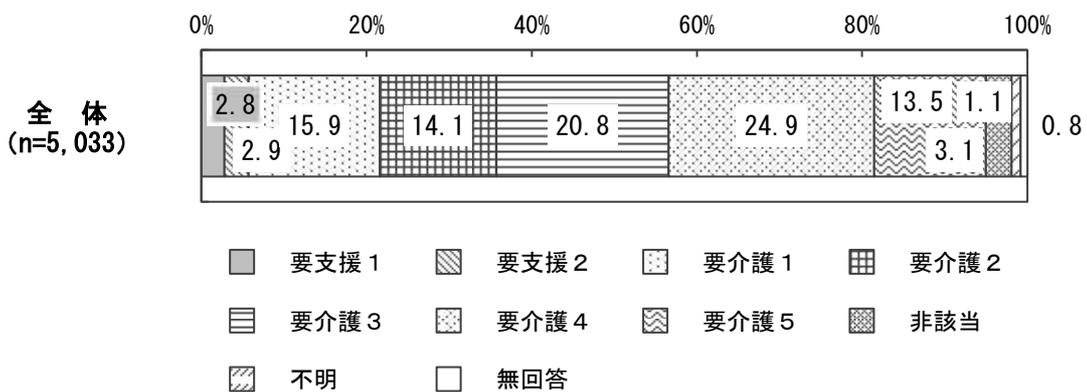
- ・ 入所時点の年齢をみると、「85歳以上」が約7割（69.4%）を占め最も多く、平均87.17歳となっている。



	全 体	65歳未満	65~69歳	70~74歳	75~79歳	80~84歳	85歳以上	無回答	平均年齢(歳)
回答数(人)	5,033	37	82	204	387	770	3,492	61	87.17
構成比(%)	100.0	0.7	1.6	4.1	7.7	15.3	69.4	1.2	

【問6】入所時点の要介護度

- ・ 入所時点の要介護度をみると、中重度にあたる『要介護3~5』が約6割（59.2%）を占めており、平均要介護度は要介護2.83となっている。

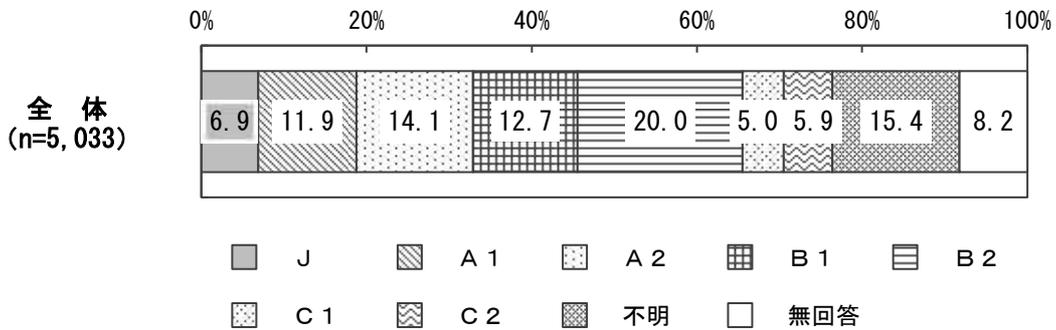


	全 体	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3
回答数(人)	5,033	143	144	802	711	1,049
構成比(%)	100.0	2.8	2.9	15.9	14.1	20.8

	要介護4	要介護5	非該当	不明	無回答	平均要介護度
回答数(人)	1,253	679	158	55	39	2.83
構成比(%)	24.9	13.5	3.1	1.1	0.8	

【問7】入所時点の日常生活自立度

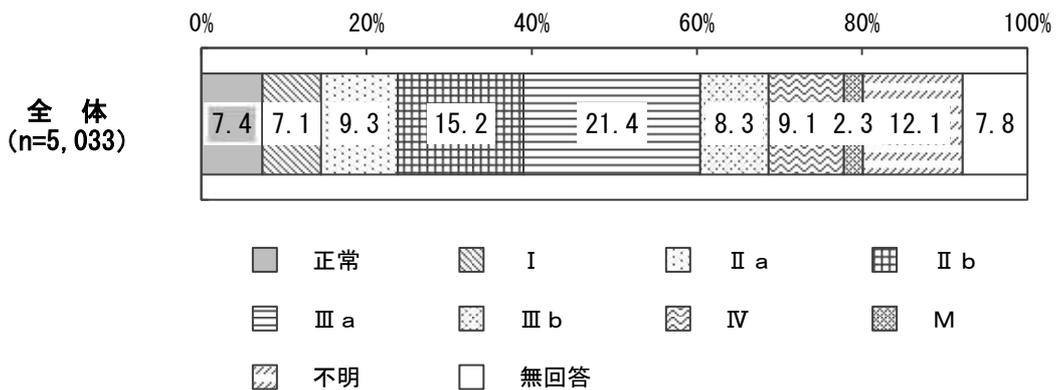
- ・ 入所時点の日常生活自立度をみると、寝たきりにあたる『B1～C2』が4割以上（43.6%）を占めて多くなっている。



	全体	J	A1	A2	B1	B2	C1	C2	不明	無回答
回答数 (人)	5,033	345	600	712	637	1,005	251	295	776	412
構成比 (%)	100.0	6.9	11.9	14.1	12.7	20.0	5.0	5.9	15.4	8.2

【問8】入所時点の認知症の程度

- ・ 入所時点の認知症の程度をみると、介護を必要とする『Ⅲ以上』が約4割（41.1%）を占めている。



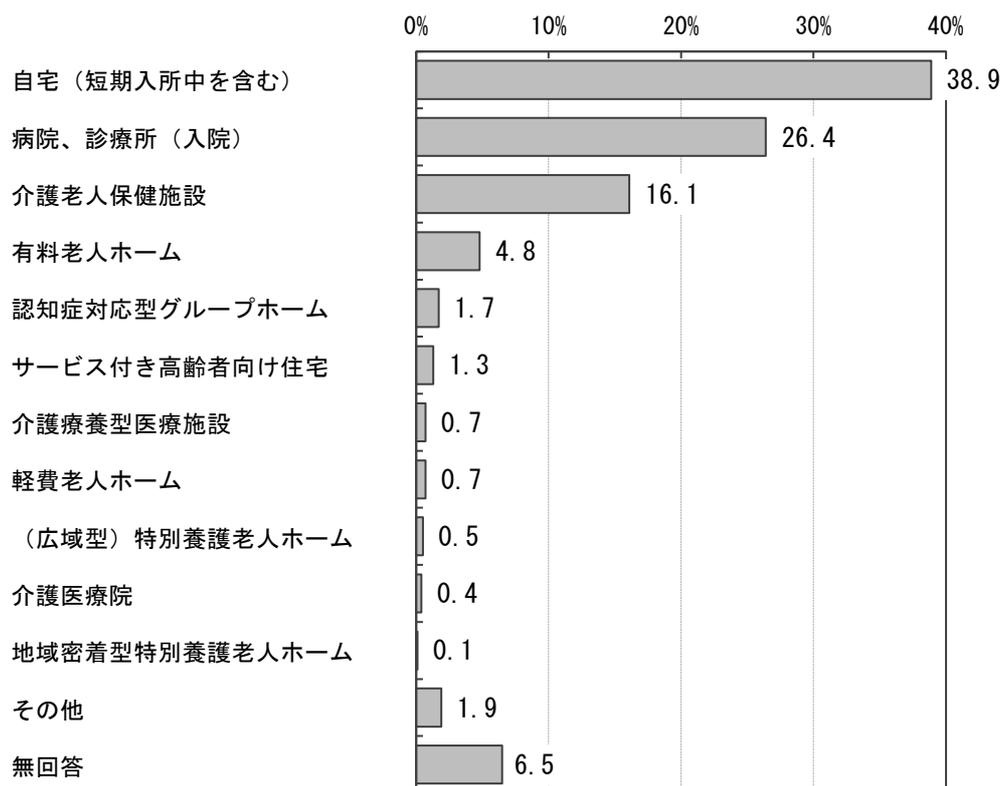
	全体	正常	I	II a	II b	III a
回答数 (人)	5,033	374	355	469	763	1,076
構成比 (%)	100.0	7.4	7.1	9.3	15.2	21.4

	III b	IV	M	不明	無回答
回答数 (人)	419	459	115	608	395
構成比 (%)	8.3	9.1	2.3	12.1	7.8

【問 10】入所直前の居所

- ・ 入所直前の居所をみると、「自宅（短期入所中を含む）」が約4割（38.9%）を占め最も多く、次いで「病院、診療所（入院）」（26.4%）、「介護老人保健施設」（16.1%）の順となっている。
- ・ 施設の種類別にみると、軽費老人ホーム（特定施設以外）・生活支援ハウス（高齢者生活福祉センター）で「自宅（短期入所中を含む）」が7割以上を占めて多く、介護医療院で「病院、診療所（入院）」が9割近く（87.6%）を占めて多くなっている。

全 体 (n=5,033)



	全 体	自宅 (短期入所中を含む)	病院、診療所 (入院)	介護老人保健施設	有料老人ホーム
回答数 (人)	5,033	1,956	1,328	812	244
構成比 (%)	100.0	38.9	26.4	16.1	4.8

	認知症対応型 グループホーム	サービス付き 高齢者向け住宅	介護療養型 医療施設	軽費老人ホーム	(広域型) 特別養護老人ホーム
回答数 (人)	86	67	36	35	23
構成比 (%)	1.7	1.3	0.7	0.7	0.5

	介護医療院	地域密着型 特別養護老人ホーム	その他	無回答
回答数 (人)	18	7	95	326
構成比 (%)	0.4	0.1	1.9	6.5

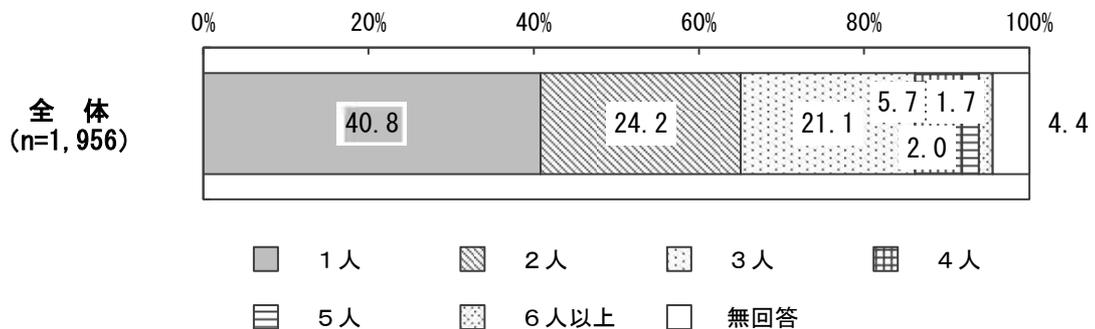
令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

(施設の種別：入所直前の居所)

	全 体	自 宅 (短期入所中を含む)	病 院、 診 療 所 (入院)	介 護 老 人 保 健 施 設	有 料 老 人 ホ ー ム	認 知 症 対 応 型 グ ル ー プ ホ ー ム	サ ー ビ ス 付 き 高 齢 者 向 け 住 宅	介 護 療 養 型 医 療 施 設	軽 費 老 人 ホ ー ム	(広 域 型) 特 別 養 護 老 人 ホ ー ム	介 護 医 療 院	地 域 密 着 型 特 別 養 護 老 人 ホ ー ム	そ の 他	無 回 答
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	1,339 100.0	418 31.2	252 18.8	396 29.6	91 6.8	44 3.3	16 1.2	27 2.0	12 0.9	9 0.7	12 0.9	2 0.1	25 1.9	35 2.6
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	374 100.0	100 26.7	60 16.0	77 20.6	30 8.0	21 5.6	7 1.9	3 0.8	1 0.3	1 0.3	1 0.3	- -	6 1.6	67 17.9
介護老人保健施設	601 100.0	263 43.8	292 48.6	8 1.3	15 2.5	1 0.2	3 0.5	1 0.2	- -	10 1.7	4 0.7	- -	3 0.5	1 0.2
介護医療院	105 100.0	4 3.8	92 87.6	7 6.7	- -	1 1.0	1 1.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
認知症高齢者 グループホーム	465 100.0	222 47.7	47 10.1	80 17.2	9 1.9	6 1.3	5 1.1	1 0.2	7 1.5	- -	- -	1 0.2	14 3.0	73 15.7
養護老人ホーム (特定施設)	74 100.0	43 58.1	7 9.5	6 8.1	2 2.7	4 5.4	1 1.4	- -	- -	- -	- -	- -	11 14.9	- -
養護老人ホーム (特定施設以外)	58 100.0	33 56.9	9 15.5	1 1.7	2 3.4	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	2 3.4	11 19.0
有料老人ホーム (特定施設)	407 100.0	129 31.7	171 42.0	31 7.6	27 6.6	1 0.2	6 1.5	3 0.7	9 2.2	- -	- -	- -	9 2.2	21 5.2
有料老人ホーム (特定施設以外)	749 100.0	245 32.7	217 29.0	138 18.4	40 5.3	6 0.8	15 2.0	1 0.1	3 0.4	3 0.4	- -	4 0.5	6 0.8	71 9.5
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	46 100.0	15 32.6	21 45.7	6 13.0	- -	1 2.2	- -	- -	- -	- -	- -	- -	3 6.5	- -
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設以外)	498 100.0	270 54.2	120 24.1	31 6.2	19 3.8	1 0.2	9 1.8	- -	1 0.2	- -	- -	- -	7 1.4	40 8.0
軽費老人ホーム (特定施設)	52 100.0	20 38.5	13 25.0	14 26.9	3 5.8	- -	1 1.9	- -	1 1.9	- -	- -	- -	- -	- -
軽費老人ホーム (特定施設以外)	202 100.0	144 71.3	21 10.4	15 7.4	6 3.0	- -	3 1.5	- -	1 0.5	- -	1 0.5	- -	4 2.0	7 3.5
生活支援ハウス (高齢者生活福祉センター)	63 100.0	50 79.4	6 9.5	2 3.2	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	5 7.9	- -
全 体	5,033 100.0	1,956 38.9	1,328 26.4	812 16.1	244 4.8	86 1.7	67 1.3	36 0.7	35 0.7	23 0.5	18 0.4	7 0.1	95 1.9	326 6.5

【問 11 (1)】(入所直前に自宅に住んでいた方のみ) 同居人数 (本人を含む)

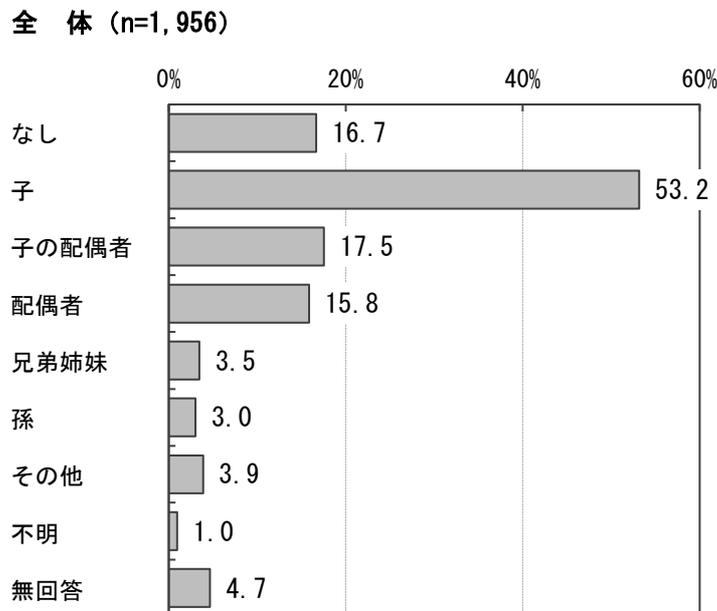
- ・ 本人を含めた同居人数をみると、「1人」が約4割(40.8%)を占め最も多く、次いで「2人」(24.2%)、「3人」(21.1%)の順となっており、平均2.06人となっている。



	全 体	1人	2人	3人	4人	5人	6人以上	無回答	平均人数 (人)
回答数 (人)	1,956	799	473	413	112	39	34	86	2.06
構成比 (%)	100.0	40.8	24.2	21.1	5.7	2.0	1.7	4.4	

【問 11 (2)】(入所直前に自宅に住んでいた方のみ) 介護者 (複数回答可)

- ・ 介護者をみると、「子」が半数以上(53.2%)を占め最も多く、次いで「子の配偶者」(17.5%)、「配偶者」(15.8%)の順となっている。一方で、「なし」は1割以上(16.7%)となっている。

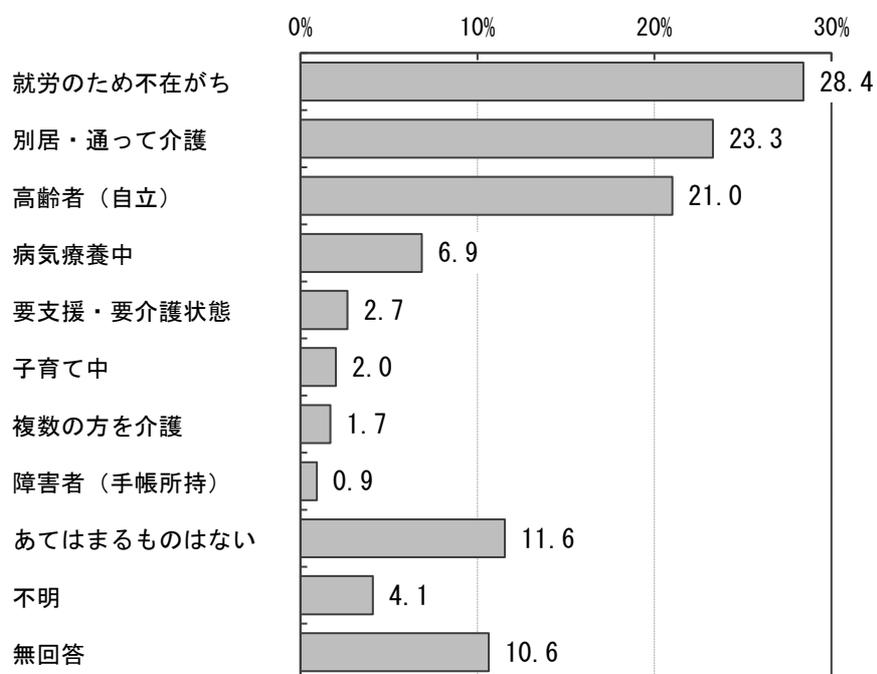


	全 体	子	子の配偶者	配偶者	兄弟姉妹	孫	その他	なし	不明	無回答
回答数 (人)	1,956	1,040	343	310	68	59	76	326	19	91
構成比 (%)	100.0	53.2	17.5	15.8	3.5	3.0	3.9	16.7	1.0	4.7

【問 11 (3)】(入所直前に自宅に住んでいた方のみ) 介護者の状況 (複数回答可)

- ・ 介護者の状況をみると、「就労のため不在がち」が約3割(28.4%)を占め最も多く、次いで「別居・通って介護」(23.3%)、「高齢者(自立)」(21.0%)の順となっている。一方で、「あてはまるものはない」は約1割(11.6%)となっている。

全 体 (n=1,956)



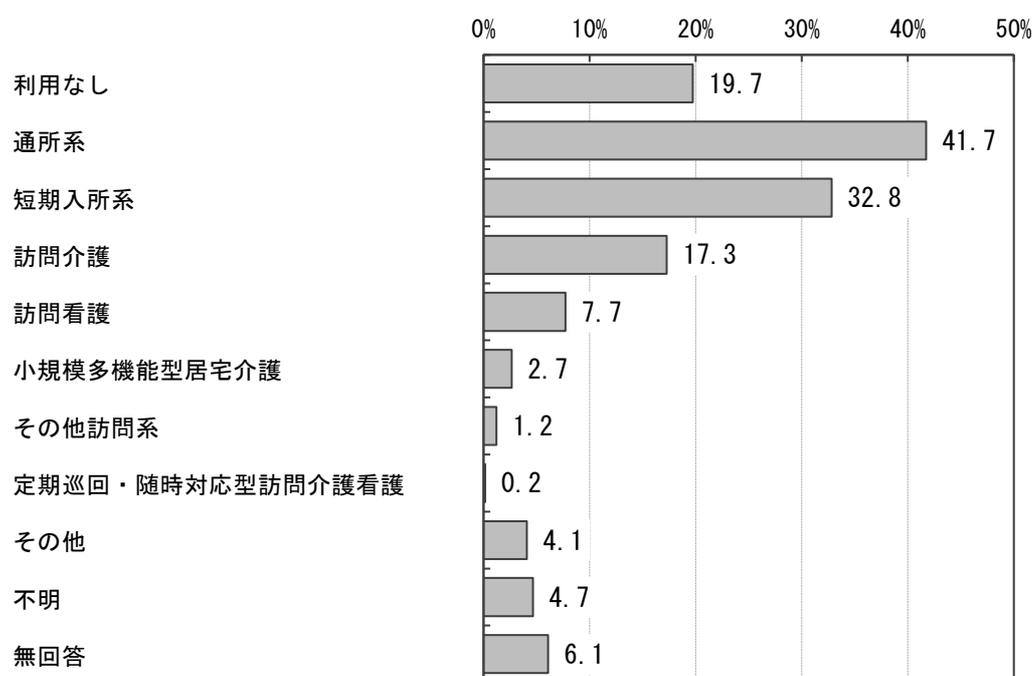
	全 体	就労のため不在がち	別居・通って介護	高齢者(自立)	病気療養中	要支援・要介護状態
回答数(人)	1,956	556	456	411	134	52
構成比(%)	100.0	28.4	23.3	21.0	6.9	2.7

	子育て中	複数の方を介護	障害者(手帳所持)	あてはまるものはない	不明	無回答
回答数(人)	39	33	18	226	80	208
構成比(%)	2.0	1.7	0.9	11.6	4.1	10.6

【問 11 (4)】(入所直前に自宅に住んでいた方のみ)  
入所直前の利用サービス(複数回答可)

- ・ 入所直前の利用サービスをみると、「通所系」が約4割(41.7%)を占め最も多く、次いで「短期入所系」(32.8%)、「訪問介護」(17.3%)の順となっている。一方で、「利用なし」は約2割(19.7%)となっている。

全 体 (n=1,956)



	全 体	通所系	短期入所系	訪問介護	訪問看護	小規模多機能型居宅介護
回答数(人)	1,956	816	642	338	151	52
構成比(%)	100.0	41.7	32.8	17.3	7.7	2.7

	その他訪問系	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	その他	利用なし	不明	無回答
回答数(人)	24	3	80	386	91	119
構成比(%)	1.2	0.2	4.1	19.7	4.7	6.1



### Ⅲ-3 退所者調査



## Ⅲ-3 退所者調査

令和3年10月1日から令和4年9月30日までの1年間に、施設を退所した方5,020人（各施設とも最近の退所からさかのぼって最大15人分を調査）について、退所時点の状況をとりまとめたものです。

### ■ 施設の種類の種類

	全 体	介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	地域密着型 介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	介護老人保健施設
回答数(人)	5,020	1,343	385	599
構成比(%)	100.0	26.8	7.7	11.9

	介護医療院	認知症高齢者 グループホーム	養護老人ホーム (特定施設)	養護老人ホーム (特定施設以外)
回答数(人)	104	482	69	73
構成比(%)	2.1	9.6	1.4	1.5

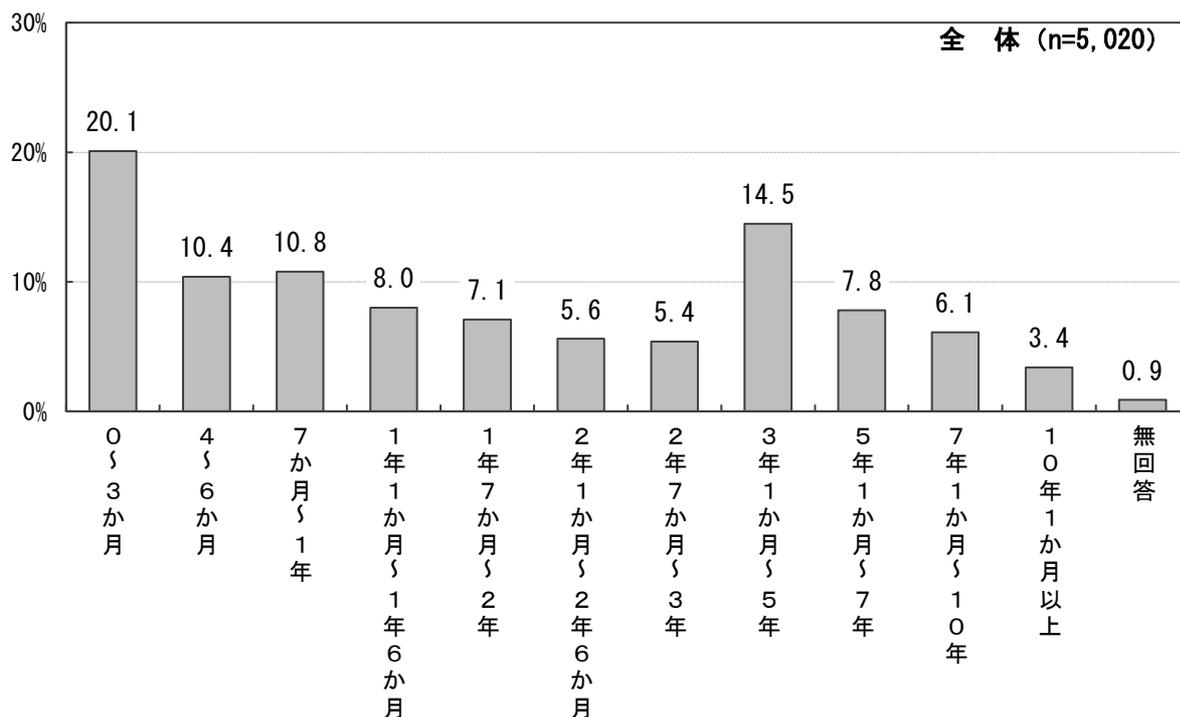
	有料老人ホーム (特定施設)	有料老人ホーム (特定施設以外)	サービス付き 高齢者向け住宅 (特定施設)	サービス付き 高齢者向け住宅 (特定施設以外)
回答数(人)	389	773	49	470
構成比(%)	7.7	15.4	1.0	9.4

	軽費老人ホーム (特定施設)	軽費老人ホーム (特定施設以外)	生活支援ハウス (高齢者生活福祉センター)
回答数(人)	45	183	56
構成比(%)	0.9	3.6	1.1

【問1・問2】入所から退所（死亡）までの期間

- ・ 入所から退所（死亡）までの期間をみると、平均2年8か月（32.41か月）となっている。
- ・ 施設の種別別にみると、最も長いのが養護老人ホーム（特定施設以外）で平均6年5か月（76.99か月）、最も短いのが介護医療院で平均6.36か月となっている。
- ・ 退所時点の要介護度別にみると、要介護2以上において要介護度が重くなるほど長期化しており、要介護5で平均3年4か月（39.55か月）と最も長くなっている。



	全体	0～3か月	4～6か月	7か月～1年	1年1か月～1年6か月	1年7か月～2年	2年1か月～2年6か月
回答数 (人)	5,020	1,009	520	543	400	358	280
構成比 (%)	100.0	20.1	10.4	10.8	8.0	7.1	5.6

	2年7か月～3年	3年1か月～5年	5年1か月～7年	7年1か月～10年	10年1か月以上	無回答	平均期間 (か月)
回答数 (人)	270	728	391	306	171	44	32.41
構成比 (%)	5.4	14.5	7.8	6.1	3.4	0.9	

(施設の種別別：入所から退所(死亡)までの期間)

	全 体	0 ～ 3 か 月	4 ～ 6 か 月	7 か 月 ～ 1 年	1 年 1 か 月 ～ 1 年 6 か 月	1 年 7 か 月 ～ 2 年	2 年 1 か 月 ～ 2 年 6 か 月	2 年 7 か 月 ～ 3 年	3 年 1 か 月 ～ 5 年	5 年 1 か 月 ～ 7 年	7 年 1 か 月 ～ 10 年	10 年 1 か 月 以 上	無 回 答	平均 期 間 (か 月)
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	1,343 100.0	129 9.6	122 9.1	161 12.0	127 9.5	120 8.9	96 7.1	81 6.0	233 17.3	135 10.1	95 7.1	42 3.1	2 0.1	36.46
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	385 100.0	48 12.5	27 7.0	41 10.6	31 8.1	33 8.6	22 5.7	20 5.2	79 20.5	45 11.7	21 5.5	5 1.3	13 3.4	33.93
介護老人保健施設	599 100.0	349 58.3	113 18.9	44 7.3	29 4.8	13 2.2	14 2.3	10 1.7	12 2.0	7 1.2	5 0.8	3 0.5	-	8.35
介護医療院	104 100.0	52 50.0	23 22.1	12 11.5	9 8.7	6 5.8	1 1.0	-	1 1.0	-	-	-	-	6.36
認知症高齢者 グループホーム	482 100.0	41 8.5	19 3.9	52 10.8	52 10.8	35 7.3	32 6.6	42 8.7	84 17.4	52 10.8	39 8.1	24 5.0	10 2.1	41.40
養護老人ホーム (特定施設)	69 100.0	1 1.4	1 1.4	6 8.7	1 1.4	7 10.1	-	4 5.8	15 21.7	11 15.9	15 21.7	8 11.6	-	72.33
養護老人ホーム (特定施設以外)	73 100.0	10 13.7	2 2.7	2 2.7	2 2.7	2 2.7	7 9.6	5 6.8	15 20.5	8 11.0	7 9.6	13 17.8	-	76.99
有料老人ホーム (特定施設)	389 100.0	52 13.4	35 9.0	53 13.6	28 7.2	30 7.7	21 5.4	27 6.9	70 18.0	34 8.7	26 6.7	11 2.8	2 0.5	34.23
有料老人ホーム (特定施設以外)	773 100.0	193 25.0	101 13.1	90 11.6	56 7.2	51 6.6	38 4.9	30 3.9	99 12.8	51 6.6	29 3.8	28 3.6	7 0.9	27.76
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	49 100.0	5 10.2	6 12.2	10 20.4	3 6.1	4 8.2	1 2.0	5 10.2	4 8.2	1 2.0	9 18.4	1 2.0	-	35.49
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設以外)	470 100.0	101 21.5	38 8.1	53 11.3	38 8.1	37 7.9	28 6.0	24 5.1	68 14.5	29 6.2	32 6.8	13 2.8	9 1.9	31.15
軽費老人ホーム (特定施設)	45 100.0	4 8.9	-	2 4.4	7 15.6	3 6.7	6 13.3	1 2.2	5 11.1	4 8.9	6 13.3	7 15.6	-	61.56
軽費老人ホーム (特定施設以外)	183 100.0	14 7.7	12 6.6	15 8.2	13 7.1	17 9.3	13 7.1	16 8.7	35 19.1	12 6.6	21 11.5	15 8.2	-	51.32
生活支援ハウス (高齢者生活福祉センター)	56 100.0	10 17.9	21 37.5	2 3.6	4 7.1	-	1 1.8	5 8.9	8 14.3	2 3.6	1 1.8	1 1.8	1 1.8	21.25
全 体	5,020 100.0	1,009 20.1	520 10.4	543 10.8	400 8.0	358 7.1	280 5.6	270 5.4	728 14.5	391 7.8	306 6.1	171 3.4	44 0.9	32.41

令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

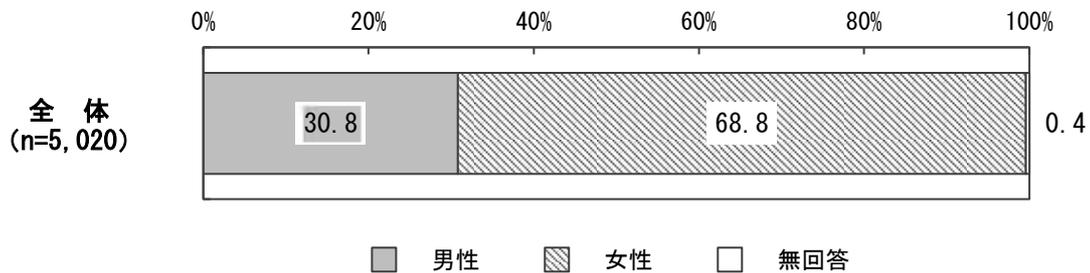
(退所時点の要介護度別：入所から退所(死亡)までの期間)

上段：回答数(人) 下段：構成比(%)	全 体	0 ～ 3 か 月	4 ～ 6 か 月	7 か 月 ～ 1 年	1 年 6 か 月 ～ 1 年 1 か 月 ～	2 年 1 年 7 か 月 ～	2 年 6 か 月 ～ 2 年 1 か 月 ～
要支援1	62 100.0	20 32.3	7 11.3	9 14.5	3 4.8	3 4.8	2 3.2
要支援2	67 100.0	12 17.9	10 14.9	7 10.4	3 4.5	5 7.5	6 9.0
要介護1	408 100.0	113 27.7	40 9.8	52 12.7	30 7.4	27 6.6	21 5.1
要介護2	538 100.0	154 28.6	63 11.7	67 12.5	29 5.4	34 6.3	32 5.9
要介護3	966 100.0	217 22.5	104 10.8	110 11.4	107 11.1	61 6.3	55 5.7
要介護4	1,409 100.0	243 17.2	158 11.2	160 11.4	116 8.2	131 9.3	79 5.6
要介護5	1,392 100.0	219 15.7	123 8.8	122 8.8	96 6.9	84 6.0	77 5.5
非該当	96 100.0	15 15.6	9 9.4	7 7.3	7 7.3	8 8.3	4 4.2
不明・無回答	82 100.0	16 19.5	6 7.3	9 11.0	9 11.0	5 6.1	4 4.9
全 体	5,020 100.0	1,009 20.1	520 10.4	543 10.8	400 8.0	358 7.1	280 5.6

	3 年 2 年 7 か 月 ～	5 年 3 年 1 か 月 ～	7 年 5 年 1 か 月 ～	1 0 年 7 年 1 か 月 ～	以 上 1 0 年 1 か 月 ～	無 回 答	平 均 期 間 ( か 月 )
要支援1	5 8.1	5 8.1	1 1.6	3 4.8	4 6.5	- -	29.15
要支援2	3 4.5	14 20.9	2 3.0	2 3.0	3 4.5	- -	31.04
要介護1	21 5.1	40 9.8	23 5.6	26 6.4	10 2.5	5 1.2	26.91
要介護2	23 4.3	69 12.8	34 6.3	22 4.1	10 1.9	1 0.2	24.97
要介護3	47 4.9	132 13.7	71 7.3	38 3.9	19 2.0	5 0.5	27.83
要介護4	89 6.3	197 14.0	102 7.2	79 5.6	45 3.2	10 0.7	31.84
要介護5	73 5.2	252 18.1	141 10.1	124 8.9	66 4.7	15 1.1	39.55
非該当	8 8.3	10 10.4	10 10.4	9 9.4	8 8.3	1 1.0	48.77
不明・無回答	1 1.2	9 11.0	7 8.5	3 3.7	6 7.3	7 8.5	36.73
全 体	270 5.4	728 14.5	391 7.8	306 6.1	171 3.4	44 0.9	32.41

【問3】性別

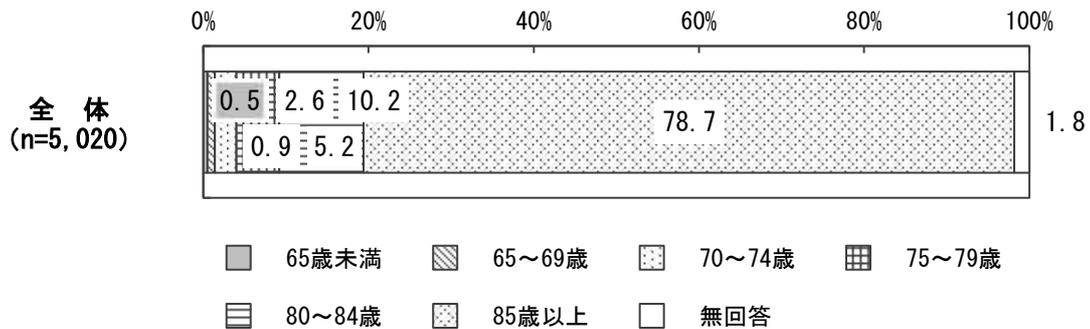
・性別をみると、「女性」が約7割（68.8%）を占め、「男性」（30.8%）の2倍以上となっている。



	全 体	男性	女性	無回答
回答数 (人)	5,020	1,545	3,456	19
構成比 (%)	100.0	30.8	68.8	0.4

【問4】退所時点の年齢

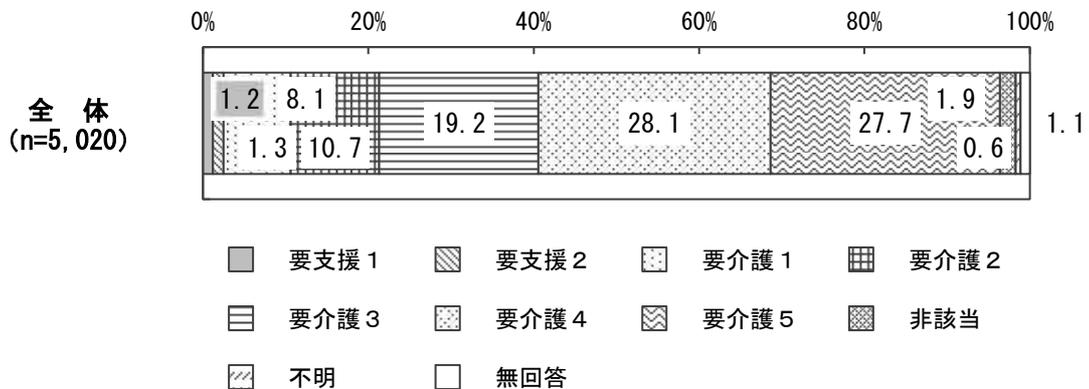
・退所時点の年齢をみると、「85歳以上」が約8割（78.7%）を占め最も多く、平均89.58歳となっている。



	全 体	65歳未満	65～69歳	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85歳以上	無回答	平均年齢(歳)
回答数 (人)	5,020	24	47	130	263	513	3,951	92	89.58
構成比 (%)	100.0	0.5	0.9	2.6	5.2	10.2	78.7	1.8	

【問5】 退所時点の要介護度

・ 退所時点の要介護度をみると、中重度にあたる『要介護3～5』が7割以上（75.0%）を占めており、平均要介護度は要介護3.46となっている。



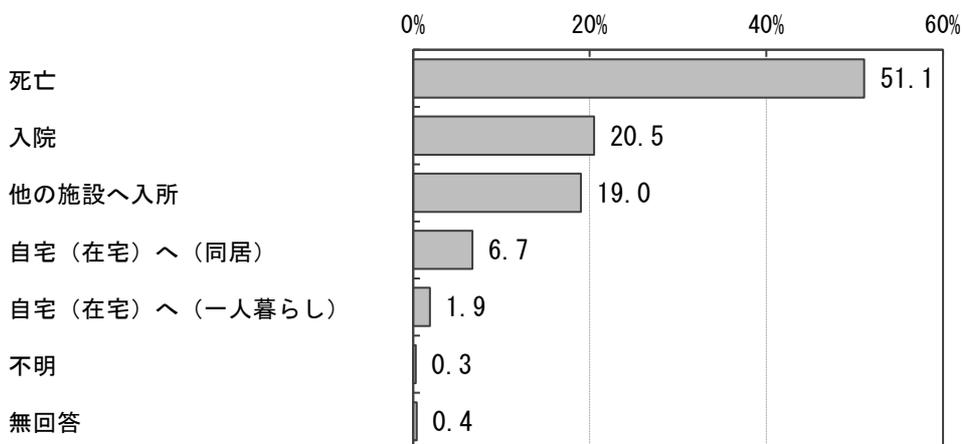
	全 体	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3
回答数 (人)	5,020	62	67	408	538	966
構成比 (%)	100.0	1.2	1.3	8.1	10.7	19.2

	要介護4	要介護5	非該当	不明	無回答	平均要介護度
回答数 (人)	1,409	1,392	96	29	53	3.46
構成比 (%)	28.1	27.7	1.9	0.6	1.1	

【問6】 退所の理由

・ 退所の理由をみると、「死亡」が約半数（51.1%）を占め最も多く、次いで「入院」（20.5%）、「他の施設へ入所」（19.0%）の順となっている。

全 体 (n=5,020)

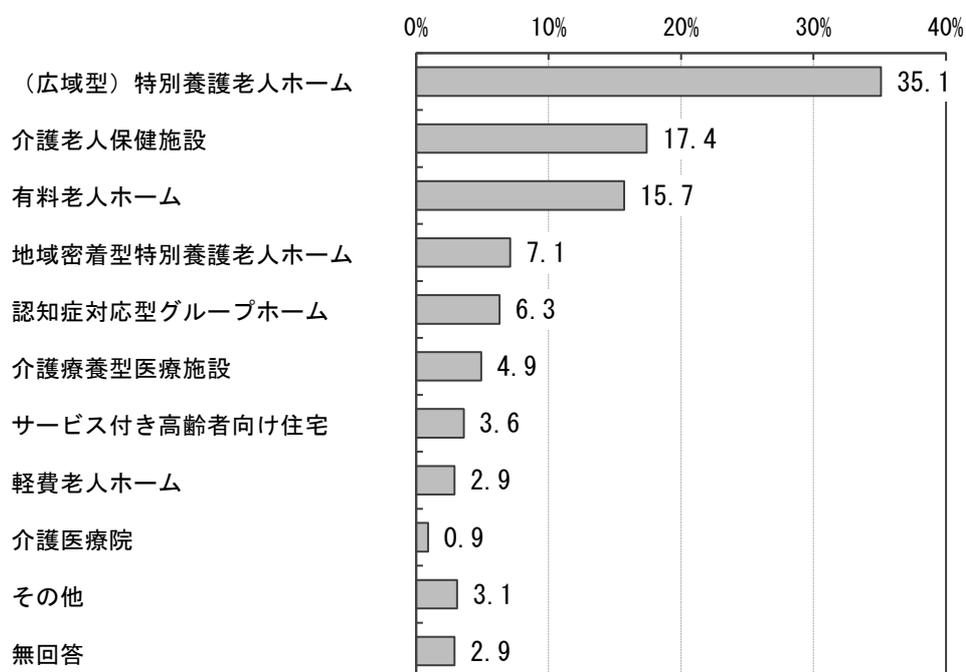


	全 体	死亡	入院	他の施設へ入所	自宅(在宅)へ(同居)	自宅(在宅)へ(一人暮らし)	不明	無回答
回答数 (人)	5,020	2,567	1,030	955	338	96	13	21
構成比 (%)	100.0	51.1	20.5	19.0	6.7	1.9	0.3	0.4

【問7】（他の施設に入所するために退所した方のみ）施設の種類の種類

- ・ 施設の種類をみると、「（広域型）特別養護老人ホーム」が3割以上（35.1%）を占め最も多く、次いで「介護老人保健施設」（17.4%）、「有料老人ホーム」（15.7%）の順となっている。

全 体 (n=955)



	全 体	(広域型) 特別養護老人ホーム	介護老人保健施設	有料老人ホーム	地域密着型特別養護老人ホーム	認知症対応型グループホーム
回答数 (人)	955	335	166	150	68	60
構成比 (%)	100.0	35.1	17.4	15.7	7.1	6.3

	介護療養型医療施設	サービス付き高齢者向け住宅	軽費老人ホーム	介護医療院	その他	無回答
回答数 (人)	47	34	28	9	30	28
構成比 (%)	4.9	3.6	2.9	0.9	3.1	2.9



## IV-1 介護サービス事業所調査



## IV-1 介護サービス事業所調査

## ■ 事業所の種類別回収状況

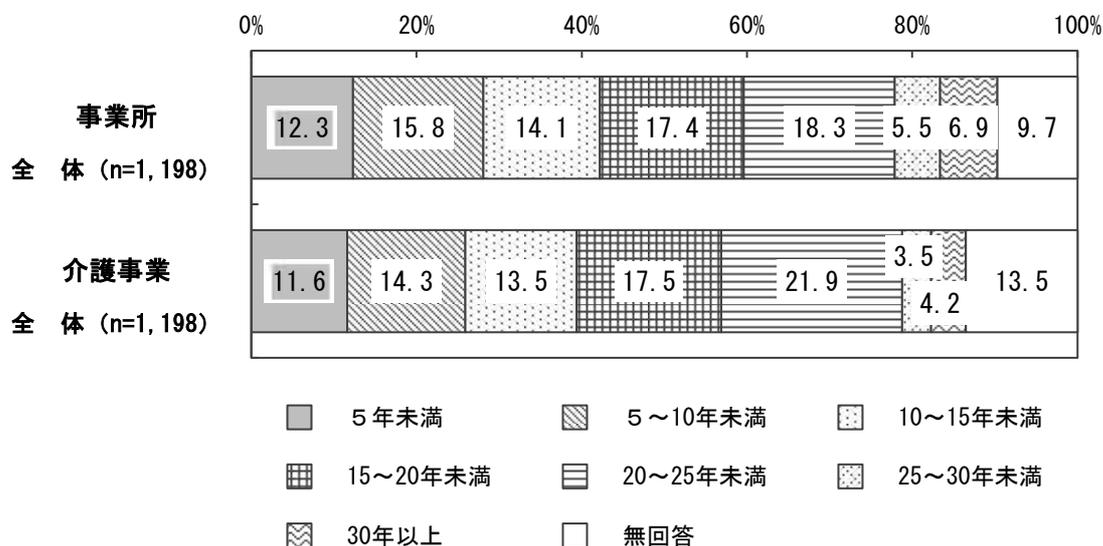
	全 体	訪問介護事業所	訪問看護ステーション	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	通所介護事業所	地域密着型通所介護事業所	小規模多機能型居宅介護事業所	看護小規模多機能型居宅介護事業所	居宅介護支援事業所	認知症高齢者グループホーム
調査対象数（事業所）	2,083	256	194	21	201	243	106	19	335	264
有効回答数（事業所）	1,198	141	114	14	120	134	59	8	220	135
有効回答率（%）	57.5	55.1	58.8	66.7	59.7	55.1	55.7	42.1	65.7	51.1
構成比（%）	100.0	11.8	9.5	1.2	10.0	11.2	4.9	0.7	18.4	11.3

	介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）	地域密着型介護老人福祉施設（小規模特別養護老人ホーム）	介護老人保健施設	介護医療院	養護老人ホーム（特定施設）	有料老人ホーム（特定施設）	サービス付き高齢者向け住宅（特定施設）	軽費老人ホーム（ケアハウス）（特定施設）
調査対象数（事業所）	166	72	98	15	16	55	14	8
有効回答数（事業所）	99	46	44	7	8	37	7	5
有効回答率（%）	59.6	63.9	44.9	46.7	50.0	67.3	50.0	62.5
構成比（%）	8.3	3.8	3.7	0.6	0.7	3.1	0.6	0.4

事業所の概要について

【問1】

事業所の開設からの期間、介護事業の開始からの期間（令和4年10月現在）  
 （名称変更や合併をした場合は、変更・合併前からの期間）



上段：回答数（事業所） 下段：構成比（%）	全体	5年未満	5~10年未満	10~15年未満	15~20年未満
事業所	1,198	147	189	169	209
	100.0	12.3	15.8	14.1	17.4
介護事業	1,198	139	171	162	210
	100.0	11.6	14.3	13.5	17.5

	20~25年未満	25~30年未満	30年以上	無回答	平均期間 (年)
事業所	219	66	83	116	16.26
	18.3	5.5	6.9	9.7	
介護事業	262	42	50	162	15.62
	21.9	3.5	4.2	13.5	

## 【問2】

調査対象介護サービスの利用状況等（介護予防含む）  
（令和3年10月分・令和4年10月分）

## ①訪問介護事業所

<介護・介護予防サービス>

	令和3年10月			令和4年10月		
	積上値	回答数	平均値	積上値	回答数	平均値
実利用者数 (人)	4,231	133	31.81	4,449	136	32.71
延べ訪問回数 (回)	53,532	124	431.71	56,930	125	455.44
延べ訪問時間数 (時間)	37,565	119	315.67	41,018	122	336.21

<介護予防・日常生活支援総合事業>

	令和3年10月			令和4年10月		
	積上値	回答数	平均値	積上値	回答数	平均値
実利用者数 (人)	888	106	8.38	979	108	9.06
延べ訪問回数 (回)	5,268	103	51.15	5,651	103	54.86
延べ訪問時間数 (時間)	4,764	98	48.61	5,138	99	51.90

## ②訪問看護ステーション

	令和3年10月			令和4年10月		
	積上値	回答数	平均値	積上値	回答数	平均値
実利用者数 (人)	7,836	106	73.92	8,199	110	74.54
延べ訪問回数 (回)	36,703	104	352.91	38,935	109	357.20
延べ訪問時間数 (時間)	23,548	97	242.76	25,336	102	248.39

## ③定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所

	令和3年10月			令和4年10月		
	積上値	回答数	平均値	積上値	回答数	平均値
実利用者数 (人)	331	14	23.64	359	14	25.64
延べ訪問回数 (回)	59,410	14	4,243.57	61,536	14	4,395.43
延べ訪問時間数 (時間)	8,977	13	690.54	8,926	13	686.62

④通所介護事業所

	令和3年10月			令和4年10月		
	積上値	回答数	平均値	積上値	回答数	平均値
利用定員数 (人)	5,199	235	22.12	5,233	237	22.08
開所日数(稼働日) (日)	5,662	225	25.16	5,849	234	25.00

<介護・介護予防サービス>

	令和3年10月			令和4年10月		
	積上値	回答数	平均値	積上値	回答数	平均値
実利用者数 (人)	8,201	213	38.50	8,245	219	37.65
延べ利用者数 (人)	71,990	215	334.84	71,423	220	324.65

<介護予防・日常生活支援総合事業>

	令和3年10月			令和4年10月		
	積上値	回答数	平均値	積上値	回答数	平均値
実利用者数 (人)	2,567	193	13.30	2,543	194	13.11
延べ利用者数 (人)	14,146	193	73.30	13,576	193	70.34

⑤小規模多機能型居宅介護事業所

	令和3年10月			令和4年10月		
	積上値	回答数	平均値	積上値	回答数	平均値
利用定員数 (人)	1,478	60	24.63	1,652	66	25.03
実利用者数 (人)	1,117	53	21.08	1,269	59	21.51
延べ利用者数 (人)	45,619	58	786.53	49,690	63	788.73
うち、通所サービスの延べ利用者数 (人)	17,191	57	301.60	17,922	61	293.80
うち、訪問サービスの延べ利用者数 (人)	23,061	57	404.58	25,378	61	416.03
うち、宿泊サービスの延べ利用者数 (人)	4,561	57	80.02	4,825	61	79.10

⑥居宅介護支援事業所

	令和3年10月			令和4年10月		
	積上値	回答数	平均値	積上値	回答数	平均値
実利用者数 (人)	16,814	206	81.62	17,968	217	82.80

⑦認知症高齢者グループホーム

	令和3年10月			令和4年10月		
	積上値	回答数	平均値	積上値	回答数	平均値
利用定員数 (人)	1,831	132	13.87	1,833	132	13.89
延べ利用者数 (人)	51,653	121	426.88	52,157	121	431.05

## ⑧介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）

	令和3年10月			令和4年10月		
	積上値	回答数	平均値	積上値	回答数	平均値
入所定員数 (人)	8,077	140	57.69	8,214	143	57.44
延べ在所者数 (人)	236,321	137	1,724.97	241,041	141	1,709.51
うち、空床利用のショートステイの延べ利用者数 (人)	1,508	111	13.59	1,532	114	13.44
併設ショートステイ利用定員数 (人)	1,033	111	9.31	1,012	111	9.12
併設ショートステイ延べ利用者数 (人)	24,285	109	222.80	23,126	109	212.17

## ⑨介護老人保健施設

	令和3年10月			令和4年10月		
	積上値	回答数	平均値	積上値	回答数	平均値
入所定員数 (人)	3,687	44	83.80	3,666	44	83.32
延べ在所者数 (人)	99,821	42	2,376.69	99,621	43	2,316.77
うち、空床利用のショートステイの延べ利用者数 (人)	8,844	40	221.10	8,524	41	207.90

## ⑩介護医療院

	令和3年10月			令和4年10月		
	積上値	回答数	平均値	積上値	回答数	平均値
入所定員数 (人)	330	7	47.14	330	7	47.14
延べ在院者数 (人)	9,670	7	1,381.43	9,401	7	1,343.00
うち、空床利用のショートステイの延べ利用者数 (人)	77	7	11.00	73	7	10.43

## ⑪介護療養型医療施設

	令和3年10月			令和4年10月		
	積上値	回答数	平均値	積上値	回答数	平均値
病床数 (床)	-	-	-	-	-	-
延べ在院者数 (人)	-	-	-	-	-	-
うち、空床利用のショートステイの延べ利用者数 (人)	-	-	-	-	-	-

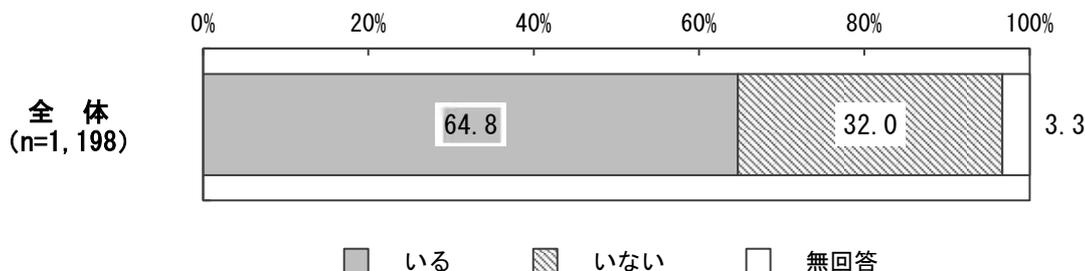
## ⑫特定施設入居者生活介護サービスの提供施設

	令和3年10月			令和4年10月		
	積上値	回答数	平均値	積上値	回答数	平均値
入所定員数 (人)	2,419	52	46.52	2,523	53	47.60
うち、特定施設入居者生活介護指定の定員数 (人)	1,745	39	44.74	1,908	42	45.43
延べ利用者数 (人)	53,737	45	1,194.16	58,393	47	1,242.40

【問3】

医療的処置（医療的ケア）が必要な利用者・入居者の有無（令和4年10月1日現在）

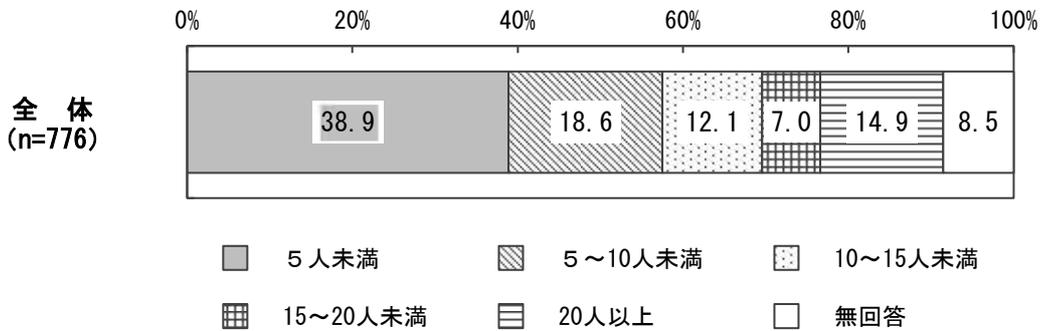
- ・ 医療的処置（医療的ケア）が必要な利用者・入居者の有無をみると、「いる」が6割以上（64.8%）と大半を占めている。
- ・ 事業所の種類別にみると、訪問看護ステーション・介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）で「いる」が9割以上を占めて多く、認知症高齢者グループホームで「いない」が約7割（71.1%）を占めて多くなっている。



上段：回答数（事業所） 下段：構成比（%）	全体	いる	いない	無回答
訪問介護事業所	141 100.0	64 45.4	73 51.8	4 2.8
訪問看護ステーション	114 100.0	105 92.1	7 6.1	2 1.8
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	10 71.4	3 21.4	1 7.1
通所介護事業所	120 100.0	78 65.0	37 30.8	5 4.2
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	54 40.3	78 58.2	2 1.5
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	29 49.2	30 50.8	- -
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	7 87.5	1 12.5	- -
居宅介護支援事業所	220 100.0	164 74.5	39 17.7	17 7.7
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	36 26.7	96 71.1	3 2.2
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	99 100.0	97 98.0	2 2.0	- -
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	46 100.0	41 89.1	5 10.9	- -
介護老人保健施設	44 100.0	38 86.4	3 6.8	3 6.8
介護医療院	7 100.0	7 100.0	- -	- -
養護老人ホーム （特定施設）	8 100.0	7 87.5	1 12.5	- -
有料老人ホーム （特定施設）	37 100.0	32 86.5	4 10.8	1 2.7
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	7 100.0	5 71.4	2 28.6	- -
軽費老人ホーム （ケアハウス）（特定施設）	5 100.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0
全体	1,198 100.0	776 64.8	383 32.0	39 3.3

【問3-1】(医療的処置(医療的ケア)が必要な利用者・入居者がいる事業所のみ)  
医療的処置(医療的ケア)が必要な利用者・入居者の人数(令和4年10月1日現在)

- ・ 医療的処置(医療的ケア)が必要な利用者・入居者の人数をみると、「5人未満」が約4割(38.9%)を占め最も多く、平均10.91人となっている。
- ・ 事業所の種類別にみると、最も多いのが訪問看護ステーションで平均25.61人、最も少ないのが認知症高齢者グループホームで平均1.37人となっている。

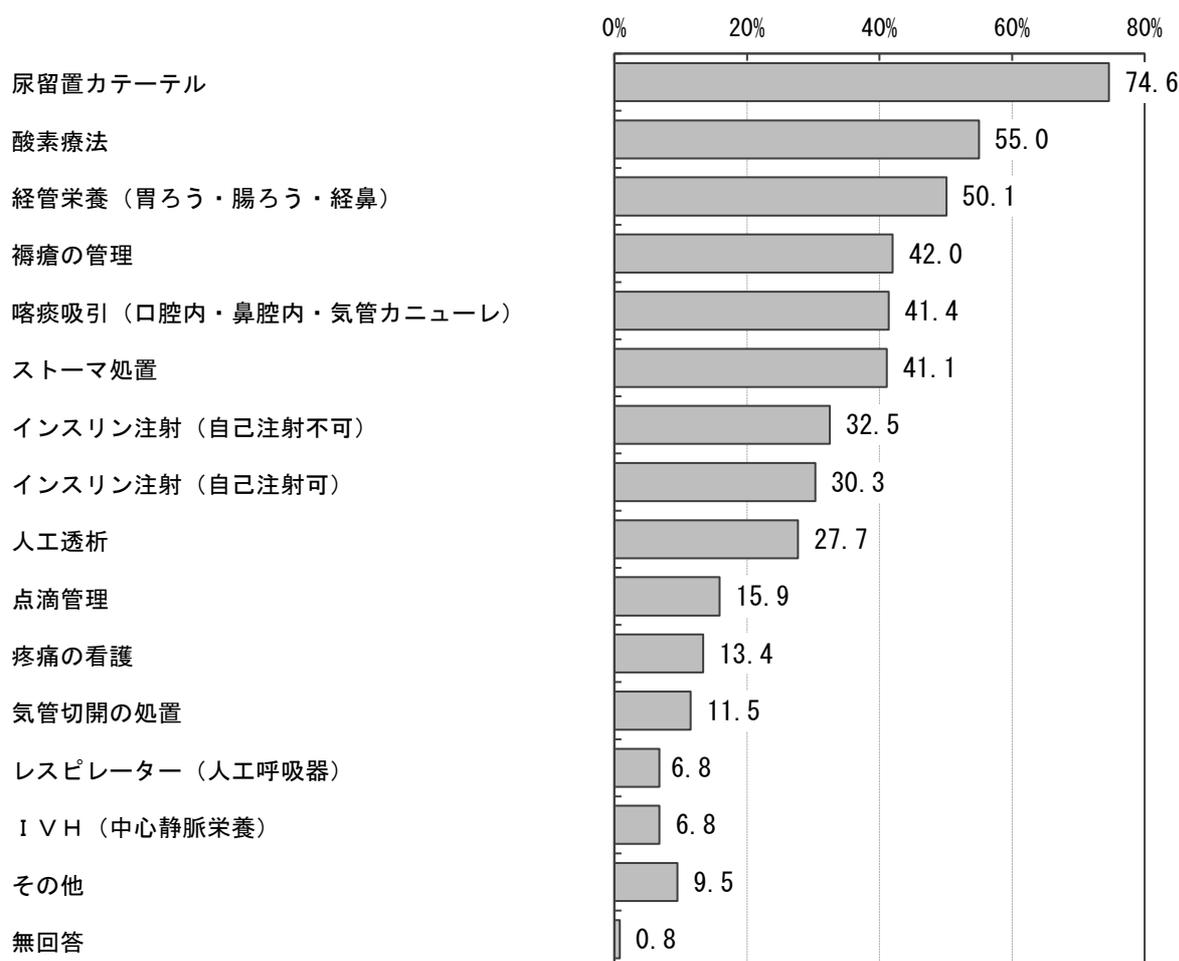


上段: 回答数(事業所) 下段: 構成比(%)	全体	未5人未満	未15人未満	未11人未満	未21人未満	以上20人	無回答	平均人数(人)
訪問介護事業所	64 100.0	37 57.8	12 18.8	3 4.7	6 9.4	1 1.6	5 7.8	5.41
訪問看護ステーション	105 100.0	6 5.7	14 13.3	16 15.2	11 10.5	49 46.7	9 8.6	25.61
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	10 100.0	7 70.0	1 10.0	2 20.0	-	-	-	4.30
通所介護事業所	78 100.0	38 48.7	19 24.4	10 12.8	2 2.6	2 2.6	7 9.0	5.99
地域密着型 通所介護事業所	54 100.0	45 83.3	6 11.1	1 1.9	-	-	2 3.7	2.92
小規模多機能型 居宅介護事業所	29 100.0	25 86.2	4 13.8	-	-	-	-	2.38
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	7 100.0	3 42.9	3 42.9	-	1 14.3	-	-	7.00
居宅介護支援事業所	164 100.0	51 31.1	30 18.3	22 13.4	12 7.3	24 14.6	25 15.2	10.88
認知症高齢者 グループホーム	36 100.0	35 97.2	-	-	-	-	1 2.8	1.37
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	97 100.0	17 17.5	20 20.6	17 17.5	11 11.3	23 23.7	9 9.3	14.10
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	41 100.0	17 41.5	12 29.3	7 17.1	-	1 2.4	4 9.8	5.95
介護老人保健施設	38 100.0	4 10.5	5 13.2	10 26.3	7 18.4	12 31.6	-	18.71
介護医療院	7 100.0	-	1 14.3	2 28.6	1 14.3	3 42.9	-	31.29
養護老人ホーム (特定施設)	7 100.0	4 57.1	3 42.9	-	-	-	-	4.14
有料老人ホーム (特定施設)	32 100.0	11 34.4	12 37.5	3 9.4	3 9.4	1 3.1	2 6.3	7.20
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	5 100.0	1 20.0	2 40.0	1 20.0	-	-	1 20.0	7.75
軽費老人ホーム (ケアハウス)(特定施設)	2 100.0	1 50.0	-	-	-	-	1 50.0	4.00
全体	776 100.0	302 38.9	144 18.6	94 12.1	54 7.0	116 14.9	66 8.5	10.91

【問3-2】（医療的処置（医療的ケア）が必要な利用者・入居者がいる事業所のみ）  
実施している医療的処置（医療的ケア）（複数回答可）

- ・実施している医療的処置（医療的ケア）をみると、「尿留置カテーテル」が7割以上（74.6%）を占め最も多く、次いで「酸素療法」（55.0%）、「経管栄養（胃ろう・腸ろう・経鼻）」（50.1%）の順となっている。
- ・事業所の種類別にみると、訪問看護ステーション・介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）・介護老人保健施設などで実施している医療的処置（医療的ケア）が多い傾向がある。

全 体 (n=776)



(事業所の種類別：実施している医療的処置（医療的ケア）)

上段：回答数（事業所） 下段：構成比（％）	全 体	尿 留 置 カ テ ー テ ル	酸 素 療 法	経 管 栄 養 （胃ろう・腸ろう・経鼻）	褥 瘡 の 管 理	喀 痰 吸 引 （口腔内・鼻腔内・気管カニードル）	ス ト ー マ 処 置	イ ン ス リ ン 注 射 （自己注射不可）	イ ン ス リ ン 注 射 （自己注射可）	人 工 透 析	点 滴 管 理	疼 痛 の 看 護	気 管 切 開 の 処 置	レ ス ピ レ ー タ ー （人工呼吸器）	I V H （中心静脈栄養）	そ の 他	無 回 答
訪問介護事業所	64 100.0	43 67.2	24 37.5	24 37.5	21 32.8	14 21.9	17 26.6	8 12.5	24 37.5	25 39.1	5 7.8	2 3.1	6 9.4	2 3.1	1 1.6	4 6.3	-
訪問看護ステーション	105 100.0	97 92.4	95 90.5	76 72.4	65 61.9	71 67.6	79 75.2	52 49.5	64 61.0	37 35.2	52 49.5	41 39.0	44 41.9	31 29.5	29 27.6	32 30.5	2 1.9
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	10 100.0	5 50.0	2 20.0	4 40.0	-	2 20.0	1 10.0	3 30.0	3 30.0	1 10.0	-	1 10.0	-	-	-	3 30.0	-
通所介護事業所	78 100.0	60 76.9	41 52.6	32 41.0	31 39.7	19 24.4	30 38.5	14 17.9	19 24.4	19 24.4	-	3 3.8	4 5.1	-	1 1.3	3 3.8	2 2.6
地域密着型 通所介護事業所	54 100.0	25 46.3	26 48.1	7 13.0	15 27.8	5 9.3	14 25.9	6 11.1	14 25.9	6 11.1	-	-	2 3.7	1 1.9	-	3 5.6	-
小規模多機能型 居宅介護事業所	29 100.0	11 37.9	8 27.6	4 13.8	5 17.2	1 3.4	11 37.9	3 10.3	10 34.5	5 17.2	1 3.4	1 3.4	1 3.4	-	-	-	-
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	7 100.0	6 85.7	2 28.6	3 42.9	2 28.6	3 42.9	2 28.6	1 14.3	2 28.6	1 14.3	1 14.3	2 28.6	-	-	2 28.6	1 14.3	-
居宅介護支援事業所	164 100.0	130 79.3	117 71.3	79 48.2	77 47.0	63 38.4	82 50.0	71 43.3	79 48.2	90 54.9	26 15.9	30 18.3	26 15.9	17 10.4	18 11.0	20 12.2	2 1.2
認知症高齢者 グループホーム	36 100.0	12 33.3	10 27.8	1 2.8	4 11.1	2 5.6	2 5.6	4 11.1	3 8.3	1 2.8	5 13.9	-	-	-	-	-	-
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	97 100.0	85 87.6	47 48.5	86 88.7	48 49.5	74 76.3	33 34.0	36 37.1	4 4.1	6 6.2	14 14.4	6 6.2	2 2.1	-	-	2 2.1	-
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	41 100.0	28 68.3	12 29.3	22 53.7	16 39.0	20 48.8	8 19.5	11 26.8	1 2.4	2 4.9	3 7.3	2 4.9	-	-	-	-	-
介護老人保健施設	38 100.0	35 92.1	17 44.7	30 78.9	22 57.9	28 73.7	18 47.4	22 57.9	4 10.5	5 13.2	8 21.1	9 23.7	1 2.6	-	-	5 13.2	-
介護医療院	7 100.0	7 100.0	5 71.4	7 100.0	5 71.4	7 100.0	3 42.9	4 57.1	-	1 14.3	5 71.4	2 28.6	3 42.9	1 14.3	1 14.3	-	-
養護老人ホーム （特定施設）	7 100.0	6 85.7	1 14.3	-	2 28.6	-	4 57.1	2 28.6	2 28.6	3 42.9	-	1 14.3	-	-	-	-	-
有料老人ホーム （特定施設）	32 100.0	24 75.0	18 56.3	10 31.3	11 34.4	9 28.1	14 43.8	11 34.4	5 15.6	9 28.1	2 6.3	3 9.4	-	1 3.1	-	1 3.1	-
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	5 100.0	3 60.0	2 40.0	3 60.0	1 20.0	2 40.0	1 20.0	2 40.0	-	4 80.0	1 20.0	1 20.0	-	-	1 20.0	-	-
軽費老人ホーム （ケアハウス）（特定施設）	2 100.0	2 100.0	-	1 50.0	1 50.0	1 50.0	-	2 100.0	1 50.0	-	-	-	-	-	-	-	-
全 体	776 100.0	579 74.6	427 55.0	389 50.1	326 42.0	321 41.4	319 41.1	252 32.5	235 30.3	215 27.7	123 15.9	104 13.4	89 11.5	53 6.8	53 6.8	74 9.5	6 0.8

職員の状況について

【問4①～⑨】

調査対象介護サービスに従事する職員の現在の職員数と採用者数、離職者数（退職、解雇者、出向、出向復帰者を含む）

※複数の職種に従事している場合は、主として従事している職種のいずれか1つに分類して記入

- ・ 調査対象介護サービスに従事する正規職員の入職率と離職率をみると、介護職員で入職率が10.3%・離職率が9.1%、看護職員で入職率が12.6%・離職率が11.5%、介護支援専門員で入職率が6.5%・離職率が5.3%となっているなど、全体として入職率が離職率を上回っている。特にPT・OT・ST等で入職率（11.4%）が離職率（7.7%）を3.7ポイント上回っている。

※ PT：理学療法士、OT：作業療法士、ST：言語聴覚士

（事業所の種類別：調査対象介護サービスに従事する職員の現在の職員数と採用者数、離職者数）

		職員数 (令和4年10月1日現在)	(うち女性)	1年間(令和3年10月1日～令和4年9月30日)の採用者・離職者						
				採用者数		離職者数		左欄の離職者の勤務年数		
				積上値(人)	割合(%)	積上値(人)	入職率(%)	積上値(人)	離職率(%)	1年未満 割合(%)
全 体 (n=1,183)	訪問介護員	正 規 職 員	556	73.2	41	7.4	31	5.6	22.6	41.9
		非正規職員(常勤)	208	81.7	27	13.0	13	6.3	23.1	30.8
		非正規職員(非常勤)	782	87.0	68	8.7	67	8.6	37.3	32.8
	サービス提供責任者	正 規 職 員	290	74.8	6	2.1	5	1.7	-	40.0
		非正規職員(常勤)	54	81.5	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	21	90.5	2	9.5	1	4.8	100.0	-
	介護職員	正 規 職 員	6,373	64.9	658	10.3	581	9.1	22.7	33.2
		非正規職員(常勤)	1,587	81.0	187	11.8	178	11.2	24.2	36.5
		非正規職員(非常勤)	2,943	88.3	404	13.7	390	13.3	36.9	29.7
	看護職員	正 規 職 員	1,552	90.0	195	12.6	179	11.5	30.2	37.4
		非正規職員(常勤)	343	95.3	37	10.8	28	8.2	35.7	25.0
		非正規職員(非常勤)	1,107	93.8	158	14.3	158	14.3	25.9	35.4
	生活相談員	正 規 職 員	653	63.4	19	2.9	27	4.1	11.1	25.9
		非正規職員(常勤)	100	80.0	4	4.0	4	4.0	25.0	25.0
		非正規職員(非常勤)	85	91.8	10	11.8	4	4.7	25.0	25.0
	PT・OT・ST等	正 規 職 員	519	49.3	59	11.4	40	7.7	15.0	35.0
		非正規職員(常勤)	46	60.9	5	10.9	4	8.7	-	75.0
		非正規職員(非常勤)	149	65.1	18	12.1	14	9.4	21.4	42.9
	介護支援専門員	正 規 職 員	871	73.2	57	6.5	46	5.3	30.4	32.6
		非正規職員(常勤)	168	83.9	12	7.1	9	5.4	11.1	55.6
		非正規職員(非常勤)	151	88.1	13	8.6	11	7.3	27.3	27.3

IV-1 介護サービス事業所調査

(事業所の種類別：調査対象介護サービスに従事する職員の現在の職員数と採用者数、離職者数(つづき))

		職員数 (令和4年10月1日現在)		1年間(令和3年10月1日~令和4年9月30日)の 採用者・離職者						
		積上値 (人)	割合 (%)	採用者数		離職者数		左欄の離職者の 勤務年数		
				積上値 (人)	入職率 (%)	積上値 (人)	離職率 (%)	1年未満 割合 (%)	1年以上 3年未満 割合 (%)	
訪問介護事業所 (n=140)	訪問介護員	正 規 職 員	358	71.5	24	6.7	17	4.7	11.8	29.4
		非正規職員(常勤)	162	79.0	18	11.1	9	5.6	22.2	33.3
		非正規職員(非常勤)	689	85.8	61	8.9	55	8.0	43.6	29.1
	サービス 提供責任者	正 規 職 員	163	86.5	4	2.5	2	1.2	-	-
		非正規職員(常勤)	37	86.5	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	15	93.3	1	6.7	1	6.7	100.0	-
	介護職員	正 規 職 員	82	74.4	5	6.1	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	45	80.0	1	2.2	3	6.7	-	-
		非正規職員(非常勤)	108	87.0	7	6.5	17	15.7	35.3	23.5
	看護職員	正 規 職 員	4	75.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	3	100.0	-	-	1	33.3	-	100.0
		非正規職員(非常勤)	12	91.7	1	8.3	2	16.7	50.0	-
	生活相談員	正 規 職 員	14	85.7	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	PT・OT・ ST等	正 規 職 員	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	1	100.0	1	100.0	-	-	-	-
介護支援 専門員	正 規 職 員	4	50.0	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-	
訪問看護ステーション (n=112)	訪問介護員	正 規 職 員	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	サービス 提供責任者	正 規 職 員	11	81.8	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	正 規 職 員	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	看護職員	正 規 職 員	501	88.4	71	14.2	56	11.2	26.8	32.1
		非正規職員(常勤)	88	92.0	11	12.5	5	5.7	60.0	20.0
		非正規職員(非常勤)	185	91.9	25	13.5	34	18.4	17.6	38.2
	生活相談員	正 規 職 員	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	PT・OT・ ST等	正 規 職 員	137	36.5	15	10.9	3	2.2	33.3	66.7
		非正規職員(常勤)	13	38.5	-	-	1	7.7	-	100.0
		非正規職員(非常勤)	27	55.6	2	7.4	4	14.8	-	75.0
介護支援 専門員	正 規 職 員	8	87.5	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(常勤)	3	100.0	1	33.3	1	33.3	-	-	
	非正規職員(非常勤)	1	100.0	-	-	-	-	-	-	

令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

(事業所の種類別：調査対象介護サービスに従事する職員の現在の職員数と採用者数、離職者数(つづき))

		職員数 (令和4年10月1日現在)		1年間(令和3年10月1日~令和4年9月30日)の採用者・離職者						
				採用者数		離職者数		左欄の離職者の勤務年数		
								1年未満	1年以上3年未満	
		積上値(人)	割合(%)	積上値(人)	入職率(%)	積上値(人)	離職率(%)	割合(%)	割合(%)	
定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所(ユ1ア)	訪問介護員	正 規 職 員	157	77.7	16	10.2	14	8.9	35.7	57.1
		非正規職員(常勤)	29	86.2	3	10.3	3	10.3	33.3	-
		非正規職員(非常勤)	51	96.1	-	-	6	11.8	-	66.7
	サービス提供責任者	正 規 職 員	18	72.2	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	5	100.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	正 規 職 員	14	71.4	2	14.3	2	14.3	100.0	-
		非正規職員(常勤)	1	100.0	1	100.0	1	100.0	100.0	-
		非正規職員(非常勤)	4	100.0	-	-	-	-	-	-
	看護職員	正 規 職 員	15	100.0	2	13.3	3	20.0	33.3	66.7
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	5	100.0	2	40.0	2	40.0	50.0	50.0
生活相談員	正 規 職 員	1	100.0	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-	
PT・OT・ST等	正 規 職 員	-	-	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-	
介護支援専門員	正 規 職 員	1	100.0	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-	
通所介護事業所(ユ1ニ)	訪問介護員	正 規 職 員	1	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	1	100.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	6	100.0	-	-	3	50.0	-	33.3
	サービス提供責任者	正 規 職 員	8	75.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	3	33.3	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	1	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	正 規 職 員	275	73.1	33	12.0	37	13.5	32.4	40.5
		非正規職員(常勤)	196	82.1	15	7.7	13	6.6	15.4	38.5
		非正規職員(非常勤)	488	85.7	56	11.5	47	9.6	42.6	31.9
	看護職員	正 規 職 員	93	90.3	2	2.2	8	8.6	75.0	25.0
		非正規職員(常勤)	48	97.9	4	8.3	3	6.3	33.3	33.3
		非正規職員(非常勤)	203	96.1	27	13.3	29	14.3	31.0	31.0
	生活相談員	正 規 職 員	181	71.3	4	2.2	6	3.3	-	16.7
		非正規職員(常勤)	47	85.1	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	27	92.6	5	18.5	1	3.7	100.0	-
	PT・OT・ST等	正 規 職 員	37	40.5	6	16.2	4	10.8	-	75.0
		非正規職員(常勤)	3	100.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	26	65.4	4	15.4	5	19.2	20.0	60.0
介護支援専門員	正 規 職 員	8	87.5	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(非常勤)	1	100.0	-	-	-	-	-	-	

IV-1 介護サービス事業所調査

(事業所の種類別：調査対象介護サービスに従事する職員の現在の職員数と採用者数、離職者数(つづき))

		職員数 (令和4年10月1日現在)		1年間(令和3年10月1日~令和4年9月30日)の採用者・離職者						
				採用者数		離職者数		左欄の離職者の勤務年数		
		積上値 (人)	割合 (%)	積上値 (人)	入職率 (%)	積上値 (人)	離職率 (%)	1年未満	1年以上 3年未満	
								割合 (%)	割合 (%)	
地域密着型通所介護事業所 (n=134)	訪問介護員	正 規 職 員	1	100.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	8	87.5	2	25.0	2	25.0	50.0	50.0
	サービス提供責任者	正 規 職 員	28	60.7	-	-	2	7.1	-	50.0
		非正規職員(常勤)	1	100.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	1	100.0	-	-	-	-	-	-
	介護職員	正 規 職 員	207	73.9	21	10.1	10	4.8	20.0	30.0
		非正規職員(常勤)	88	87.5	15	17.0	12	13.6	16.7	16.7
		非正規職員(非常勤)	356	86.2	51	14.3	33	9.3	45.5	33.3
	看護職員	正 規 職 員	49	89.8	6	12.2	8	16.3	37.5	50.0
		非正規職員(常勤)	29	93.1	3	10.3	4	13.8	25.0	25.0
		非正規職員(非常勤)	155	92.3	23	14.8	19	12.3	31.6	36.8
	生活相談員	正 規 職 員	151	72.2	4	2.6	8	5.3	12.5	50.0
		非正規職員(常勤)	26	65.4	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	31	83.9	2	6.5	2	6.5	-	50.0
	PT・OT・ST等	正 規 職 員	35	34.3	4	11.4	2	5.7	50.0	50.0
		非正規職員(常勤)	5	20.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	20	35.0	5	25.0	2	10.0	100.0	-
介護支援専門員	正 規 職 員	4	50.0	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(非常勤)	4	50.0	-	-	-	-	-	-	
小規模多機能型居宅介護事業所 (n=68)	訪問介護員	正 規 職 員	4	50.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	2	100.0	-	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	正 規 職 員	5	40.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	正 規 職 員	315	69.8	23	7.3	19	6.0	31.6	26.3
		非正規職員(常勤)	94	67.0	8	8.5	5	5.3	20.0	40.0
		非正規職員(非常勤)	205	78.5	30	14.6	27	13.2	51.9	40.7
	看護職員	正 規 職 員	25	104.0	4	16.0	2	8.0	-	50.0
		非正規職員(常勤)	16	81.3	1	6.3	1	6.3	100.0	-
		非正規職員(非常勤)	61	85.2	7	11.5	8	13.1	25.0	25.0
	生活相談員	正 規 職 員	3	100.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	9	100.0	1	11.1	-	-	-	-
	PT・OT・ST等	正 規 職 員	2	50.0	2	100.0	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
介護支援専門員	正 規 職 員	41	61.0	2	4.9	4	9.8	25.0	50.0	
	非正規職員(常勤)	5	80.0	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(非常勤)	10	60.0	1	10.0	2	20.0	50.0	50.0	

令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

(事業所の種類別：調査対象介護サービスに従事する職員の現在の職員数と採用者数、離職者数(つづき))

		職員数 (令和4年10月1日現在)	1年間(令和3年10月1日~令和4年9月30日)の採用者・離職者								
			(うち女性)	採用者数		離職者数		左欄の離職者の勤務年数			
				積上値(人)	割合(%)	積上値(人)	入職率(%)	積上値(人)	離職率(%)	1年未満 割合(%)	1年以上 3年未満 割合(%)
看護小規模多機能型居宅介護事業所(118)	訪問介護員	正 規 職 員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	正 規 職 員	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	正 規 職 員	35	60.0	15	42.9	4	11.4	50.0	50.0	-
		非正規職員(常勤)	9	88.9	7	77.8	3	33.3	100.0	-	-
		非正規職員(非常勤)	12	83.3	-	-	3	25.0	-	100.0	-
	看護職員	正 規 職 員	9	100.0	1	11.1	2	22.2	-	100.0	-
		非正規職員(常勤)	2	100.0	1	50.0	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	10	80.0	3	30.0	1	10.0	-	-	-
生活相談員	正 規 職 員	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
PT・OT・ST等	正 規 職 員	1	-	2	200.0	1	100.0	100.0	-	-	
	非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
介護支援専門員	正 規 職 員	4	100.0	1	25.0	-	-	-	-	-	
	非正規職員(常勤)	4	50.0	-	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
居宅介護支援事業所(118)	訪問介護員	正 規 職 員	4	100.0	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	14	100.0	5	35.7	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	15	93.3	4	26.7	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	正 規 職 員	5	80.0	1	20.0	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	正 規 職 員	32	65.6	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	15	100.0	2	13.3	4	26.7	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	26	96.2	-	-	-	-	-	-	-
	看護職員	正 規 職 員	9	88.9	-	-	2	22.2	-	-	-
		非正規職員(常勤)	4	100.0	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	7	42.9	1	14.3	3	42.9	-	-	-
	生活相談員	正 規 職 員	6	83.3	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	5	100.0	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	5	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	PT・OT・ST等	正 規 職 員	4	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	2	-	1	50.0	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-
介護支援専門員	正 規 職 員	496	78.0	40	8.1	25	5.0	32.0	32.0	-	
	非正規職員(常勤)	118	87.3	9	7.6	5	4.2	20.0	80.0	-	
	非正規職員(非常勤)	79	93.7	10	12.7	5	6.3	40.0	20.0	-	

IV-1 介護サービス事業所調査

(事業所の種類別：調査対象介護サービスに従事する職員の現在の職員数と採用者数、離職者数(つづき))

		職員数 (令和4年10月1日現在)	1年間(令和3年10月1日~令和4年9月30日)の採用者・離職者							
			(うち女性)	採用者数		離職者数		左欄の離職者の勤務年数		
								1年未満	1年以上3年未満	
				積上値(人)	割合(%)	積上値(人)	入職率(%)	積上値(人)	離職率(%)	割合(%)
認知症高齢者グループホーム (1133)	訪問介護員	正 規 職 員	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	正 規 職 員	19	52.6	1	5.3	1	5.3	-	100.0
		非正規職員(常勤)	2	50.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	1	100.0	1	100.0	-	-	-	-
	介護職員	正 規 職 員	819	72.3	119	14.5	101	12.3	21.8	36.6
		非正規職員(常勤)	282	81.9	40	14.2	39	13.8	28.2	30.8
		非正規職員(非常勤)	392	87.2	74	18.9	73	18.6	23.3	39.7
	看護職員	正 規 職 員	16	93.8	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	2	100.0	1	50.0	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	40	90.0	2	5.0	1	2.5	-	100.0
生活相談員	正 規 職 員	4	75.0	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-	
PT・OT・ST等	正 規 職 員	-	-	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(常勤)	1	100.0	1	100.0	-	-	-	-	
	非正規職員(非常勤)	1	-	1	100.0	-	-	-	-	
介護支援専門員	正 規 職 員	73	69.9	4	5.5	5	6.8	40.0	-	
	非正規職員(常勤)	14	78.6	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(非常勤)	23	78.3	-	-	2	8.7	-	-	
介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム) (1196)	訪問介護員	正 規 職 員	-	-	-	-	-	-	-	
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	
	サービス提供責任者	正 規 職 員	11	18.2	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	3	33.3	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	正 規 職 員	2,369	61.9	235	9.9	200	8.4	22.5	36.5
		非正規職員(常勤)	510	81.0	50	9.8	63	12.4	27.0	39.7
		非正規職員(非常勤)	652	94.5	98	15.0	92	14.1	42.4	17.4
	看護職員	正 規 職 員	289	91.7	45	15.6	33	11.4	30.3	39.4
		非正規職員(常勤)	74	101.4	7	9.5	6	8.1	-	50.0
		非正規職員(非常勤)	144	95.1	26	18.1	21	14.6	33.3	38.1
	生活相談員	正 規 職 員	135	46.7	9	6.7	8	5.9	25.0	12.5
		非正規職員(常勤)	12	83.3	2	16.7	2	16.7	-	50.0
		非正規職員(非常勤)	1	100.0	1	100.0	-	-	-	-
	PT・OT・ST等	正 規 職 員	45	55.6	4	8.9	1	2.2	-	-
		非正規職員(常勤)	10	80.0	-	-	1	10.0	-	100.0
		非正規職員(非常勤)	14	50.0	-	-	1	7.1	-	-
介護支援専門員	正 規 職 員	100	71.0	3	3.0	4	4.0	25.0	25.0	
	非正規職員(常勤)	8	75.0	1	12.5	1	12.5	-	100.0	
	非正規職員(非常勤)	11	90.9	1	9.1	1	9.1	-	100.0	

令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

(事業所の種類別：調査対象介護サービスに従事する職員の現在の職員数と採用者数、離職者数(つづき))

		職員数 (令和4年10月1日現在)		1年間(令和3年10月1日~令和4年9月30日)の採用者・離職者						
				採用者数		離職者数		左欄の離職者の勤務年数		
		積上値(人)	割合(%)	積上値(人)	入職率(%)	積上値(人)	離職率(%)	1年未満	1年以上3年未満	
								割合(%)	割合(%)	
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム) (146)	訪問介護員	正 規 職 員	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	正 規 職 員	4	50.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	1	100.0	-	-	-	-	-	-
	介護職員	正 規 職 員	515	62.9	43	8.3	49	9.5	8.2	28.6
		非正規職員(常勤)	93	79.6	16	17.2	9	9.7	33.3	66.7
		非正規職員(非常勤)	189	87.8	31	16.4	23	12.2	52.2	13.0
	看護職員	正 規 職 員	67	91.0	10	14.9	9	13.4	44.4	22.2
		非正規職員(常勤)	16	93.8	2	12.5	3	18.8	100.0	-
		非正規職員(非常勤)	38	92.1	8	21.1	7	18.4	28.6	28.6
	生活相談員	正 規 職 員	40	40.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	3	33.3	1	33.3	1	33.3	100.0	-
		非正規職員(非常勤)	1	100.0	1	100.0	-	-	-	-
	PT・OT・ST等	正 規 職 員	10	50.0	3	30.0	2	20.0	50.0	50.0
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	5	80.0	-	-	-	-	-	-
介護支援専門員	正 規 職 員	30	56.7	1	3.3	-	-	-	-	
	非正規職員(常勤)	6	66.7	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(非常勤)	2	100.0	-	-	-	-	-	-	
介護老人保健施設 (14)	訪問介護員	正 規 職 員	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	正 規 職 員	8	62.5	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	1	100.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	正 規 職 員	992	61.7	67	6.8	70	7.1	21.4	24.3
		非正規職員(常勤)	130	86.2	6	4.6	11	8.5	-	63.6
		非正規職員(非常勤)	241	94.2	27	11.2	33	13.7	18.2	39.4
	看護職員	正 規 職 員	293	88.4	20	6.8	29	9.9	20.7	44.8
		非正規職員(常勤)	40	92.5	5	12.5	4	10.0	25.0	-
		非正規職員(非常勤)	158	98.7	19	12.0	18	11.4	16.7	38.9
	生活相談員	正 規 職 員	62	58.1	2	3.2	3	4.8	-	-
		非正規職員(常勤)	3	100.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	5	100.0	-	-	-	-	-	-
	PT・OT・ST等	正 規 職 員	211	59.7	20	9.5	22	10.4	4.5	18.2
		非正規職員(常勤)	10	90.0	3	30.0	1	10.0	-	100.0
		非正規職員(非常勤)	49	83.7	4	8.2	2	4.1	-	-
介護支援専門員	正 規 職 員	55	69.1	5	9.1	4	7.3	25.0	50.0	
	非正規職員(常勤)	1	-	-	-	1	100.0	-	-	
	非正規職員(非常勤)	8	100.0	-	-	1	12.5	-	-	

IV-1 介護サービス事業所調査

(事業所の種類別：調査対象介護サービスに従事する職員の現在の職員数と採用者数、離職者数(つづき))

		職員数 (令和4年10月1日現在)	(うち女性)	1年間(令和3年10月1日~令和4年9月30日)の採用者・離職者						
				採用者数		離職者数		左欄の離職者の勤務年数		
				積上値(人)	割合(%)	積上値(人)	入職率(%)	積上値(人)	離職率(%)	1年未満 割合(%)
介護医療院 (コ1)	訪問介護員	正 規 職 員	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	正 規 職 員	1	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	正 規 職 員	82	69.5	11	13.4	15	18.3	33.3	46.7
		非正規職員(常勤)	2	50.0	-	-	1	50.0	-	-
		非正規職員(非常勤)	18	83.3	1	5.6	2	11.1	-	50.0
	看護職員	正 規 職 員	68	89.7	8	11.8	2	2.9	-	-
		非正規職員(常勤)	6	100.0	1	16.7	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	22	95.5	2	9.1	3	13.6	33.3	33.3
	生活相談員	正 規 職 員	1	100.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	PT・OT・ST等	正 規 職 員	19	68.4	-	-	1	5.3	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	2	100.0	-	-	-	-	-	-
介護支援専門員	正 規 職 員	5	20.0	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(常勤)	1	-	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-	
養護老人ホーム(特定施設) (コ2)	訪問介護員	正 規 職 員	29	69.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	1	100.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	5	100.0	-	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	正 規 職 員	4	100.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	1	100.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	正 規 職 員	52	63.5	5	9.6	1	1.9	-	-
		非正規職員(常勤)	16	75.0	2	12.5	4	25.0	-	25.0
		非正規職員(非常勤)	42	88.1	4	9.5	5	11.9	60.0	-
	看護職員	正 規 職 員	15	100.0	1	6.7	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	4	100.0	-	-	-	-	-	-
	生活相談員	正 規 職 員	9	66.7	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	1	100.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	3	100.0	-	-	-	-	-	-
	PT・OT・ST等	正 規 職 員	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
介護支援専門員	正 規 職 員	6	33.3	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(常勤)	2	100.0	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(非常勤)	1	100.0	-	-	-	-	-	-	

令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

(事業所の種類別：調査対象介護サービスに従事する職員の現在の職員数と採用者数、離職者数(つづき))

		職員数 (令和4年10月1日現在)		1年間(令和3年10月1日~令和4年9月30日)の採用者・離職者						
		積上値 (人)	割合 (%)	採用者数		離職者数		左欄の離職者の勤務年数		
				積上値 (人)	入職率 (%)	積上値 (人)	離職率 (%)	1年未満 割合 (%)	1年以上 3年未満 割合 (%)	
有料老人ホーム (特定施設) (1136)	訪問介護員	正 規 職 員	2	100.0	1	50.0	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	1	100.0	1	100.0	1	100.0	-	100.0
		非正規職員(非常勤)	6	100.0	1	16.7	1	16.7	-	-
	サービス提供責任者	正 規 職 員	5	40.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	1	100.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	正 規 職 員	467	62.1	62	13.3	56	12.0	21.4	30.4
		非正規職員(常勤)	78	71.8	19	24.4	8	10.3	37.5	37.5
		非正規職員(非常勤)	175	84.6	24	13.7	32	18.3	31.3	31.3
	看護職員	正 規 職 員	77	87.0	19	24.7	14	18.2	35.7	35.7
		非正規職員(常勤)	7	100.0	1	14.3	1	14.3	-	-
		非正規職員(非常勤)	47	97.9	9	19.1	6	12.8	16.7	50.0
	生活相談員	正 規 職 員	36	66.7	-	-	1	2.8	-	-
		非正規職員(常勤)	1	100.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	3	100.0	-	-	1	33.3	-	-
	PT・OT・ST等	正 規 職 員	14	50.0	3	21.4	4	28.6	25.0	75.0
		非正規職員(常勤)	1	100.0	-	-	1	100.0	-	-
		非正規職員(非常勤)	3	66.7	1	33.3	-	-	-	-
介護支援専門員	正 規 職 員	24	58.3	1	4.2	4	16.7	25.0	50.0	
	非正規職員(常勤)	3	100.0	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(非常勤)	9	88.9	-	-	-	-	-	-	
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設) (717)	訪問介護員	正 規 職 員	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	正 規 職 員	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	正 規 職 員	54	50.0	10	18.5	10	18.5	30.0	20.0
		非正規職員(常勤)	12	91.7	2	16.7	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	26	76.9	1	3.8	2	7.7	100.0	-
	看護職員	正 規 職 員	14	100.0	5	35.7	9	64.3	44.4	44.4
		非正規職員(常勤)	4	100.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	10	100.0	3	30.0	4	40.0	50.0	50.0
	生活相談員	正 規 職 員	7	57.1	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	1	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	PT・OT・ST等	正 規 職 員	2	50.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	1	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
介護支援専門員	正 規 職 員	7	85.7	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(常勤)	2	100.0	-	-	-	-	-	-	
	非正規職員(非常勤)	1	100.0	-	-	-	-	-	-	

IV-1 介護サービス事業所調査

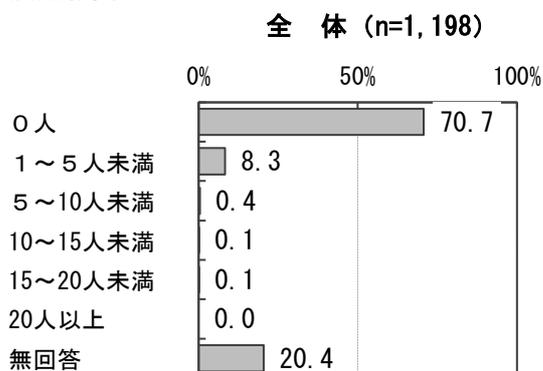
(事業所の種類別：調査対象介護サービスに従事する職員の現在の職員数と採用者数、離職者数(つづき))

		職員数 (令和4年10月1日現在) (うち女性)		1年間(令和3年10月1日~令和4年9月30日)の 採用者・離職者						
				採用者数		離職者数		左欄の離職者の 勤務年数		
								1年未満	1年以上 3年未満	
		積上値 (人)	割合 (%)	積上値 (人)	入職率 (%)	積上値 (人)	離職率 (%)	割合 (%)	割合 (%)	
軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設) (コイ)	訪問介護員	正 規 職 員	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	サービス 提供責任者	正 規 職 員	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	正 規 職 員	63	69.8	7	11.1	7	11.1	28.6	14.3
		非正規職員(常勤)	16	87.5	3	18.8	2	12.5	-	100.0
		非正規職員(非常勤)	9	100.0	-	-	1	11.1	-	-
	看護職員	正 規 職 員	8	100.0	1	12.5	2	25.0	-	50.0
		非正規職員(常勤)	4	100.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	6	100.0	-	-	-	-	-	-
	生活相談員	正 規 職 員	3	66.7	-	-	1	33.3	-	100.0
		非正規職員(常勤)	1	100.0	1	100.0	1	100.0	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	PT・OT・ ST等	正 規 職 員	2	50.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(非常勤)	-	-	-	-	-	-	-	-
	介護支援 専門員	正 規 職 員	5	60.0	-	-	-	-	-	-
		非正規職員(常勤)	1	100.0	1	100.0	1	100.0	-	-
		非正規職員(非常勤)	1	100.0	1	100.0	-	-	-	-

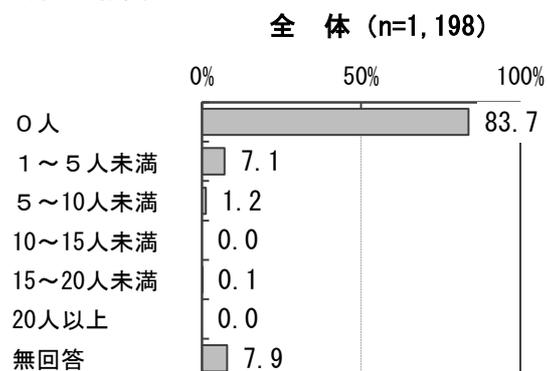
【問4⑩～⑫】派遣職員、外国人職員、介護福祉士の人数

- ・派遣職員の人数をみると、「0人」が約7割（70.7%）を占め最も多く、平均0.24人となっている。
- ・外国人職員の人数をみると、「0人」が8割以上（83.7%）を占め最も多く、平均0.24人となっている。また、外国人職員のうち、技能実習生は平均1.07人、在留資格「介護」は平均0.28人、特定技能は平均0.40人、留学生・就学生は平均0.07人、永住外国人は平均0.78人となっている。
- ・介護福祉士の人数をみると、「1～5人未満」が約2割（19.2%）を占め最も多く、平均7.89人となっている。

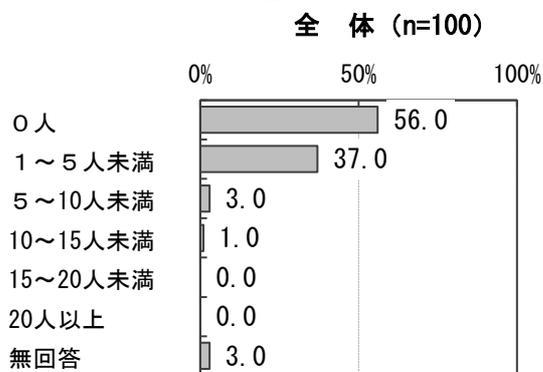
派遣職員



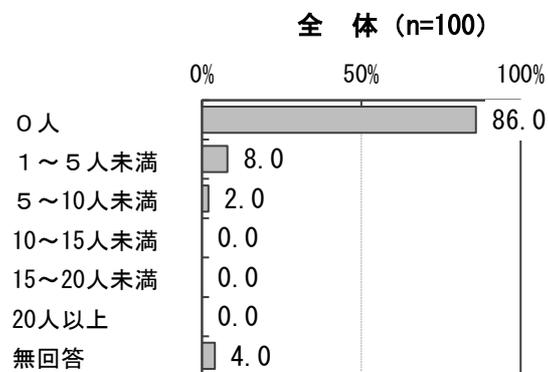
外国人職員



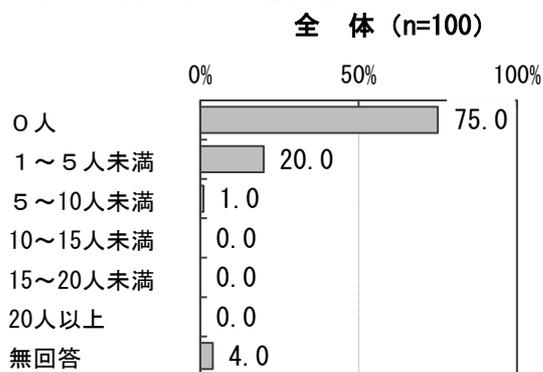
外国人職員うち、技能実習生



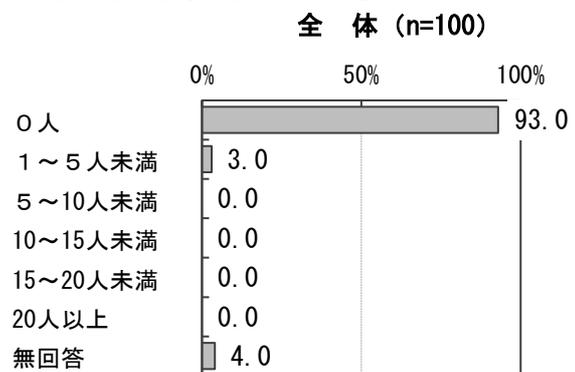
外国人職員うち、在留資格「介護」



外国人職員うち、特定技能

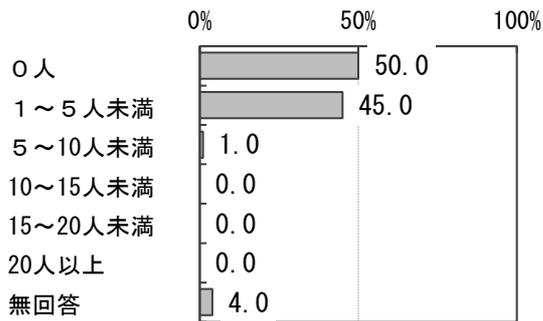


外国人職員うち、留学生・就学生



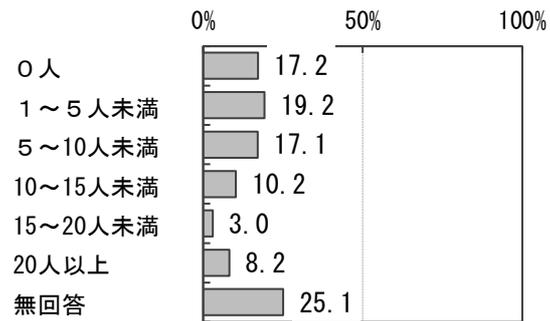
## 外国人職員うち、永住外国人

全体 (n=100)



## 訪問介護員・介護職員のうち、介護福祉士

全体 (n=1,198)

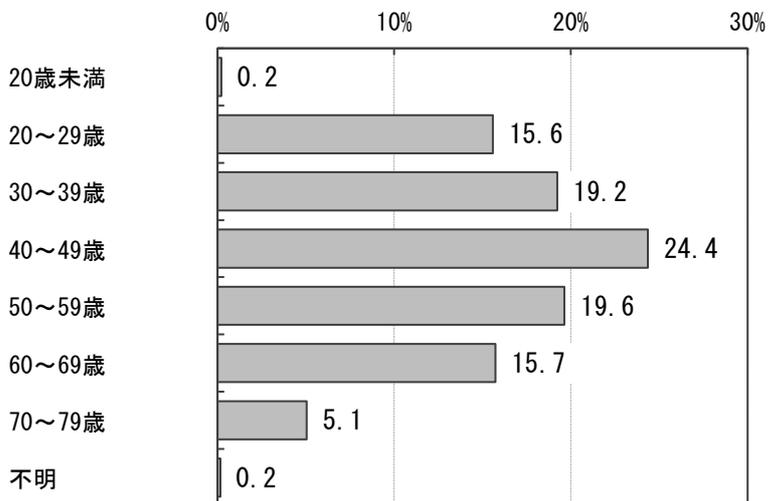


	全体	0人	1~5人未満	5~10人未満	10~15人未満	15~20人未満	20人以上	無回答	平均人数 (人)
<b>派遣職員</b>									
回答数 (事業所)	1,198	847	100	5	1	1	-	244	0.24
構成比 (%)	100.0	70.7	8.3	0.4	0.1	0.1	-	20.4	
<b>外国人職員</b>									
回答数 (事業所)	1,198	1,003	85	14	-	1	-	95	0.24
構成比 (%)	100.0	83.7	7.1	1.2	-	0.1	-	7.9	
<b>外国人職員のうち、技能実習生</b>									
回答数 (事業所)	100	56	37	3	1	-	-	3	1.07
構成比 (%)	100.0	56.0	37.0	3.0	1.0	-	-	3.0	
<b>外国人職員のうち、在留資格「介護」</b>									
回答数 (事業所)	100	86	8	2	-	-	-	4	0.28
構成比 (%)	100.0	86.0	8.0	2.0	-	-	-	4.0	
<b>外国人職員のうち、特定技能</b>									
回答数 (事業所)	100	75	20	1	-	-	-	4	0.40
構成比 (%)	100.0	75.0	20.0	1.0	-	-	-	4.0	
<b>外国人職員のうち、留学生・就学生</b>									
回答数 (事業所)	100	93	3	-	-	-	-	4	0.07
構成比 (%)	100.0	93.0	3.0	-	-	-	-	4.0	
<b>外国人職員のうち、永住外国人</b>									
回答数 (事業所)	100	50	45	1	-	-	-	4	0.78
構成比 (%)	100.0	50.0	45.0	1.0	-	-	-	4.0	
<b>訪問介護員・介護職員のうち、介護福祉士</b>									
回答数 (事業所)	1,198	206	230	205	122	36	98	301	7.89
構成比 (%)	100.0	17.2	19.2	17.1	10.2	3.0	8.2	25.1	

【問5】介護サービス事業以外の従事者を含む全従業員の年齢

- ・ 介護サービス事業以外の従事者を含む全従業員の年齢をみると、「40～49 歳」が2割以上（24.4%）を占め最も多く、次いで「50～59 歳」（19.6%）、「30～39 歳」（19.2%）の順となっている。

全 体 (n=32,727)



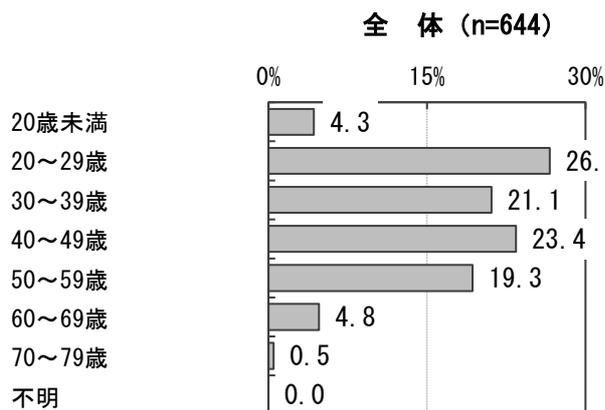
	全 体	20歳未満	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	不明
回答数（人）	32,727	76	5,102	6,292	7,972	6,428	5,148	1,656	53
構成比（%）	100.0	0.2	15.6	19.2	24.4	19.6	15.7	5.1	0.2

## 【問6】

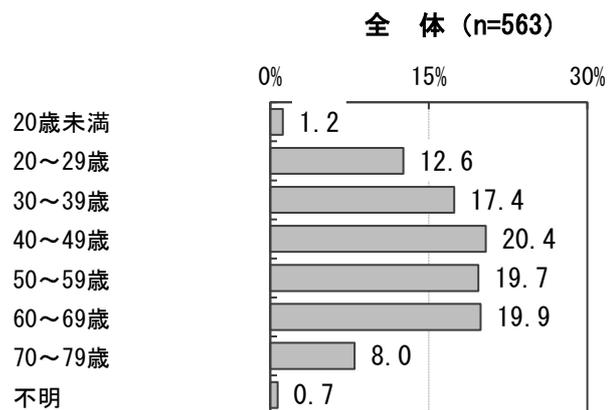
過去1年間（令和3年10月1日～令和4年9月30日）の採用者・離職者の年齢

- ・ 過去1年間の採用者（正規職員）の年齢をみると、「20～29歳」が2割以上（26.6%）を占め最も多く、次いで「40～49歳」（23.4%）、「30～39歳」（21.1%）の順となっている。
- ・ 過去1年間の採用者（非正規職員）の年齢をみると、「40～49歳」が約2割（20.4%）を占め最も多く、次いで「60～69歳」（19.9%）、「50～59歳」（19.7%）の順となっている。
- ・ 過去1年間の離職者（正規職員）の年齢をみると、「30～39歳」が2割以上（23.8%）を占め最も多く、次いで「40～49歳」（23.0%）、「50～59歳」（20.8%）の順となっている。
- ・ 過去1年間の離職者（非正規職員）の年齢をみると、「60～69歳」が2割以上（25.9%）を占め最も多く、次いで「40～49歳」（18.4%）、「30～39歳」（17.5%）の順となっている。

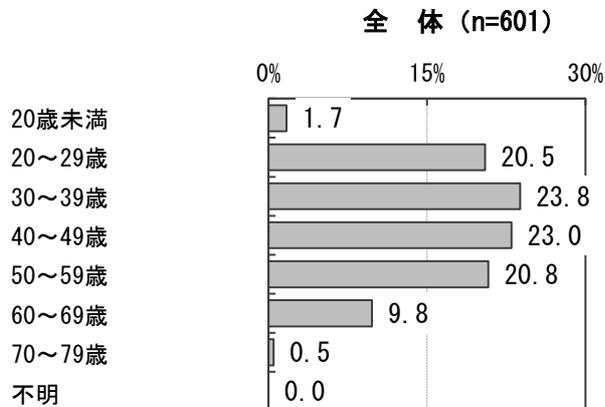
## 採用者（正規職員）



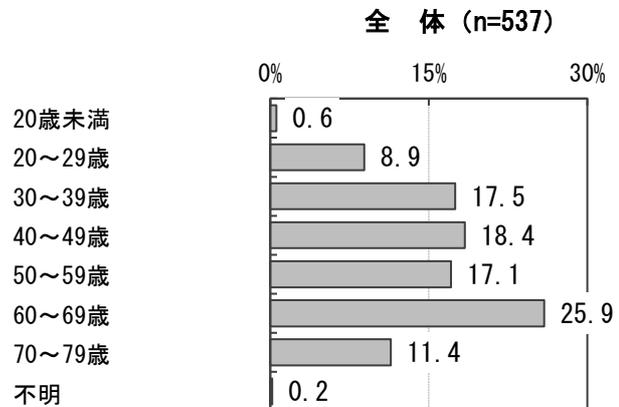
## 採用者（非正規職員）



## 離職者（正規職員）



## 離職者（非正規職員）

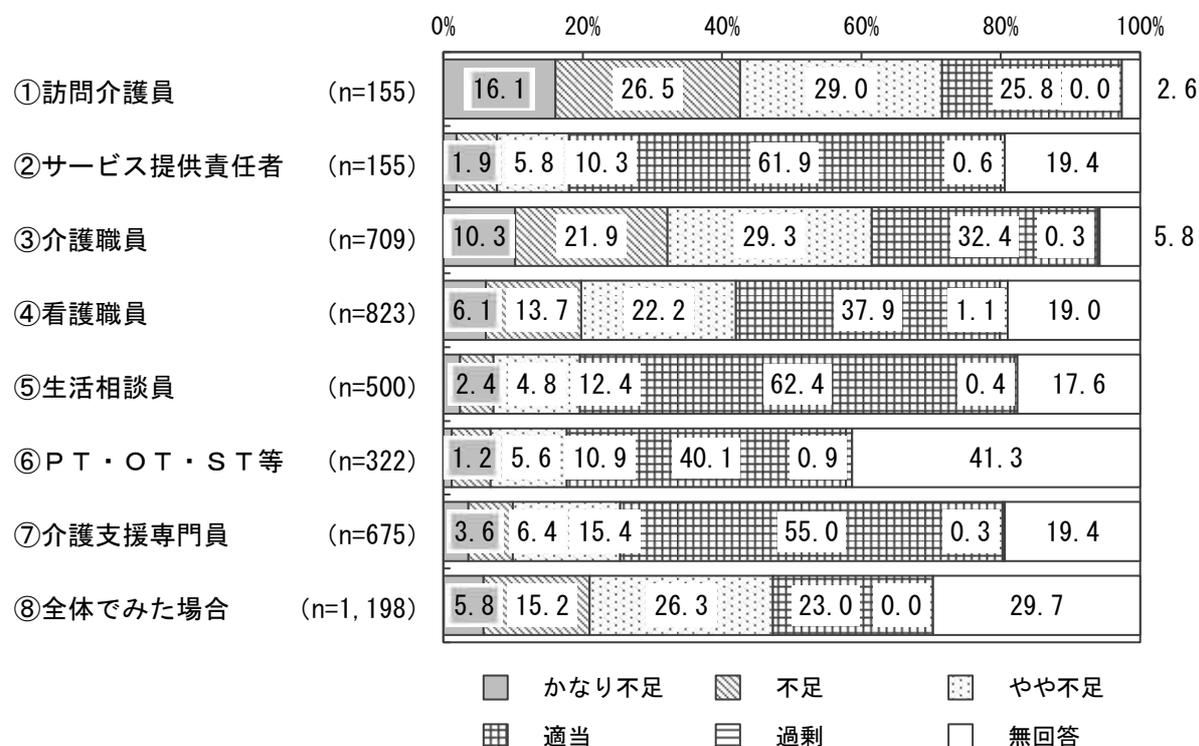


	全体	20歳未満	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	不明
<b>採用者（正規職員）</b>									
回答数（人）	644	28	171	136	151	124	31	3	-
構成比（%）	100.0	4.3	26.6	21.1	23.4	19.3	4.8	0.5	-
<b>採用者（非正規職員）</b>									
回答数（人）	563	7	71	98	115	111	112	45	4
構成比（%）	100.0	1.2	12.6	17.4	20.4	19.7	19.9	8.0	0.7
<b>離職者（正規職員）</b>									
回答数（人）	601	10	123	143	138	125	59	3	-
構成比（%）	100.0	1.7	20.5	23.8	23.0	20.8	9.8	0.5	-
<b>離職者（非正規職員）</b>									
回答数（人）	537	3	48	94	99	92	139	61	1
構成比（%）	100.0	0.6	8.9	17.5	18.4	17.1	25.9	11.4	0.2

【問7】 職員の職種別過不足の状況

※資格保有者ではなく、その仕事（職種）に従事する者、「不足」とは募集する必要のある状態

- ・ 職員の職種別過不足の状況をみると、②サービス提供責任者・⑤生活相談員・⑦介護支援専門員で「適当」が半数以上を占めて多くなっているものの、「かなり不足」と「不足」、「やや不足」を合わせた『不足』は①訪問介護員（71.6%）・③介護職員（61.5%）で6割以上となっている。また、「過剰」は、いずれの職種でもほとんどない。



	全体	かなり不足	不足	やや不足	適当	過剰	無回答
<b>①訪問介護員</b>							
回答数(事業所)	155	25	41	45	40	-	4
構成比(%)	100.0	16.1	26.5	29.0	25.8	-	2.6
<b>②サービス提供責任者</b>							
回答数(事業所)	155	3	9	16	96	1	30
構成比(%)	100.0	1.9	5.8	10.3	61.9	0.6	19.4
<b>③介護職員</b>							
回答数(事業所)	709	73	155	208	230	2	41
構成比(%)	100.0	10.3	21.9	29.3	32.4	0.3	5.8
<b>④看護職員</b>							
回答数(事業所)	823	50	113	183	312	9	156
構成比(%)	100.0	6.1	13.7	22.2	37.9	1.1	19.0
<b>⑤生活相談員</b>							
回答数(事業所)	500	12	24	62	312	2	88
構成比(%)	100.0	2.4	4.8	12.4	62.4	0.4	17.6
<b>⑥PT・OT・ST等</b>							
回答数(事業所)	322	4	18	35	129	3	133
構成比(%)	100.0	1.2	5.6	10.9	40.1	0.9	41.3
<b>⑦介護支援専門員</b>							
回答数(事業所)	675	24	43	104	371	2	131
構成比(%)	100.0	3.6	6.4	15.4	55.0	0.3	19.4
<b>⑧全体でみた場合</b>							
回答数(事業所)	1,198	69	182	315	276	-	356
構成比(%)	100.0	5.8	15.2	26.3	23.0	-	29.7

(事業所の種類別：職員の職種別過不足の状況)

上段：回答数（事業所） 下段：構成比（％）		全 体	不 足 か な り	不 足	やや 不 足	適 当	過 剰	無 回 答
訪問介護事業所	訪問介護員	141 100.0	24 17.0	35 24.8	41 29.1	37 26.2	-	4 2.8
	サービス提供責任者	141 100.0	3 2.1	9 6.4	14 9.9	90 63.8	1 0.7	24 17.0
	介護職員	-	-	-	-	-	-	-
	看護職員	-	-	-	-	-	-	-
	生活相談員	-	-	-	-	-	-	-
	PT・OT・ST等	-	-	-	-	-	-	-
	介護支援専門員	-	-	-	-	-	-	-
	全体でみた場合	141 100.0	13 9.2	25 17.7	37 26.2	16 11.3	-	50 35.5
訪問看護ステーション	訪問介護員	-	-	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	-	-	-	-	-	-	-
	看護職員	114 100.0	10 8.8	31 27.2	38 33.3	31 27.2	1 0.9	3 2.6
	生活相談員	-	-	-	-	-	-	-
	PT・OT・ST等	114 100.0	1 0.9	5 4.4	15 13.2	33 28.9	2 1.8	58 50.9
	介護支援専門員	-	-	-	-	-	-	-
	全体でみた場合	114 100.0	4 3.5	19 16.7	30 26.3	23 20.2	-	38 33.3
定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	訪問介護員	14 100.0	1 7.1	6 42.9	4 28.6	3 21.4	-	-
	サービス提供責任者	14 100.0	-	-	2 14.3	6 42.9	-	6 42.9
	介護職員	-	-	-	-	-	-	-
	看護職員	-	-	-	-	-	-	-
	生活相談員	-	-	-	-	-	-	-
	PT・OT・ST等	-	-	-	-	-	-	-
	介護支援専門員	-	-	-	-	-	-	-
	全体でみた場合	14 100.0	1 7.1	4 28.6	3 21.4	1 7.1	-	5 35.7
通所介護事業所	訪問介護員	-	-	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	120 100.0	13 10.8	24 20.0	29 24.2	46 38.3	-	8 6.7
	看護職員	120 100.0	5 4.2	19 15.8	23 19.2	53 44.2	-	20 16.7
	生活相談員	120 100.0	5 4.2	6 5.0	17 14.2	66 55.0	-	26 21.7
	PT・OT・ST等	-	-	-	-	-	-	-
	介護支援専門員	-	-	-	-	-	-	-
	全体でみた場合	120 100.0	8 6.7	19 15.8	31 25.8	31 25.8	-	31 25.8

令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

(事業所の種類別：職員の職種別過不足の状況(つづき))

上段：回答数(事業所) 下段：構成比(%)		全 体	不 足 か な り	不 足	やや 不 足	適 当	過 剰	無 回 答
地域密着型通所介護事業所	訪問介護員	-	-	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	134 100.0	8 6.0	19 14.2	28 20.9	69 51.5	1 0.7	9 6.7
	看護職員	134 100.0	6 4.5	11 8.2	33 24.6	54 40.3	1 0.7	29 21.6
	生活相談員	134 100.0	3 2.2	5 3.7	14 10.4	80 59.7	2 1.5	30 22.4
	PT・OT・ST等	-	-	-	-	-	-	-
	介護支援専門員	-	-	-	-	-	-	-
	全体でみた場合	134 100.0	4 3.0	16 11.9	31 23.1	49 36.6	-	34 25.4
小規模多機能型居宅介護事業所	訪問介護員	-	-	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	59 100.0	3 5.1	9 15.3	21 35.6	24 40.7	-	2 3.4
	看護職員	59 100.0	5 8.5	5 8.5	8 13.6	32 54.2	1 1.7	8 13.6
	生活相談員	-	-	-	-	-	-	-
	PT・OT・ST等	-	-	-	-	-	-	-
	介護支援専門員	59 100.0	1 1.7	6 10.2	2 3.4	35 59.3	-	15 25.4
	全体でみた場合	59 100.0	2 3.4	7 11.9	16 27.1	20 33.9	-	14 23.7
看護小規模多機能型居宅介護事業所	訪問介護員	-	-	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	8 100.0	-	4 50.0	4 50.0	-	-	-
	看護職員	8 100.0	1 12.5	3 37.5	2 25.0	1 12.5	-	1 12.5
	生活相談員	-	-	-	-	-	-	-
	PT・OT・ST等	-	-	-	-	-	-	-
	介護支援専門員	8 100.0	-	1 12.5	5 62.5	1 12.5	-	1 12.5
	全体でみた場合	8 100.0	-	5 62.5	2 25.0	-	-	1 12.5
居宅介護支援事業所	訪問介護員	-	-	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	-	-	-	-	-	-	-
	看護職員	-	-	-	-	-	-	-
	生活相談員	-	-	-	-	-	-	-
	PT・OT・ST等	-	-	-	-	-	-	-
	介護支援専門員	220 100.0	12 5.5	16 7.3	39 17.7	129 58.6	2 0.9	22 10.0
	全体でみた場合	220 100.0	7 3.2	17 7.7	40 18.2	50 22.7	-	106 48.2

(事業所の種類別：職員の職種別過不足の状況(つづき))

上段：回答数(事業所) 下段：構成比(%)		全 体	不 足 か な り	不 足	やや 不 足	適 当	過 剰	無 回 答
認知症高齢者グループホーム	訪問介護員	-	-	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	135 100.0	10 7.4	23 17.0	48 35.6	40 29.6	-	14 10.4
	看護職員	135 100.0	6 4.4	5 3.7	10 7.4	32 23.7	2 1.5	80 59.3
	生活相談員	-	-	-	-	-	-	-
	PT・OT・ST等	-	-	-	-	-	-	-
	介護支援専門員	135 100.0	5 3.7	4 3.0	14 10.4	50 37.0	-	62 45.9
	全体でみた場合	135 100.0	7 5.2	18 13.3	32 23.7	33 24.4	-	45 33.3
介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)	訪問介護員	-	-	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	99 100.0	18 18.2	32 32.3	30 30.3	14 14.1	1 1.0	4 4.0
	看護職員	99 100.0	4 4.0	18 18.2	27 27.3	41 41.4	1 1.0	8 8.1
	生活相談員	99 100.0	1 1.0	5 5.1	14 14.1	70 70.7	-	9 9.1
	PT・OT・ST等	99 100.0	2 2.0	7 7.1	2 2.0	49 49.5	-	39 39.4
	介護支援専門員	99 100.0	3 3.0	2 2.0	16 16.2	68 68.7	-	10 10.1
	全体でみた場合	99 100.0	10 10.1	22 22.2	40 40.4	15 15.2	-	12 12.1
地域密着型介護老人福祉施設(小規模特別養護老人ホーム)	訪問介護員	-	-	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	46 100.0	5 10.9	15 32.6	14 30.4	11 23.9	-	1 2.2
	看護職員	46 100.0	2 4.3	1 2.2	11 23.9	29 63.0	-	3 6.5
	生活相談員	46 100.0	1 2.2	1 2.2	2 4.3	34 73.9	-	8 17.4
	PT・OT・ST等	46 100.0	1 2.2	1 2.2	5 10.9	13 28.3	-	26 56.5
	介護支援専門員	46 100.0	1 2.2	3 6.5	8 17.4	26 56.5	-	8 17.4
	全体でみた場合	46 100.0	4 8.7	7 15.2	19 41.3	11 23.9	-	5 10.9
介護老人保健施設	訪問介護員	-	-	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	44 100.0	6 13.6	15 34.1	13 29.5	9 20.5	-	1 2.3
	看護職員	44 100.0	3 6.8	12 27.3	19 43.2	8 18.2	-	2 4.5
	生活相談員	44 100.0	1 2.3	4 9.1	11 25.0	19 43.2	-	9 20.5
	PT・OT・ST等	44 100.0	-	3 6.8	11 25.0	27 61.4	1 2.3	2 4.5
	介護支援専門員	44 100.0	1 2.3	5 11.4	13 29.5	21 47.7	-	4 9.1
	全体でみた場合	44 100.0	4 9.1	10 22.7	17 38.6	9 20.5	-	4 9.1

令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

(事業所の種類別：職員の職種別過不足の状況(つづき))

上段：回答数(事業所) 下段：構成比(%)		全 体	不 足 か な り	不 足	やや 不 足	適 当	過 剰	無 回 答
介護医療院	訪問介護員	-	-	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	7 100.0	-	2 28.6	3 42.9	2 28.6	-	-
	看護職員	7 100.0	1 14.3	2 28.6	1 14.3	3 42.9	-	-
	生活相談員	-	-	-	-	-	-	-
	PT・OT・ST等	7 100.0	-	1 14.3	1 14.3	5 71.4	-	-
	介護支援専門員	7 100.0	-	-	2 28.6	5 71.4	-	-
	全体でみた場合	7 100.0	-	2 28.6	2 28.6	2 28.6	-	1 14.3
養護老人ホーム(特定施設)	訪問介護員	-	-	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	8 100.0	-	2 25.0	-	6 75.0	-	-
	看護職員	8 100.0	-	1 12.5	2 25.0	5 62.5	-	-
	生活相談員	8 100.0	-	-	1 12.5	6 75.0	-	1 12.5
	PT・OT・ST等	-	-	-	-	-	-	-
	介護支援専門員	8 100.0	1 12.5	-	-	6 75.0	-	1 12.5
	全体でみた場合	8 100.0	-	2 25.0	-	6 75.0	-	-
有料老人ホーム(特定施設)	訪問介護員	-	-	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	37 100.0	5 13.5	7 18.9	15 40.5	8 21.6	-	2 5.4
	看護職員	37 100.0	3 8.1	3 8.1	8 21.6	19 51.4	2 5.4	2 5.4
	生活相談員	37 100.0	-	2 5.4	2 5.4	28 75.7	-	5 13.5
	PT・OT・ST等	-	-	-	-	-	-	-
	介護支援専門員	37 100.0	-	4 10.8	4 10.8	21 56.8	-	8 21.6
	全体でみた場合	37 100.0	2 5.4	5 13.5	13 35.1	8 21.6	-	9 24.3
サービス付き高齢者向け住宅(特定施設)	訪問介護員	-	-	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	7 100.0	2 28.6	2 28.6	3 42.9	-	-	-
	看護職員	7 100.0	3 42.9	1 14.3	-	2 28.6	1 14.3	-
	生活相談員	7 100.0	1 14.3	-	-	6 85.7	-	-
	PT・OT・ST等	7 100.0	-	-	-	2 28.6	-	5 71.4
	介護支援専門員	7 100.0	-	-	1 14.3	6 85.7	-	-
	全体でみた場合	7 100.0	2 28.6	1 14.3	2 28.6	1 14.3	-	1 14.3

## IV-1 介護サービス事業所調査

(事業所の種類別：職員の職種別過不足の状況(つづき))

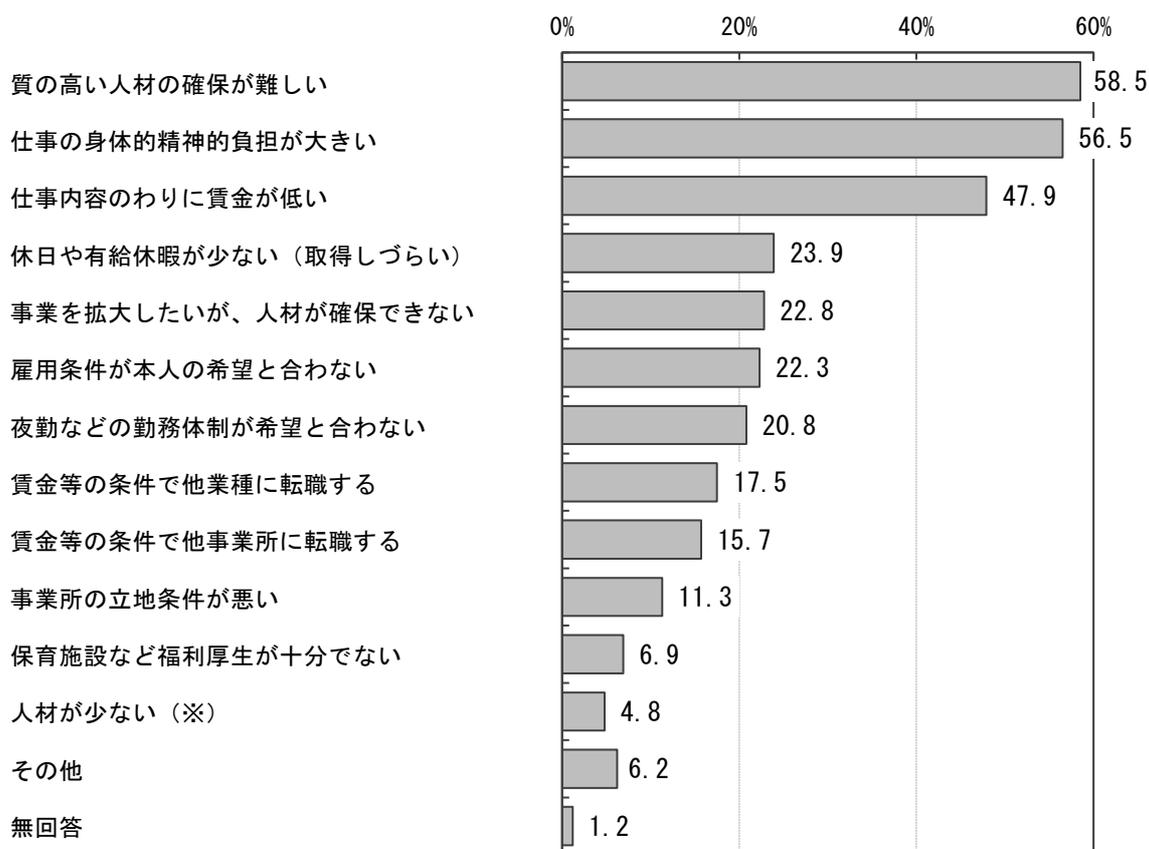
上段：回答数(事業所) 下段：構成比(%)		全 体	不 足 か な り	不 足	やや 不 足	適 当	過 剰	無 回 答
軽 費 老 人 ホ ー ム ( ケ ア ハ ウ ス ) ( 特 定 施 設 )	訪問介護員	-	-	-	-	-	-	-
	サービス提供責任者	-	-	-	-	-	-	-
	介護職員	5 100.0	3 60.0	1 20.0	-	1 20.0	-	-
	看護職員	5 100.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	2 40.0	-	-
	生活相談員	5 100.0	-	1 20.0	1 20.0	3 60.0	-	-
	P T ・ O T ・ S T 等	5 100.0	-	1 20.0	1 20.0	-	-	3 60.0
	介護支援専門員	5 100.0	-	2 40.0	-	3 60.0	-	-
	全体でみた場合	5 100.0	1 20.0	3 60.0	-	1 20.0	-	-

【問7-1】（全体でみた場合に不足している事業所のみ）

全体でみた場合に不足している理由（複数回答可）

- ・ 全体でみた場合に不足している理由をみると、「質の高い人材の確保が難しい」が約6割（58.5%）を占め最も多く、次いで「仕事の身体的精神的負担が大きい」（56.5%）、「仕事内容のわりに賃金が低い」（47.9%）の順となっている。
- ・ 事業所の種類別にみると、有料老人ホーム（特定施設）で「仕事の身体的精神的負担が大きい」が9割（90.0%）を占めて多く、地域密着型通所介護事業所で「仕事内容のわりに賃金が低い」が6割以上（62.7%）を占めて多くなっている。

全 体（n=566）



(事業所の種類別：全体でみた場合に不足している理由)

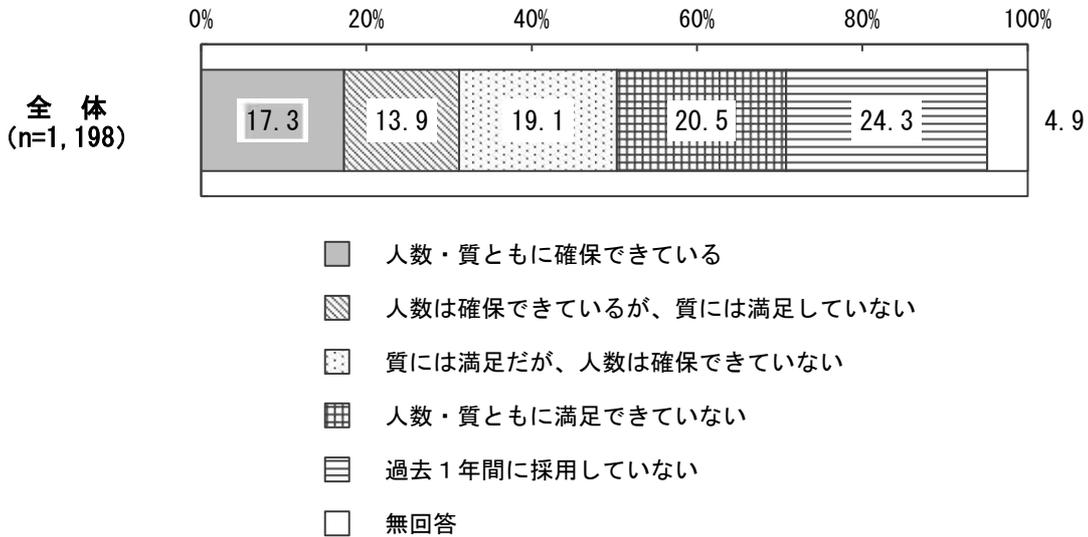
上段：回答数（事業所） 下段：構成比（％）	全体	質の高い人材の確保が難しい	仕事の身体的精神的負担が大きい	仕事内容のわりに賃金が低い	休日や有給休暇が少ない（取得しづらい）	事業を拡大したいが、人材が確保できない	雇用条件が本人の希望と合わない	夜勤などの勤務体制が希望と合わない	賃金等の条件で他業種に転職する	賃金等の条件で他事業所に転職する	事業所の立地条件が悪い	保育施設など福利厚生が十分でない	人材が少ない（※）	その他	無回答
訪問介護事業所	75 100.0	36 48.0	35 46.7	35 46.7	20 26.7	25 33.3	21 28.0	6 8.0	8 10.7	10 13.3	7 9.3	2 2.7	5 6.7	5 6.7	1 1.3
訪問看護ステーション	53 100.0	23 43.4	33 62.3	13 24.5	15 28.3	22 41.5	7 13.2	6 11.3	3 5.7	4 7.5	3 5.7	3 5.7	-	3 5.7	-
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	8 100.0	4 50.0	7 87.5	2 25.0	1 12.5	2 25.0	1 12.5	4 50.0	-	2 25.0	-	-	3 37.5	1 12.5	-
通所介護事業所	58 100.0	28 48.3	26 44.8	26 44.8	15 25.9	14 24.1	16 27.6	5 8.6	13 22.4	13 22.4	7 12.1	3 5.2	2 3.4	6 10.3	1 1.7
地域密着型 通所介護事業所	51 100.0	35 68.6	21 41.2	32 62.7	8 15.7	17 33.3	13 25.5	4 7.8	13 25.5	9 17.6	4 7.8	1 2.0	2 3.9	2 3.9	-
小規模多機能型 居宅介護事業所	25 100.0	16 64.0	10 40.0	11 44.0	2 8.0	2 8.0	2 8.0	9 36.0	2 8.0	4 16.0	1 4.0	-	4 16.0	-	2 8.0
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	7 100.0	1 14.3	1 14.3	4 57.1	-	1 14.3	-	3 42.9	2 28.6	1 14.3	1 14.3	-	-	-	1 14.3
居宅介護支援事業所	64 100.0	35 54.7	35 54.7	32 50.0	10 15.6	19 29.7	7 10.9	4 6.3	4 6.3	6 9.4	3 4.7	-	3 4.7	6 9.4	1 1.6
認知症高齢者 グループホーム	57 100.0	40 70.2	29 50.9	29 50.9	15 26.3	7 12.3	13 22.8	21 36.8	14 24.6	12 21.1	4 7.0	4 7.0	2 3.5	4 7.0	-
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	72 100.0	40 55.6	50 69.4	39 54.2	17 23.6	6 8.3	19 26.4	26 36.1	20 27.8	9 12.5	20 27.8	11 15.3	4 5.6	7 9.7	1 1.4
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	30 100.0	21 70.0	23 76.7	15 50.0	10 33.3	2 6.7	10 33.3	9 30.0	5 16.7	3 10.0	4 13.3	6 20.0	-	-	-
介護老人保健施設	31 100.0	23 74.2	22 71.0	10 32.3	10 32.3	5 16.1	5 16.1	12 38.7	5 16.1	5 16.1	6 19.4	6 19.4	1 3.2	1 3.2	-
介護医療院	4 100.0	4 100.0	3 75.0	3 75.0	1 25.0	1 25.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	2 50.0	1 25.0	-	-	-	-
養護老人ホーム （特定施設）	2 100.0	1 50.0	2 100.0	2 100.0	-	-	1 50.0	1 50.0	2 100.0	2 100.0	1 50.0	1 50.0	-	-	-
有料老人ホーム （特定施設）	20 100.0	16 80.0	18 90.0	10 50.0	7 35.0	2 10.0	6 30.0	3 15.0	4 20.0	5 25.0	-	1 5.0	-	-	-
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	5 100.0	5 100.0	3 60.0	4 80.0	2 40.0	2 40.0	2 40.0	3 60.0	1 20.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0	1 20.0	-	-
軽費老人ホーム （ケアハウス）（特定施設）	4 100.0	3 75.0	2 50.0	4 100.0	2 50.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	2 50.0	-	-	-	-	-	-
全体	566 100.0	331 58.5	320 56.5	271 47.9	135 23.9	129 22.8	126 22.3	118 20.8	99 17.5	89 15.7	64 11.3	39 6.9	27 4.8	35 6.2	7 1.2

【問8】

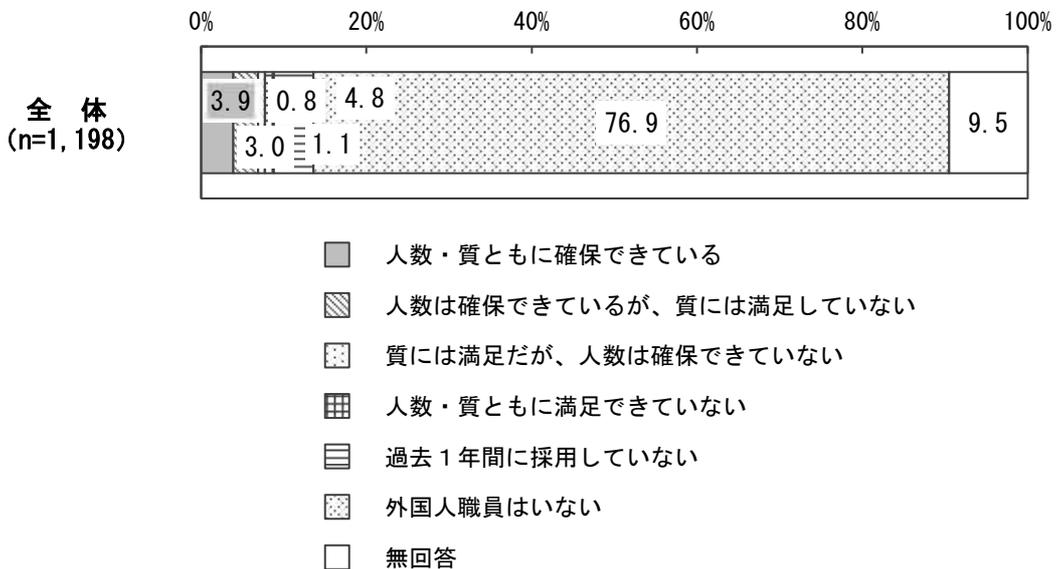
過去1年間（令和3年10月1日～令和4年9月30日）に採用した職員の人数や質の評価

- ・ 過去1年間に採用した日本人職員の人数や質の評価をみると、「過去1年間に採用していない」が2割以上（24.3%）を占め最も多く、「人数・質ともに満足できていない」（20.5%）と「人数は確保できているが、質には満足していない」（13.9%）と「質には満足だが、人数は確保できていない」（19.1%）と合わせた『人数と質のいずれか、もしくは両方に満足していない』が半数以上（53.5%）を占めて多くなっている。
- ・ 事業所の種類別にみると、介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）・地域密着型介護老人福祉施設（小規模特別養護老人ホーム）・介護老人保健施設・有料老人ホーム（特定施設）で『人数と質のいずれか、もしくは両方に満足していない』が8割以上を占めて多くなっている。
- ・ 過去1年間に採用した外国人職員の人数や質の評価をみると、「外国人職員はいない」が7割以上（76.9%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。

（1）日本人職員



（2）外国人職員



## IV-1 介護サービス事業所調査

(事業所の種類別：過去1年間(令和3年10月1日～令和4年9月30日)に採用した日本人職員の人数や質の評価)

	全 体	人 数・ 質と もに 確保 でき てい る	人 数は 確保 でき てい るが、 質に は満 足し てい ない	質 には 満足 だが、 人数 は確 保で きて いな い	人 数・ 質と もに 満足 でき てい ない	過 去1 年間 に採 用し てい ない	無 回 答
上段：回答数(事業所) 下段：構成比(%)							
訪問介護事業所	141 100.0	14 9.9	15 10.6	28 19.9	29 20.6	49 34.8	6 4.3
訪問看護ステーション	114 100.0	25 21.9	12 10.5	31 27.2	14 12.3	26 22.8	6 5.3
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	1 7.1	2 14.3	5 35.7	1 7.1	5 35.7	- -
通所介護事業所	120 100.0	20 16.7	21 17.5	27 22.5	24 20.0	20 16.7	8 6.7
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	28 20.9	17 12.7	19 14.2	21 15.7	44 32.8	5 3.7
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	13 22.0	13 22.0	11 18.6	12 20.3	9 15.3	1 1.7
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	- -	- -	6 75.0	2 25.0	- -	- -
居宅介護支援事業所	220 100.0	47 21.4	14 6.4	13 5.9	12 5.5	111 50.5	23 10.5
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	26 19.3	23 17.0	19 14.1	43 31.9	17 12.6	7 5.2
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	99 100.0	12 12.1	21 21.2	24 24.2	35 35.4	5 5.1	2 2.0
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	46 100.0	7 15.2	10 21.7	10 21.7	17 37.0	2 4.3	- -
介護老人保健施設	44 100.0	6 13.6	4 9.1	15 34.1	17 38.6	2 4.5	- -
介護医療院	7 100.0	2 28.6	1 14.3	- -	4 57.1	- -	- -
養護老人ホーム (特定施設)	8 100.0	2 25.0	2 25.0	2 25.0	1 12.5	1 12.5	- -
有料老人ホーム (特定施設)	37 100.0	4 10.8	9 24.3	13 35.1	10 27.0	- -	1 2.7
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7 100.0	- -	2 28.6	3 42.9	2 28.6	- -	- -
軽費老人ホーム (ケアハウス)(特定施設)	5 100.0	- -	1 20.0	3 60.0	1 20.0	- -	- -
全 体	1,198 100.0	207 17.3	167 13.9	229 19.1	245 20.5	291 24.3	59 4.9

令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

(事業所の種類別：過去1年間(令和3年10月1日～令和4年9月30日)に採用した外国人職員の人数や質の評価)

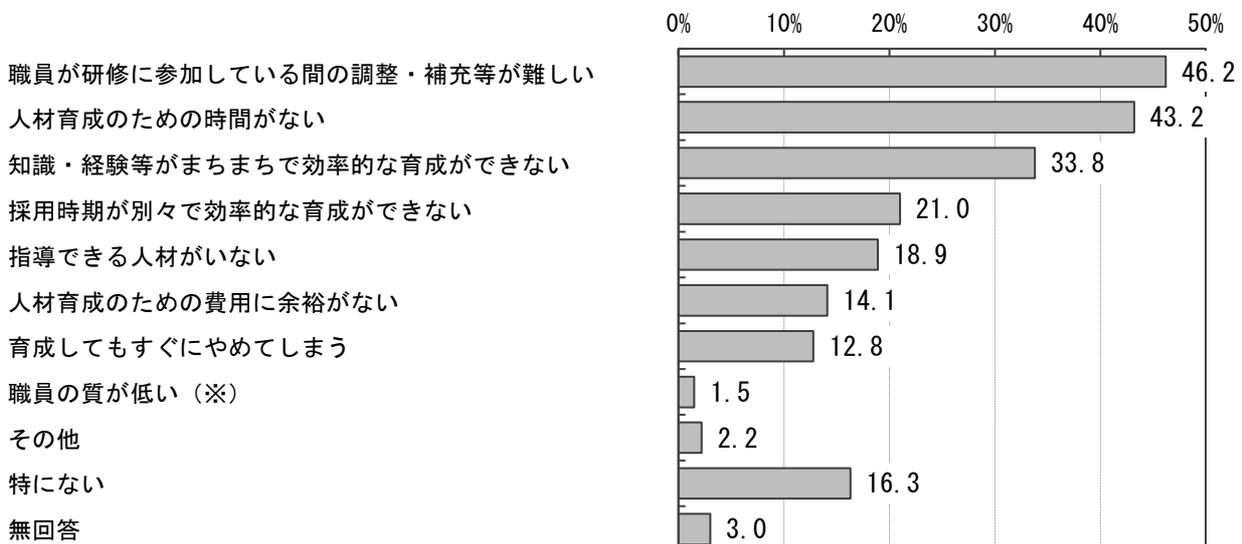
	全 体	人 数・ 質と もに 確保 でき てい る	人 数は 確保 でき てい るが、 質に は満 足し てい ない	質 には 満足 だが、 人数 は確 保で きて いな い	人 数・ 質と もに 満足 でき てい ない	過 去1 年間 に採 用し てい ない	外 国 人 職 員 は い な い	無 回 答
上段：回答数(事業所) 下段：構成比(%)								
訪問介護事業所	141 100.0	2 1.4	- -	1 0.7	- -	5 3.5	118 83.7	15 10.6
訪問看護ステーション	114 100.0	- -	- -	- -	- -	2 1.8	101 88.6	11 9.6
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	- -	1 7.1	- -	1 7.1	1 7.1	10 71.4	1 7.1
通所介護事業所	120 100.0	5 4.2	2 1.7	- -	1 0.8	5 4.2	88 73.3	19 15.8
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	1 0.7	1 0.7	1 0.7	2 1.5	3 2.2	116 86.6	10 7.5
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	3 5.1	2 3.4	- -	2 3.4	5 8.5	41 69.5	6 10.2
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	- -	1 12.5	1 12.5	- -	2 25.0	3 37.5	1 12.5
居宅介護支援事業所	220 100.0	1 0.5	- -	- -	- -	9 4.1	188 85.5	22 10.0
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	9 6.7	4 3.0	1 0.7	1 0.7	10 7.4	95 70.4	15 11.1
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	99 100.0	7 7.1	13 13.1	2 2.0	2 2.0	9 9.1	61 61.6	5 5.1
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	46 100.0	3 6.5	1 2.2	1 2.2	3 6.5	2 4.3	33 71.7	3 6.5
介護老人保健施設	44 100.0	5 11.4	2 4.5	2 4.5	- -	1 2.3	31 70.5	3 6.8
介護医療院	7 100.0	- -	1 14.3	- -	- -	- -	6 85.7	- -
養護老人ホーム (特定施設)	8 100.0	- -	1 12.5	- -	- -	- -	7 87.5	- -
有料老人ホーム (特定施設)	37 100.0	11 29.7	6 16.2	- -	- -	3 8.1	14 37.8	3 8.1
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7 100.0	- -	1 14.3	- -	- -	1 14.3	5 71.4	- -
軽費老人ホーム (ケアハウス)(特定施設)	5 100.0	- -	- -	- -	1 20.0	- -	4 80.0	- -
全 体	1,198 100.0	47 3.9	36 3.0	9 0.8	13 1.1	58 4.8	921 76.9	114 9.5

## 【問9】人材育成のための取組にあたっての課題（複数回答可）

- ・ 日本人職員の人材育成のための取組にあたっての課題をみると、「職員が研修に参加している間の調整・補充等が難しい」が4割以上（46.2%）を占め最も多く、次いで「人材育成のための時間がない」（43.2%）、「知識・経験等がまちまちで効率的な育成ができない」（33.8%）の順となっている。一方で、「特にない」は1割以上（16.3%）となっている。
- ・ 事業所の種類別にみると、通所介護事業所・介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）で「職員が研修に参加している間の調整・補充等が難しい」が約6割を占めて多く、居宅介護支援事業所で「特にない」が4割近く（37.7%）を占めて多くなっている。
- ・ 外国人職員の人材育成のための取組にあたっての課題をみると、「外国人職員はいない」が7割以上（76.9%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。

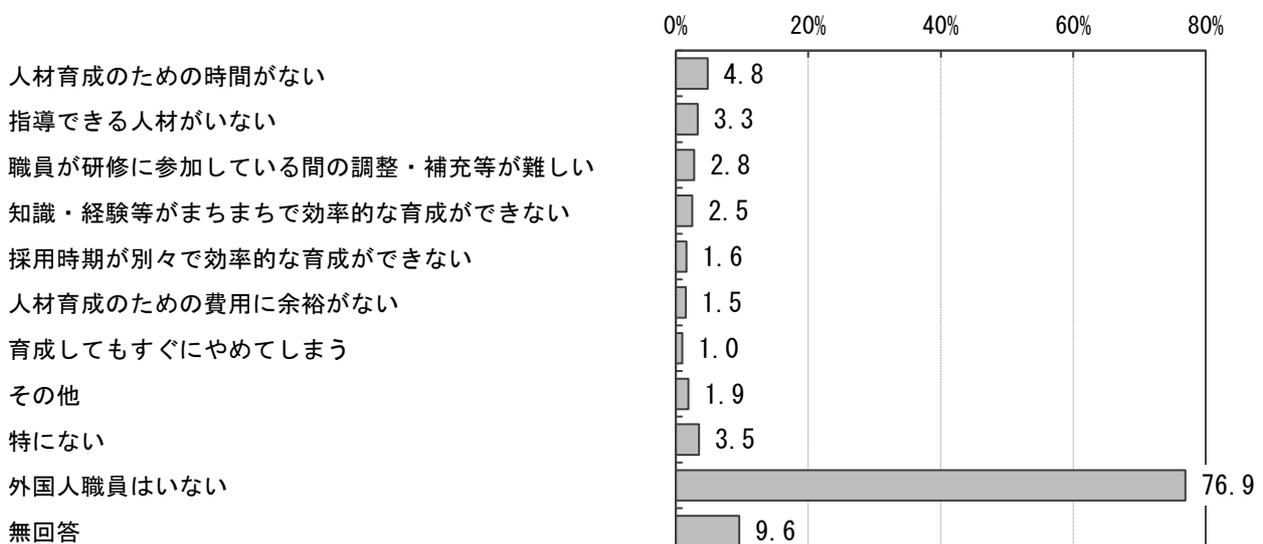
## （1）日本人職員

全体（n=1,198）



## （2）外国人職員

全体（n=1,198）



令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

(事業所の種類別：日本人職員の人材育成のための取組にあたっての課題)

	全 体	職員が研修に参加している間の調整・補充等が難しい	人材育成のための時間がない	知識・経験等がまちまちで効率的な育成ができない	採用時期が別々で効率的な育成ができない	指導できる人材がない	人材育成のための費用に余裕がない	育成してもすぐにやめてしまう	職員の質が低い(※)	その他	特 に ない	無 回 答
上段：回答数（事業所） 下段：構成比（ % ）												
訪問介護事業所	141 100.0	77 54.6	54 38.3	35 24.8	24 17.0	24 17.0	16 11.3	14 9.9	1 0.7	3 2.1	21 14.9	2 1.4
訪問看護ステーション	114 100.0	47 41.2	59 51.8	33 28.9	16 14.0	23 20.2	15 13.2	9 7.9	1 0.9	2 1.8	21 18.4	4 3.5
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	8 57.1	6 42.9	5 35.7	4 28.6	1 7.1	1 7.1	6 42.9	- -	1 7.1	1 7.1	- -
通所介護事業所	120 100.0	72 60.0	58 48.3	43 35.8	27 22.5	29 24.2	21 17.5	16 13.3	2 1.7	3 2.5	8 6.7	5 4.2
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	71 53.0	62 46.3	41 30.6	23 17.2	20 14.9	39 29.1	16 11.9	1 0.7	- -	26 19.4	1 0.7
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	23 39.0	24 40.7	27 45.8	10 16.9	11 18.6	3 5.1	10 16.9	1 1.7	3 5.1	8 13.6	- -
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	8 100.0	3 37.5	3 37.5	1 12.5	- -	2 25.0	2 25.0	- -	- -	- -	- -
居宅介護支援事業所	220 100.0	30 13.6	61 27.7	50 22.7	21 9.5	26 11.8	24 10.9	14 6.4	- -	7 3.2	83 37.7	16 7.3
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	75 55.6	71 52.6	59 43.7	33 24.4	25 18.5	19 14.1	18 13.3	6 4.4	- -	9 6.7	3 2.2
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	99 100.0	61 61.6	44 44.4	40 40.4	36 36.4	16 16.2	10 10.1	19 19.2	2 2.0	2 2.0	8 8.1	2 2.0
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	46 100.0	26 56.5	24 52.2	20 43.5	14 30.4	16 34.8	5 10.9	9 19.6	1 2.2	3 6.5	2 4.3	- -
介護老人保健施設	44 100.0	22 50.0	22 50.0	23 52.3	17 38.6	14 31.8	5 11.4	7 15.9	2 4.5	- -	4 9.1	2 4.5
介護医療院	7 100.0	1 14.3	3 42.9	3 42.9	5 71.4	5 71.4	- -	2 28.6	- -	- -	1 14.3	- -
養護老人ホーム (特定施設)	8 100.0	6 75.0	3 37.5	3 37.5	4 50.0	3 37.5	1 12.5	2 25.0	- -	- -	- -	- -
有料老人ホーム (特定施設)	37 100.0	21 56.8	16 43.2	15 40.5	8 21.6	10 27.0	4 10.8	4 10.8	1 2.7	2 5.4	3 8.1	1 2.7
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7 100.0	3 42.9	4 57.1	2 28.6	6 85.7	3 42.9	2 28.6	3 42.9	- -	- -	- -	- -
軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設)	5 100.0	2 40.0	3 60.0	3 60.0	2 40.0	1 20.0	2 40.0	2 40.0	- -	- -	- -	- -
全 体	1,198 100.0	553 46.2	517 43.2	405 33.8	251 21.0	227 18.9	169 14.1	153 12.8	18 1.5	26 2.2	195 16.3	36 3.0

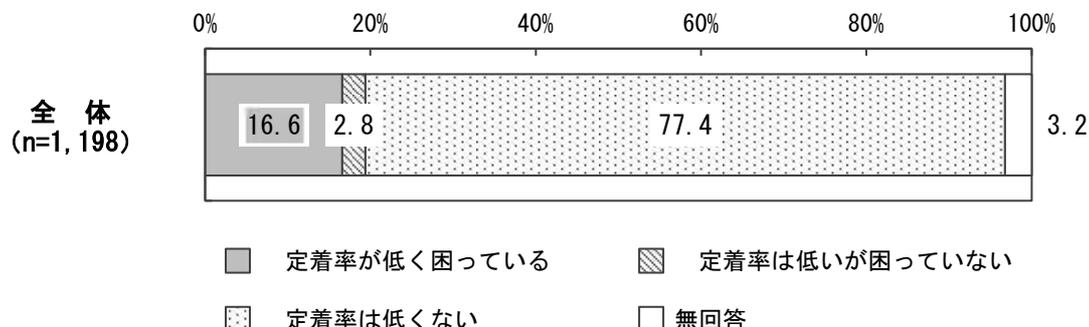
IV-1 介護サービス事業所調査

(事業所の種類別：外国人職員の人材育成のための取組にあたっての課題)

上段：回答数（事業所） 下段：構成比（ % ）	全体	人材育成のための時間がない	指導できる人材がない	職員が研修に参加している間の調整・補充等が難しい	知識・経験等がまちまちで効率的な育成ができない	採用時期が別々で効率的な育成ができない	人材育成のための費用に余裕がない	育成してもすぐにやめてしまう	その他	特になし	外国人職員はいない	無回答
	訪問介護事業所	141 100.0	3 2.1	3 2.1	1 0.7	3 2.1	- -	1 0.7	- -	3 2.1	- -	118 83.7
訪問看護ステーション	114 100.0	- -	1 0.9	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	101 88.6	12 10.5
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	- -	1 7.1	- -	1 7.1	- -	- -	- -	1 7.1	1 7.1	10 71.4	1 7.1
通所介護事業所	120 100.0	6 5.0	1 0.8	4 3.3	5 4.2	2 1.7	2 1.7	2 1.7	1 0.8	4 3.3	88 73.3	17 14.2
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	4 3.0	- -	2 1.5	2 1.5	- -	1 0.7	- -	2 1.5	2 1.5	116 86.6	10 7.5
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	4 6.8	1 1.7	- -	1 1.7	- -	- -	2 3.4	- -	6 10.2	41 69.5	6 10.2
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	2 25.0	- -	1 12.5	1 12.5	- -	1 12.5	- -	1 12.5	1 12.5	3 37.5	1 12.5
居宅介護支援事業所	220 100.0	1 0.5	1 0.5	- -	1 0.5	- -	2 0.9	- -	2 0.9	4 1.8	188 85.5	24 10.9
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	8 5.9	9 6.7	5 3.7	4 3.0	2 1.5	3 2.2	4 3.0	5 3.7	7 5.2	95 70.4	14 10.4
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	99 100.0	14 14.1	8 8.1	12 12.1	5 5.1	7 7.1	4 4.0	2 2.0	4 4.0	5 5.1	61 61.6	5 5.1
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	46 100.0	3 6.5	4 8.7	2 4.3	2 4.3	2 4.3	- -	- -	- -	5 10.9	33 71.7	3 6.5
介護老人保健施設	44 100.0	2 4.5	3 6.8	2 4.5	1 2.3	2 4.5	1 2.3	- -	- -	3 6.8	31 70.5	4 9.1
介護医療院	7 100.0	1 14.3	- -	- -	1 14.3	1 14.3	- -	- -	- -	- -	6 85.7	- -
養護老人ホーム (特定施設)	8 100.0	- -	1 12.5	1 12.5	- -	- -	- -	- -	- -	- -	7 87.5	- -
有料老人ホーム (特定施設)	37 100.0	8 21.6	6 16.2	4 10.8	3 8.1	3 8.1	3 8.1	2 5.4	4 10.8	3 8.1	14 37.8	3 8.1
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7 100.0	1 14.3	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	5 71.4	1 14.3
軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設)	5 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 20.0	4 80.0	- -
全体	1,198 100.0	57 4.8	39 3.3	34 2.8	30 2.5	19 1.6	18 1.5	12 1.0	23 1.9	42 3.5	921 76.9	115 9.6

【問 10】現在の従業員の定着状況

- ・現在の従業員の定着状況をみると、「定着率は低くない」が8割近く（77.4%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。
- ・事業所の種類別にみると、地域密着型通所介護事業所・居宅介護支援事業所で「定着率は低くない」が8割以上を占めて多くなっている。

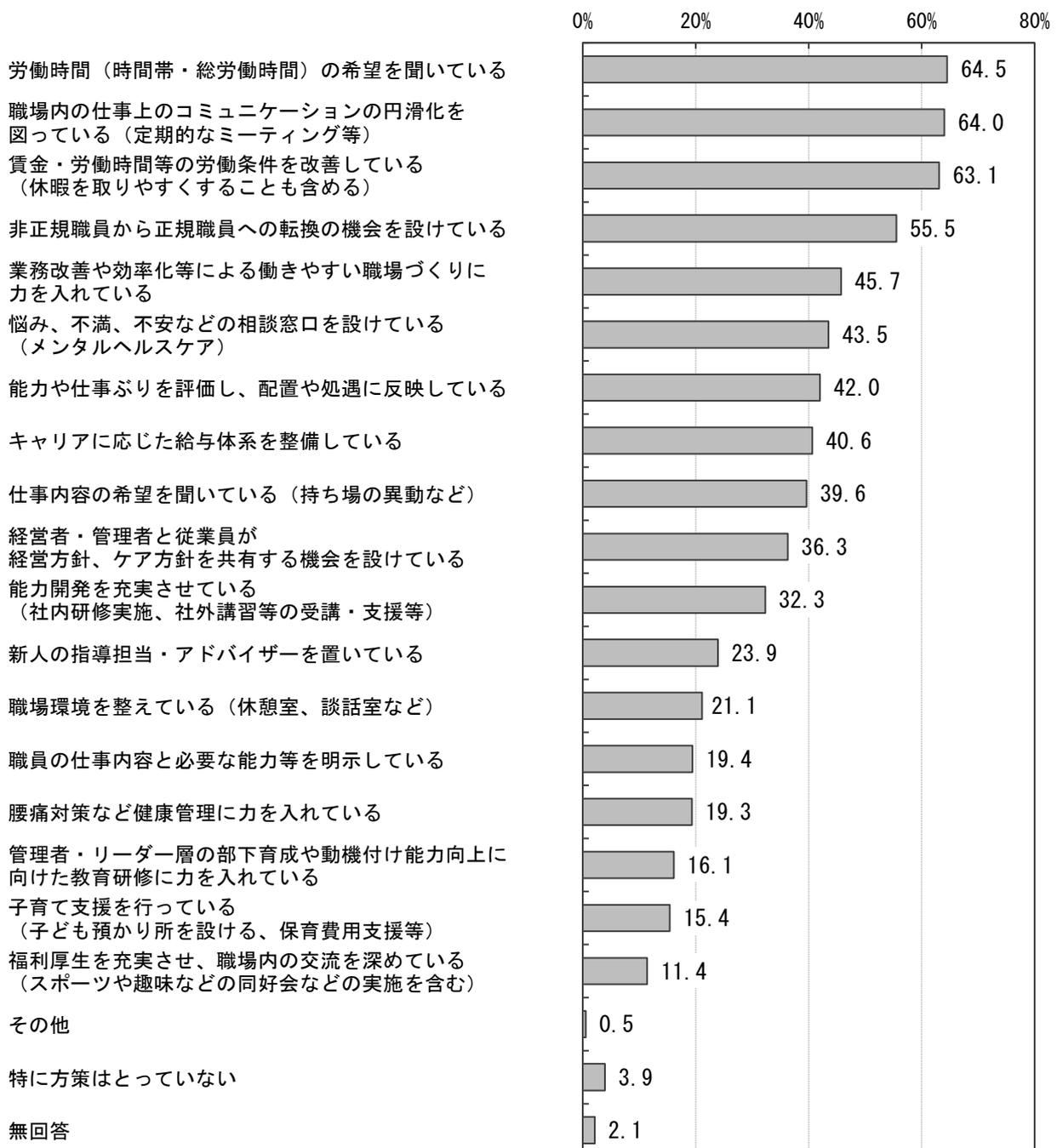


上段：回答数（事業所） 下段：構成比（%）	全 体	い 困 低 く 定 着 率 が	い 困 低 い が 定 着 率 は	低 く 定 着 率 は	無 回 答
訪問介護事業所	141 100.0	22 15.6	5 3.5	110 78.0	4 2.8
訪問看護ステーション	114 100.0	18 15.8	3 2.6	88 77.2	5 4.4
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	6 42.9	1 7.1	7 50.0	- -
通所介護事業所	120 100.0	22 18.3	3 2.5	92 76.7	3 2.5
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	15 11.2	5 3.7	110 82.1	4 3.0
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	11 18.6	2 3.4	46 78.0	- -
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	1 12.5	- -	7 87.5	- -
居宅介護支援事業所	220 100.0	14 6.4	8 3.6	183 83.2	15 6.8
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	25 18.5	4 3.0	103 76.3	3 2.2
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	99 100.0	30 30.3	- -	68 68.7	1 1.0
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	46 100.0	10 21.7	2 4.3	33 71.7	1 2.2
介護老人保健施設	44 100.0	7 15.9	1 2.3	35 79.5	1 2.3
介護医療院	7 100.0	3 42.9	- -	4 57.1	- -
養護老人ホーム （特定施設）	8 100.0	2 25.0	- -	6 75.0	- -
有料老人ホーム （特定施設）	37 100.0	9 24.3	- -	27 73.0	1 2.7
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	7 100.0	3 42.9	- -	4 57.1	- -
軽費老人ホーム （ケアハウス）（特定施設）	5 100.0	1 20.0	- -	4 80.0	- -
全 体	1,198 100.0	199 16.6	34 2.8	927 77.4	38 3.2

## 【問 11】 職員の早期離職防止や定着促進を図るための方策（複数回答可）

- ・ 職員の早期離職防止や定着促進を図るための方策をみると、「労働時間（時間帯・総労働時間）の希望を聞いている」が6割以上（64.5%）を占め最も多く、次いで「職場内の仕事上のコミュニケーションの円滑化を図っている（定期的なミーティング等）」（64.0%）、「賃金・労働時間等の労働条件を改善している（休暇を取りやすくすることも含める）」（63.1%）の順となっている。一方で、「特に方策はとっていない」は1割未満（3.9%）となっている。
- ・ 事業所の種類別にみると、介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）・地域密着型介護老人福祉施設（小規模特別養護老人ホーム）で「非正規社員から正社員への転換の機会を設けている」、「キャリアに応じた給与体系を整備している」が多く、介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）・介護老人保健施設で「新人の指導担当・アドバイザーを置いている」が4割以上を占めて多くなっている。

## 全 体 (n=1,198)



令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

(事業所の種類別：職員の早期離職防止や定着促進を図るための方策)

	全 体	労働時間（時間帯・総労働時間）の希望を聞いている	職場内の仕事上のコミュニケーションの円滑化を図っている（定期的なミーティング等）	賃金・労働時間等の労働条件を改善している（休暇を取りやすくすることも含める）	非正規職員から正規職員への転換の機会を設けている	業務改善や効率化等による働きやすい職場づくりに力を入れている	悩み、不満、不安などの相談窓口を設けている（メンタルヘルスケア）	能力や仕事を評価し、配置や処遇に反映している	キャリアに応じた給与体系を整備している	仕事内容の希望を聞いている（持ち場の異動など）	経営者・管理者と従業員が経営方針、ケア方針を共有する機会を設けている
上段：回答数（事業所） 下段：構成比（ % ）											
訪問介護事業所	141 100.0	105 74.5	90 63.8	88 62.4	71 50.4	52 36.9	57 40.4	64 45.4	52 36.9	61 43.3	45 31.9
訪問看護ステーション	114 100.0	75 65.8	79 69.3	63 55.3	47 41.2	59 51.8	45 39.5	33 28.9	25 21.9	44 38.6	34 29.8
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	11 78.6	10 71.4	10 71.4	6 42.9	5 35.7	8 57.1	10 71.4	9 64.3	7 50.0	8 57.1
通所介護事業所	120 100.0	83 69.2	77 64.2	89 74.2	84 70.0	55 45.8	51 42.5	47 39.2	50 41.7	50 41.7	41 34.2
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	100 74.6	82 61.2	89 66.4	65 48.5	59 44.0	38 28.4	49 36.6	43 32.1	49 36.6	54 40.3
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	44 74.6	40 67.8	39 66.1	36 61.0	29 49.2	30 50.8	37 62.7	28 47.5	24 40.7	33 55.9
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	5 62.5	8 100.0	5 62.5	4 50.0	4 50.0	3 37.5	4 50.0	6 75.0	1 12.5	4 50.0
居宅介護支援事業所	220 100.0	94 42.7	117 53.2	110 50.0	73 33.2	64 29.1	59 26.8	54 24.5	64 29.1	45 20.5	52 23.6
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	96 71.1	103 76.3	81 60.0	78 57.8	78 57.8	74 54.8	65 48.1	60 44.4	62 45.9	57 42.2
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	99 100.0	60 60.6	59 59.6	74 74.7	82 82.8	53 53.5	66 66.7	60 60.6	61 61.6	51 51.5	41 41.4
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	46 100.0	32 69.6	30 65.2	36 78.3	39 84.8	26 56.5	27 58.7	26 56.5	29 63.0	28 60.9	21 45.7
介護老人保健施設	44 100.0	27 61.4	28 63.6	28 63.6	30 68.2	22 50.0	26 59.1	18 40.9	24 54.5	23 52.3	20 45.5
介護医療院	7 100.0	4 57.1	4 57.1	5 71.4	6 85.7	6 85.7	3 42.9	1 14.3	5 71.4	1 14.3	- -
養護老人ホーム （特定施設）	8 100.0	7 87.5	5 62.5	7 87.5	8 100.0	5 62.5	6 75.0	5 62.5	6 75.0	6 75.0	4 50.0
有料老人ホーム （特定施設）	37 100.0	23 62.2	26 70.3	24 64.9	27 73.0	25 67.6	22 59.5	24 64.9	19 51.4	16 43.2	17 45.9
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	7 100.0	5 71.4	4 57.1	6 85.7	4 57.1	4 57.1	4 57.1	5 71.4	3 42.9	5 71.4	2 28.6
軽費老人ホーム （ケアハウス）（特定施設）	5 100.0	2 40.0	5 100.0	2 40.0	5 100.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0	2 40.0	2 40.0	2 40.0
全 体	1,198 100.0	773 64.5	767 64.0	756 63.1	665 55.5	548 45.7	521 43.5	503 42.0	486 40.6	475 39.6	435 36.3

IV-1 介護サービス事業所調査

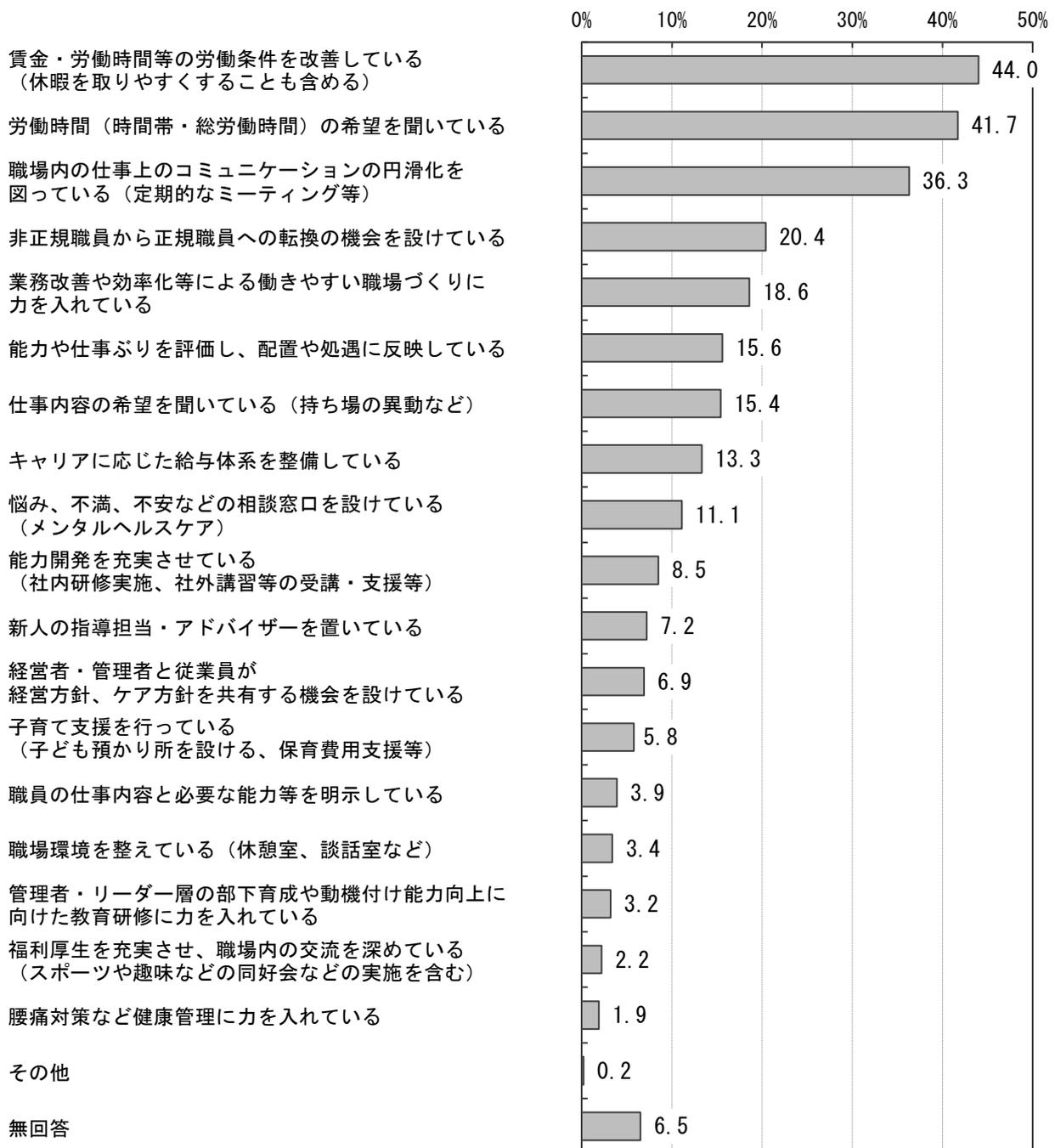
(事業所の種類別：職員の早期離職防止や定着促進を図るための方策(つづき))

上段：回答数(事業所) 下段：構成比(%)	能力開発を充実させている (社内研修実施、社外講習等の受講・支援等)	新人の指導担当・アドバイザーを置いている	職場環境を整えている(休憩室、談話室など)	職員の仕事内容と必要な能力等を明示している	腰痛対策など健康管理に力を入れている	管理者・リーダー層の部下育成や動機付け 能力向上に向けた教育研修に力を入れている	子育て支援を行っている (子ども預かり所を設ける、保育費用支援等)	福利厚生を充実させ、職場内の交流を深めている (スポーツや趣味などの同好会などの実施を含む)	その他	特に方策はとっていない	無回答
	訪問介護事業所	35 24.8	23 16.3	27 19.1	25 17.7	21 14.9	24 17.0	17 12.1	17 12.1	- -	3 2.1
訪問看護ステーション	45 39.5	29 25.4	19 16.7	14 12.3	12 10.5	13 11.4	28 24.6	13 11.4	3 2.6	4 3.5	2 1.8
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	9 64.3	3 21.4	2 14.3	3 21.4	4 28.6	7 50.0	2 14.3	- -	- -	- -	- -
通所介護事業所	27 22.5	21 17.5	26 21.7	16 13.3	23 19.2	16 13.3	13 10.8	9 7.5	1 0.8	1 0.8	2 1.7
地域密着型 通所介護事業所	33 24.6	21 15.7	24 17.9	22 16.4	18 13.4	10 7.5	14 10.4	13 9.7	- -	7 5.2	- -
小規模多機能型 居宅介護事業所	18 30.5	19 32.2	11 18.6	15 25.4	8 13.6	12 20.3	18 30.5	8 13.6	- -	1 1.7	- -
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	- -	3 37.5	1 12.5	4 50.0	2 25.0	2 25.0	1 12.5	1 12.5	- -	- -	- -
居宅介護支援事業所	59 26.8	28 12.7	31 14.1	33 15.0	11 5.0	16 7.3	12 5.5	19 8.6	1 0.5	29 13.2	12 5.5
認知症高齢者 グループホーム	52 38.5	29 21.5	35 25.9	38 28.1	29 21.5	31 23.0	22 16.3	18 13.3	1 0.7	1 0.7	3 2.2
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	48 48.5	50 50.5	30 30.3	26 26.3	46 46.5	22 22.2	18 18.2	18 18.2	- -	- -	2 2.0
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	21 45.7	18 39.1	18 39.1	12 26.1	17 37.0	6 13.0	12 26.1	9 19.6	- -	1 2.2	- -
介護老人保健施設	15 34.1	20 45.5	12 27.3	8 18.2	19 43.2	15 34.1	14 31.8	5 11.4	- -	- -	1 2.3
介護医療院	3 42.9	3 42.9	2 28.6	1 14.3	3 42.9	1 14.3	3 42.9	2 28.6	- -	- -	- -
養護老人ホーム (特定施設)	5 62.5	4 50.0	1 12.5	3 37.5	4 50.0	3 37.5	2 25.0	1 12.5	- -	- -	- -
有料老人ホーム (特定施設)	12 32.4	13 35.1	11 29.7	11 29.7	9 24.3	10 27.0	6 16.2	3 8.1	- -	- -	1 2.7
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	3 42.9	2 28.6	2 28.6	1 14.3	4 57.1	4 57.1	2 28.6	- -	- -	- -	- -
軽費老人ホーム (ケアハウス)(特定施設)	2 40.0	- -	1 20.0	- -	1 20.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	- -	- -	- -
全体	387 32.3	286 23.9	253 21.1	232 19.4	231 19.3	193 16.1	185 15.4	137 11.4	6 0.5	47 3.9	25 2.1

【問 11-1】（職員の早期離職防止や定着促進を図るための方策がある事業所のみ）  
最も効果があった職員の早期離職防止や定着促進を図るための方策（複数回答可）

- ・最も効果があった職員の早期離職防止や定着促進を図るための方策をみると、「賃金・労働時間等の労働条件を改善している（休暇を取りやすくすることも含める）」が4割以上（44.0%）を占め最も多く、次いで「労働時間（時間帯・総労働時間）の希望を聞いている」（41.7%）、「職場内の仕事上のコミュニケーションの円滑化を図っている（定期的なミーティング等）」（36.3%）の順となっている。
- ・事業所の種類別にみると、訪問介護事業所・地域密着型通所介護事業所で「労働時間（時間帯・総労働時間）の希望を聞いている」が半数以上を占めて多く、訪問看護ステーション・居宅介護支援事業所・有料老人ホーム（特定施設）で「職場内の仕事上のコミュニケーションの円滑化を図っている（定期的なミーティング等）」が4割以上を占めて多くなっている。

全 体 (n=1,126)



IV-1 介護サービス事業所調査

(事業所の種類別：最も効果があった職員の早期離職防止や定着促進を図るための方策)

事業所の種類	全 体	賃金・労働時間等の労働条件を改善している (休暇を取りやすくすることも含める)	労働時間(時間帯・総労働時間)の希望を聞いている	職場内の仕事上のコミュニケーションの円滑化を図っている(定期的なミーティング等)	非正規職員から正規職員への転換の機会を設けている	業務改善や効率化等による働きやすい職場づくりに力を入れている	能力や仕事を評価し、配置や処遇に反映している	仕事内容の希望を聞いている(持ち場の異動など)	キャリアに応じた給与体系を整備している	悩み、不満、不安などの相談窓口を設けている (メンタルヘルスケア)	能力開発を充実させている (社内研修実施、社外講習等の受講・支援等)
訪問介護事業所	136 100.0	61 44.9	73 53.7	54 39.7	21 15.4	20 14.7	24 17.6	26 19.1	18 13.2	11 8.1	9 6.6
訪問看護ステーション	108 100.0	41 38.0	51 47.2	50 46.3	18 16.7	23 21.3	8 7.4	16 14.8	13 12.0	10 9.3	14 13.0
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	4 28.6	7 50.0	4 28.6	2 14.3	2 14.3	6 42.9	5 35.7	- -	2 14.3	1 7.1
通所介護事業所	117 100.0	62 53.0	50 42.7	37 31.6	36 30.8	18 15.4	14 12.0	19 16.2	12 10.3	9 7.7	5 4.3
地域密着型 通所介護事業所	127 100.0	54 42.5	69 54.3	45 35.4	18 14.2	22 17.3	20 15.7	14 11.0	6 4.7	7 5.5	2 1.6
小規模多機能型 居宅介護事業所	58 100.0	22 37.9	24 41.4	21 36.2	8 13.8	8 13.8	8 13.8	11 19.0	8 13.8	10 17.2	3 5.2
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	3 37.5	3 37.5	6 75.0	2 25.0	2 25.0	- -	- -	2 25.0	- -	- -
居宅介護支援事業所	179 100.0	84 46.9	64 35.8	79 44.1	30 16.8	31 17.3	25 14.0	18 10.1	25 14.0	21 11.7	26 14.5
認知症高齢者 グループホーム	131 100.0	43 32.8	61 46.6	56 42.7	16 12.2	33 25.2	25 19.1	19 14.5	21 16.0	18 13.7	18 13.7
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	97 100.0	50 51.5	26 26.8	14 14.4	37 38.1	16 16.5	17 17.5	16 16.5	22 22.7	11 11.3	9 9.3
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	45 100.0	23 51.1	13 28.9	11 24.4	15 33.3	10 22.2	9 20.0	12 26.7	7 15.6	4 8.9	1 2.2
介護老人保健施設	43 100.0	21 48.8	12 27.9	9 20.9	13 30.2	4 9.3	5 11.6	8 18.6	7 16.3	8 18.6	4 9.3
介護医療院	7 100.0	3 42.9	- -	1 14.3	2 28.6	3 42.9	1 14.3	1 14.3	- -	1 14.3	- -
養護老人ホーム (特定施設)	8 100.0	6 75.0	3 37.5	2 25.0	2 25.0	1 12.5	2 25.0	1 12.5	2 25.0	- -	3 37.5
有料老人ホーム (特定施設)	36 100.0	15 41.7	9 25.0	17 47.2	6 16.7	11 30.6	11 30.6	4 11.1	6 16.7	10 27.8	1 2.8
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7 100.0	4 57.1	3 42.9	1 14.3	1 14.3	3 42.9	1 14.3	1 14.3	1 14.3	2 28.6	- -
軽費老人ホーム (ケアハウス)(特定施設)	5 100.0	- -	1 20.0	2 40.0	3 60.0	2 40.0	- -	2 40.0	- -	1 20.0	- -
全 体	1,126 100.0	496 44.0	469 41.7	409 36.3	230 20.4	209 18.6	176 15.6	173 15.4	150 13.3	125 11.1	96 8.5

令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

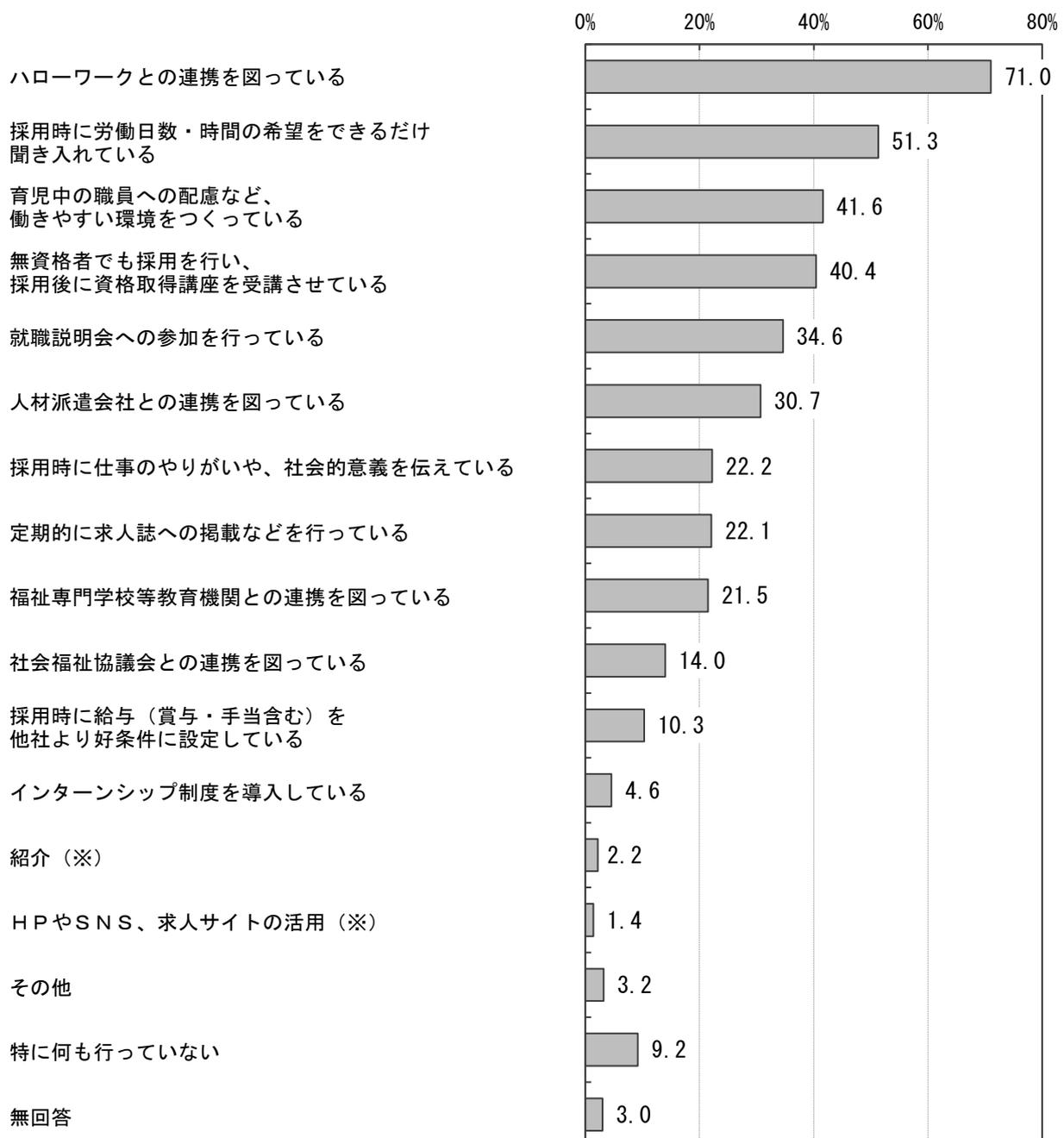
(事業所の種類別：最も効果があった職員の早期離職防止や定着促進を図るための方策(つづき))

事業所	新人の指導担当・アドバイザーを置いている		経営者・管理者と従業員が経営方針、ケア方針を共有する機会を設けている		子育て支援を行っている (子ども預かり所を設ける、保育費用支援等)		職員の仕事内容と必要な能力等を明示している		職場環境を整えている(休憩室、談話室など)		管理者・リーダー層の部下育成や動機付け能力向上に向けた教育研修に力を入れている		福利厚生を充実させ、職場内の交流を深めている (スポーツや趣味などの同好会などの実施を含む)		腰痛対策など健康管理に力を入れている		その他		無回答		
	上段：回答数(事業所)	下段：構成比(%)	上段：回答数(事業所)	下段：構成比(%)	上段：回答数(事業所)	下段：構成比(%)	上段：回答数(事業所)	下段：構成比(%)	上段：回答数(事業所)	下段：構成比(%)	上段：回答数(事業所)	下段：構成比(%)	上段：回答数(事業所)	下段：構成比(%)	上段：回答数(事業所)	下段：構成比(%)	上段：回答数(事業所)	下段：構成比(%)	上段：回答数(事業所)	下段：構成比(%)	上段：回答数(事業所)
訪問介護事業所	3		8		5		3		8		3		-		2		-		7		
	2.2		5.9		3.7		2.2		5.9		2.2		-		1.5		-		5.1		
訪問看護ステーション	9		4		11		4		1		1		3		1		1		8		
	8.3		3.7		10.2		3.7		0.9		0.9		2.8		0.9		0.9		7.4		
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	2		1		-		1		1		-		-		-		-		-		
	14.3		7.1		-		7.1		7.1		-		-		-		-		-		
通所介護事業所	9		7		4		2		5		4		-		2		-		12		
	7.7		6.0		3.4		1.7		4.3		3.4		-		1.7		-		10.3		
地域密着型 通所介護事業所	2		15		5		7		5		-		3		3		-		14		
	1.6		11.8		3.9		5.5		3.9		-		2.4		2.4		-		11.0		
小規模多機能型 居宅介護事業所	4		6		4		5		1		4		2		1		-		5		
	6.9		10.3		6.9		8.6		1.7		6.9		3.4		1.7		-		8.6		
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	1		2		-		1		-		1		-		-		-		-		
	12.5		25.0		-		12.5		-		12.5		-		-		-		-		
居宅介護支援事業所	9		17		3		11		8		6		7		3		-		9		
	5.0		9.5		1.7		6.1		4.5		3.4		3.9		1.7		-		5.0		
認知症高齢者 グループホーム	6		7		7		8		4		6		5		2		1		6		
	4.6		5.3		5.3		6.1		3.1		4.6		3.8		1.5		0.8		4.6		
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	16		7		8		1		-		2		2		5		-		5		
	16.5		7.2		8.2		1.0		-		2.1		2.1		5.2		-		5.2		
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	4		-		4		-		2		2		1		1		-		3		
	8.9		-		8.9		-		4.4		4.4		2.2		2.2		-		6.7		
介護老人保健施設	8		2		6		-		1		5		2		1		-		3		
	18.6		4.7		14.0		-		2.3		11.6		4.7		2.3		-		7.0		
介護医療院	1		-		3		1		1		-		-		-		-		1		
	14.3		-		42.9		14.3		14.3		-		-		-		-		14.3		
養護老人ホーム (特定施設)	2		-		-		-		-		-		-		-		-		-		
	25.0		-		-		-		-		-		-		-		-		-		
有料老人ホーム (特定施設)	4		2		3		-		1		1		-		-		-		-		
	11.1		5.6		8.3		-		2.8		2.8		-		-		-		-		
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	1		-		1		-		-		-		-		-		-		-		
	14.3		-		14.3		-		-		-		-		-		-		-		
軽費老人ホーム (ケアハウス)(特定施設)	-		-		1		-		-		1		-		-		-		-		
	-		-		20.0		-		-		20.0		-		-		-		-		
全 体	81		78		65		44		38		36		25		21		2		73		
	7.2		6.9		5.8		3.9		3.4		3.2		2.2		1.9		0.2		6.5		

## 【問 12】新規人材の確保にあたっての取組（複数回答可）

- ・ 新規人材の確保にあたっての取組をみると、「ハローワークとの連携を図っている」が約7割（71.0%）を占め最も多く、次いで「採用時に労働日数・時間の希望をできるだけ聞き入れている」（51.3%）、「育児中の職員への配慮など、働きやすい環境をつくっている」（41.6%）の順となっている。一方で、「特に何も行っていない」は約1割（9.2%）となっている。
- ・ 事業所の種類別にみると、認知症高齢者グループホーム・介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）で「無資格者でも採用を行い、採用後に資格取得講座を受講させている」が6割以上を占めて多く、有料老人ホーム（特定施設）で「就職説明会への参加を行っている」が約7割（70.3%）を占めて多くなっている。

## 全 体 (n=1,198)



令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

(事業所の種類別：新規人材の確保にあたっての取組)

上段：回答数（事業所） 下段：構成比（％）	全 体	ハ ロ ー ワ ー ク と の 連 携 を 図 っ て い る	採 用 時 に 労 働 日 数 ・ 時 間 の 希 望 を で き る だ け 聞 き 入 れ て い る	育 児 中 の 職 員 へ の 配 慮 な ど、 働 き や す い 環 境 を つ く っ て い る	無 資 格 者 で も 採 用 を 行 い、 採 用 後 に 資 格 取 得 講 座 を 受 講 さ せ て い る	就 職 説 明 会 へ の 参 加 を 行 っ て い る	人 材 派 遣 会 社 と の 連 携 を 図 っ て い る	採 用 時 に 仕 事 の や り が い や、 社 会 的 意 	定 期 的 に 求 人 誌 へ の 掲 載 な ど を 行 っ て い る
訪問介護事業所	141 100.0	101 71.6	76 53.9	50 35.5	45 31.9	39 27.7	34 24.1	29 20.6	38 27.0
訪問看護ステーション	114 100.0	65 57.0	56 49.1	52 45.6	3 2.6	24 21.1	31 27.2	38 33.3	15 13.2
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	12 85.7	9 64.3	8 57.1	11 78.6	10 71.4	7 50.0	5 35.7	3 21.4
通所介護事業所	120 100.0	100 83.3	75 62.5	66 55.0	70 58.3	40 33.3	41 34.2	19 15.8	24 20.0
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	90 67.2	81 60.4	50 37.3	52 38.8	19 14.2	36 26.9	27 20.1	28 20.9
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	42 71.2	34 57.6	33 55.9	34 57.6	22 37.3	18 30.5	16 27.1	16 27.1
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	8 100.0	4 50.0	1 12.5	2 25.0	3 37.5	4 50.0	2 25.0	4 50.0
居宅介護支援事業所	220 100.0	110 50.0	64 29.1	46 20.9	27 12.3	29 13.2	22 10.0	36 16.4	34 15.5
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	102 75.6	83 61.5	55 40.7	88 65.2	70 51.9	43 31.9	29 21.5	39 28.9
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	99 100.0	86 86.9	49 49.5	54 54.5	62 62.6	65 65.7	49 49.5	26 26.3	21 21.2
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	46 100.0	43 93.5	26 56.5	25 54.3	26 56.5	32 69.6	25 54.3	15 32.6	12 26.1
介護老人保健施設	44 100.0	34 77.3	26 59.1	23 52.3	26 59.1	19 43.2	19 43.2	7 15.9	8 18.2
介護医療院	7 100.0	7 100.0	3 42.9	5 71.4	3 42.9	5 71.4	4 57.1	1 14.3	3 42.9
養護老人ホーム (特定施設)	8 100.0	7 87.5	5 62.5	5 62.5	7 87.5	5 62.5	5 62.5	3 37.5	2 25.0
有料老人ホーム (特定施設)	37 100.0	34 91.9	17 45.9	19 51.4	20 54.1	26 70.3	22 59.5	8 21.6	15 40.5
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7 100.0	4 57.1	4 57.1	4 57.1	4 57.1	2 28.6	7 100.0	3 42.9	2 28.6
軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設)	5 100.0	5 100.0	3 60.0	2 40.0	4 80.0	4 80.0	1 20.0	2 40.0	1 20.0
全 体	1,198 100.0	850 71.0	615 51.3	498 41.6	484 40.4	414 34.6	368 30.7	266 22.2	265 22.1

## IV-1 介護サービス事業所調査

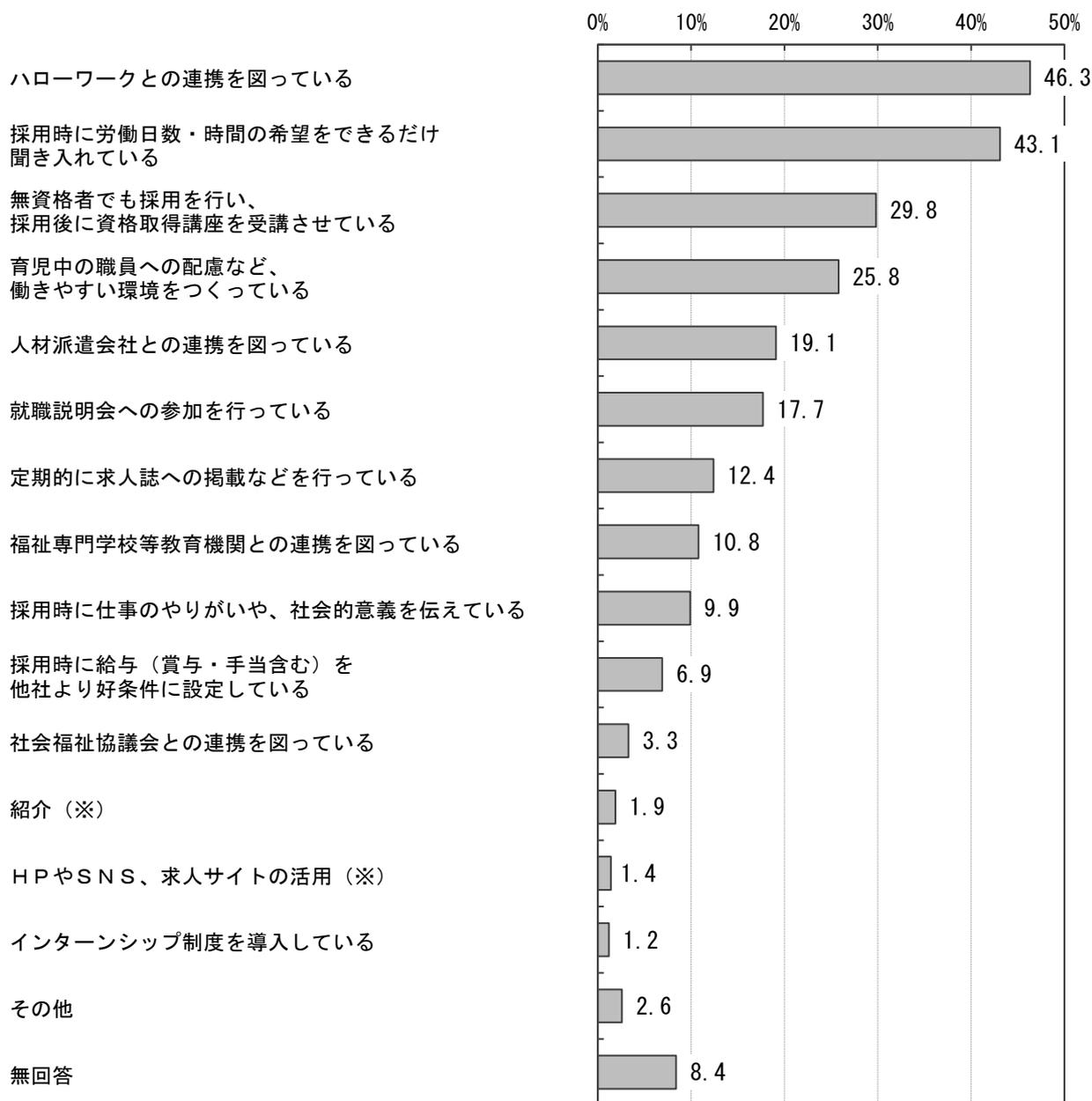
(事業所の種類別：新規人材の確保にあたっての取組(つづき))

上段：回答数(事業所) 下段：構成比(%)	福祉専門学校等教育機関との連携を図っている	社会福祉協議会との連携を図っている	採用時に給与(賞与・手当含む)を 他社より好条件に設定している	インターンシップ制度を導入している	紹介(※)	HPやSNS、求人サイトの活用(※)	その他	特に何も行っていない	無回答
訪問介護事業所	21 14.9	17 12.1	11 7.8	5 3.5	2 1.4	2 1.4	7 5.0	8 5.7	3 2.1
訪問看護ステーション	7 6.1	8 7.0	16 14.0	5 4.4	3 2.6	4 3.5	5 4.4	7 6.1	2 1.8
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	7 50.0	2 14.3	- -	2 14.3	- -	2 14.3	1 7.1	- -	- -
通所介護事業所	25 20.8	20 16.7	12 10.0	6 5.0	1 0.8	3 2.5	2 1.7	5 4.2	4 3.3
地域密着型 通所介護事業所	15 11.2	10 7.5	9 6.7	5 3.7	8 6.0	- -	5 3.7	13 9.7	1 0.7
小規模多機能型 居宅介護事業所	15 25.4	7 11.9	5 8.5	1 1.7	1 1.7	- -	- -	3 5.1	- -
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	1 12.5	3 37.5	3 37.5	- -	- -	- -	- -	- -	- -
居宅介護支援事業所	14 6.4	12 5.5	9 4.1	3 1.4	4 1.8	3 1.4	5 2.3	69 31.4	16 7.3
認知症高齢者 グループホーム	36 26.7	18 13.3	9 6.7	5 3.7	2 1.5	2 1.5	3 2.2	4 3.0	5 3.7
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	59 59.6	31 31.3	19 19.2	9 9.1	2 2.0	- -	4 4.0	1 1.0	3 3.0
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	24 52.2	15 32.6	13 28.3	6 13.0	2 4.3	- -	1 2.2	- -	- -
介護老人保健施設	19 43.2	8 18.2	10 22.7	4 9.1	1 2.3	- -	2 4.5	- -	1 2.3
介護医療院	2 28.6	1 14.3	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
養護老人ホーム (特定施設)	4 50.0	4 50.0	1 12.5	1 12.5	- -	- -	1 12.5	- -	- -
有料老人ホーム (特定施設)	8 21.6	8 21.6	3 8.1	2 5.4	- -	1 2.7	2 5.4	- -	1 2.7
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	1 14.3	1 14.3	2 28.6	1 14.3	- -	- -	- -	- -	- -
軽費老人ホーム (ケアハウス)(特定施設)	- -	3 60.0	1 20.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -
全体	258 21.5	168 14.0	123 10.3	55 4.6	26 2.2	17 1.4	38 3.2	110 9.2	36 3.0

【問12-1】（新規人材の確保にあたっての取組を行っている事業所のみ）  
最も効果があった新規人材の確保にあたっての方策（複数回答可）

- ・最も効果があった新規人材の確保にあたっての方策をみると、「ハローワークとの連携を図っている」が4割以上（46.3%）を占め最も多く、次いで「採用時に労働日数・時間の希望をできるだけ聞き入れている」（43.1%）、「無資格者でも採用を行い、採用後に資格取得講座を受講させている」（29.8%）の順となっている。
- ・事業所の種類別にみると、認知症高齢者グループホームで「無資格者でも採用を行い、採用後に資格取得講座を受講させている」が約半数（50.8%）を占めて多く、介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）・有料老人ホーム（特定施設）で「就職説明会への参加を行っている」が3割以上を占めて多くなっている。

全体 (n=1,052)



(事業所の種類別：最も効果があった新規人材の確保にあたっての方策)

上段：回答数（事業所） 下段：構成比（ % ）	全 体	ハ ロ ー ワ ー ク と の 連 携 を 図 っ て い る	採 用 時 に 労 働 日 数 ・ 時 間 の 希 望 を で き る だ け 聞 き 入 れ て い る	無 資 格 者 で も 採 用 を 行 い 、 採 用 後 に 資 格 取 得 講 座 を 受 講 さ せ て い る	育 児 中 の 職 員 へ の 配 慮 な ど、 働 き や す い 環 境 を つ く っ て い る	人 材 派 遣 会 社 と の 連 携 を 図 っ て い る	就 職 説 明 会 へ の 参 加 を 行 っ て い る	定 期 的 に 求 人 誌 へ の 掲 載 な ど を 行 っ て い る	福 祉 専 門 学 校 等 教 育 機 関 と の 連 携 を 図 っ て い る
訪問介護事業所	130 100.0	60 46.2	65 50.0	29 22.3	31 23.8	18 13.8	17 13.1	18 13.8	8 6.2
訪問看護ステーション	105 100.0	41 39.0	46 43.8	1 1.0	40 38.1	19 18.1	12 11.4	8 7.6	6 5.7
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	6 42.9	3 21.4	6 42.9	3 21.4	5 35.7	5 35.7	- -	1 7.1
通所介護事業所	111 100.0	62 55.9	56 50.5	41 36.9	32 28.8	20 18.0	18 16.2	11 9.9	8 7.2
地域密着型 通所介護事業所	120 100.0	50 41.7	68 56.7	39 32.5	26 21.7	20 16.7	3 2.5	16 13.3	4 3.3
小規模多機能型 居宅介護事業所	56 100.0	20 35.7	28 50.0	27 48.2	23 41.1	7 12.5	10 17.9	6 10.7	7 12.5
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	5 62.5	3 37.5	2 25.0	1 12.5	2 25.0	2 25.0	2 25.0	- -
居宅介護支援事業所	135 100.0	72 53.3	52 38.5	12 8.9	31 23.0	14 10.4	14 10.4	23 17.0	9 6.7
認知症高齢者 グループホーム	126 100.0	55 43.7	57 45.2	64 50.8	29 23.0	25 19.8	35 27.8	24 19.0	13 10.3
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	95 100.0	41 43.2	26 27.4	40 42.1	19 20.0	22 23.2	30 31.6	4 4.2	30 31.6
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	46 100.0	22 47.8	16 34.8	15 32.6	11 23.9	13 28.3	13 28.3	1 2.2	10 21.7
介護老人保健施設	43 100.0	18 41.9	16 37.2	15 34.9	10 23.3	14 32.6	9 20.9	4 9.3	9 20.9
介護医療院	7 100.0	6 85.7	2 28.6	1 14.3	1 14.3	1 14.3	2 28.6	1 14.3	2 28.6
養護老人ホーム (特定施設)	8 100.0	4 50.0	2 25.0	4 50.0	1 12.5	3 37.5	2 25.0	1 12.5	3 37.5
有料老人ホーム (特定施設)	36 100.0	19 52.8	10 27.8	11 30.6	11 30.6	14 38.9	12 33.3	9 25.0	4 11.1
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7 100.0	2 28.6	2 28.6	4 57.1	2 28.6	4 57.1	- -	1 14.3	- -
軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設)	5 100.0	4 80.0	1 20.0	3 60.0	- -	- -	2 40.0	1 20.0	- -
全 体	1,052 100.0	487 46.3	453 43.1	314 29.8	271 25.8	201 19.1	186 17.7	130 12.4	114 10.8

令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

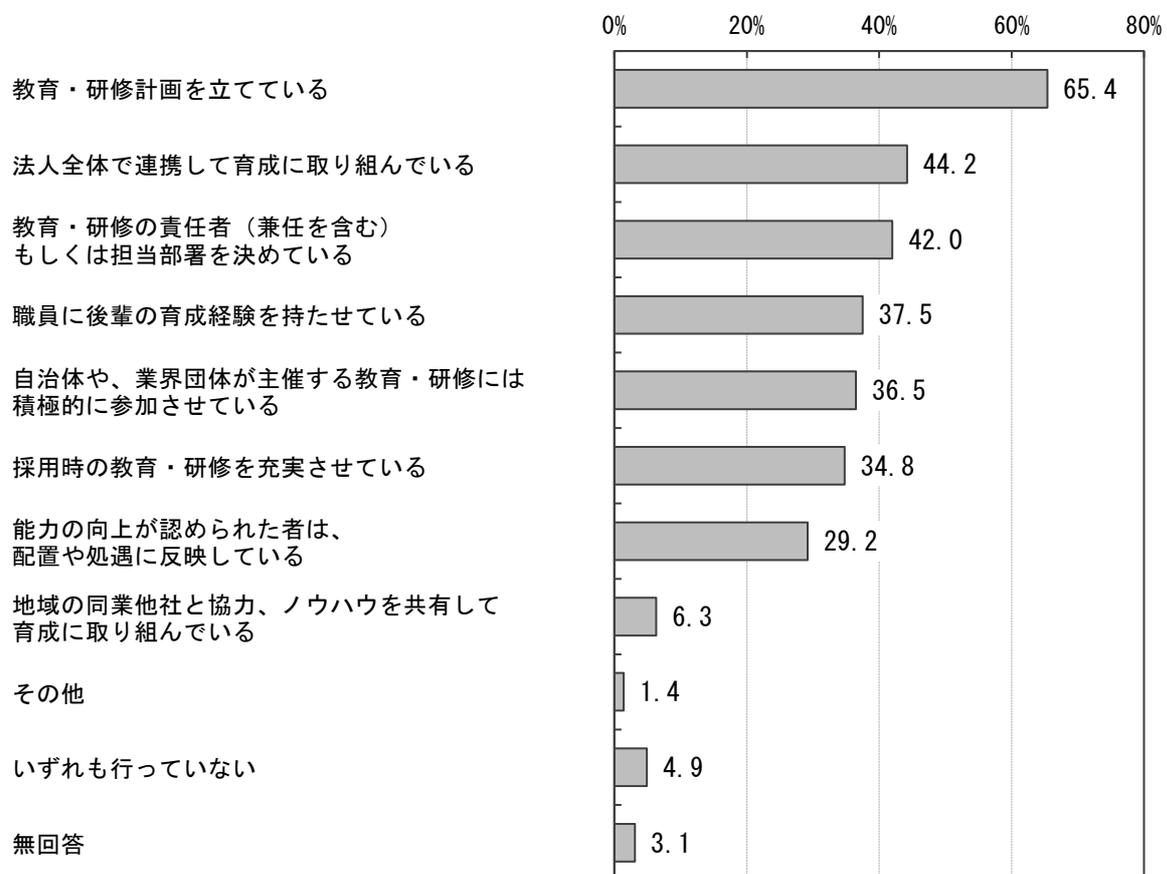
(事業所の種類別：最も効果があった新規人材の確保にあたっての方策(つづき))

上段：回答数(事業所) 下段：構成比(%)	採用時に仕事のやりがいや、 社会的意義を伝えている	採用時に給与(賞与・手当含む)を 他社より好条件に設定している	社会福祉協議会との連携を図っている	紹介(※)	HPやSNS、求人サイトの活用(※)	インターンシップ制度を導入している	その他	無回答
訪問介護事業所	14 10.8	8 6.2	5 3.8	2 1.5	2 1.5	2 1.5	4 3.1	14 10.8
訪問看護ステーション	22 21.0	10 9.5	1 1.0	2 1.9	4 3.8	1 1.0	2 1.9	15 14.3
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	2 14.3	- -	- -	- -	2 14.3	1 7.1	- -	1 7.1
通所介護事業所	6 5.4	7 6.3	1 0.9	- -	2 1.8	1 0.9	2 1.8	10 9.0
地域密着型 通所介護事業所	13 10.8	6 5.0	3 2.5	6 5.0	- -	2 1.7	3 2.5	11 9.2
小規模多機能型 居宅介護事業所	6 10.7	2 3.6	1 1.8	1 1.8	- -	1 1.8	- -	2 3.6
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	1 12.5	2 25.0	2 25.0	- -	- -	- -	- -	- -
居宅介護支援事業所	21 15.6	8 5.9	5 3.7	2 1.5	3 2.2	- -	5 3.7	17 12.6
認知症高齢者 グループホーム	8 6.3	3 2.4	3 2.4	2 1.6	2 1.6	- -	2 1.6	5 4.0
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	2 2.1	12 12.6	8 8.4	2 2.1	- -	2 2.1	4 4.2	4 4.2
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	2 4.3	7 15.2	4 8.7	2 4.3	- -	- -	- -	3 6.5
介護老人保健施設	1 2.3	6 14.0	1 2.3	1 2.3	- -	1 2.3	2 4.7	3 7.0
介護医療院	1 14.3	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 14.3
養護老人ホーム (特定施設)	2 25.0	- -	1 12.5	- -	- -	- -	1 12.5	- -
有料老人ホーム (特定施設)	2 5.6	1 2.8	- -	- -	- -	2 5.6	2 5.6	1 2.8
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	- -	1 14.3	- -	- -	- -	- -	- -	1 14.3
軽費老人ホーム (ケアハウス)(特定施設)	1 20.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
全体	104 9.9	73 6.9	35 3.3	20 1.9	15 1.4	13 1.2	27 2.6	88 8.4

## 【問 13】人材育成のための取組（複数回答可）

- ・ 人材育成のための取組をみると、「教育・研修計画を立てている」が6割以上（65.4%）を占め最も多く、次いで「法人全体で連携して育成に取り組んでいる」（44.2%）、「教育・研修の責任者（兼任を含む）もしくは担当部署を決めている」（42.0%）の順となっている。一方で、「いずれも行っていない」は1割未満（4.9%）となっている。
- ・ 事業所の種類別にみると、介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）・介護老人保健施設で「教育・研修の責任者（兼任を含む）もしくは担当部署を決めている」が7割以上を占めて多く、有料老人ホーム（特定施設）で「能力の向上が認められた者は、配置や処遇に反映している」が半数以上（56.8%）を占めて多くなっている。

## 全 体 (n=1,198)



令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

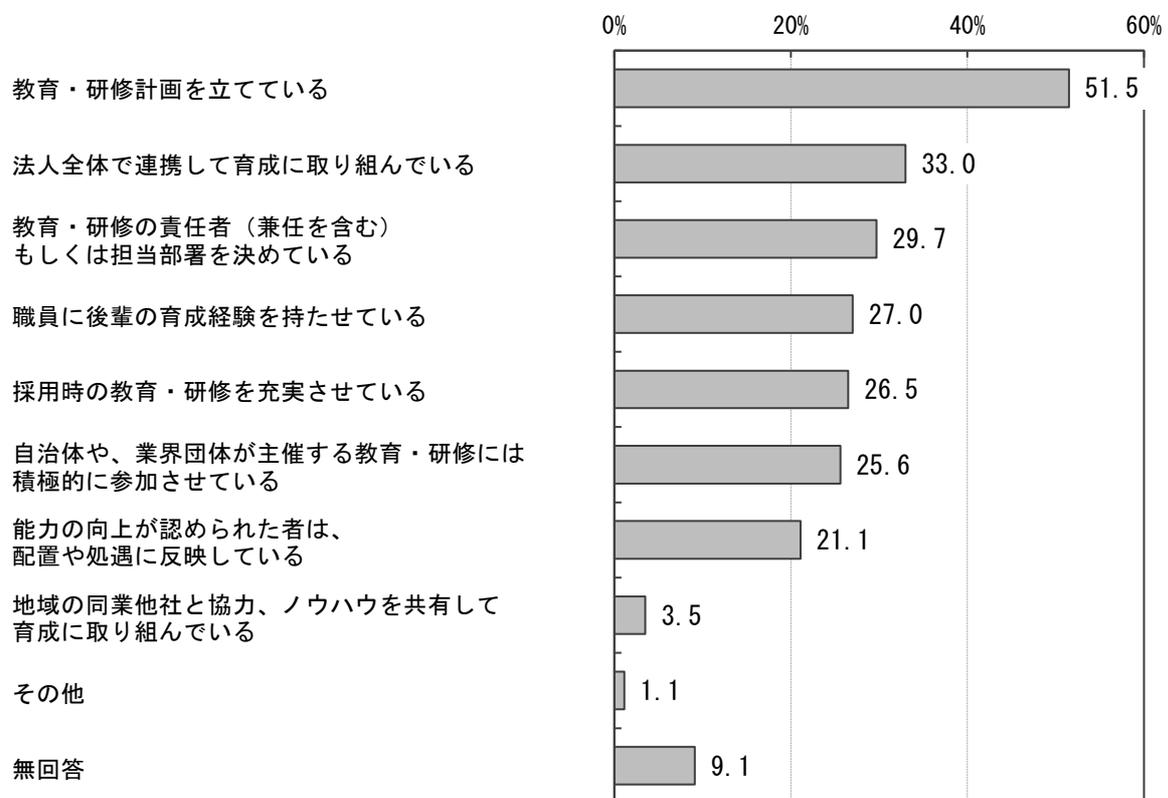
(事業所の種類別：人材育成のための取組)

上段：回答数（事業所） 下段：構成比（%）	全体	教育・研修計画を立てている	法人全体で連携して育成に取り組んでいる	教育・研修の責任者（兼任を含む）もしくは担当部署を決めている	職員に後輩の育成経験を持たせている	自治体や、業界団体が主催する教育・研修には積極的に参加させている	採用時の教育・研修を充実させている	能力の向上が認められた者は、配置や処遇に反映している	地域の同業他社と協力、ノウハウを共有して育成に取り組んでいる	その他	いずれも行っていない	無回答
	訪問介護事業所	141 100.0	96 68.1	61 43.3	64 45.4	39 27.7	40 28.4	49 34.8	36 25.5	5 3.5	- -	6 4.3
訪問看護ステーション	114 100.0	84 73.7	49 43.0	36 31.6	40 35.1	48 42.1	43 37.7	16 14.0	11 9.6	3 2.6	3 2.6	4 3.5
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	13 92.9	9 64.3	5 35.7	9 64.3	5 35.7	8 57.1	8 57.1	1 7.1	- -	- -	- -
通所介護事業所	120 100.0	81 67.5	51 42.5	47 39.2	50 41.7	37 30.8	39 32.5	37 30.8	5 4.2	4 3.3	5 4.2	4 3.3
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	69 51.5	34 25.4	40 29.9	51 38.1	44 32.8	37 27.6	41 30.6	5 3.7	3 2.2	7 5.2	4 3.0
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	43 72.9	28 47.5	27 45.8	25 42.4	15 25.4	20 33.9	23 39.0	3 5.1	1 1.7	2 3.4	- -
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	7 87.5	3 37.5	3 37.5	5 62.5	- -	2 25.0	4 50.0	- -	- -	- -	- -
居宅介護支援事業所	220 100.0	109 49.5	80 36.4	45 20.5	50 22.7	111 50.5	37 16.8	31 14.1	35 15.9	3 1.4	30 13.6	11 5.0
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	90 66.7	78 57.8	63 46.7	56 41.5	35 25.9	60 44.4	59 43.7	6 4.4	- -	3 2.2	5 3.7
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	99 100.0	82 82.8	54 54.5	75 75.8	53 53.5	44 44.4	55 55.6	35 35.4	1 1.0	- -	- -	2 2.0
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	46 100.0	37 80.4	24 52.2	27 58.7	23 50.0	22 47.8	19 41.3	14 30.4	1 2.2	1 2.2	- -	- -
介護老人保健施設	44 100.0	31 70.5	24 54.5	35 79.5	17 38.6	19 43.2	14 31.8	14 31.8	1 2.3	2 4.5	1 2.3	1 2.3
介護医療院	7 100.0	5 71.4	4 57.1	4 57.1	5 71.4	4 57.1	5 71.4	2 28.6	1 14.3	- -	- -	- -
養護老人ホーム (特定施設)	8 100.0	6 75.0	5 62.5	5 62.5	4 50.0	4 50.0	4 50.0	6 75.0	1 12.5	- -	- -	- -
有料老人ホーム (特定施設)	37 100.0	24 64.9	19 51.4	20 54.1	18 48.6	8 21.6	20 54.1	21 56.8	- -	- -	2 5.4	2 5.4
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7 100.0	4 57.1	4 57.1	4 57.1	- -	- -	4 57.1	2 28.6	- -	- -	- -	- -
軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設)	5 100.0	2 40.0	2 40.0	3 60.0	4 80.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	- -	- -	- -	- -
全体	1,198 100.0	783 65.4	529 44.2	503 42.0	449 37.5	437 36.5	417 34.8	350 29.2	76 6.3	17 1.4	59 4.9	37 3.1

【問 13-1】（人材育成のための取組を行っている事業所のみ）  
最も効果があった人材育成のための方策（複数回答可）

- ・最も効果があった人材育成のための方策をみると、「教育・研修計画を立てている」が約半数（51.5%）を占め最も多く、次いで「法人全体で連携して育成に取り組んでいる」（33.0%）、「教育・研修の責任者（兼任を含む）もしくは担当部署を決めている」（29.7%）の順となっている。
- ・事業所の種類別にみると、介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）・介護老人保健施設で「教育・研修の責任者（兼任を含む）もしくは担当部署を決めている」が半数以上を占めて多く、居宅介護支援事業所で「自治体や、業界団体が主催する教育・研修には積極的に参加させている」が半数以上（52.5%）を占めて多くなっている。

全 体 (n=1,102)



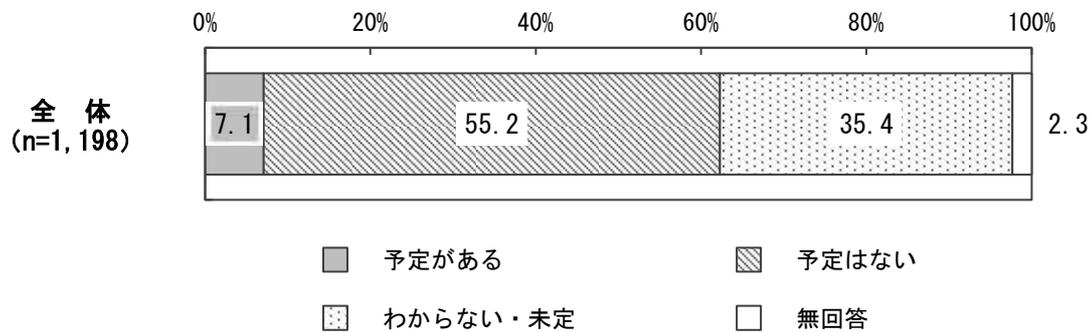
令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

(事業所の種類別：最も効果があった人材育成のための方策)

	全体	教育・研修計画を立てている	法人全体で連携して育成に取り組んでいる	教育・研修の責任者(兼任を含む)もしくは担当部署を決めている	職員に後輩の育成経験を持たせている	採用時の教育・研修を充実させている	自治体や、業界団体が主催する教育・研修には積極的に参加させている	能力の向上が認められた者は、配置や処遇に反映している	地域の同業他社と協力、ノウハウを共有して育成に取り組んでいる	その他	無回答
上段：回答数(事業所) 下段：構成比(%)											
訪問介護事業所	131 100.0	69 52.7	47 35.9	37 28.2	21 16.0	41 31.3	26 19.8	24 18.3	2 1.5	- -	15 11.5
訪問看護ステーション	107 100.0	66 61.7	38 35.5	22 20.6	25 23.4	32 29.9	38 35.5	9 8.4	6 5.6	3 2.8	9 8.4
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	11 78.6	7 50.0	4 28.6	6 42.9	6 42.9	1 7.1	6 42.9	- -	- -	- -
通所介護事業所	111 100.0	56 50.5	32 28.8	35 31.5	37 33.3	29 26.1	22 19.8	27 24.3	2 1.8	2 1.8	11 9.9
地域密着型 通所介護事業所	123 100.0	46 37.4	24 19.5	27 22.0	42 34.1	27 22.0	25 20.3	31 25.2	1 0.8	2 1.6	20 16.3
小規模多機能型 居宅介護事業所	57 100.0	31 54.4	23 40.4	15 26.3	15 26.3	14 24.6	4 7.0	19 33.3	2 3.5	1 1.8	4 7.0
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	6 75.0	2 25.0	2 25.0	4 50.0	2 25.0	- -	4 50.0	- -	- -	- -
居宅介護支援事業所	179 100.0	80 44.7	58 32.4	32 17.9	30 16.8	23 12.8	94 52.5	20 11.2	25 14.0	2 1.1	16 8.9
認知症高齢者 グループホーム	127 100.0	67 52.8	51 40.2	40 31.5	39 30.7	43 33.9	21 16.5	39 30.7	1 0.8	- -	10 7.9
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	97 100.0	61 62.9	29 29.9	50 51.5	34 35.1	33 34.0	19 19.6	16 16.5	- -	- -	3 3.1
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	46 100.0	22 47.8	15 32.6	17 37.0	14 30.4	9 19.6	15 32.6	9 19.6	- -	- -	3 6.5
介護老人保健施設	42 100.0	26 61.9	17 40.5	24 57.1	12 28.6	8 19.0	11 26.2	8 19.0	- -	2 4.8	2 4.8
介護医療院	7 100.0	4 57.1	1 14.3	2 28.6	2 28.6	4 57.1	- -	1 14.3	- -	- -	2 28.6
養護老人ホーム (特定施設)	8 100.0	4 50.0	4 50.0	3 37.5	2 25.0	3 37.5	2 25.0	4 50.0	- -	- -	- -
有料老人ホーム (特定施設)	33 100.0	15 45.5	11 33.3	13 39.4	13 39.4	13 39.4	3 9.1	15 45.5	- -	- -	3 9.1
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7 100.0	3 42.9	3 42.9	2 28.6	- -	4 57.1	- -	1 14.3	- -	- -	1 14.3
軽費老人ホーム (ケアハウス)(特定施設)	5 100.0	1 20.0	2 40.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0	1 20.0	- -	- -	- -	1 20.0
全体	1,102 100.0	568 51.5	364 33.0	327 29.7	298 27.0	292 26.5	282 25.6	233 21.1	39 3.5	12 1.1	100 9.1

## 【問 14】 今後新たに外国人職員を活用する予定の有無

- 今後新たに外国人職員を活用する予定の有無をみると、「予定はない」が半数以上（55.2%）を占め最も多く、次いで「わからない・未定」（35.4%）、「予定がある」（7.1%）の順となっている。

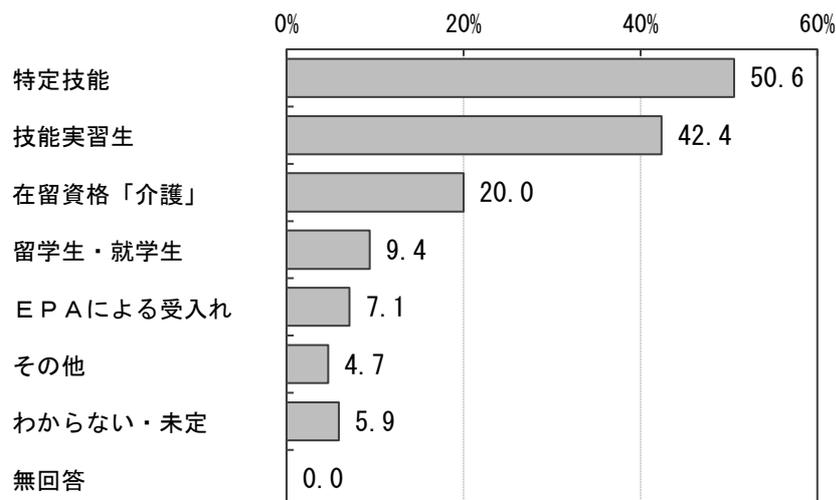


	全 体	予定がある	予定はない	わからない・未定	無回答
回答数（事業所）	1,198	85	661	424	28
構成比（%）	100.0	7.1	55.2	35.4	2.3

【問 14-1】（今後新たに外国人職員を活用する予定がある事業所のみ）  
予定している受入れ方法（複数回答可）

- 予定している受入れ方法をみると、「特定技能」が約半数（50.6%）を占め最も多く、次いで「技能実習生」（42.4%）、「在留資格『介護』」（20.0%）の順となっている。

## 全 体 (n=85)

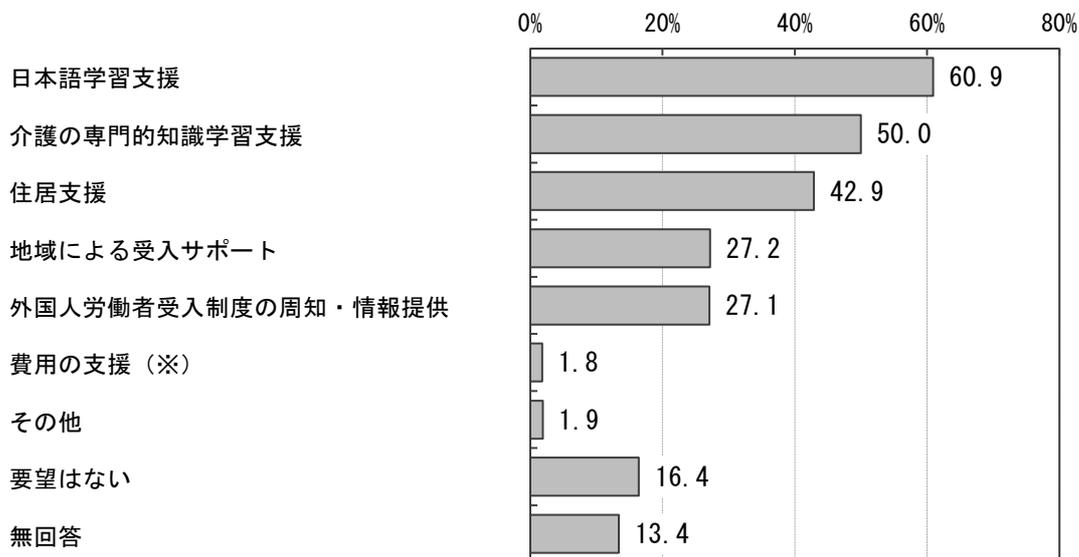


	全 体	特定技能	技能実習生	在留資格「介護」	留学生・就学生	EPAによる受入れ	その他	わからない・未定	無回答
回答数（事業所）	85	43	36	17	8	6	4	5	-
構成比（%）	100.0	50.6	42.4	20.0	9.4	7.1	4.7	5.9	-

【問 15】外国人職員の受入れにあたって国や行政に要望すること（複数回答可）

- 外国人職員の受入れにあたって国や行政に要望することをみると、「日本語学習支援」が約6割（60.9%）を占め最も多く、次いで「介護の専門的知識学習支援」（50.0%）、「住居支援」（42.9%）の順となっている。一方で、「要望はない」は1割以上（16.4%）となっている。

全 体 (n=1,198)



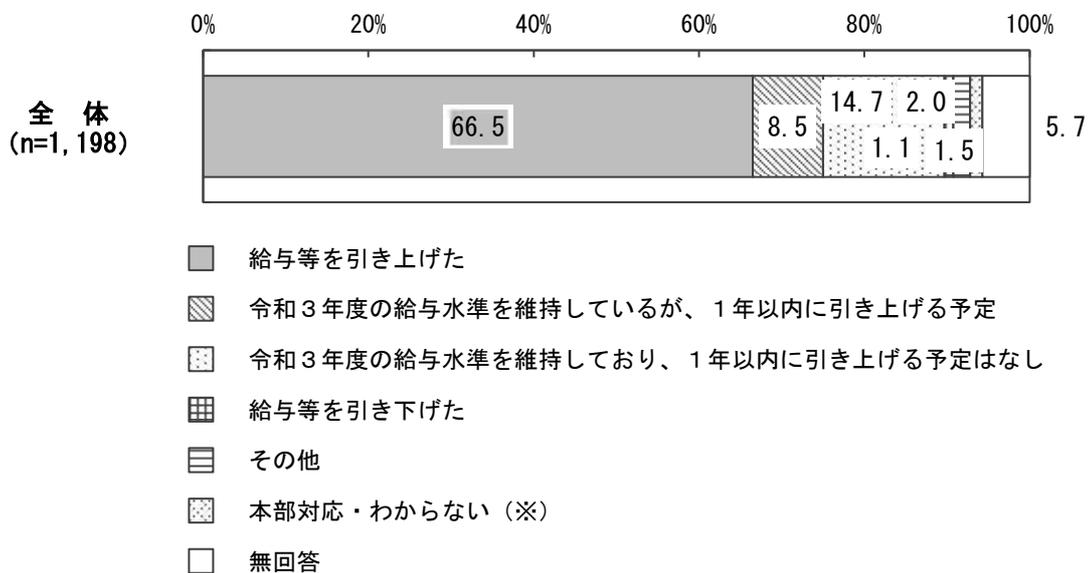
	全 体	日本語学習支援	介護の専門的知識学習支援	住居支援	地域による受入サポート
回答数 (事業所)	1,198	729	599	514	326
構成比 (%)	100.0	60.9	50.0	42.9	27.2

	外国人労働者受入制度の周知・情報提供	費用の支援 (※)	その他	要望はない	無回答
回答数 (事業所)	325	21	23	197	160
構成比 (%)	27.1	1.8	1.9	16.4	13.4

## 【問 16】

令和4年4月1日～令和4年9月30日の期間における調査対象介護サービスの介護従事者の給与等（手当、一時金を含む）の状況

- ・ 令和4年4月1日～令和4年9月30日の期間における調査対象介護サービスの介護従事者の給与等（手当、一時金を含む）の状況をみると、「給与等を引き上げた」が6割以上（66.5%）を占め最も多く、次いで「令和3年度の給与水準を維持しており、1年以内に引き上げる予定はなし」（14.7%）、「令和3年度の給与水準を維持しているが、1年以内に引き上げる予定」（8.5%）の順となっている。
- ・ 事業所の種類別にみると、認知症高齢者グループホーム・地域密着型介護老人福祉施設（小規模特別養護老人ホーム）・有料老人ホーム（特定施設）で「給与等を引き上げた」が8割以上を占めて多く、訪問看護ステーション・居宅介護支援事業所で「令和3年度の給与水準を維持しており、1年以内に引き上げる予定はなし」が2割以上を占めて多くなっている。



令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

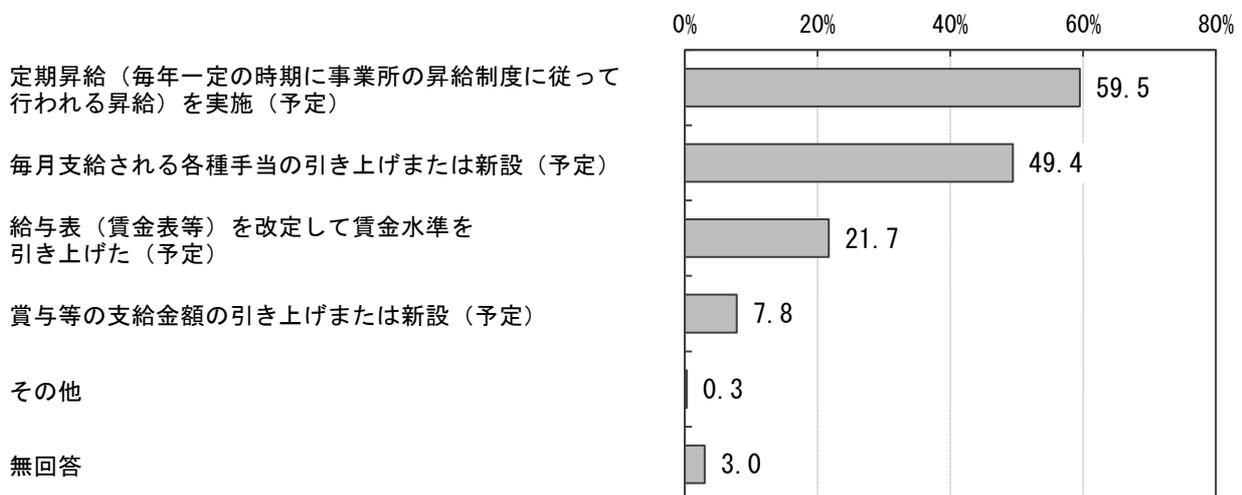
(事業所の種類別：令和4年4月1日～令和4年9月30日の期間における調査対象介護サービスの介護従事者の給与等（手当、一時金を含む）の状況)

上段：回答数（事業所） 下段：構成比（％）	全体	給与等を引き上げた	令和3年度の給与水準を維持しているが、1年以内に引き上げる予定	令和3年度の給与水準を維持しており、1年以内に引き上げる予定はなし	給与等を引き下げた	その他	本部対応・わからない（※）	無回答
	訪問介護事業所	141 100.0	99 70.2	12 8.5	18 12.8	2 1.4	2 1.4	3 2.1
訪問看護ステーション	114 100.0	53 46.5	9 7.9	24 21.1	3 2.6	5 4.4	3 2.6	17 14.9
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	11 78.6	- -	2 14.3	- -	- -	1 7.1	- -
通所介護事業所	120 100.0	88 73.3	10 8.3	18 15.0	- -	2 1.7	- -	2 1.7
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	93 69.4	17 12.7	15 11.2	- -	2 1.5	2 1.5	5 3.7
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	42 71.2	8 13.6	4 6.8	1 1.7	1 1.7	- -	3 5.1
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	4 50.0	- -	3 37.5	- -	- -	- -	1 12.5
居宅介護支援事業所	220 100.0	102 46.4	20 9.1	60 27.3	5 2.3	11 5.0	3 1.4	19 8.6
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	108 80.0	9 6.7	12 8.9	1 0.7	- -	1 0.7	4 3.0
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	99 100.0	73 73.7	9 9.1	7 7.1	1 1.0	1 1.0	2 2.0	6 6.1
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	46 100.0	37 80.4	3 6.5	5 10.9	- -	- -	- -	1 2.2
介護老人保健施設	44 100.0	34 77.3	1 2.3	5 11.4	- -	- -	2 4.5	2 4.5
介護医療院	7 100.0	7 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -
養護老人ホーム (特定施設)	8 100.0	6 75.0	2 25.0	- -	- -	- -	- -	- -
有料老人ホーム (特定施設)	37 100.0	31 83.8	2 5.4	1 2.7	- -	- -	1 2.7	2 5.4
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7 100.0	5 71.4	- -	2 28.6	- -	- -	- -	- -
軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設)	5 100.0	4 80.0	- -	- -	- -	- -	- -	1 20.0
全体	1,198 100.0	797 66.5	102 8.5	176 14.7	13 1.1	24 2.0	18 1.5	68 5.7

【問 16-1】（介護従事者の給与等を引き上げた、または引き上げる予定の事業所のみ）  
引き上げ（手当の新設を含む）の状況（複数回答可）

- ・ 引き上げ（手当の新設を含む）の状況をみると、「定期昇給（毎年一定の時期に事業所の昇給制度に従って行われる昇給）を実施（予定）」が約6割（59.5%）を占め最も多く、次いで「毎月支給される各種手当の引き上げまたは新設（予定）」（49.4%）、「給与表（賃金表等）を改定して賃金水準を引き上げた（予定）」（21.7%）の順となっている。
- ・ 事業所の種類別にみると、介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）・地域密着型介護老人福祉施設（小規模特別養護老人ホーム）で「定期昇給（毎年一定の時期に事業所の昇給制度に従って行われる昇給）を実施（予定）」が7割以上を占めて多く、訪問介護事業所・小規模多機能型居宅介護事業所で「毎月支給される各種手当の引き上げまたは新設（予定）」が6割以上を占めて多くなっている。

全 体 (n=899)



令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

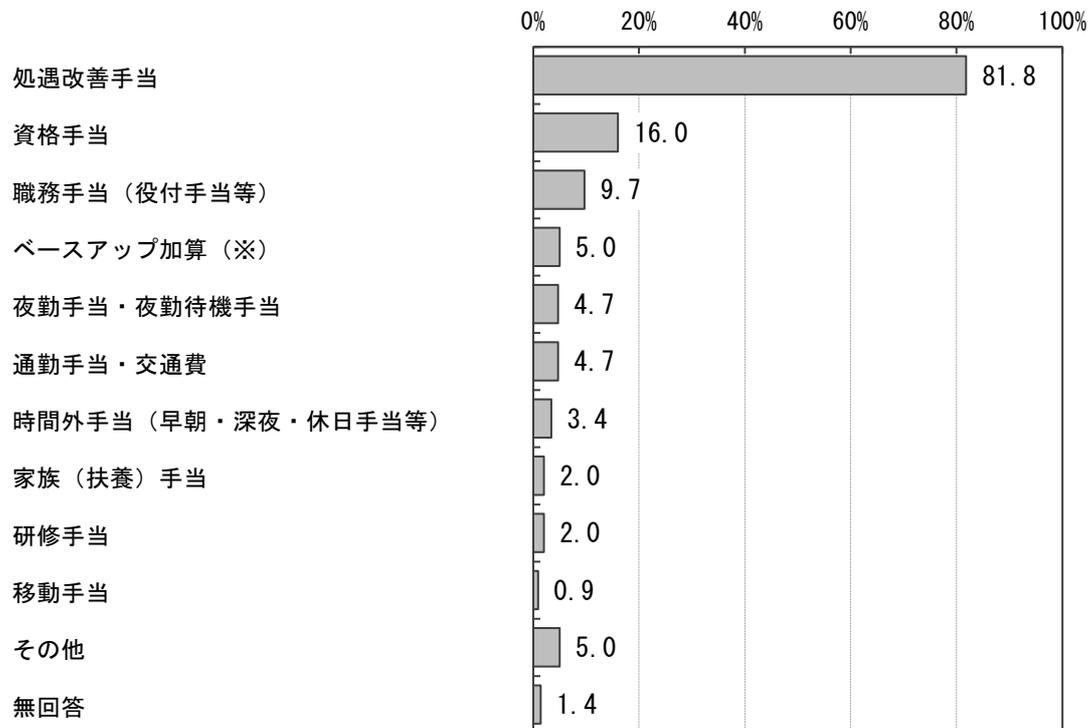
(事業所の種類別：引き上げ(手当の新設を含む)の状況)

	全 体	定期昇給(毎年一定の時期に事業所の昇給 制度に従って行われる昇給)を実施(予定)	毎月支給される各種手当の引き上げ または新設(予定)	給与表(賃金表等)を改定して 賃金水準を引き上げた(予定)	賞与等の支給金額の引き上げ または新設(予定)	その他	無 回 答
上段：回答数(事業所) 下段：構成比(%)							
訪問介護事業所	111 100.0	52 46.8	68 61.3	29 26.1	11 9.9	-	6 5.4
訪問看護ステーション	62 100.0	38 61.3	15 24.2	11 17.7	3 4.8	-	5 8.1
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	11 100.0	6 54.5	6 54.5	1 9.1	-	-	-
通所介護事業所	98 100.0	62 63.3	53 54.1	22 22.4	10 10.2	-	-
地域密着型 通所介護事業所	110 100.0	60 54.5	59 53.6	27 24.5	16 14.5	1 0.9	1 0.9
小規模多機能型 居宅介護事業所	50 100.0	24 48.0	31 62.0	12 24.0	4 8.0	-	2 4.0
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	4 100.0	2 50.0	2 50.0	-	-	-	-
居宅介護支援事業所	122 100.0	79 64.8	40 32.8	22 18.0	6 4.9	-	4 3.3
認知症高齢者 グループホーム	117 100.0	63 53.8	61 52.1	26 22.2	8 6.8	-	5 4.3
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	82 100.0	59 72.0	43 52.4	16 19.5	3 3.7	2 2.4	-
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	40 100.0	28 70.0	19 47.5	11 27.5	4 10.0	-	-
介護老人保健施設	35 100.0	24 68.6	17 48.6	4 11.4	1 2.9	-	3 8.6
介護医療院	7 100.0	5 71.4	2 28.6	-	-	-	-
養護老人ホーム (特定施設)	8 100.0	3 37.5	6 75.0	2 25.0	1 12.5	-	-
有料老人ホーム (特定施設)	33 100.0	23 69.7	17 51.5	9 27.3	2 6.1	-	1 3.0
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	5 100.0	4 80.0	4 80.0	1 20.0	-	-	-
軽費老人ホーム (ケアハウス)(特定施設)	4 100.0	3 75.0	1 25.0	2 50.0	1 25.0	-	-
全 体	899 100.0	535 59.5	444 49.4	195 21.7	70 7.8	3 0.3	27 3.0

【問 16-2】（毎月支給される各種手当の引き上げ・新設をした（予定）事業所のみ）  
引き上げまたは新設を行った手当等（複数回答可）

- ・ 引き上げまたは新設を行った手当等をみると、「処遇改善手当」が約8割（81.8%）を占め最も多く、次いで「資格手当」（16.0%）、「職務手当（役付手当等）」（9.7%）の順となっている。

全 体 (n=444)



	全 体	処遇改善手当	資格手当	職務手当 （役付手当等）
回答数（事業所）	444	363	71	43
構成比（%）	100.0	81.8	16.0	9.7

	ベースアップ加算 （※）	夜勤手当・ 夜勤待機手当	通勤手当・交通費	時間外手当 （早朝・深夜・休日手当等）
回答数（事業所）	22	21	21	15
構成比（%）	5.0	4.7	4.7	3.4

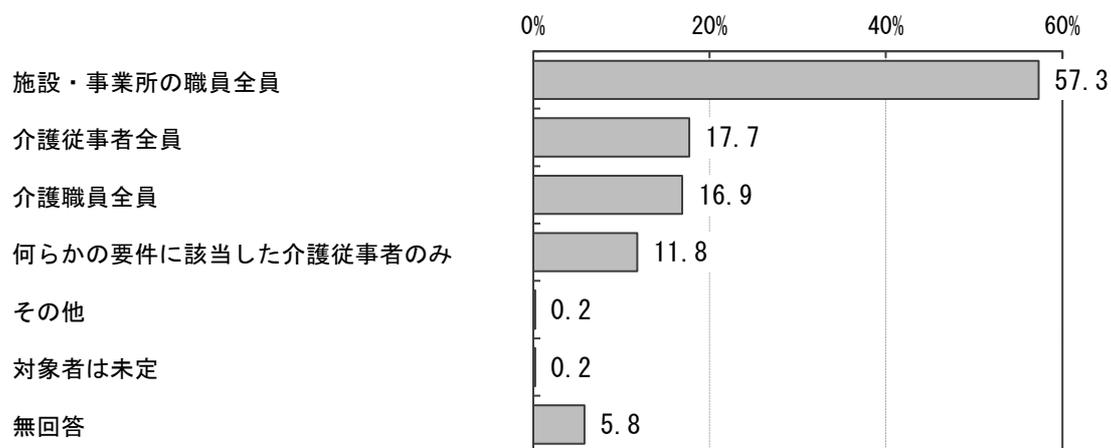
	家族（扶養）手当	研修手当	移動手当	その他
回答数（事業所）	9	9	4	22
構成比（%）	2.0	2.0	0.9	5.0

	無回答
回答数（事業所）	6
構成比（%）	1.4

【問 16-3】（介護従事者の給与等を引き上げた、または引き上げる予定の事業所のみ）  
給与等の引き上げ（手当の新設を含む）の対象者（複数回答可）

- ・ 給与等の引き上げ（手当の新設を含む）の対象者をみると、「施設・事業所の職員全員」が6割近く（57.3%）を占め最も多く、次いで「介護従事者全員」（17.7%）、「介護職員全員」（16.9%）の順となっている。
- ・ 事業所の種類別にみると、介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）・地域密着型介護老人福祉施設（小規模特別養護老人ホーム）で「施設・事業所の職員全員」が7割以上を占めて多く、訪問介護事業所で「介護職員全員」が3割以上（33.3%）を占めて多くなっている。

全 体（n=899）



## IV-1 介護サービス事業所調査

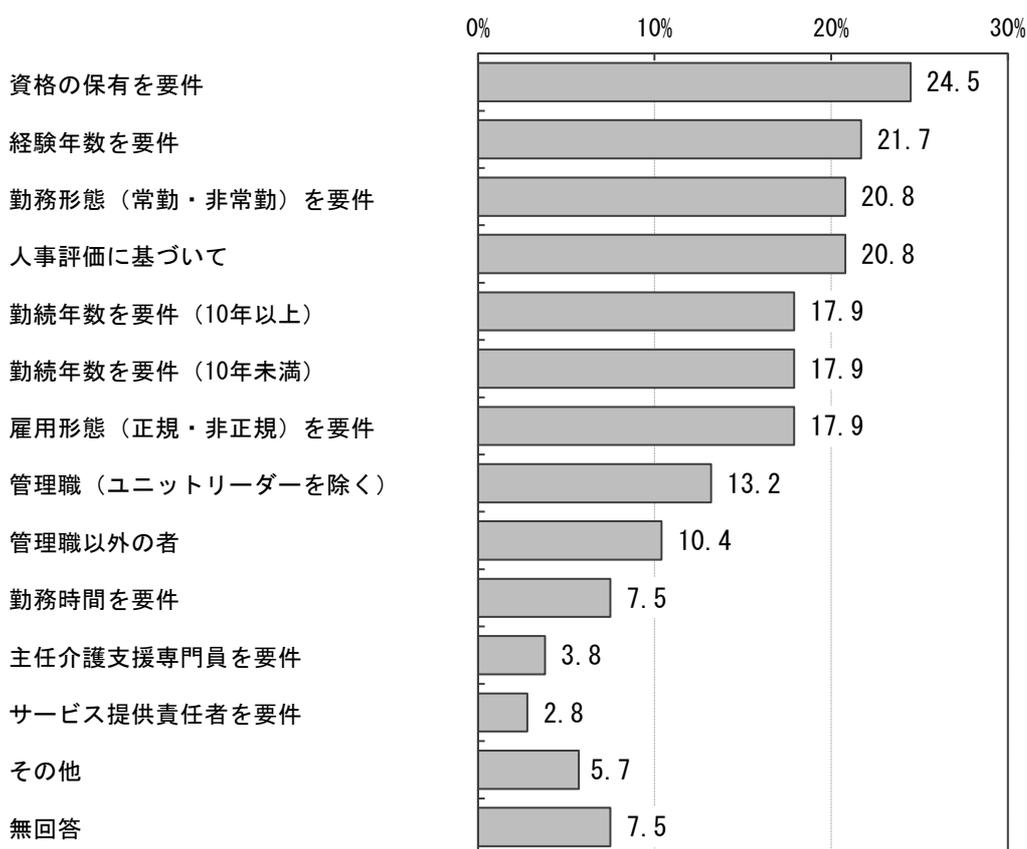
(事業所の種類別：給与等の引き上げ(手当の新設を含む)の対象者)

	全 体	施設・事業所の職員全員	介護従事者全員	介護職員全員	何らかの要件に該当した介護従事者のみ	その他	対象者は未定	無回答
上段：回答数(事業所) 下段：構成比(%)								
訪問介護事業所	111 100.0	54 48.6	11 9.9	37 33.3	10 9.0	1 0.9	1 0.9	10 9.0
訪問看護ステーション	62 100.0	37 59.7	11 17.7	- -	9 14.5	- -	- -	6 9.7
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	11 100.0	6 54.5	2 18.2	2 18.2	- -	- -	- -	1 9.1
通所介護事業所	98 100.0	58 59.2	18 18.4	16 16.3	18 18.4	- -	- -	2 2.0
地域密着型 通所介護事業所	110 100.0	60 54.5	24 21.8	16 14.5	14 12.7	- -	1 0.9	6 5.5
小規模多機能型 居宅介護事業所	50 100.0	25 50.0	16 32.0	10 20.0	3 6.0	- -	- -	1 2.0
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	4 100.0	4 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -
居宅介護支援事業所	122 100.0	64 52.5	27 22.1	5 4.1	20 16.4	- -	- -	10 8.2
認知症高齢者 グループホーム	117 100.0	57 48.7	18 15.4	35 29.9	20 17.1	- -	- -	4 3.4
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	82 100.0	60 73.2	8 9.8	8 9.8	6 7.3	- -	- -	6 7.3
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	40 100.0	30 75.0	3 7.5	7 17.5	1 2.5	- -	- -	1 2.5
介護老人保健施設	35 100.0	21 60.0	6 17.1	8 22.9	2 5.7	- -	- -	3 8.6
介護医療院	7 100.0	5 71.4	2 28.6	- -	- -	- -	- -	- -
養護老人ホーム (特定施設)	8 100.0	6 75.0	2 25.0	2 25.0	2 25.0	- -	- -	1 12.5
有料老人ホーム (特定施設)	33 100.0	23 69.7	9 27.3	5 15.2	1 3.0	- -	- -	- -
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	5 100.0	3 60.0	1 20.0	1 20.0	- -	- -	- -	1 20.0
軽費老人ホーム (ケアハウス)(特定施設)	4 100.0	2 50.0	1 25.0	- -	- -	1 25.0	- -	- -
全 体	899 100.0	515 57.3	159 17.7	152 16.9	106 11.8	2 0.2	2 0.2	52 5.8

【問 16-4】（何らかの要件に該当した介護従事者のみ給与等を引き上げた、引き上げる予定の事業所のみ）  
給与等の引き上げ（手当の新設を含む）の要件（複数回答可）

- ・ 給与等の引き上げ（手当の新設を含む）の要件をみると、「資格の保有を要件」が2割以上（24.5%）を占め最も多く、次いで「経験年数を要件」（21.7%）、「勤務形態（常勤・非常勤）を要件」、「人事評価に基づいて」（それぞれ20.8%）の順となっている。

全 体 (n=106)



	全 体	資格の保有を要件	経験年数を要件	勤務形態を要件 (常勤・非常勤)	人事評価に 基づいて
回答数(事業所)	106	26	23	22	22
構成比 (%)	100.0	24.5	21.7	20.8	20.8

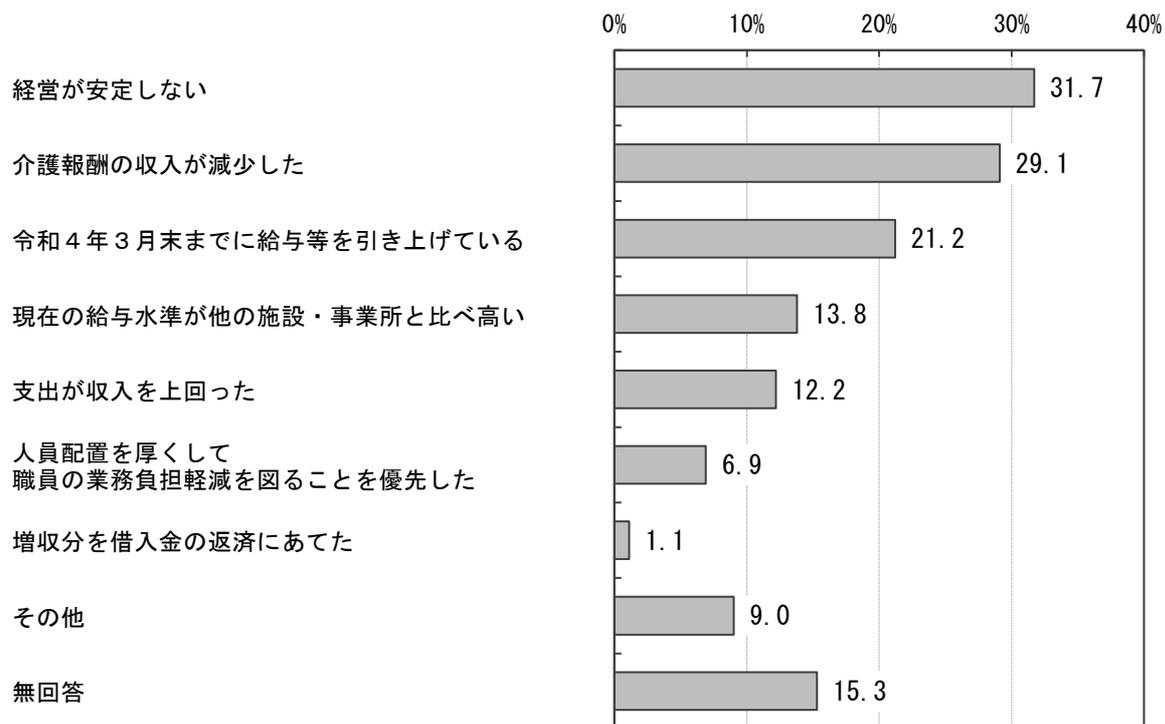
	勤続年数を要件 (10年以上)	勤続年数を要件 (10年未満)	雇用形態を要件 (正規・非正規)	管理職 (ユニットリーダー を除く)	管理職以外の者
回答数(事業所)	19	19	19	14	11
構成比 (%)	17.9	17.9	17.9	13.2	10.4

	勤務時間を要件	主任介護支援 専門員を要件	サービス 提供責任者を 要件	その他	無回答
回答数(事業所)	8	4	3	6	8
構成比 (%)	7.5	3.8	2.8	5.7	7.5

【問 16-5】（介護従事者の給与等を引き下げた、または引き上げる予定のない事業所のみ）  
給与等の引き上げを行わなかった理由（複数回答可）

- ・ 給与等の引き上げを行わなかった理由をみると、「経営が安定しない」が約3割（31.7%）を占め最も多く、次いで「介護報酬の収入が減少した」（29.1%）、「令和4年3月末までに給与等を引き上げている」（21.2%）の順となっている。

全 体 (n=189)



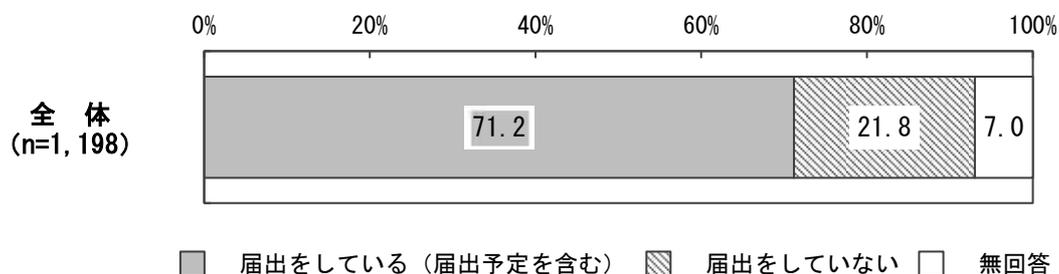
	全 体	経営が安定しない	介護報酬の収入が減少した	令和4年3月末までに給与等を引き上げている
回答数（事業所）	189	60	55	40
構成比 (%)	100.0	31.7	29.1	21.2

	現在の給与水準が他の施設・事業所と比べ高い	支出が収入を上回った	人員配置を厚くして職員の業務負担軽減を図ることを優先した	増収分を借入金の返済にあてた
回答数（事業所）	26	23	13	2
構成比 (%)	13.8	12.2	6.9	1.1

	その他	無回答
回答数（事業所）	17	29
構成比 (%)	9.0	15.3

【問17】介護職員処遇改善加算の届出状況

- ・ 介護職員処遇改善加算の届出状況をみると、「届出をしている（届出予定を含む）」が約7割（71.2%）と大半を占めている。
- ・ 事業所の種類別にみると、訪問看護ステーション・居宅介護支援事業所で「届出をしていない」が6割以上を占めて多くなっている。

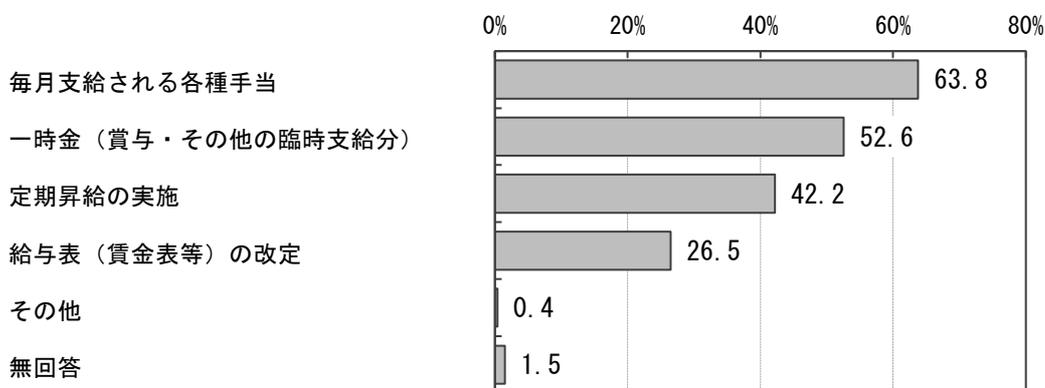


上段：回答数（事業所） 下段：構成比（%）	全体	届出を している （届出予定 を含む）	届出を していない	無回答
訪問介護事業所	141 100.0	126 89.4	9 6.4	6 4.3
訪問看護ステーション	114 100.0	9 7.9	83 72.8	22 19.3
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	14 100.0	- -	- -
通所介護事業所	120 100.0	113 94.2	4 3.3	3 2.5
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	115 85.8	12 9.0	7 5.2
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	57 96.6	- -	2 3.4
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	8 100.0	- -	- -
居宅介護支援事業所	220 100.0	44 20.0	144 65.5	32 14.5
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	131 97.0	- -	4 3.0
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	99 100.0	94 94.9	2 2.0	3 3.0
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	46 100.0	45 97.8	- -	1 2.2
介護老人保健施設	44 100.0	37 84.1	6 13.6	1 2.3
介護医療院	7 100.0	7 100.0	- -	- -
養護老人ホーム （特定施設）	8 100.0	7 87.5	1 12.5	- -
有料老人ホーム （特定施設）	37 100.0	35 94.6	- -	2 5.4
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	7 100.0	7 100.0	- -	- -
軽費老人ホーム （ケアハウス）（特定施設）	5 100.0	4 80.0	- -	1 20.0
全体	1,198 100.0	853 71.2	261 21.8	84 7.0

【問 17-1】（介護職員処遇改善加算の届出をしている、または届出予定の事業所のみ）  
賃金改善の項目（複数回答可）

- ・ 賃金改善の項目をみると、「毎月支給される各種手当」が6割以上（63.8%）を占め最も多く、次いで「一時金（賞与・その他の臨時支給分）」（52.6%）、「定期昇給の実施」（42.2%）の順となっている。
- ・ 事業所の種類別にみると、地域密着型介護老人福祉施設（小規模特別養護老人ホーム）で「定期昇給の実施」が6割（60.0%）を占めて多く、地域密着型通所介護事業所・居宅介護支援事業所・認知症高齢者グループホームで「給与表（賃金表等）の改定」が3割以上を占めて多くとなっている。

全 体 (n=853)



令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

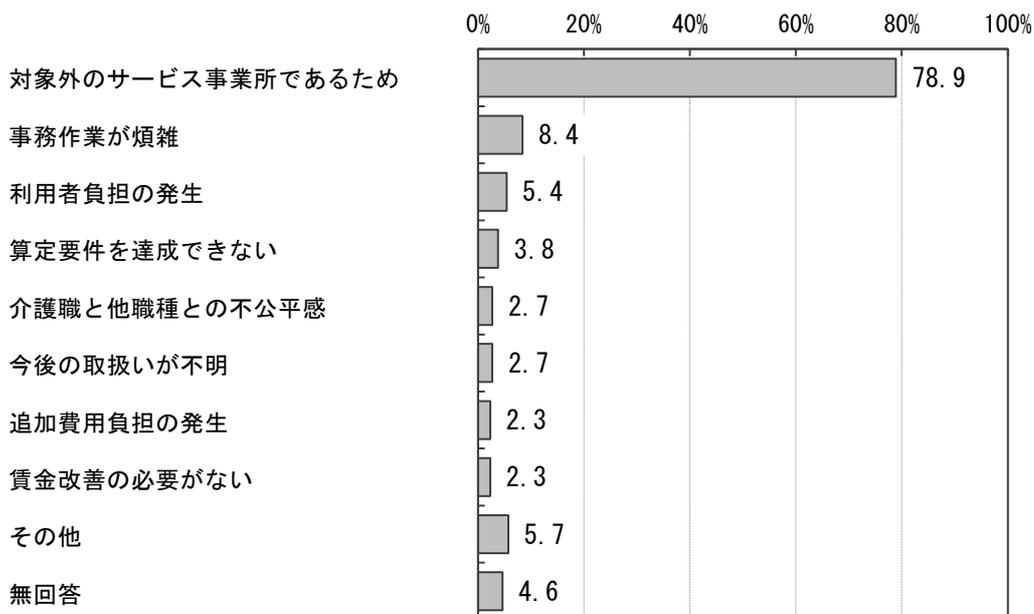
(事業所の種類別：賃金改善の項目)

	全 体	毎月支給される各種手当	一時金 (賞与・その他の臨時支給分)	定期昇給の実施	給与表 (賃金表等)の改定	その他	無回答
上段：回答数（事業所） 下段：構成比（ % ）							
訪問介護事業所	126 100.0	70 55.6	75 59.5	40 31.7	30 23.8	1 0.8	2 1.6
訪問看護ステーション	9 100.0	6 66.7	- -	2 22.2	2 22.2	- -	2 22.2
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	8 57.1	4 28.6	5 35.7	2 14.3	- -	- -
通所介護事業所	113 100.0	62 54.9	72 63.7	51 45.1	29 25.7	- -	1 0.9
地域密着型 通所介護事業所	115 100.0	70 60.9	71 61.7	37 32.2	35 30.4	- -	- -
小規模多機能型 居宅介護事業所	57 100.0	41 71.9	29 50.9	25 43.9	16 28.1	- -	1 1.8
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	5 62.5	2 25.0	1 12.5	2 25.0	- -	- -
居宅介護支援事業所	44 100.0	24 54.5	18 40.9	13 29.5	14 31.8	- -	1 2.3
認知症高齢者 グループホーム	131 100.0	88 67.2	64 48.9	61 46.6	46 35.1	2 1.5	3 2.3
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	94 100.0	61 64.9	43 45.7	48 51.1	18 19.1	- -	3 3.2
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	45 100.0	35 77.8	26 57.8	27 60.0	13 28.9	- -	- -
介護老人保健施設	37 100.0	27 73.0	15 40.5	22 59.5	4 10.8	- -	- -
介護医療院	7 100.0	6 85.7	- -	2 28.6	1 14.3	- -	- -
養護老人ホーム (特定施設)	7 100.0	7 100.0	2 28.6	2 28.6	1 14.3	- -	- -
有料老人ホーム (特定施設)	35 100.0	27 77.1	20 57.1	18 51.4	10 28.6	- -	- -
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7 100.0	5 71.4	5 71.4	4 57.1	1 14.3	- -	- -
軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設)	4 100.0	2 50.0	3 75.0	2 50.0	2 50.0	- -	- -
全 体	853 100.0	544 63.8	449 52.6	360 42.2	226 26.5	3 0.4	13 1.5

【問 17-3】（介護職員処遇改善加算の届出をしていない事業所のみ）  
介護職員処遇改善加算の届出を行わない理由（複数回答可）

- ・ 介護職員処遇改善加算の届出を行わない理由をみると、「対象外のサービス事業所であるため」が約8割（78.9%）を占め最も多く、次いで「事務作業が煩雑」（8.4%）、「利用者負担の発生」（5.4%）の順となっている。

全 体 (n=261)



	全 体	対象外のサービス事業所であるため	事務作業が煩雑	利用者負担の発生
回答数（事業所）	261	206	22	14
構成比（%）	100.0	78.9	8.4	5.4

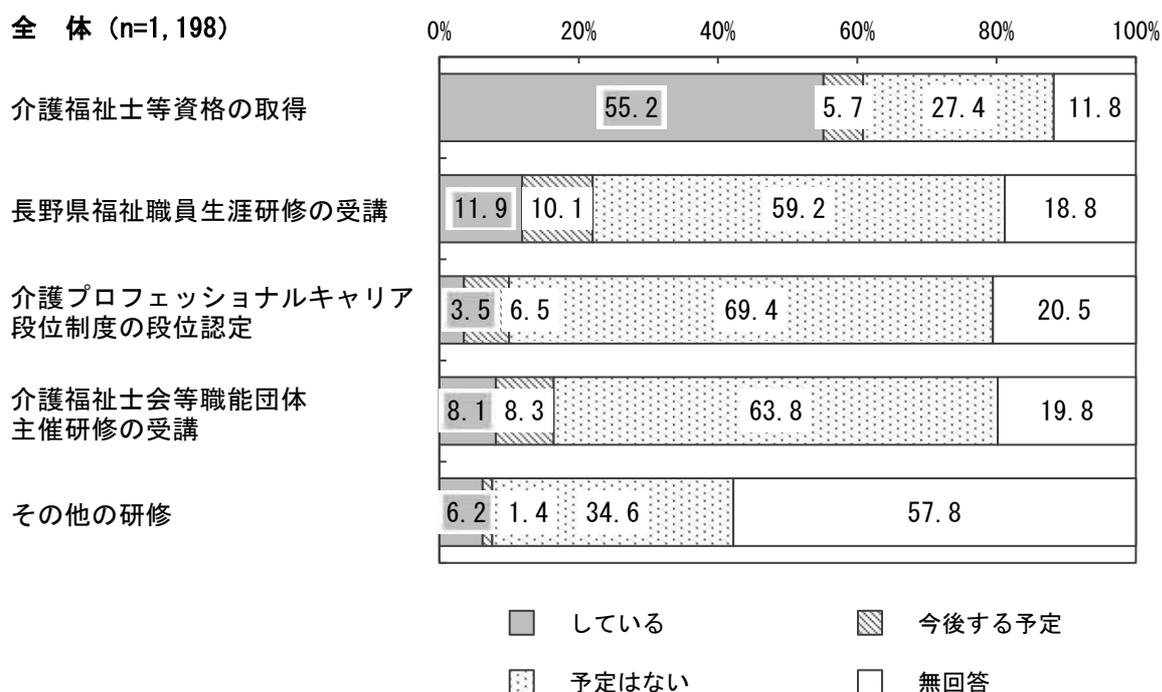
	算定要件を達成できない	介護職と他職種との不公平感	今後の取扱いが不明	追加費用負担の発生
回答数（事業所）	10	7	7	6
構成比（%）	3.8	2.7	2.7	2.3

	賃金改善の必要がない	その他	無回答
回答数（事業所）	6	15	12
構成比（%）	2.3	5.7	4.6

【問18】

職員の職位、職責または職務内容等に応じた任用等の要件としての資格取得や研修受講等の状況

- ・ 職員の職位、職責または職務内容等に応じた任用等の要件としての資格取得や研修受講等の状況をみると、介護福祉士等資格の取得で「(要件に) している」が半数以上 (55.2%) を占め最も多くなっているのに対し、その他の項目で「(要件にする) 予定はない」が最も多くなっている。



	全体	している	今後する予定	予定はない	無回答
<b>介護福祉士等資格の取得</b>					
回答数 (事業所)	1,198	661	68	328	141
構成比 (%)	100.0	55.2	5.7	27.4	11.8
<b>長野県福祉職員生涯研修の受講</b>					
回答数 (事業所)	1,198	143	121	709	225
構成比 (%)	100.0	11.9	10.1	59.2	18.8
<b>介護プロフェッショナルキャリア段位制度の段位認定</b>					
回答数 (事業所)	1,198	42	78	832	246
構成比 (%)	100.0	3.5	6.5	69.4	20.5
<b>介護福祉士会等職能団体主催研修の受講</b>					
回答数 (事業所)	1,198	97	100	764	237
構成比 (%)	100.0	8.1	8.3	63.8	19.8
<b>その他の研修</b>					
回答数 (事業所)	1,198	74	17	414	693
構成比 (%)	100.0	6.2	1.4	34.6	57.8

## 【問 19】

## 調査対象介護サービスに従事する職員数と給与・賞与等（令和3年度決算期数値）

※調査対象介護サービス以外のサービス等と一体的に会計を行っている事業所は、会計を一体的に行っている介護保険サービス等も含めた全体の、職員の換算人員と給与・賞与等について、それぞれ記入

※複数の職種に従事している場合は、主として従事している職種のいずれか1つに分類して記入

- ・ 職種別平均月収をみると、常勤で看護師が最も高く 35.32 万円、非常勤でも看護師が最も高く 30.28 万円となっている。
- ・ 職種別平均勤続年数をみると、常勤で介護支援専門員が最も長く 10.30 年、非常勤では准看護師が最も長く 8.08 年となっている。

（事業所の種類別：調査対象介護サービスに従事する職員数と給与・賞与等（令和3年度決算期数値））

	職種	常勤			非常勤		
		実人員 (積上)	平均 勤続年数 (年)	1人あたり 平均月収 (万円)	常勤換算 (積上)	平均 勤続年数 (年)	1人あたり 平均月収 (万円)
訪問介護事業所	看護師	14	3.59	33.86	9.70	3.55	20.67
	准看護師	2	12.80	35.57	4.60	14.54	21.28
	介護職員	407	5.25	25.47	330.56	7.74	14.05
	介護支援専門員	12	6.79	29.00	0.60	4.17	22.07
訪問看護ステーション	看護師	465	5.32	40.52	171.65	4.75	62.37
	准看護師	4	8.50	26.37	1.10	5.45	28.47
	介護職員	103	4.47	18.77	387.40	0.45	0.65
	介護支援専門員	19	8.14	32.89	1.40	5.36	25.80
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	看護師	12	3.58	26.29	2.10	1.10	12.60
	准看護師	10	4.74	22.56	0.70	21.71	71.63
	介護職員	160	4.57	26.89	31.13	8.32	16.71
	介護支援専門員	1	1.80	38.32	-	-	-
通所介護事業所	看護師	72	6.36	28.21	64.80	8.41	16.78
	准看護師	31	8.17	29.46	53.92	6.63	10.18
	介護職員	312	6.47	23.04	417.20	5.78	12.04
	介護支援専門員	7	8.39	30.12	2.30	10.57	23.45
地域密着型 通所介護事業所	看護師	25	7.72	25.09	47.70	6.68	17.62
	准看護師	16	7.99	23.57	20.20	8.66	14.07
	介護職員	155	5.26	21.40	164.90	6.72	14.97
	介護支援専門員	6	7.52	31.75	6.00	0.67	1.23
小規模多機能型 居宅介護事業所	看護師	18	4.27	30.52	11.20	7.29	22.66
	准看護師	7	7.56	27.76	11.20	12.63	26.66
	介護職員	293	4.36	26.70	100.80	7.15	16.71
	介護支援専門員	46	7.06	32.48	2.80	14.04	30.73
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	看護師	4	5.90	24.27	2.50	4.32	22.44
	准看護師	1	4.10	23.60	1.70	10.59	18.17
	介護職員	26	2.78	17.53	16.20	1.91	9.21
	介護支援専門員	3	5.03	22.59	0.80	2.50	24.28
居宅介護支援事業所	看護師	152	0.90	33.46	63.30	1.15	5.11
	准看護師	4	7.90	31.46	5.90	16.68	20.07
	介護職員	156	2.19	22.29	47.70	5.97	15.83
	介護支援専門員	378	10.87	34.58	78.00	6.47	15.20

「-」は金額等無回答  
※給与額には賞与を含む

令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

(事業所の種類別：調査対象介護サービスに従事する職員数と給与・賞与等（令和3年度決算期数値）（つづき）)

	職種	常勤			非常勤		
		実人員 (積上)	平均 勤続年数 (年)	1人あたり 平均月収 (万円)	常勤換算 (積上)	平均 勤続年数 (年)	1人あたり 平均月収 (万円)
認知症高齢者 グループホーム	看護師	6	6.72	24.93	7.70	8.62	28.28
	准看護師	2	4.25	30.50	0.50	4.00	23.29
	介護職員	631	4.88	24.65	236.60	4.51	12.09
	介護支援専門員	34	11.31	33.81	6.10	6.52	24.44
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	看護師	223	6.34	34.34	72.00	4.26	20.28
	准看護師	73	9.69	32.67	35.90	10.41	17.14
	介護職員	2,526	5.51	29.00	386.80	8.34	19.23
	介護支援専門員	81	11.35	35.98	7.30	7.99	24.30
地域密着型 介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	看護師	39	5.64	29.05	11.15	11.78	25.52
	准看護師	13	7.39	27.73	4.90	6.43	21.14
	介護職員	444	4.20	24.90	95.00	5.53	16.93
	介護支援専門員	19	8.84	27.34	1.90	17.84	24.50
介護老人保健施設	看護師	142	6.75	36.66	78.45	5.25	15.17
	准看護師	93	8.83	31.89	59.00	5.42	9.87
	介護職員	833	5.31	30.56	289.50	3.01	8.61
	介護支援専門員	28	11.02	38.26	4.50	12.82	24.65
介護医療院	看護師	22	8.15	28.09	5.50	9.31	21.29
	准看護師	13	14.88	30.98	3.50	15.43	19.30
	介護職員	49	7.96	19.04	5.00	17.60	8.21
	介護支援専門員	4	9.15	33.93	-	-	-
養護老人ホーム (特定施設)	看護師	12	8.10	35.94	0.70	1.57	26.57
	准看護師	3	9.60	36.82	-	-	-
	介護職員	76	8.02	32.99	18.00	13.23	23.34
	介護支援専門員	5	11.68	40.97	1.20	28.33	31.74
有料老人ホーム (特定施設)	看護師	42	2.22	24.30	14.57	6.66	24.69
	准看護師	24	4.80	31.17	4.80	7.92	22.92
	介護職員	406	3.88	25.06	70.55	5.00	19.12
	介護支援専門員	16	8.36	28.58	3.60	9.17	23.33
サービス付き高齢者 向け住宅(特定施設)	看護師	9	2.36	24.71	17.20	2.34	24.91
	准看護師	3	4.00	33.05	4.60	3.11	6.66
	介護職員	88	4.06	24.65	48.80	2.77	11.63
	介護支援専門員	6	6.52	31.31	1.20	6.67	12.28
軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設)	看護師	8	5.83	27.44	0.40	22.75	30.99
	准看護師	3	9.67	28.48	0.30	24.00	30.62
	介護職員	64	5.00	29.94	20.10	6.03	18.89
	介護支援専門員	4	13.40	38.98	1.50	6.13	22.78
全 体	看護師	1,265	5.16	35.32	580.62	5.16	30.28
	准看護師	302	8.57	30.64	212.82	8.08	14.05
	介護職員	6,729	5.11	27.03	2,666.24	5.32	12.25
	介護支援専門員	669	10.30	34.14	119.20	7.20	17.25

「-」は金額等無回答  
※給与額には賞与を含む

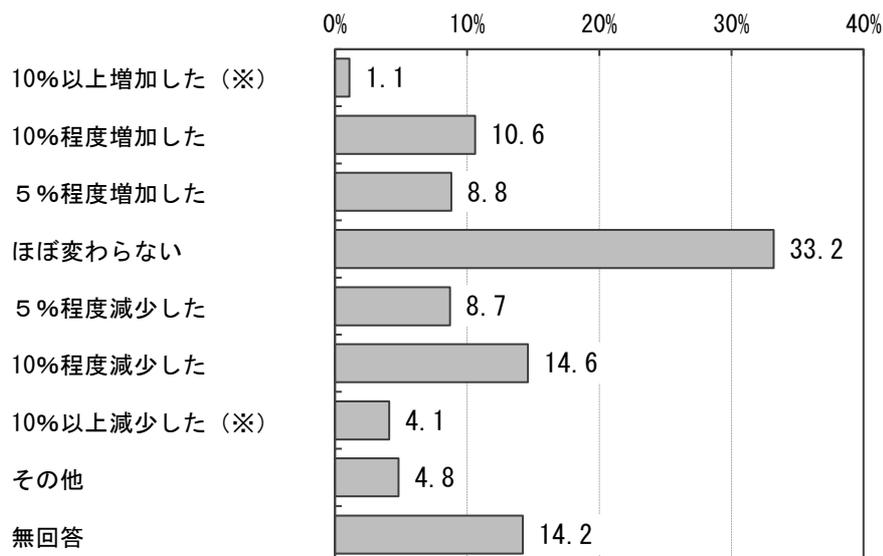
## 経営の状況について

### 【問 20】 調査対象介護サービスの令和3年度の事業活動資金収支差額※

※事業活動収入額から事業活動支出額を差し引いた金額

- ・ 調査対象介護サービスの令和3年度の事業活動資金収支差額をみると、令和2年度と比較して「ほぼ変わらない」が3割以上（33.2%）を占め最も多く、次いで「10%程度減少した」（14.6%）、「10%程度増加した」（10.6%）の順となっている。また、「10%以上増加した」（1.1%）と「10%程度増加した」（10.6%）、「5%程度増加した」（8.8%）を合わせた『増加した』は約2割（20.5%）、「10%以上減少した」（4.1%）と「5%程度減少した」（8.7%）、「10%程度減少した」（14.6%）を合わせた『減少した』は3割近く（27.4%）と、『減少した』が『増加した』を上回っている。
- ・ 事業所の種類別にみると、地域密着型介護老人福祉施設（小規模特別養護老人ホーム）で『増加した』が3割以上（32.6%）を占めて多く、認知症高齢者グループホームで「変わらない」が半数以上（53.3%）を占めて多くなっている。

#### 全 体 (n=1,198)



令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

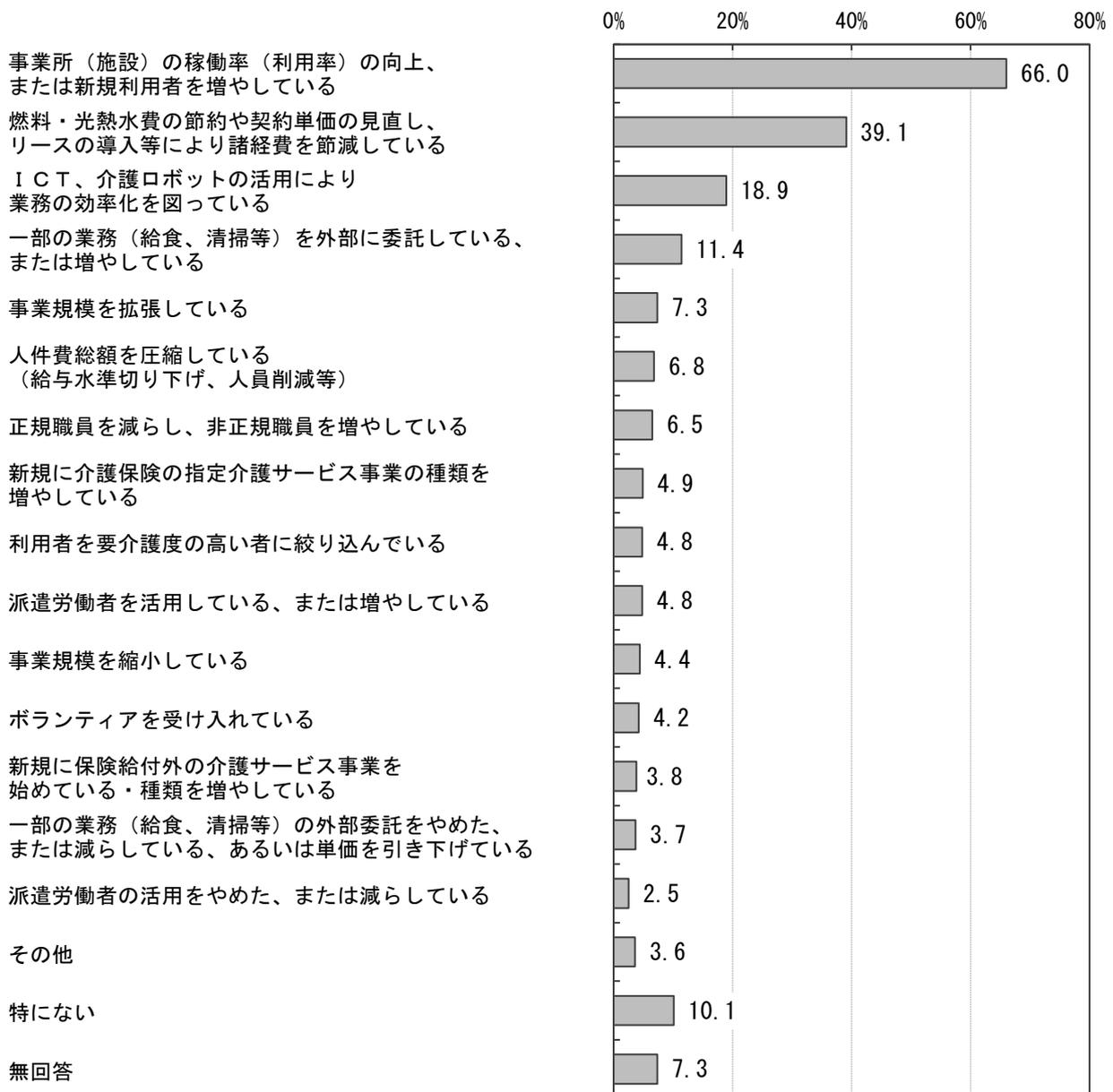
(事業所の種類別：調査対象介護サービスの令和3年度の事業活動資金収支差額)

	全 体	1 0 % 以上 増加 した (※)	1 0 % 程度 増加 した	5 % 程度 増加 した	ほ ぼ 変 わ ら な い	5 % 程度 減少 した	1 0 % 程度 減少 した	1 0 % 以上 減少 した (※)	そ の 他	無 回 答
上段：回答数（事業所） 下段：構成比（％）										
訪問介護事業所	141 100.0	- -	13 9.2	15 10.6	45 31.9	10 7.1	19 13.5	5 3.5	9 6.4	25 17.7
訪問看護ステーション	114 100.0	2 1.8	13 11.4	16 14.0	24 21.1	4 3.5	18 15.8	3 2.6	9 7.9	25 21.9
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	- -	2 14.3	1 7.1	6 42.9	1 7.1	- -	2 14.3	1 7.1	1 7.1
通所介護事業所	120 100.0	1 0.8	12 10.0	4 3.3	33 27.5	21 17.5	16 13.3	9 7.5	5 4.2	19 15.8
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	- -	12 9.0	8 6.0	37 27.6	16 11.9	34 25.4	4 3.0	5 3.7	18 13.4
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	1 1.7	10 16.9	4 6.8	15 25.4	5 8.5	9 15.3	2 3.4	2 3.4	11 18.6
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	- -	- -	2 25.0	1 12.5	- -	3 37.5	- -	1 12.5	1 12.5
居宅介護支援事業所	220 100.0	2 0.9	22 10.0	25 11.4	84 38.2	19 8.6	23 10.5	4 1.8	13 5.9	28 12.7
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	- -	8 5.9	6 4.4	72 53.3	8 5.9	16 11.9	5 3.7	4 3.0	16 11.9
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	99 100.0	2 2.0	17 17.2	9 9.1	34 34.3	4 4.0	17 17.2	5 5.1	2 2.0	9 9.1
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	46 100.0	2 4.3	8 17.4	5 10.9	15 32.6	4 8.7	5 10.9	2 4.3	2 4.3	3 6.5
介護老人保健施設	44 100.0	2 4.5	3 6.8	5 11.4	16 36.4	7 15.9	5 11.4	2 4.5	1 2.3	3 6.8
介護医療院	7 100.0	- -	2 28.6	- -	3 42.9	1 14.3	- -	1 14.3	- -	- -
養護老人ホーム (特定施設)	8 100.0	1 12.5	1 12.5	1 12.5	1 12.5	- -	3 37.5	- -	- -	1 12.5
有料老人ホーム (特定施設)	37 100.0	- -	4 10.8	3 8.1	10 27.0	2 5.4	5 13.5	4 10.8	3 8.1	6 16.2
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7 100.0	- -	- -	- -	2 28.6	2 28.6	1 14.3	- -	- -	2 28.6
軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設)	5 100.0	- -	- -	1 20.0	- -	- -	1 20.0	1 20.0	- -	2 40.0
全 体	1,198 100.0	13 1.1	127 10.6	105 8.8	398 33.2	104 8.7	175 14.6	49 4.1	57 4.8	170 14.2

## 【問21】経営面での安定化・効率化を図るための取組（複数回答可）

- ・ 経営面での安定化・効率化を図るための取組をみると、「事業所（施設）の稼働率（利用率）の向上、または新規利用者を増やしている」が6割以上（66.0%）を占め最も多く、次いで「燃料・光熱水費の節約や契約単価の見直し、リースの導入等により諸経費を節減している」（39.1%）、「ICT、介護ロボットの活用により業務の効率化を図っている」（18.9%）の順となっている。一方で、「特にない」は約1割（10.1%）となっている。
- ・ 事業所の種類別にみると、認知症高齢者グループホーム・介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）・地域密着型介護老人福祉施設（小規模特別養護老人ホーム）・介護老人保健施設で「燃料・光熱水費の節約や契約単価の見直し、リースの導入等により諸経費を節減している」が半数以上を占めて多く、地域密着型介護老人福祉施設（小規模特別養護老人ホーム）・介護老人保健施設で「ICT、介護ロボットの活用により業務の効率化を図っている」が4割以上を占めて多くなっている。

## 全体（n=1,198）



令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

(事業所の種類別：経営面での安定化・効率化を図るための取組)

事業所の種類	全 体	事業所（施設）の稼働率（利用率）の向上、 または新規利用者を増やしている	燃料・光熱水費の節約や契約単価の見直し、 リースの導入等により諸経費を削減している	ICT、介護ロボットの活用により 業務の効率化を図っている	一部の業務（給食、清掃等）を 外部に委託している、または増やしている	事業規模を拡張している	人件費総額を圧縮している （給与水準切り下げ、人員削減等）	正規職員を減らし、非正規職員を増やしている	新規に介護保険の指定介護サービス事業の 種類を増やしている	利用者を要介護度の高い者に絞り込んでいる
訪問介護事業所	141	83	41	13	6	9	8	13	4	7
	100.0	58.9	29.1	9.2	4.3	6.4	5.7	9.2	2.8	5.0
訪問看護ステーション	114	82	35	24	1	18	6	3	4	4
	100.0	71.9	30.7	21.1	0.9	15.8	5.3	2.6	3.5	3.5
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14	13	5	4	-	1	1	-	1	1
	100.0	92.9	35.7	28.6	-	7.1	7.1	-	7.1	7.1
通所介護事業所	120	80	54	24	14	8	10	11	9	3
	100.0	66.7	45.0	20.0	11.7	6.7	8.3	9.2	7.5	2.5
地域密着型 通所介護事業所	134	94	54	12	11	8	17	14	9	2
	100.0	70.1	40.3	9.0	8.2	6.0	12.7	10.4	6.7	1.5
小規模多機能型 居宅介護事業所	59	43	24	9	5	1	3	5	4	10
	100.0	72.9	40.7	15.3	8.5	1.7	5.1	8.5	6.8	16.9
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8	7	3	1	1	2	-	2	3	3
	100.0	87.5	37.5	12.5	12.5	25.0	-	25.0	37.5	37.5
居宅介護支援事業所	220	115	48	23	3	14	9	9	4	4
	100.0	52.3	21.8	10.5	1.4	6.4	4.1	4.1	1.8	1.8
認知症高齢者 グループホーム	135	69	68	29	16	12	11	13	10	4
	100.0	51.1	50.4	21.5	11.9	8.9	8.1	9.6	7.4	3.0
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	99	80	58	34	33	6	5	2	2	7
	100.0	80.8	58.6	34.3	33.3	6.1	5.1	2.0	2.0	7.1
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	46	37	24	21	17	4	5	1	2	5
	100.0	80.4	52.2	45.7	37.0	8.7	10.9	2.2	4.3	10.9
介護老人保健施設	44	37	24	18	16	1	5	3	4	1
	100.0	84.1	54.5	40.9	36.4	2.3	11.4	6.8	9.1	2.3
介護医療院	7	4	4	2	2	-	1	-	-	1
	100.0	57.1	57.1	28.6	28.6	-	14.3	-	-	14.3
養護老人ホーム （特定施設）	8	6	5	2	4	1	-	1	1	-
	100.0	75.0	62.5	25.0	50.0	12.5	-	12.5	12.5	-
有料老人ホーム （特定施設）	37	31	18	9	6	3	1	1	2	3
	100.0	83.8	48.6	24.3	16.2	8.1	2.7	2.7	5.4	8.1
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	7	7	3	1	-	-	-	-	-	1
	100.0	100.0	42.9	14.3	-	-	-	-	-	14.3
軽費老人ホーム （ケアハウス）（特定施設）	5	3	1	1	2	-	-	-	-	1
	100.0	60.0	20.0	20.0	40.0	-	-	-	-	20.0
全 体	1,198	791	469	227	137	88	82	78	59	57
	100.0	66.0	39.1	18.9	11.4	7.3	6.8	6.5	4.9	4.8

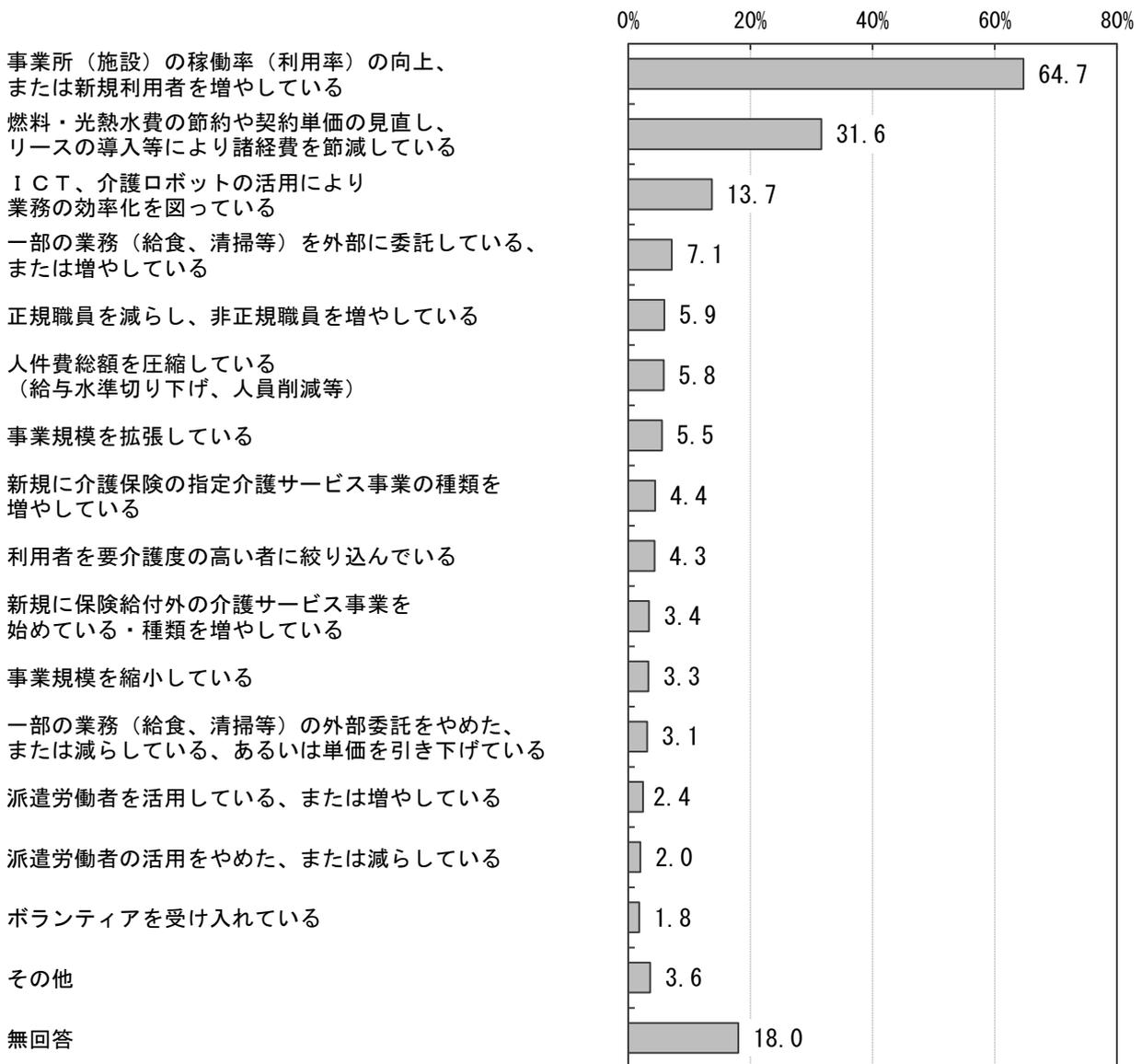
(事業所の種類別：経営面での安定化・効率化を図るための取組(つづき))

上段：回答数（事業所） 下段：構成比（％）	派遣労働者を活用している、 または増やしている	事業規模を縮小している	ボランティアを受け入れている	新規に保険給付外の介護サービス事業を 始めている・種類を増やしている	一部の業務（給食、清掃等）の外部委託をやめた、 または減らしている、あるいは単価を引き下げている	派遣労働者の活用をやめた、または減らしている	その他	特にない	無回答
訪問介護事業所	3 2.1	10 7.1	2 1.4	8 5.7	4 2.8	2 1.4	7 5.0	18 12.8	16 11.3
訪問看護ステーション	- -	2 1.8	1 0.9	7 6.1	- -	1 0.9	5 4.4	9 7.9	12 10.5
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	3 21.4	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 7.1
通所介護事業所	7 5.8	9 7.5	11 9.2	3 2.5	9 7.5	4 3.3	4 3.3	7 5.8	11 9.2
地域密着型 通所介護事業所	2 1.5	7 5.2	12 9.0	8 6.0	1 0.7	1 0.7	2 1.5	15 11.2	4 3.0
小規模多機能型 居宅介護事業所	2 3.4	- -	4 6.8	4 6.8	5 8.5	2 3.4	5 8.5	4 6.8	5 8.5
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	- -	- -	2 25.0	- -	1 12.5	- -	- -	- -	- -
居宅介護支援事業所	1 0.5	11 5.0	3 1.4	6 2.7	3 1.4	- -	8 3.6	52 23.6	18 8.2
認知症高齢者 グループホーム	9 6.7	4 3.0	5 3.7	6 4.4	7 5.2	8 5.9	1 0.7	11 8.1	9 6.7
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	11 11.1	5 5.1	6 6.1	- -	7 7.1	3 3.0	6 6.1	2 2.0	4 4.0
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	8 17.4	2 4.3	- -	- -	2 4.3	3 6.5	1 2.2	2 4.3	- -
介護老人保健施設	4 9.1	3 6.8	3 6.8	- -	3 6.8	2 4.5	2 4.5	1 2.3	1 2.3
介護医療院	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 14.3
養護老人ホーム (特定施設)	- -	- -	- -	1 12.5	1 12.5	1 12.5	1 12.5	- -	- -
有料老人ホーム (特定施設)	5 13.5	- -	1 2.7	3 8.1	1 2.7	3 8.1	1 2.7	- -	3 8.1
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	2 28.6	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設)	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	2 40.0
全体	57 4.8	53 4.4	50 4.2	46 3.8	44 3.7	30 2.5	43 3.6	121 10.1	87 7.3

【問21-1】（経営面での安定化・効率化を図るための取組を行っている事業所のみ）  
最も効果があった経営面での安定化・効率化を図るための方策（複数回答可）

- ・最も効果があった経営面での安定化・効率化を図るための方策をみると、「事業所（施設）の稼働率（利用率）の向上、または新規利用者を増やしている」が6割以上（64.7%）を占め最も多く、次いで「燃料・光熱水費の節約や契約単価の見直し、リースの導入等により諸経費を節減している」（31.6%）、「ICT、介護ロボットの活用により業務の効率化を図っている」（13.7%）の順となっている。
- ・事業所の種類別にみると、認知症高齢者グループホームで「事業所（施設）の稼働率（利用率）の向上、または新規利用者を増やしている」が約半数（49.6%）と少なく、認知症高齢者グループホーム・介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）・有料老人ホーム（特定施設）で「燃料・光熱水費の節約や契約単価の見直し、リースの導入等により諸経費を節減している」が4割以上を占めて多くなっている。

全 体 (n=990)



IV-1 介護サービス事業所調査

(事業所の種類別：最も効果があった経営面での安定化・効率化を図るための方策)

上段：回答数（事業所） 下段：構成比（％）	全体	事業所（施設）の稼働率（利用率）の向上、 または新規利用者を増やしている	燃料・光熱水費の節約や契約単価の見直し、 リースの導入等により諸経費を削減している	ICT、介護ロボットの活用により 業務の効率化を図っている	一部の業務（給食、清掃等）を 外部に委託している、または増やしている	正規職員を減らし、非正規職員を増やしている	人件費総額を圧縮している （給与水準切り下げ、人員削減等）	事業規模を拡張している	新規に介護保険の指定介護サービス事業の 種類を増やしている
訪問介護事業所	107 100.0	64 59.8	30 28.0	10 9.3	5 4.7	11 10.3	5 4.7	7 6.5	3 2.8
訪問看護ステーション	93 100.0	71 76.3	26 28.0	19 20.4	1 1.1	3 3.2	4 4.3	10 10.8	2 2.2
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	13 100.0	10 76.9	4 30.8	3 23.1	- -	- -	1 7.7	- -	1 7.7
通所介護事業所	102 100.0	59 57.8	27 26.5	12 11.8	7 6.9	7 6.9	8 7.8	5 4.9	8 7.8
地域密着型 通所介護事業所	115 100.0	72 62.6	37 32.2	10 8.7	8 7.0	9 7.8	12 10.4	6 5.2	7 6.1
小規模多機能型 居宅介護事業所	50 100.0	36 72.0	14 28.0	5 10.0	2 4.0	5 10.0	2 4.0	1 2.0	1 2.0
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	6 75.0	1 12.5	- -	1 12.5	2 25.0	- -	- -	2 25.0
居宅介護支援事業所	150 100.0	93 62.0	30 20.0	13 8.7	1 0.7	6 4.0	6 4.0	10 6.7	2 1.3
認知症高齢者 グループホーム	115 100.0	57 49.6	50 43.5	17 14.8	9 7.8	10 8.7	9 7.8	7 6.1	8 7.0
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	93 100.0	69 74.2	41 44.1	20 21.5	13 14.0	2 2.2	4 4.3	5 5.4	2 2.2
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	44 100.0	34 77.3	14 31.8	9 20.5	9 20.5	1 2.3	2 4.5	1 2.3	2 4.5
介護老人保健施設	42 100.0	28 66.7	16 38.1	10 23.8	7 16.7	1 2.4	3 7.1	- -	3 7.1
介護医療院	6 100.0	3 50.0	2 33.3	1 16.7	1 16.7	- -	1 16.7	- -	- -
養護老人ホーム （特定施設）	8 100.0	6 75.0	4 50.0	- -	4 50.0	1 12.5	- -	- -	1 12.5
有料老人ホーム （特定施設）	34 100.0	25 73.5	14 41.2	6 17.6	2 5.9	- -	- -	2 5.9	2 5.9
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	7 100.0	5 71.4	3 42.9	1 14.3	- -	- -	- -	- -	- -
軽費老人ホーム （ケアハウス）（特定施設）	3 100.0	3 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
全体	990 100.0	641 64.7	313 31.6	136 13.7	70 7.1	58 5.9	57 5.8	54 5.5	44 4.4

令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

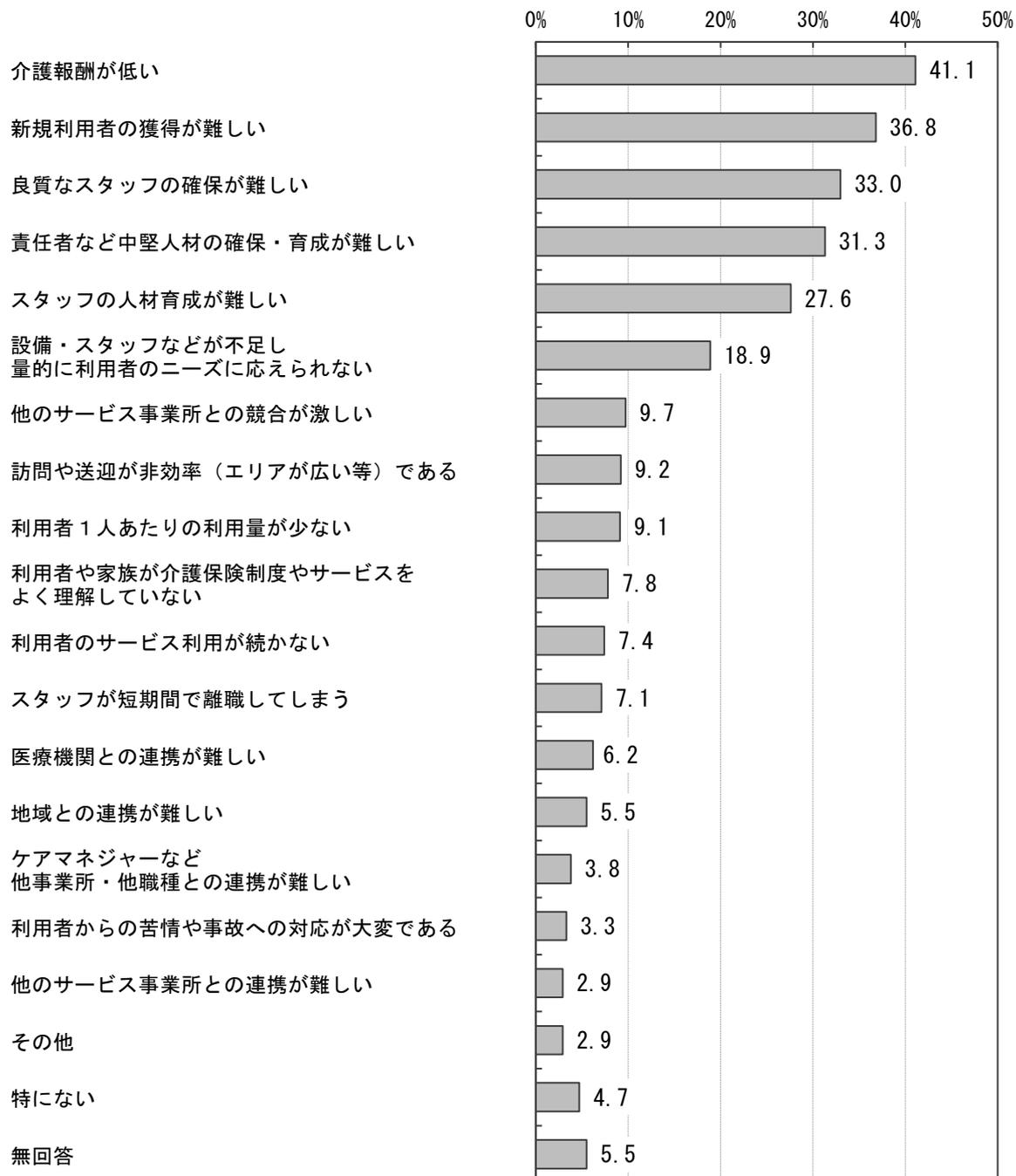
(事業所の種類別：最も効果があった経営面での安定化・効率化を図るための方策(つづき))

上段：回答数（事業所） 下段：構成比（％）	利用者を要介護度の高い者に絞り込んでいる	新規に保険給付外の介護サービス事業を 始めている・種類を増やしている	事業規模を縮小している	一部の業務（給食、清掃等）の外部委託をやめた、 または減らしている、あるいは単価を引き下げている	派遣労働者を活用している、または増やしている	派遣労働者の活用をやめた、または減らしている	ボランティアを受け入れている	その他	無回答
訪問介護事業所	7 6.5	5 4.7	5 4.7	2 1.9	2 1.9	1 0.9	- -	4 3.7	24 22.4
訪問看護ステーション	4 4.3	6 6.5	2 2.2	- -	- -	1 1.1	- -	5 5.4	12 12.9
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	1 7.7	- -	- -	- -	3 23.1	- -	- -	- -	2 15.4
通所介護事業所	2 2.0	2 2.0	9 8.8	6 5.9	4 3.9	2 2.0	2 2.0	4 3.9	18 17.6
地域密着型 通所介護事業所	1 0.9	6 5.2	5 4.3	1 0.9	- -	1 0.9	4 3.5	2 1.7	27 23.5
小規模多機能型 居宅介護事業所	7 14.0	4 8.0	- -	3 6.0	- -	2 4.0	1 2.0	5 10.0	7 14.0
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	2 25.0	- -	- -	1 12.5	- -	- -	1 12.5	- -	1 12.5
居宅介護支援事業所	4 2.7	4 2.7	5 3.3	2 1.3	- -	- -	3 2.0	6 4.0	33 22.0
認知症高齢者 グループホーム	3 2.6	4 3.5	1 0.9	6 5.2	4 3.5	6 5.2	4 3.5	1 0.9	22 19.1
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	6 6.5	- -	4 4.3	5 5.4	3 3.2	3 3.2	1 1.1	5 5.4	11 11.8
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	4 9.1	- -	- -	2 4.5	2 4.5	1 2.3	- -	- -	7 15.9
介護老人保健施設	- -	- -	2 4.8	1 2.4	2 4.8	1 2.4	1 2.4	2 4.8	7 16.7
介護医療院	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 16.7
養護老人ホーム (特定施設)	- -	1 12.5	- -	1 12.5	- -	1 12.5	- -	1 12.5	- -
有料老人ホーム (特定施設)	1 2.9	2 5.9	- -	1 2.9	2 5.9	1 2.9	1 2.9	1 2.9	4 11.8
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	1 14.3	- -	- -	- -	2 28.6	- -	- -	- -	2 28.6
軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設)	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
全体	43 4.3	34 3.4	33 3.3	31 3.1	24 2.4	20 2.0	18 1.8	36 3.6	178 18.0

## 【問 22】 調査対象介護サービスを運営する上での課題（複数回答可）

- ・ 調査対象介護サービスを運営する上での課題をみると、「介護報酬が低い」が約4割（41.1%）を占め最も多く、次いで「新規利用者の獲得が難しい」（36.8%）、「良質なスタッフの確保が難しい」（33.0%）の順となっている。一方で、「特にない」は1割未満（4.7%）となっている。
- ・ 事業所の種類別にみると、通所介護事業所・地域密着型通所介護事業所・小規模多機能型居宅介護事業所で「新規利用者の獲得が難しい」が半数以上を占めて多く、地域密着型介護老人福祉施設（小規模特別養護老人ホーム）・介護老人保健施設・有料老人ホーム（特定施設）で「良質なスタッフの確保が難しい」が半数以上を占めて多くなっている。

## 全 体 (n=1,198)



令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

(事業所の種類別：調査対象介護サービスを運営する上での課題)

	全 体	介 護 報 酬 が 低 い	新 規 利 用 者 の 獲 得 が 難 し い	良 質 な ス タ フ の 確 保 が 難 し い	責 任 者 な ど 中 堅 人 材 の 確 保 ・ 育 成 が 難 し い	ス タ フ の 人 材 育 成 が 難 し い	設 備 ・ ス タ フ な ど が 不 足 し 量 的 に 利 用 者 の ニ ー ズ に 応 え ら れ な い	他 の サ ー ビ ス 事 業 所 と の 競 合 が 激 し い	訪 問 や 送 迎 が 非 効 率 (エ リ ア が 広 い 等) で あ る	利 用 者 1 人 あ た り の 利 用 量 が 少 な い	利 用 者 や 家 族 が 介 護 保 険 制 度 や サ ー ビ ス を よ く 理 解 し て い な い
上段：回答数（事業所） 下段：構成比（ % ）											
訪問介護事業所	141 100.0	55 39.0	59 41.8	47 33.3	42 29.8	32 22.7	35 24.8	9 6.4	15 10.6	21 14.9	12 8.5
訪問看護ステーション	114 100.0	26 22.8	35 30.7	28 24.6	29 25.4	31 27.2	24 21.1	11 9.6	18 15.8	37 32.5	15 13.2
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	6 42.9	8 57.1	4 28.6	5 35.7	4 28.6	6 42.9	1 7.1	- -	- -	- -
通所介護事業所	120 100.0	64 53.3	61 50.8	48 40.0	41 34.2	36 30.0	17 14.2	26 21.7	24 20.0	16 13.3	4 3.3
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	69 51.5	77 57.5	35 26.1	30 22.4	21 15.7	16 11.9	13 9.7	15 11.2	20 14.9	10 7.5
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	19 32.2	35 59.3	19 32.2	16 27.1	18 30.5	11 18.6	3 5.1	8 13.6	- -	6 10.2
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	3 37.5	4 50.0	1 12.5	- -	3 37.5	4 50.0	2 25.0	3 37.5	- -	3 37.5
居宅介護支援事業所	220 100.0	81 36.8	69 31.4	34 15.5	43 19.5	35 15.9	13 5.9	10 4.5	15 6.8	5 2.3	22 10.0
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	48 35.6	21 15.6	61 45.2	49 36.3	55 40.7	35 25.9	5 3.7	1 0.7	3 2.2	9 6.7
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	99 100.0	50 50.5	23 23.2	39 39.4	49 49.5	35 35.4	26 26.3	15 15.2	5 5.1	4 4.0	2 2.0
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	46 100.0	20 43.5	11 23.9	25 54.3	22 47.8	24 52.2	11 23.9	6 13.0	- -	- -	- -
介護老人保健施設	44 100.0	19 43.2	16 36.4	23 52.3	21 47.7	17 38.6	17 38.6	6 13.6	6 13.6	1 2.3	7 15.9
介護医療院	7 100.0	3 42.9	1 14.3	3 42.9	3 42.9	3 42.9	2 28.6	- -	- -	- -	- -
養護老人ホーム (特定施設)	8 100.0	6 75.0	3 37.5	1 12.5	3 37.5	1 12.5	1 12.5	- -	- -	1 12.5	- -
有料老人ホーム (特定施設)	37 100.0	16 43.2	14 37.8	21 56.8	16 43.2	11 29.7	5 13.5	6 16.2	- -	1 2.7	3 8.1
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7 100.0	3 42.9	3 42.9	4 57.1	3 42.9	3 42.9	3 42.9	2 28.6	- -	- -	- -
軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設)	5 100.0	4 80.0	1 20.0	2 40.0	3 60.0	2 40.0	1 20.0	1 20.0	- -	- -	1 20.0
全 体	1,198 100.0	492 41.1	441 36.8	395 33.0	375 31.3	331 27.6	227 18.9	116 9.7	110 9.2	109 9.1	94 7.8

IV-1 介護サービス事業所調査

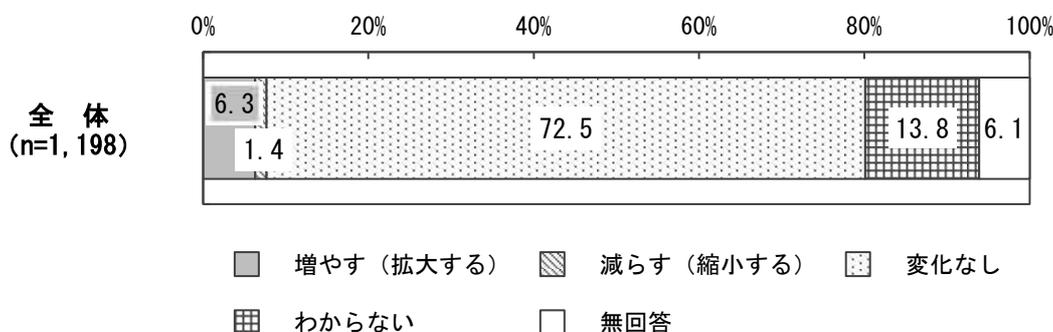
(事業所の種類別：調査対象介護サービスを運営する上での課題(つづき))

上段：回答数(事業所) 下段：構成比(%)	利用者のサービス利用が続かない	スタッフが短期間で離職してしまう	医療機関との連携が難しい	地域との連携が難しい	ケアマネジャーなど他事業所・他職種との連携が難しい	利用者からの苦情や事故への対応が大変である	他のサービス事業所との連携が難しい	その他	特になし	無回答
訪問介護事業所	19 13.5	6 4.3	4 2.8	2 1.4	7 5.0	2 1.4	5 3.5	1 0.7	3 2.1	10 7.1
訪問看護ステーション	15 13.2	7 6.1	9 7.9	3 2.6	3 2.6	4 3.5	3 2.6	- -	6 5.3	7 6.1
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	- -	- -	3 21.4	- -	2 14.3	- -	- -	- -	- -	- -
通所介護事業所	8 6.7	13 10.8	7 5.8	5 4.2	7 5.8	2 1.7	3 2.5	1 0.8	3 2.5	5 4.2
地域密着型 通所介護事業所	14 10.4	6 4.5	5 3.7	9 6.7	6 4.5	1 0.7	7 5.2	7 5.2	4 3.0	4 3.0
小規模多機能型 居宅介護事業所	6 10.2	4 6.8	1 1.7	8 13.6	5 8.5	4 6.8	2 3.4	3 5.1	1 1.7	4 6.8
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	- -	1 12.5	- -	- -	- -	- -	1 12.5	- -	- -	- -
居宅介護支援事業所	20 9.1	7 3.2	17 7.7	6 2.7	1 0.5	6 2.7	2 0.9	13 5.9	28 12.7	17 7.7
認知症高齢者 グループホーム	1 0.7	18 13.3	9 6.7	16 11.9	4 3.0	4 3.0	4 3.0	2 1.5	6 4.4	7 5.2
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	4 4.0	9 9.1	6 6.1	3 3.0	- -	6 6.1	2 2.0	3 3.0	4 4.0	4 4.0
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	1 2.2	8 17.4	1 2.2	4 8.7	1 2.2	4 8.7	1 2.2	2 4.3	- -	1 2.2
介護老人保健施設	1 2.3	2 4.5	4 9.1	5 11.4	2 4.5	4 9.1	1 2.3	2 4.5	1 2.3	- -
介護医療院	- -	- -	1 14.3	1 14.3	- -	- -	- -	- -	- -	1 14.3
養護老人ホーム (特定施設)	- -	1 12.5	1 12.5	1 12.5	1 12.5	- -	- -	- -	- -	- -
有料老人ホーム (特定施設)	- -	1 2.7	4 10.8	1 2.7	3 8.1	2 5.4	3 8.1	1 2.7	- -	4 10.8
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	- -	1 14.3	1 14.3	1 14.3	2 28.6	1 14.3	1 14.3	- -	- -	1 14.3
軽費老人ホーム (ケアハウス)(特定施設)	- -	1 20.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	- -	- -	- -	- -	1 20.0
全体	89 7.4	85 7.1	74 6.2	66 5.5	45 3.8	40 3.3	35 2.9	35 2.9	56 4.7	66 5.5

【問23】調査対象介護サービスの今後の方向性

① 介護サービスの種類

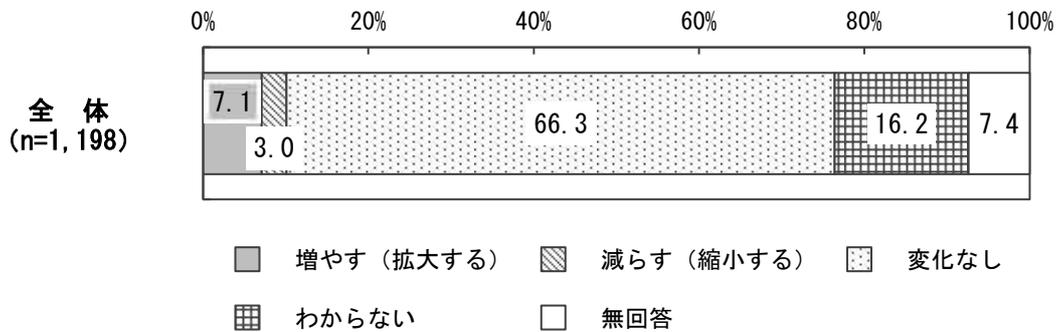
- ・ 介護サービスの種類の今後の方向性をみると、「変化なし」が7割以上（72.5%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。
- ・ 事業所の種類別にみると、介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）・地域密着型介護老人福祉施設（小規模特別養護老人ホーム）で「変化なし」が8割以上を占めて多くなっている。



上段：回答数（事業所） 下段：構成比（%）	全体	増やす （拡大する）	減らす （縮小する）	変化なし	わからない	無回答
訪問介護事業所	141 100.0	9 6.4	4 2.8	101 71.6	12 8.5	15 10.6
訪問看護ステーション	114 100.0	8 7.0	-	84 73.7	14 12.3	8 7.0
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	1 7.1	-	11 78.6	2 14.3	-
通所介護事業所	120 100.0	6 5.0	1 0.8	93 77.5	14 11.7	6 5.0
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	14 10.4	4 3.0	94 70.1	18 13.4	4 3.0
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	9 15.3	1 1.7	29 49.2	16 27.1	4 6.8
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	3 37.5	-	4 50.0	1 12.5	-
居宅介護支援事業所	220 100.0	8 3.6	5 2.3	157 71.4	34 15.5	16 7.3
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	5 3.7	1 0.7	93 68.9	28 20.7	8 5.9
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	99 100.0	4 4.0	-	81 81.8	8 8.1	6 6.1
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	46 100.0	3 6.5	-	39 84.8	3 6.5	1 2.2
介護老人保健施設	44 100.0	2 4.5	1 2.3	35 79.5	6 13.6	-
介護医療院	7 100.0	-	-	4 57.1	2 28.6	1 14.3
養護老人ホーム （特定施設）	8 100.0	-	-	7 87.5	1 12.5	-
有料老人ホーム （特定施設）	37 100.0	3 8.1	-	27 73.0	4 10.8	3 8.1
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	7 100.0	-	-	6 85.7	1 14.3	-
軽費老人ホーム （ケアハウス）（特定施設）	5 100.0	-	-	3 60.0	1 20.0	1 20.0
全体	1,198 100.0	75 6.3	17 1.4	868 72.5	165 13.8	73 6.1

② 事業所の規模

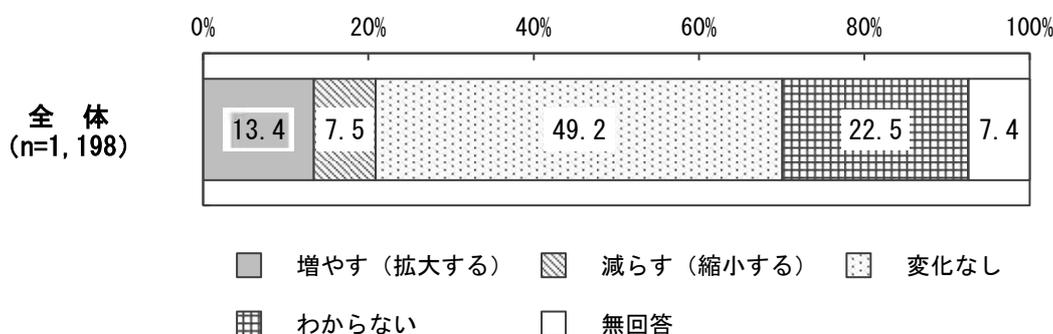
- ・ 事業所の規模の今後の方向性をみると、「変化なし」が6割以上（66.3%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。
- ・ 事業所の種類別にみると、地域密着型介護老人福祉施設（小規模特別養護老人ホーム）で「変化なし」が9割近く（87.0%）を占めて多くなっている。



上段：回答数（事業所） 下段：構成比（%）	全体	増やす （拡大する）	減らす （縮小する）	変化なし	わからない	無回答
訪問介護事業所	141 100.0	10 7.1	8 5.7	94 66.7	11 7.8	18 12.8
訪問看護ステーション	114 100.0	20 17.5	- -	64 56.1	23 20.2	7 6.1
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	1 7.1	- -	10 71.4	3 21.4	- -
通所介護事業所	120 100.0	6 5.0	7 5.8	85 70.8	15 12.5	7 5.8
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	10 7.5	7 5.2	89 66.4	20 14.9	8 6.0
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	6 10.2	1 1.7	29 49.2	15 25.4	8 13.6
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	2 25.0	- -	4 50.0	2 25.0	- -
居宅介護支援事業所	220 100.0	13 5.9	7 3.2	140 63.6	42 19.1	18 8.2
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	8 5.9	- -	88 65.2	30 22.2	9 6.7
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	99 100.0	6 6.1	2 2.0	73 73.7	13 13.1	5 5.1
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	46 100.0	- -	- -	40 87.0	3 6.5	3 6.5
介護老人保健施設	44 100.0	- -	2 4.5	33 75.0	9 20.5	- -
介護医療院	7 100.0	- -	1 14.3	3 42.9	2 28.6	1 14.3
養護老人ホーム （特定施設）	8 100.0	- -	- -	6 75.0	2 25.0	- -
有料老人ホーム （特定施設）	37 100.0	3 8.1	1 2.7	26 70.3	3 8.1	4 10.8
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	7 100.0	- -	- -	6 85.7	1 14.3	- -
軽費老人ホーム （ケアハウス）（特定施設）	5 100.0	- -	- -	4 80.0	- -	1 20.0
全体	1,198 100.0	85 7.1	36 3.0	794 66.3	194 16.2	89 7.4

③ 人件費の総額

- ・ 人件費の総額の今後の方向性をみると、「変化なし」が約半数（49.2%）を占め最も多く、次いで「わからない」（22.5%）、「増やす（拡大する）」（13.4%）の順となっている。
- ・ 事業所の種類別にみると、小規模多機能型居宅介護事業所で「変化なし」が約3割（30.5%）と少なくなっている。

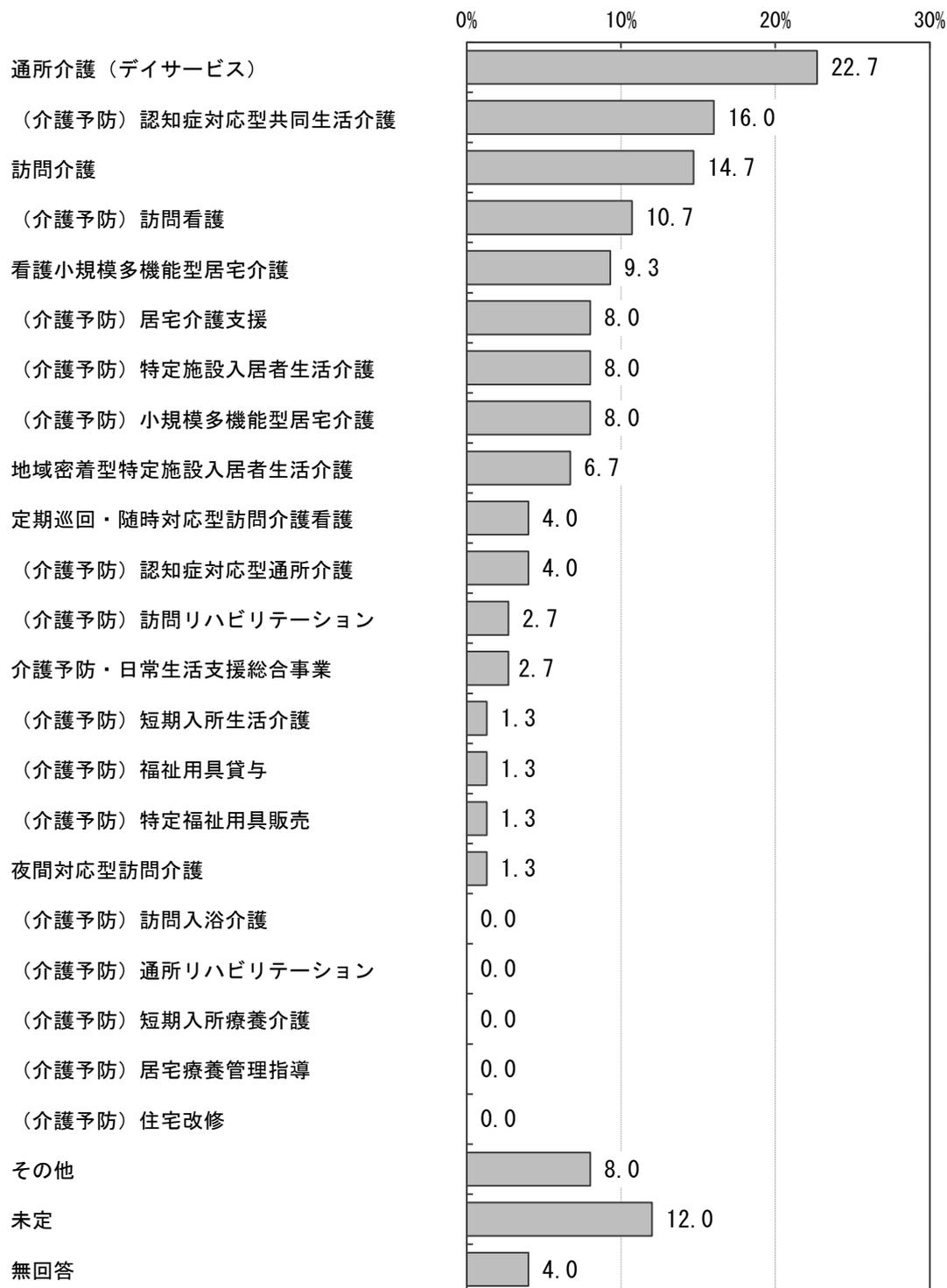


上段：回答数（事業所） 下段：構成比（%）	全体	増やす （拡大する）	減らす （縮小する）	変化なし	わからない	無回答
訪問介護事業所	141 100.0	13 9.2	10 7.1	78 55.3	22 15.6	18 12.8
訪問看護ステーション	114 100.0	22 19.3	1 0.9	54 47.4	30 26.3	7 6.1
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	- -	1 7.1	8 57.1	5 35.7	- -
通所介護事業所	120 100.0	11 9.2	16 13.3	63 52.5	24 20.0	6 5.0
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	26 19.4	16 11.9	63 47.0	21 15.7	8 6.0
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	10 16.9	7 11.9	18 30.5	17 28.8	7 11.9
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	3 37.5	- -	3 37.5	2 25.0	- -
居宅介護支援事業所	220 100.0	19 8.6	9 4.1	121 55.0	51 23.2	20 9.1
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	18 13.3	11 8.1	56 41.5	41 30.4	9 6.7
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	99 100.0	16 16.2	11 11.1	46 46.5	21 21.2	5 5.1
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	46 100.0	6 13.0	3 6.5	25 54.3	9 19.6	3 6.5
介護老人保健施設	44 100.0	6 13.6	4 9.1	21 47.7	13 29.5	- -
介護医療院	7 100.0	- -	1 14.3	3 42.9	2 28.6	1 14.3
養護老人ホーム （特定施設）	8 100.0	- -	- -	6 75.0	2 25.0	- -
有料老人ホーム （特定施設）	37 100.0	8 21.6	- -	20 54.1	5 13.5	4 10.8
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	7 100.0	2 28.6	- -	3 42.9	2 28.6	- -
軽費老人ホーム （ケアハウス）（特定施設）	5 100.0	1 20.0	- -	1 20.0	2 40.0	1 20.0
全体	1,198 100.0	161 13.4	90 7.5	589 49.2	269 22.5	89 7.4

【問23-1】（介護サービスの種類を増やす・拡大する事業所のみ）  
増やす予定のサービス（複数回答可）

- ・ 増やす予定のサービスをみると、「通所介護（デイサービス）」が2割以上（22.7%）を占め最も多く、次いで「（介護予防）認知症対応型共同生活介護」（16.0%）、「訪問介護」（14.7%）の順となっている。

全 体 (n=75)



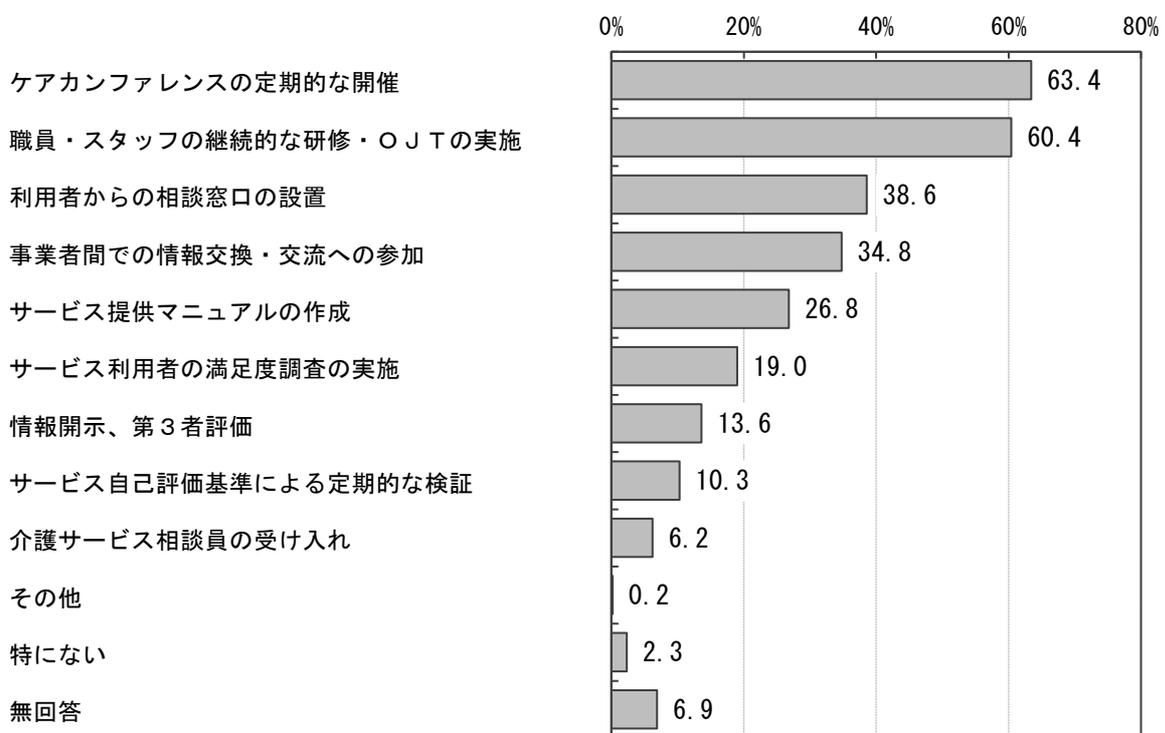
令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

	全 体	通所介護 (デイサービス)	(介護予防) 認知症対応型 共同生活介護	訪問介護
回答数(事業所)	75	17	12	11
構成比(%)	100.0	22.7	16.0	14.7
	(介護予防) 訪問看護	看護小規模多機能型 居宅介護	(介護予防) 居宅介護支援	(介護予防) 特定施設入居者 生活介護
回答数(事業所)	8	7	6	6
構成比(%)	10.7	9.3	8.0	8.0
	(介護予防) 小規模多機能型 居宅介護	地域密着型 特定施設入居者 生活介護	定期巡回・随時対応型 訪問介護看護	(介護予防) 認知症対応型 通所介護
回答数(事業所)	6	5	3	3
構成比(%)	8.0	6.7	4.0	4.0
	(介護予防) 訪問リハビリテーション	介護予防・日常生活 支援総合事業	(介護予防) 短期入所生活介護	(介護予防) 福祉用具貸与
回答数(事業所)	2	2	1	1
構成比(%)	2.7	2.7	1.3	1.3
	(介護予防) 特定福祉用具販売	夜間対応型訪問介護	(介護予防) 訪問入浴介護	(介護予防) 通所リハビリテーション
回答数(事業所)	1	1	-	-
構成比(%)	1.3	1.3	-	-
	(介護予防) 短期入所療養介護	(介護予防) 居宅療養管理指導	(介護予防) 住宅改修	その他
回答数(事業所)	-	-	-	6
構成比(%)	-	-	-	8.0
	未定	無回答		
回答数(事業所)	9	3		
構成比(%)	12.0	4.0		

## 【問 24】サービスの質の向上のために力を入れている取組（複数回答可）

- ・ サービスの質の向上のために力を入れている取組をみると、「ケアカンファレンスの定期的な開催」（63.4%）、「職員・スタッフの継続的な研修・OJTの実施」（60.4%）がともに6割以上を占めて多く、その他の項目と比べて突出している。次いで「利用者からの相談窓口の設置」（38.6%）、「事業者間での情報交換・交流への参加」（34.8%）の順となっている。一方で、「特にない」は1割未満（2.3%）となっている。
- ・ 事業所の種類別にみると、介護老人保健施設で「ケアカンファレンスの定期的な開催」が約9割（88.6%）を占めて多く、認知症高齢者グループホームで「情報開示、第三者評価」が半数近く（47.4%）を占めて多くなっている。

## 全 体 (n=1,198)



令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

(事業所の種類別：サービスの質の向上のために力を入れている取組)

	全体	ケアカンファレンスの定期的な開催	職員・スタッフの継続的な研修・OJTの実施	利用者からの相談窓口の設置	事業者間での情報交換・交流への参加	サービス提供マニュアルの作成	サービス利用者の満足度調査の実施	情報開示、第三者評価	サービス自己評価基準による定期的な検証	介護サービス相談員の受け入れ	その他	特になし	無回答
上段：回答数（事業所） 下段：構成比（％）													
訪問介護事業所	141 100.0	64 45.4	77 54.6	50 35.5	43 30.5	59 41.8	23 16.3	13 9.2	12 8.5	1 0.7	-	3 2.1	16 11.3
訪問看護ステーション	114 100.0	89 78.1	80 70.2	39 34.2	58 50.9	27 23.7	23 20.2	6 5.3	8 7.0	-	-	1 0.9	5 4.4
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	11 78.6	11 78.6	5 35.7	7 50.0	6 42.9	4 28.6	4 28.6	4 28.6	1 7.1	-	-	-
通所介護事業所	120 100.0	66 55.0	63 52.5	62 51.7	33 27.5	30 25.0	22 18.3	11 9.2	4 3.3	7 5.8	1 0.8	3 2.5	8 6.7
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	73 54.5	69 51.5	63 47.0	48 35.8	43 32.1	31 23.1	7 5.2	15 11.2	1 0.7	-	5 3.7	7 5.2
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	44 74.6	38 64.4	20 33.9	13 22.0	11 18.6	8 13.6	14 23.7	13 22.0	4 6.8	-	-	4 6.8
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	6 75.0	3 37.5	4 50.0	5 62.5	3 37.5	4 50.0	1 12.5	1 12.5	1 12.5	-	-	-
居宅介護支援事業所	220 100.0	128 58.2	110 50.0	76 34.5	121 55.0	23 10.5	29 13.2	18 8.2	25 11.4	1 0.5	1 0.5	11 5.0	13 5.9
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	96 71.1	82 60.7	40 29.6	29 21.5	36 26.7	23 17.0	64 47.4	20 14.8	18 13.3	-	2 1.5	11 8.1
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	99 100.0	69 69.7	73 73.7	35 35.4	21 21.2	34 34.3	29 29.3	10 10.1	7 7.1	25 25.3	-	-	7 7.1
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	46 100.0	30 65.2	32 69.6	19 41.3	14 30.4	16 34.8	9 19.6	5 10.9	6 13.0	5 10.9	-	2 4.3	5 10.9
介護老人保健施設	44 100.0	39 88.6	38 86.4	20 45.5	12 27.3	12 27.3	11 25.0	3 6.8	-	5 11.4	-	-	-
介護医療院	7 100.0	5 71.4	5 71.4	2 28.6	-	4 57.1	1 14.3	-	2 28.6	-	-	-	2 28.6
養護老人ホーム (特定施設)	8 100.0	6 75.0	5 62.5	6 75.0	2 25.0	3 37.5	1 12.5	2 25.0	-	-	-	-	-
有料老人ホーム (特定施設)	37 100.0	26 70.3	30 81.1	16 43.2	8 21.6	9 24.3	9 24.3	5 13.5	5 13.5	4 10.8	-	-	4 10.8
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7 100.0	5 71.4	6 85.7	3 42.9	1 14.3	3 42.9	-	-	1 14.3	-	-	-	-
軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設)	5 100.0	3 60.0	1 20.0	3 60.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0	-	-	1 20.0	-	-	1 20.0
全体	1,198 100.0	760 63.4	723 60.4	463 38.6	417 34.8	321 26.8	228 19.0	163 13.6	123 10.3	74 6.2	2 0.2	27 2.3	83 6.9

## 【問25】採用している会計区分

	全 体	単 独 会 計	一 体 的 会 計	無 回 答
上段：回答数（事業所） 下段：構成比（ % ）				
訪問介護事業所	141 100.0	77 54.6	46 32.6	18 12.8
訪問看護ステーション	114 100.0	68 59.6	36 31.6	10 8.8
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	7 50.0	6 42.9	1 7.1
通所介護事業所	120 100.0	80 66.7	31 25.8	9 7.5
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	79 59.0	48 35.8	7 5.2
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	32 54.2	22 37.3	5 8.5
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	3 37.5	4 50.0	1 12.5
居宅介護支援事業所	220 100.0	128 58.2	76 34.5	16 7.3
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	100 74.1	25 18.5	10 7.4
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	99 100.0	58 58.6	37 37.4	4 4.0
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	46 100.0	35 76.1	10 21.7	1 2.2
介護老人保健施設	44 100.0	18 40.9	25 56.8	1 2.3
介護医療院	7 100.0	1 14.3	6 85.7	- -
養護老人ホーム （特定施設）	8 100.0	1 12.5	7 87.5	- -
有料老人ホーム （特定施設）	37 100.0	20 54.1	14 37.8	3 8.1
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	7 100.0	5 71.4	2 28.6	- -
軽費老人ホーム （ケアハウス）（特定施設）	5 100.0	3 60.0	2 40.0	- -
全 体	1,198 100.0	715 59.7	397 33.1	86 7.2

【問26】採用している会計基準

①会計部分有効回答数

	全体	訪問介護事業所	訪問看護ステーション	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	通所介護事業所	地域密着型通所介護事業所	小規模多機能型居宅介護事業所	看護小規模多機能型居宅介護事業所	居宅介護支援事業所	認知症高齢者グループホーム
調査対象数（事業所）	2,079	256	194	20	201	243	105	19	335	263
有効回答数（事業所）	1,198	141	114	14	120	134	59	8	220	135
問27 有効回答数（事業所）	932	101	83	11	97	104	45	4	162	102
問27 有効回答率（%）	44.8	39.5	42.8	55.0	48.3	42.8	42.9	21.1	48.4	38.8

	介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）	地域密着型介護老人福祉施設（小規模特別養護老人ホーム）	介護老人保健施設	介護医療院	養護老人ホーム（特定施設）	有料老人ホーム（特定施設）	サービス付き高齢者向け住宅（特定施設）	軽費老人ホーム（ケアハウス）（特定施設）
調査対象数（事業所）	166	71	98	15	16	55	14	8
有効回答数（事業所）	99	46	44	7	8	37	7	5
問27 有効回答数（事業所）	91	41	36	7	8	31	5	4
問27 有効回答率（%）	54.8	57.7	36.7	46.7	50.0	56.4	35.7	50.0

※回答があったもののうち、問27で収支計算可能な数

## ②会計基準別有効回答数

	全 体	訪問介護事業所	訪問看護ステーション	定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	通所介護事業所	地域密着型通所介護事業所	小規模多機能型居宅介護事業所	看護小規模多機能型 居宅介護事業所	居宅介護支援事業所	認知症高齢者グループホーム
有効回答数（事業所）	1,198	141	114	14	120	134	59	8	220	135
問 27 有効回答数（事業所）	932	101	83	11	97	104	45	4	162	102
有効回答数に占める割合（%）	77.8	71.6	72.8	78.6	80.8	77.6	76.3	50.0	73.6	75.6
指定介護老人福祉施設等 会計処理等取扱指導指針	9	1	1	-	2	-	-	-	1	-
社会福祉法人会計基準	416	43	11	3	64	18	15	-	71	43
介護老人保健施設 会計・経理準則	9	-	-	-	-	-	-	-	1	1
病院会計準則	72	6	23	1	1	4	1	-	14	3
企業会計	284	38	26	6	27	51	17	3	48	38
その他	142	13	22	1	3	31	12	1	27	17

	介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	介護老人保健施設	介護医療院	養護老人ホーム (特定施設)	有料老人ホーム (特定施設)	サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設)
有効回答数（事業所）	99	46	44	7	8	37	7	5
問 27 有効回答数（事業所）	91	41	36	7	8	31	5	4
有効回答数に占める割合（%）	91.9	89.1	81.8	100.0	100.0	83.8	71.4	80.0
指定介護老人福祉施設等 会計処理等取扱指導指針	1	-	1	1	1	-	-	-
社会福祉法人会計基準	84	41	8	-	5	6	-	4
介護老人保健施設 会計・経理準則	-	-	7	-	-	-	-	-
病院会計準則	1	-	11	6	-	-	1	-
企業会計	-	-	2	-	-	24	4	-
その他	5	-	7	-	2	1	-	-

【問27】事業所の種類別収支集計（平均値）

- ・事業所の種類別収支集計の平均値をみると、訪問看護ステーションで 19,484.87 万円の黒字となっている。

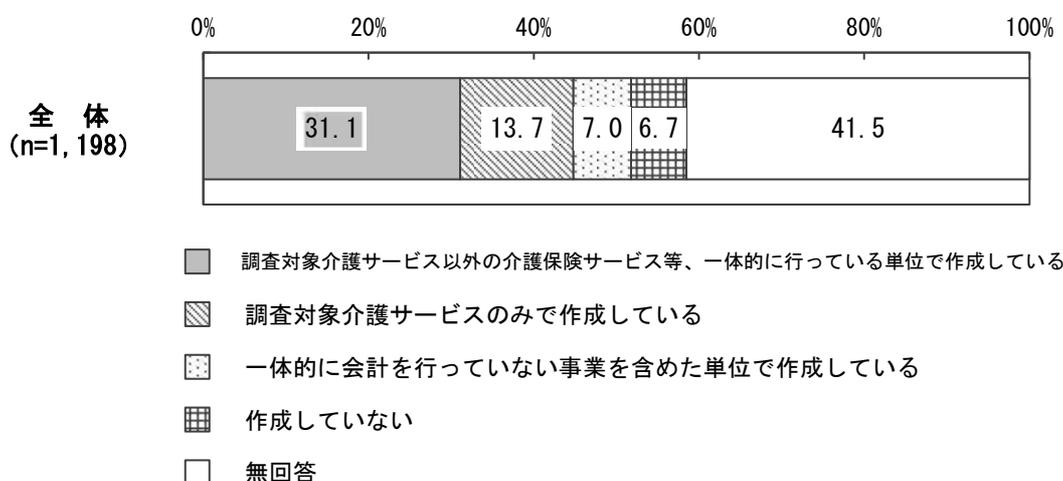
	訪問介護事業所	訪問看護ステーション	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	通所介護事業所	地域密着型通所介護事業所	小規模多機能型居宅介護事業所	看護小規模多機能型居宅介護事業所	居宅介護支援	認知症高齢者グループホーム
(単位：万円)									
<b>I 介護事業収益</b>									
I (1) 介護料収入	7,829.11	10,390.69	17,932.05	8,106.20	4,002.60	10,896.35	6,038.88	10,304.05	8,215.03
I (2) 保険外の利用料	1,620.28	1,557.74	4,216.22	1,346.09	1,050.91	2,404.85	385.92	1,075.62	2,903.05
I (3) 補助金収入	56.31	15.60	7.68	117.62	38.48	111.63	27.85	66.74	46.96
I (4) 国庫補助金等特別積立金取崩額	0.89	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
I (5) 介護報酬査定減	-14.81	-27.06	-94.71	-0.84	-0.33	-10.86	0.00	-7.90	-0.47
I (6) その他	20,560.87	104,993.30	163,321.24	1,001.04	441.55	1,350.75	107.52	14,483.11	2,919.59
<b>II 介護事業費用</b>									
II (1) 給与費	19,240.67	56,000.86	112,919.81	7,185.41	3,324.06	9,506.45	3,459.20	16,147.21	8,917.73
II (2) 減価償却費	1,918.64	6,711.93	13,170.85	470.63	218.59	886.64	364.53	1,662.74	597.67
II (3) その他	9,923.35	34,300.66	63,247.38	3,152.27	1,702.38	3,942.80	3,055.35	8,322.05	4,394.48
うち、委託費	1,231.59	4,734.84	8,471.67	352.27	32.39	422.05	536.93	1,129.78	283.10
<b>III 介護事業外収益</b>									
III (1) 借入金補助金収入	67.62	68.51	24.05	165.53	118.04	101.68	75.36	906.17	82.30
<b>IV 借入金利息</b>									
IV (1) 借入金利息	193.57	446.17	1,477.69	46.55	49.02	76.40	66.25	304.90	54.57
<b>V 特別損失</b>									
V (1) 本部費繰入	12.78	54.28	1.44	51.94	12.01	27.25	0.00	30.97	51.03
I 介護事業収益	30,052.65	116,930.26	185,382.47	10,570.11	5,533.20	14,752.73	6,560.16	25,921.61	14,084.16
II 介護事業費用	31,082.66	97,013.46	189,338.05	10,808.31	5,245.03	14,335.89	6,879.08	26,132.00	13,909.88
III 介護事業外収益	67.62	68.51	24.05	165.53	118.04	101.68	75.36	906.17	82.30
IV 借入金利息	193.57	446.17	1,477.69	46.55	49.02	76.40	66.25	304.90	54.57
V 特別損失	12.78	54.28	1.44	51.94	12.01	27.25	0.00	30.97	51.03
収入 (I - I (4) + III)	30,119.37	116,998.78	185,406.53	10,735.64	5,651.24	14,854.41	6,635.52	26,827.78	14,166.47
支出 (II - I (4) + IV + V)	31,288.12	97,513.91	190,817.18	10,906.80	5,306.06	14,439.55	6,945.33	26,467.87	14,015.48
差 (収入 - 支出)	-1,168.75	19,484.87	-5,410.66	-171.17	345.18	414.86	-309.80	359.92	150.99
有効回答数 (事業所)	101	83	11	97	104	45	4	162	102

## IV-1 介護サービス事業所調査

	介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	介護老人保健施設	介護医療院	養護老人ホーム (特定施設)	有料老人ホーム (特定施設)	サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	軽費老人ホーム(ケアハウス) (特定施設)
(単位：万円)								
<b>I 介護事業収益</b>								
I (1) 介護料収入	27,807.25	11,532.70	37,225.18	38,881.63	5,761.18	12,942.64	13,019.49	20,522.92
I (2) 保険外の利用料	7,651.26	3,651.75	7,745.70	5,718.88	498.59	8,773.52	9,045.13	8,214.92
I (3) 補助金収入	58.08	27.48	17.45	0.00	49.59	224.06	70.77	945.43
I (4) 国庫補助金等特別積立金取崩額	0.00	0.00	0.00	0.00	11.24	0.00	0.00	0.00
I (5) 介護報酬査定減	0.00	-5.11	-2.76	0.00	0.00	-2.80	0.00	0.00
I (6) その他	416.95	184.50	17,769.08	81,938.10	12,239.03	2,788.00	0.00	2,418.90
<b>II 介護事業費用</b>								
II (1) 給与費	22,986.55	9,346.60	39,223.51	74,734.21	11,363.57	13,207.34	12,345.57	16,844.85
II (2) 減価償却費	2,810.91	1,721.96	2,543.59	6,606.55	1,355.96	896.37	1,618.66	3,249.51
II (3) その他	8,689.51	3,599.95	19,622.55	47,939.30	6,642.71	7,993.88	6,803.43	10,803.05
うち、委託費	2,056.37	1,151.87	4,046.46	6,513.03	1,269.41	1,041.58	133.05	3,212.44
<b>III 介護事業外収益</b>								
III (1) 借入金補助金収入	1.46	0.27	34.56	0.00	0.00	393.01	119.78	0.00
<b>IV 借入金利息</b>								
IV (1) 借入金利息	137.26	112.51	146.19	643.19	0.00	277.50	463.24	227.13
<b>V 特別損失</b>								
V (1) 本部費繰入	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	196.30	0.00	0.00
I 介護事業収益	35,933.54	15,391.32	62,754.66	126,538.60	18,559.62	24,725.42	22,135.39	32,102.16
II 介護事業費用	34,486.96	14,668.51	61,389.65	129,280.06	19,362.24	22,097.59	20,767.66	30,897.41
III 介護事業外収益	1.46	0.27	34.56	0.00	0.00	393.01	119.78	0.00
IV 借入金利息	137.26	112.51	146.19	643.19	0.00	277.50	463.24	227.13
V 特別損失	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	196.30	0.00	0.00
収入 (I - I (4) + III)	35,935.00	15,391.59	62,789.22	126,538.60	18,548.38	25,118.43	22,255.17	32,102.16
支出 (II - I (4) + IV + V)	34,624.23	14,781.01	61,535.84	129,923.26	19,351.00	22,571.39	21,230.90	31,124.55
差 (収入 - 支出)	1,310.77	610.57	1,253.38	-3,384.66	-802.62	2,547.04	1,024.27	977.61
有効回答数 (事業所)	91	41	36	7	8	31	5	4

【問28】 貸借対照表（資産・負債）の作成状況

- ・ 貸借対照表（資産・負債）の作成状況をみると、「調査対象介護サービス以外の介護保険サービス等、一体的に行っている単位で作成している」が約3割（31.1%）を占め最も多く、次いで「調査対象介護サービスのみで作成している」（13.7%）、「一体的に会計を行っていない事業を含めた単位で作成している」（7.0%）の順となっている。一方で、「作成していない」は1割未満（6.7%）となっている。
- ・ 事業所の種類別にみると、介護老人保健施設で「調査対象介護サービス以外の介護保険サービス等、一体的に行っている単位で作成している」が約4割（40.9%）を占めて多く、地域密着型通所介護事業所・地域密着型介護老人福祉施設（小規模特別養護老人ホーム）で「調査対象介護サービスのみで作成している」が2割以上を占めて多くなっている。



## IV-1 介護サービス事業所調査

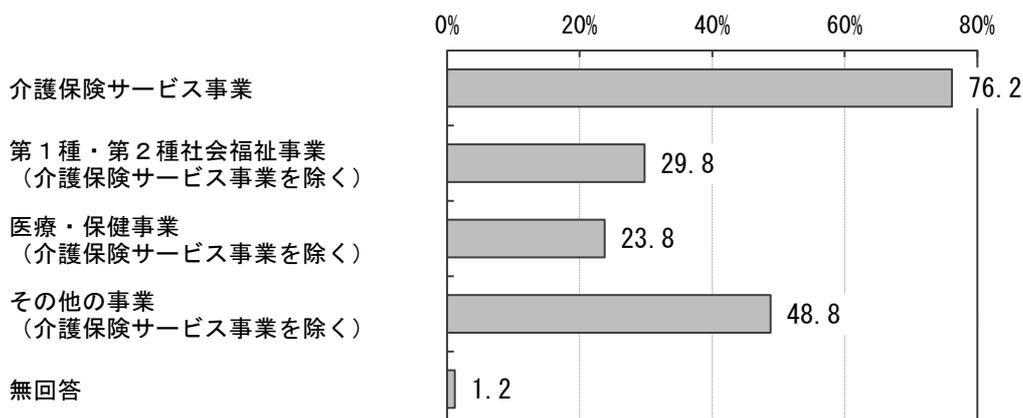
(事業所の種類別：賃借対照表(資産・負債)の作成状況)

上段：回答数(事業所) 下段：構成比(%)	全 体	一 体 的 に 行 っ て い る 単 位 で 作 成 し て い る	調 査 対 象 介 護 サ ー ビ ス の み で 作 成 し て い る	一 体 的 に 会 計 を 行 っ て い な い 事 業 を 含 め た 単 位 で 作 成 し て い る	作 成 し て い な い	無 回 答
訪問介護事業所	141 100.0	45 31.9	18 12.8	8 5.7	6 4.3	64 45.4
訪問看護ステーション	114 100.0	28 24.6	11 9.6	9 7.9	12 10.5	54 47.4
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	8 57.1	- -	- -	3 21.4	3 21.4
通所介護事業所	120 100.0	47 39.2	16 13.3	11 9.2	5 4.2	41 34.2
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	43 32.1	33 24.6	6 4.5	5 3.7	47 35.1
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	15 25.4	4 6.8	8 13.6	2 3.4	30 50.8
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	2 25.0	- -	- -	- -	6 75.0
居宅介護支援事業所	220 100.0	77 35.0	24 10.9	14 6.4	16 7.3	89 40.5
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	23 17.0	24 17.8	10 7.4	11 8.1	67 49.6
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	99 100.0	35 35.4	14 14.1	8 8.1	8 8.1	34 34.3
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	46 100.0	13 28.3	10 21.7	3 6.5	- -	20 43.5
介護老人保健施設	44 100.0	18 40.9	2 4.5	3 6.8	5 11.4	16 36.4
介護医療院	7 100.0	2 28.6	1 14.3	- -	- -	4 57.1
養護老人ホーム (特定施設)	8 100.0	4 50.0	1 12.5	1 12.5	- -	2 25.0
有料老人ホーム (特定施設)	37 100.0	9 24.3	5 13.5	3 8.1	7 18.9	13 35.1
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7 100.0	3 42.9	- -	- -	- -	4 57.1
軽費老人ホーム (ケアハウス)(特定施設)	5 100.0	1 20.0	1 20.0	- -	- -	3 60.0
全 体	1,198 100.0	373 31.1	164 13.7	84 7.0	80 6.7	497 41.5

【問28-1】（一体的に会計を行っていない事業を含めた単位で貸借対照表を作成している事業所のみ）  
一体的に会計を行っていない事業（複数回答可）

- 一体的に会計を行っていない事業をみると、「介護保険サービス事業」が7割以上（76.2%）を占め最も多く、次いで「その他の事業（介護保険サービス事業を除く）」（48.8%）、「第1種・第2種社会福祉事業（介護保険サービス事業を除く）」（29.8%）の順となっている。

全体（n=84）



	全体	介護保険サービス事業	第1種・第2種社会福祉事業 (介護保険サービス事業を除く)	医療・保健事業 (介護保険サービス事業を除く)	その他の事業 (介護保険サービス事業を除く)	無回答
回答数(事業所)	84	64	25	20	41	1
構成比 (%)	100.0	76.2	29.8	23.8	48.8	1.2

【問29】 賃借集計（次期繰越活動収支差額、利益余剰金）（平均値）

- この問に回答がなかったり、回答に不備があったりした事業所もあったため、全体的にサンプルが少なくなっているものの、次期繰越活動収支差額、利益余剰金の平均値は全体的に黒字となっている。

(単位：万円)	訪問介護事業所	訪問看護ステーション	定期巡回・随時対応型訪問介護看護事業所	通所介護事業所	地域密着型通所介護事業所
次期繰越活動収支差額、利益余剰金	3,470.81	275,929.80	25,231.18	15,583.32	1,914.55
	小規模多機能型居宅介護事業所	看護小規模多機能型居宅介護事業所	居宅介護支援事業所	認知症高齢者グループホーム	介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)
次期繰越活動収支差額、利益余剰金	6,160.33	6,275.66	20,256.79	7,086.50	28,211.41
	地域密着型介護老人福祉施設(小規模特別養護老人ホーム)	介護老人保健施設	介護医療院	養護老人ホーム(特定施設)	有料老人ホーム(特定施設)
次期繰越活動収支差額、利益余剰金	12,655.07	63,366.19	2,791.78	9,512.99	14,671.55
	サービス付き高齢者向け住宅(特定施設)	軽費老人ホーム(ケアハウス)(特定施設)			
次期繰越活動収支差額、利益余剰金	-	-492.39			

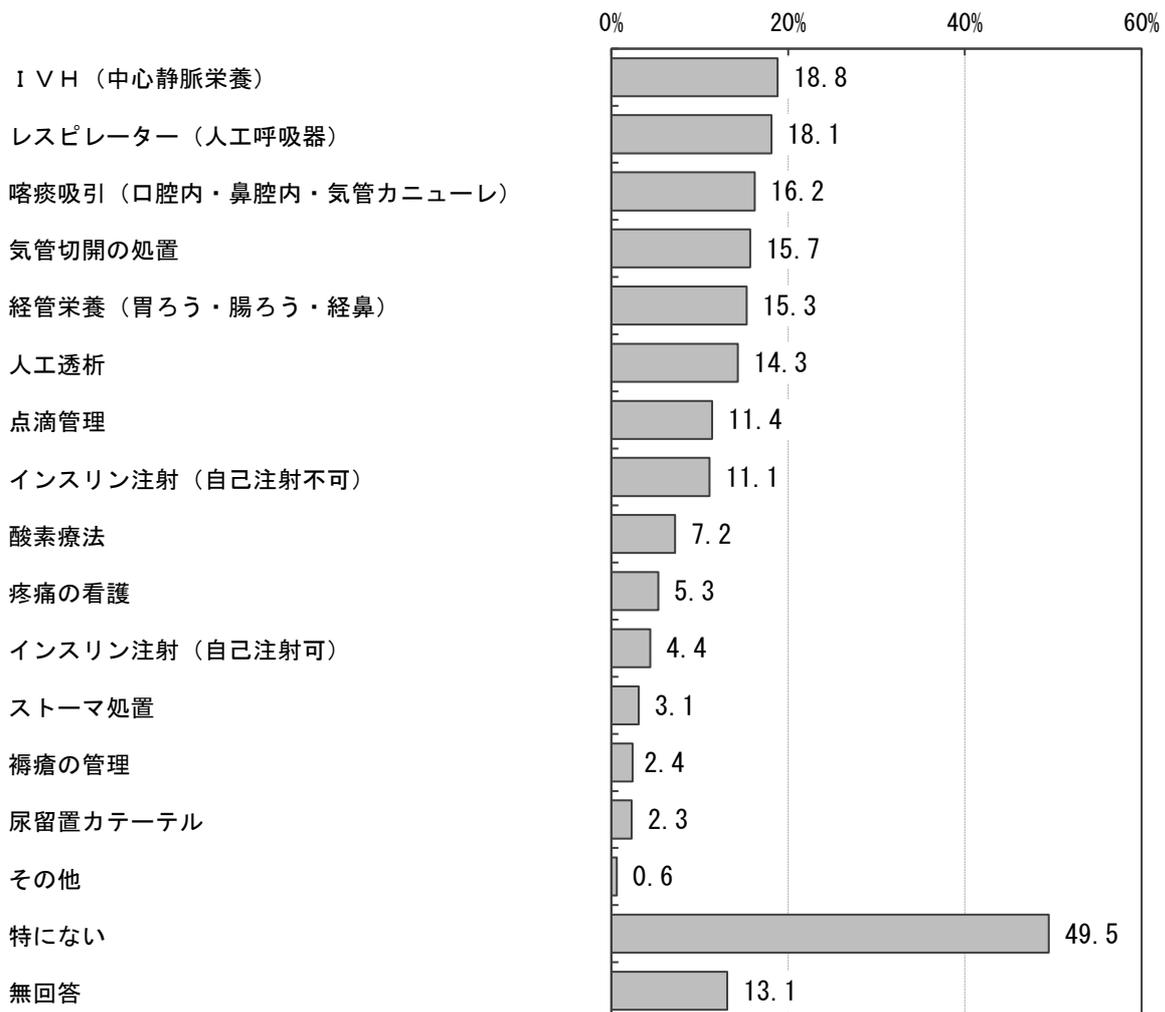
## 医療的ケアへの対応、虐待防止、ICTの活用等について

### 【問 30】

対応が困難であることを理由に利用を断ったことがある医療的処置（医療的ケア）  
（複数回答可）

- ・ 対応が困難であることを理由に利用を断ったことがある医療的処置（医療的ケア）をみると、「特にない」が約半数（49.5%）を占め最も多くなっているものの、『対応が困難であることを理由に利用を断ったことがある医療行為がある』（全体から「特にない」、「無回答」を引いた割合）は4割近く（37.4%）となっている。対応が困難であることを理由に利用を断ったことがある医療行為は、「IVH（中心静脈栄養）」が約2割（18.8%）を占め最も多く、次いで「レスピレーター（人工呼吸器）」（18.1%）、「喀痰吸引（口腔内・鼻腔内・気管カニューレ）」（16.2%）の順となっている。
- ・ 事業所の種類別にみると、介護老人保健施設で「レスピレーター（人工呼吸器）」が約6割（61.4%）を占めて多く、介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）・地域密着型介護老人福祉施設（小規模特別養護老人ホーム）・介護老人保健施設・有料老人ホーム（特定施設）で「IVH（中心静脈栄養）」が半数以上を占めて多くなっている。

#### 全 体 (n=1,198)



令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

(事業所の種類別：対応が困難であることを理由に利用を断ったことがある医療的処置（医療的ケア）)

	全 体	I V H (中心静脈栄養)	レ ス ピ レ ー タ ー (人工呼吸器)	喀 痰 吸 引 (口腔内・鼻腔内・気管カニューレ)	気 管 切 開 の 処 置	経 管 栄 養 (胃ろう・腸ろう・経鼻)	人 工 透 析	点 滴 管 理	イン ス リ ン 注 射 (自己注射不可)
上段：回答数（事業所） 下段：構成比（％）									
訪問介護事業所	141 100.0	13 9.2	11 7.8	20 14.2	12 8.5	18 12.8	7 5.0	11 7.8	17 12.1
訪問看護ステーション	114 100.0	2 1.8	8 7.0	- -	1 0.9	2 1.8	2 1.8	- -	- -
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	- -	- -	5 35.7	- -	1 7.1	- -	- -	1 7.1
通所介護事業所	120 100.0	19 15.8	21 17.5	10 8.3	12 10.0	9 7.5	11 9.2	11 9.2	5 4.2
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	14 10.4	14 10.4	14 10.4	11 8.2	16 11.9	8 6.0	10 7.5	8 6.0
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	6 10.2	6 10.2	20 33.9	5 8.5	22 37.3	6 10.2	5 8.5	10 16.9
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	1 12.5	- -	2 25.0	- -	2 25.0	- -	- -	- -
居宅介護支援事業所	220 100.0	3 1.4	5 2.3	3 1.4	1 0.5	3 1.4	1 0.5	2 0.9	- -
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	28 20.7	26 19.3	37 27.4	28 20.7	42 31.1	25 18.5	29 21.5	38 28.1
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	99 100.0	53 53.5	46 46.5	30 30.3	44 44.4	21 21.2	52 52.5	30 30.3	18 18.2
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	46 100.0	27 58.7	19 41.3	14 30.4	20 43.5	17 37.0	21 45.7	12 26.1	11 23.9
介護老人保健施設	44 100.0	25 56.8	27 61.4	9 20.5	25 56.8	7 15.9	23 52.3	7 15.9	5 11.4
介護医療院	7 100.0	2 28.6	3 42.9	- -	1 14.3	- -	5 71.4	- -	1 14.3
養護老人ホーム (特定施設)	8 100.0	4 50.0	4 50.0	5 62.5	4 50.0	5 62.5	- -	2 25.0	4 50.0
有料老人ホーム (特定施設)	37 100.0	20 54.1	17 45.9	20 54.1	17 45.9	16 43.2	7 18.9	12 32.4	11 29.7
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7 100.0	4 57.1	5 71.4	2 28.6	4 57.1	1 14.3	- -	2 28.6	2 28.6
軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設)	5 100.0	4 80.0	5 100.0	3 60.0	3 60.0	1 20.0	3 60.0	3 60.0	2 40.0
全 体	1,198 100.0	225 18.8	217 18.1	194 16.2	188 15.7	183 15.3	171 14.3	136 11.4	133 11.1

## IV-1 介護サービス事業所調査

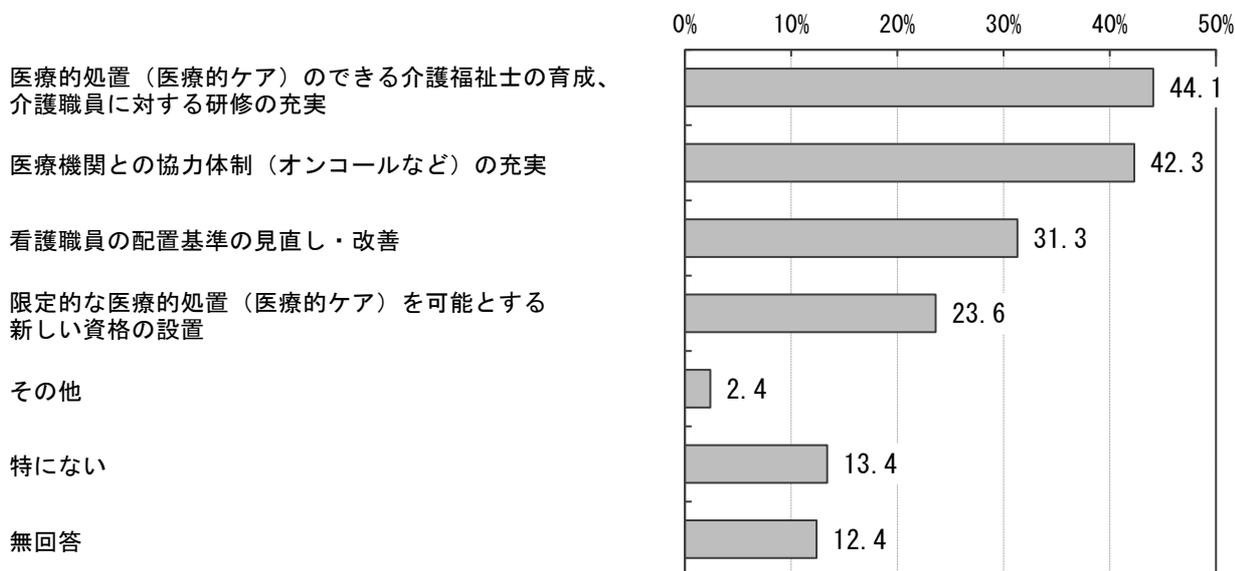
(事業所の種類別：対応が困難であることを理由に利用を断ったことがある医療的処置（医療的ケア）（つづき））

	酸素療法	疼痛の看護	インスリン注射 (自己注射可)	ストーマ処置	褥瘡の管理	尿留置カテーテル	その他	特 に な い	無 回 答
上段：回答数（事業所） 下段：構成比（ % ）									
訪問介護事業所	8 5.7	5 3.5	6 4.3	4 2.8	5 3.5	3 2.1	- -	75 53.2	38 27.0
訪問看護ステーション	1 0.9	- -	2 1.8	1 0.9	- -	1 0.9	1 0.9	89 78.1	13 11.4
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	7 50.0	1 7.1
通所介護事業所	6 5.0	4 3.3	2 1.7	- -	- -	1 0.8	1 0.8	71 59.2	15 12.5
地域密着型 通所介護事業所	6 4.5	4 3.0	4 3.0	3 2.2	7 5.2	2 1.5	- -	76 56.7	23 17.2
小規模多機能型 居宅介護事業所	3 5.1	2 3.4	3 5.1	1 1.7	1 1.7	2 3.4	1 1.7	21 35.6	5 8.5
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	3 37.5	1 12.5
居宅介護支援事業所	2 0.9	1 0.5	1 0.5	- -	- -	- -	1 0.5	176 80.0	32 14.5
認知症高齢者 グループホーム	18 13.3	18 13.3	18 13.3	20 14.8	10 7.4	12 8.9	1 0.7	45 33.3	18 13.3
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	17 17.2	13 13.1	8 8.1	4 4.0	4 4.0	5 5.1	- -	12 12.1	3 3.0
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	6 13.0	5 10.9	4 8.7	2 4.3	- -	- -	- -	4 8.7	4 8.7
介護老人保健施設	11 25.0	5 11.4	2 4.5	- -	1 2.3	- -	- -	5 11.4	1 2.3
介護医療院	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	2 28.6	- -
養護老人ホーム (特定施設)	1 12.5	- -	- -	- -	- -	- -	- -	3 37.5	- -
有料老人ホーム (特定施設)	4 10.8	4 10.8	2 5.4	2 5.4	1 2.7	1 2.7	2 5.4	2 5.4	3 8.1
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	2 28.6	2 28.6	1 14.3	- -	- -	- -	- -	2 28.6	- -
軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設)	1 20.0	1 20.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
全 体	86 7.2	64 5.3	53 4.4	37 3.1	29 2.4	27 2.3	7 0.6	593 49.5	157 13.1

【問31】 医療的処置（医療的ケア）に応えるために有効だと思う対策  
 （複数回答可）

- ・ 医療的処置（医療的ケア）に応えるために有効だと思う対策をみると、「医療的処置（医療的ケア）のできる介護福祉士の育成、介護職員に対する研修の充実」（44.1%）、「医療機関との協力体制（オンコールなど）の充実」（42.3%）がともに4割以上を占めて多く、次いで「看護職員の配置基準の見直し・改善」（31.3%）、「限定的な医療的処置（医療的ケア）を可能とする新しい資格の設置」（23.6%）の順となっている。一方で、「特にない」は1割以上（13.4%）となっている。
- ・ 事業所の種類別にみると、訪問看護ステーション・認知症高齢者グループホーム・介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）で「医療機関との協力体制（オンコールなど）の充実」が半数以上を占めて多く、介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）・介護老人保健施設で「看護職員の配置基準の見直し・改善」が半数以上を占めて多くなっている。

全 体 (n=1,198)



IV-1 介護サービス事業所調査

(事業所の種類別：医療的処置（医療的ケア）に就けるために有効だと思う対策)

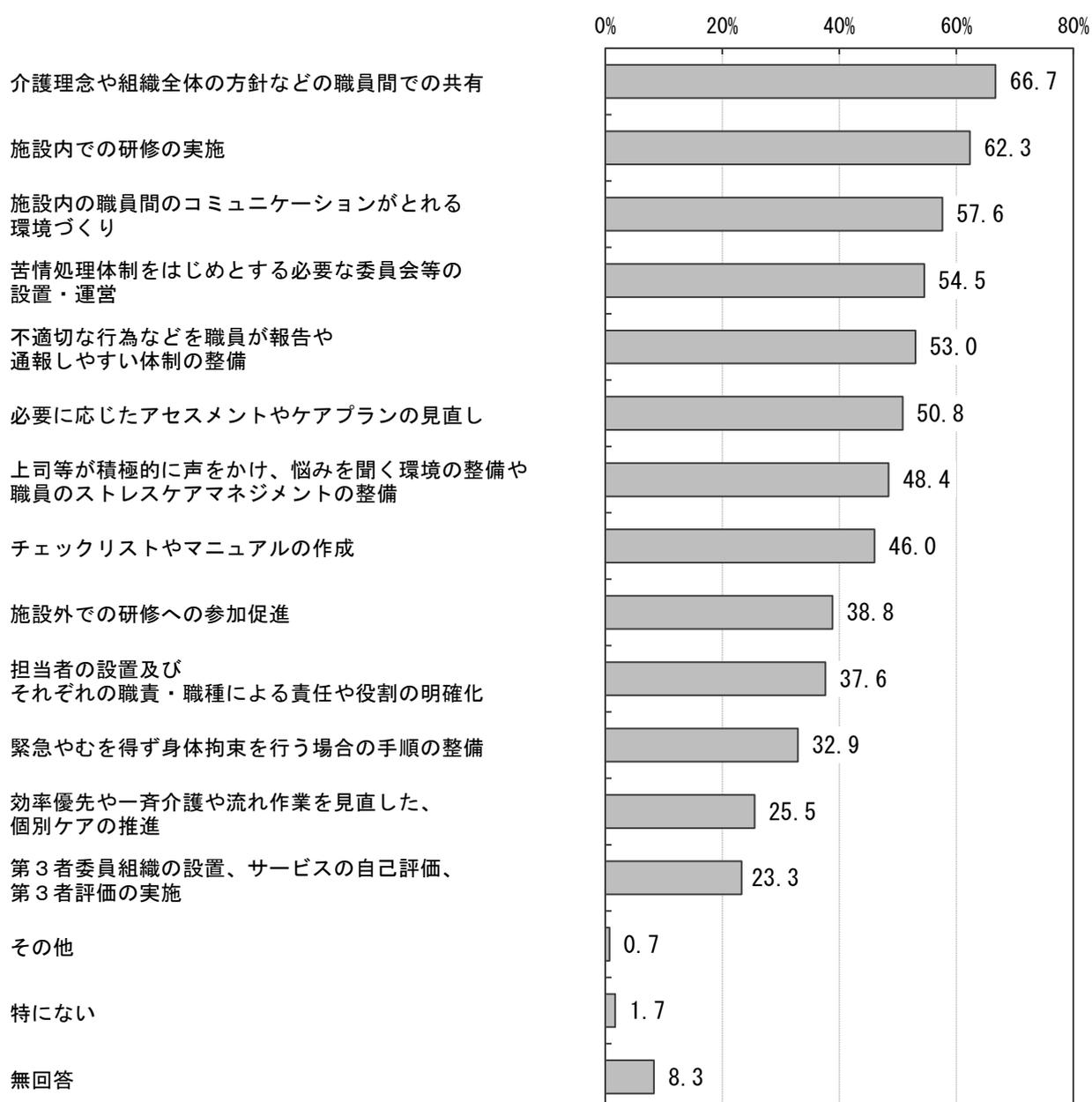
上段：回答数（事業所） 下段：構成比（ % ）	全体	医療的処置（医療的ケア）の育成、介護職員に対する研修の充実	医療機関との協力体制（オンコールなど）の充実	看護職員の配置基準の見直し・改善	限定的な医療的処置（医療的ケア）を可能とする新しい資格の設置	その他	特になし	無回答
訪問介護事業所	141 100.0	52 36.9	30 21.3	17 12.1	30 21.3	3 2.1	28 19.9	38 27.0
訪問看護ステーション	114 100.0	40 35.1	68 59.6	32 28.1	21 18.4	3 2.6	12 10.5	12 10.5
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	5 35.7	4 28.6	4 28.6	4 28.6	- -	2 14.3	1 7.1
通所介護事業所	120 100.0	47 39.2	50 41.7	37 30.8	24 20.0	2 1.7	17 14.2	12 10.0
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	54 40.3	47 35.1	38 28.4	20 14.9	3 2.2	30 22.4	18 13.4
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	35 59.3	24 40.7	25 42.4	22 37.3	2 3.4	3 5.1	4 6.8
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	5 62.5	2 25.0	4 50.0	- -	- -	- -	1 12.5
居宅介護支援事業所	220 100.0	76 34.5	98 44.5	39 17.7	37 16.8	5 2.3	43 19.5	35 15.9
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	74 54.8	72 53.3	54 40.0	46 34.1	1 0.7	12 8.9	10 7.4
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	99 100.0	61 61.6	56 56.6	52 52.5	27 27.3	2 2.0	3 3.0	7 7.1
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	46 100.0	23 50.0	15 32.6	20 43.5	16 34.8	2 4.3	3 6.5	3 6.5
介護老人保健施設	44 100.0	21 47.7	15 34.1	22 50.0	16 36.4	5 11.4	3 6.8	3 6.8
介護医療院	7 100.0	3 42.9	2 28.6	4 57.1	3 42.9	- -	- -	- -
養護老人ホーム （特定施設）	8 100.0	4 50.0	4 50.0	5 62.5	4 50.0	- -	1 12.5	- -
有料老人ホーム （特定施設）	37 100.0	20 54.1	14 37.8	15 40.5	10 27.0	1 2.7	1 2.7	4 10.8
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	7 100.0	5 71.4	3 42.9	4 57.1	1 14.3	- -	1 14.3	- -
軽費老人ホーム （ケアハウス）（特定施設）	5 100.0	3 60.0	3 60.0	3 60.0	2 40.0	- -	1 20.0	- -
全体	1,198 100.0	528 44.1	507 42.3	375 31.3	283 23.6	29 2.4	160 13.4	148 12.4

【問32】

「虐待だと思ふ行為や対応」や「不適切だと思ふ行為や対応」を防止するための取組（複数回答可）

- ・ 「虐待だと思ふ行為や対応」や「不適切だと思ふ行為や対応」を防止するための取組をみると、「介護理念や組織全体の方針などの職員間での共有」（66.7%）、「施設内での研修の実施」（62.3%）が6割以上を占めて多く、次いで「施設内の職員間のコミュニケーションがとれる環境づくり」（57.6%）、「苦情処理体制をはじめとする必要な委員会等の設置・運営」（54.5%）の順となっている。一方で、「特にない」は1割未満（1.7%）となっている。
- ・ 事業所の種類別にみると、有料老人ホーム（特定施設）で「施設内での研修の実施」が9割以上（94.6%）を占めて多く、認知症高齢者グループホーム・介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）・地域密着型介護老人福祉施設（小規模特別養護老人ホーム）・介護老人保健施設で「緊急やむを得ず身体拘束を行う場合の手順の整備」が6割以上を占めて多くなっている。

全 体 (n=1,198)



IV-1 介護サービス事業所調査

(事業所の種類別：「虐待だと思ふ行為や対応」や「不適切だと思ふ行為や対応」を防止するための取組)

上段：回答数（事業所） 下段：構成比（％）	全 体	介 護 理 念 や 組 織 全 体 の 方 針 な ど の 職 員 間 で の 共 有	施 設 内 で の 研 修 の 実 施	環 境 づ く り	施 設 内 の 職 員 間 の コ ミ ュ ニ ケー ション が と れ る	苦 情 処 理 体 制 を は じ め と す る 必 要 な 委 員 会 等 の 設 置 ・ 運 営	不 適 切 な 行 為 な ど を 職 員 が 報 告 や 通 報 し や す い 体 制 の 整 備	必 要 に 応 じ た ア セ ス メ ン ト や ケ ア プ ラ ン の 見 直 し	上 司 等 が 積 極 的 に 声 を か け、 悩 み を 聞 く 環 境 の 整 備 や 職 員 の ス ト レ ス ケ ア マ ネ ジ メ ン ト の 整 備	チ ェ ッ ク リ ス ト や マ ニ ユ ア ル の 作 成
訪問介護事業所	141 100.0	78 55.3	74 52.5	66 46.8	56 39.7	64 45.4	50 35.5	51 36.2	52 36.9	
訪問看護ステーション	114 100.0	55 48.2	49 43.0	66 57.9	52 45.6	59 51.8	51 44.7	57 50.0	46 40.4	
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	12 85.7	12 85.7	9 64.3	11 78.6	9 64.3	11 78.6	10 71.4	9 64.3	
通所介護事業所	120 100.0	81 67.5	76 63.3	81 67.5	66 55.0	60 50.0	50 41.7	54 45.0	47 39.2	
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	86 64.2	63 47.0	86 64.2	57 42.5	67 50.0	35 26.1	52 38.8	51 38.1	
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	47 79.7	43 72.9	35 59.3	33 55.9	30 50.8	37 62.7	34 57.6	28 47.5	
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	7 87.5	5 62.5	3 37.5	1 12.5	7 87.5	3 37.5	4 50.0	2 25.0	
居宅介護支援事業所	220 100.0	106 48.2	92 41.8	88 40.0	86 39.1	89 40.5	100 45.5	76 34.5	74 33.6	
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	113 83.7	109 80.7	94 69.6	86 63.7	88 65.2	93 68.9	85 63.0	80 59.3	
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	99 100.0	82 82.8	89 89.9	57 57.6	86 86.9	61 61.6	75 75.8	62 62.6	73 73.7	
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	46 100.0	37 80.4	39 84.8	31 67.4	37 80.4	24 52.2	31 67.4	24 52.2	27 58.7	
介護老人保健施設	44 100.0	38 86.4	38 86.4	26 59.1	36 81.8	32 72.7	29 65.9	30 68.2	24 54.5	
介護医療院	7 100.0	5 71.4	7 100.0	4 57.1	6 85.7	3 42.9	4 57.1	4 57.1	3 42.9	
養護老人ホーム (特定施設)	8 100.0	8 100.0	7 87.5	7 87.5	7 87.5	8 100.0	6 75.0	5 62.5	4 50.0	
有料老人ホーム (特定施設)	37 100.0	33 89.2	35 94.6	27 73.0	26 70.3	25 67.6	27 73.0	25 67.6	24 64.9	
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7 100.0	7 100.0	5 71.4	5 71.4	4 57.1	4 57.1	4 57.1	4 57.1	5 71.4	
軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設)	5 100.0	4 80.0	3 60.0	5 100.0	3 60.0	5 100.0	3 60.0	3 60.0	2 40.0	
全 体	1,198 100.0	799 66.7	746 62.3	690 57.6	653 54.5	635 53.0	609 50.8	580 48.4	551 46.0	

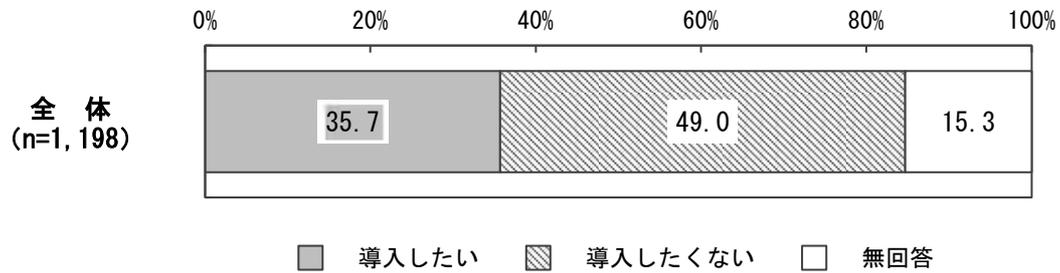
令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

(事業所の種類別：「虐待だと思ふ行為や対応」や「不適切だと思ふ行為や対応」を防止するための取組(つづき))

施設外での研修への参加促進	担当者 の設置及び 責任や役割 の明確化	緊急やむを得ず 身体拘束を行 う場合の手順 の整備	個別ケアの 推進	効率優先や一 斉介護や流れ 作業を見直し た、	第3者 委員組織の 設置、サービ スの自己評価 、	その他	特 に ない	無 回 答
上段：回答数（事業所） 下段：構成比（%）								
訪問介護事業所	46 32.6	39 27.7	28 19.9	26 18.4	23 16.3	3 2.1	1 0.7	28 19.9
訪問看護ステーション	45 39.5	36 31.6	14 12.3	11 9.6	9 7.9	- -	3 2.6	10 8.8
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	6 42.9	7 50.0	4 28.6	6 42.9	5 35.7	- -	- -	1 7.1
通所介護事業所	37 30.8	48 40.0	31 25.8	27 22.5	27 22.5	- -	- -	5 4.2
地域密着型 通所介護事業所	41 30.6	33 24.6	20 14.9	29 21.6	13 9.7	1 0.7	3 2.2	12 9.0
小規模多機能型 居宅介護事業所	21 35.6	16 27.1	17 28.8	23 39.0	16 27.1	- -	- -	3 5.1
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	2 25.0	3 37.5	2 25.0	3 37.5	2 25.0	- -	- -	1 12.5
居宅介護支援事業所	77 35.0	56 25.5	19 8.6	15 6.8	24 10.9	3 1.4	11 5.0	21 9.5
認知症高齢者 グループホーム	54 40.0	59 43.7	87 64.4	60 44.4	68 50.4	1 0.7	1 0.7	9 6.7
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	56 56.6	67 67.7	67 67.7	41 41.4	50 50.5	- -	- -	3 3.0
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	27 58.7	21 45.7	31 67.4	22 47.8	19 41.3	- -	1 2.2	3 6.5
介護老人保健施設	27 61.4	25 56.8	28 63.6	9 20.5	11 25.0	- -	- -	2 4.5
介護医療院	1 14.3	5 71.4	7 100.0	3 42.9	1 14.3	- -	- -	- -
養護老人ホーム (特定施設)	5 62.5	4 50.0	7 87.5	4 50.0	6 75.0	- -	- -	- -
有料老人ホーム (特定施設)	15 40.5	23 62.2	22 59.5	19 51.4	4 10.8	- -	- -	2 5.4
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	3 42.9	6 85.7	5 71.4	5 71.4	1 14.3	- -	- -	- -
軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設)	2 40.0	2 40.0	5 100.0	2 40.0	- -	- -	- -	- -
全 体	465 38.8	450 37.6	394 32.9	305 25.5	279 23.3	8 0.7	20 1.7	100 8.3

## 【問33】介護ロボットの導入意向

- ・ 介護ロボットの導入意向をみると、「導入したくない」が約半数（49.0%）を占め、「導入したい」（35.7%）を上回っている。

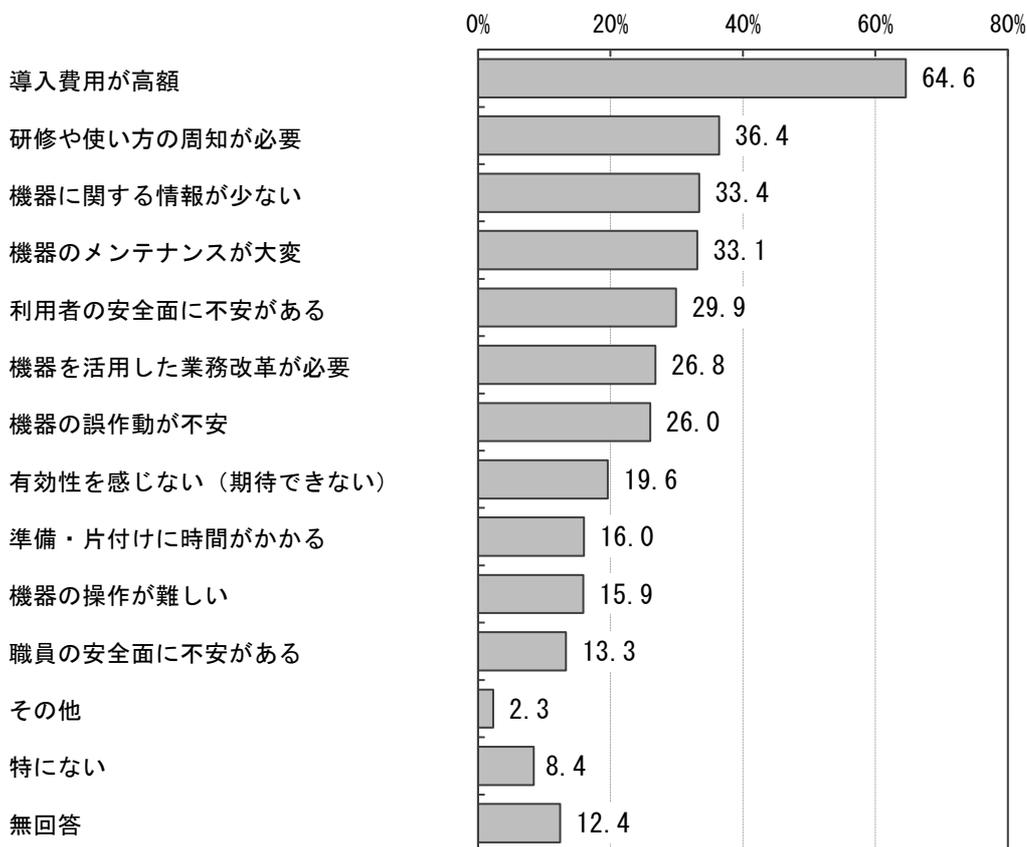


	全体	導入したい	導入したくない	無回答
回答数 (事業所)	1,198	428	587	183
構成比 (%)	100.0	35.7	49.0	15.3

【問34】介護ロボット導入の課題（複数回答可）

・介護ロボット導入の課題をみると、「導入費用が高額」が6割以上（64.6%）を占め最も多く、次いで「研修や使い方の周知が必要」（36.4%）、「機器に関する情報が少ない」（33.4%）の順となっている。一方で、「特にない」は約1割（8.4%）となっている。

全 体 (n=1,198)



	全 体	導入費用が高額	研修や使い方の周知が必要	機器に関する情報が少ない	機器のメンテナンスが大変
回答数 (事業所)	1,198	774	436	400	397
構成比 (%)	100.0	64.6	36.4	33.4	33.1

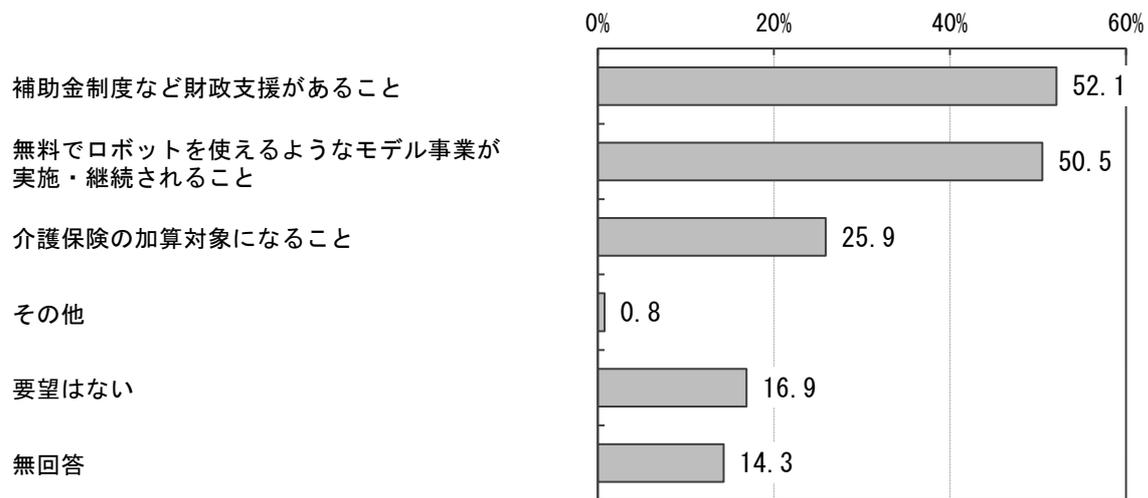
	利用者の安全面に不安がある	機器を活用した業務改革が必要	機器の誤作動が不安	有効性を感じない (期待できない)	準備・片付けに時間がかかる
回答数 (事業所)	358	321	311	235	192
構成比 (%)	29.9	26.8	26.0	19.6	16.0

	機器の操作が難しい	職員の安全面に不安がある	その他	特にない	無回答
回答数 (事業所)	190	159	28	101	149
構成比 (%)	15.9	13.3	2.3	8.4	12.4

## 【問 35】介護ロボット導入にあたって国や行政に要望すること（複数回答可）

- 介護ロボット導入にあたって国や行政に要望することをみると、「補助金制度など財政支援があること」が半数以上（52.1%）を占め最も多く、次いで「無料でロボットを使えるようなモデル事業が実施・継続されること」（50.5%）、「介護保険の加算対象になること」（25.9%）の順となっている。一方で、「要望はない」は1割以上（16.9%）となっている。

## 全 体 (n=1,198)



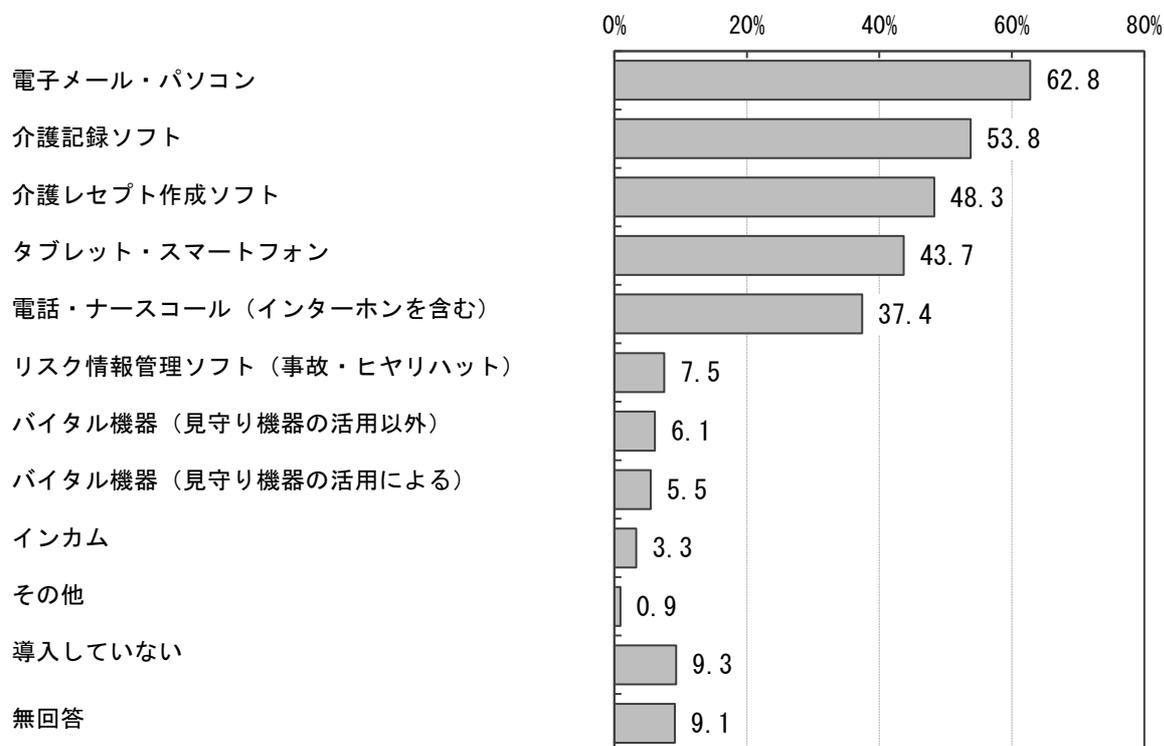
	全 体	補助金制度など 財政支援があること	無料でロボットを使え るようなモデル事業が 実施・継続されること	介護保険の 加算対象になること
回答数（事業所）	1,198	624	605	310
構成比 (%)	100.0	52.1	50.5	25.9

	その他	要望はない	無回答
回答数（事業所）	10	203	171
構成比 (%)	0.8	16.9	14.3

【問36】導入しているICT（情報通信技術）を活用した機器（複数回答可）

- ・ 導入しているICT（情報通信技術）を活用した機器をみると、「電子メール・パソコン」が6割以上（62.8%）を占め最も多く、次いで「介護記録ソフト」（53.8%）、「介護レセプト作成ソフト」（48.3%）の順となっている。一方で、「導入していない」は約1割（9.3%）となっている。

全体 (n=1,198)



	全体	電子メール・パソコン	介護記録ソフト	介護レセプト作成ソフト
回答数（事業所）	1,198	752	644	579
構成比（%）	100.0	62.8	53.8	48.3

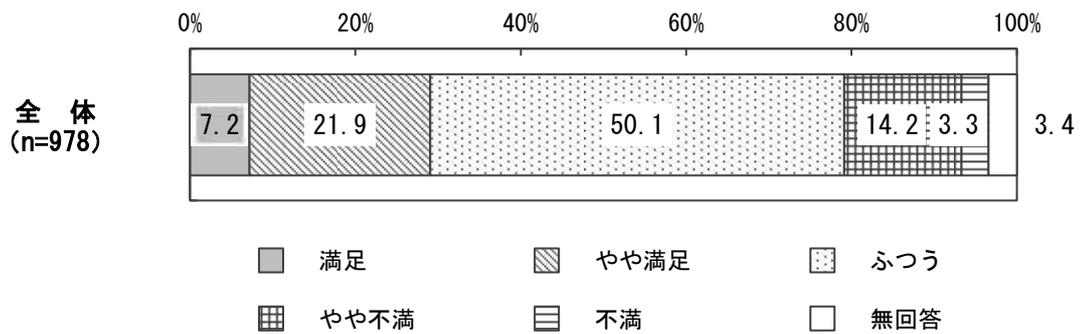
	タブレット・スマートフォン	電話・ナースコール（インターホンを含む）	リスク情報管理ソフト（事故・ヒヤリハット）	バイタル機器（見守り機器の活用以外）
回答数（事業所）	524	448	90	73
構成比（%）	43.7	37.4	7.5	6.1

	バイタル機器（見守り機器の活用による）	インカム	その他	導入していない
回答数（事業所）	66	40	11	111
構成比（%）	5.5	3.3	0.9	9.3

	無回答
回答数（事業所）	109
構成比（%）	9.1

【問36-1】（ICT（情報通信技術）を活用した機器を導入している事業所のみ）  
ICT（情報通信技術）の活用についての満足状況

- ・ ICT（情報通信技術）の活用についての満足状況をみると、「ふつう」が約半数（50.1%）を占め最も多くなっているものの、「満足」（7.2%）と「やや満足」（21.9%）を合わせた『満足』は約3割（29.1%）、「やや不満」（14.2%）と「不満」（3.3%）を合わせた『不満』は2割近く（17.5%）と、『満足』が『不満』を上回っている。

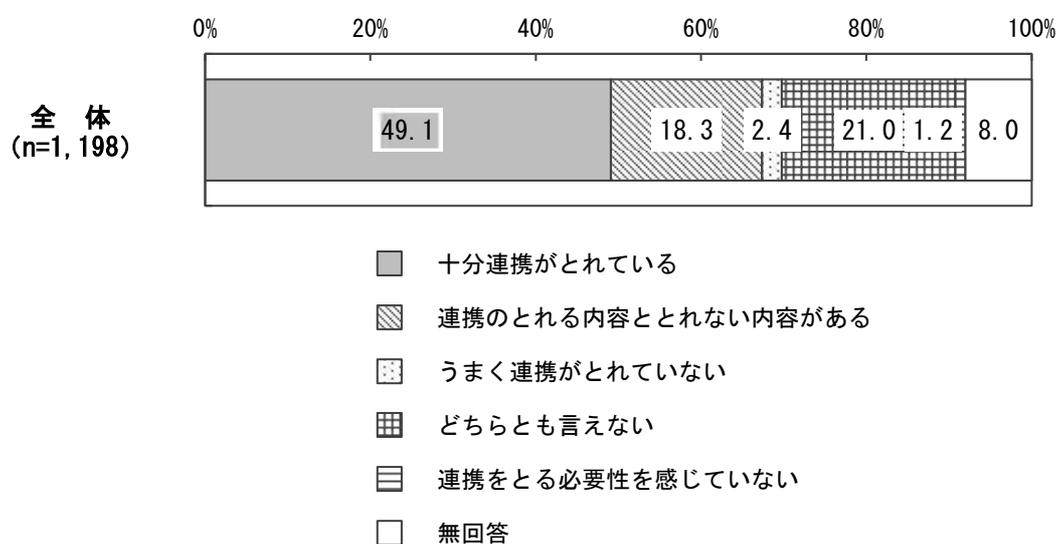


	全体	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	無回答
回答数（事業所）	978	70	214	490	139	32	33
構成比 (%)	100.0	7.2	21.9	50.1	14.2	3.3	3.4

## 地域包括ケアについて

### 【問37】 地域包括支援センターとの連携状況

- ・ 地域包括支援センターとの連携状況をみると、「十分連携がとれている」が約半数（49.1%）を占め最も多く、次いで「どちらとも言えない」（21.0%）、「連携のとれる内容ととれない内容がある」（18.3%）の順となっている。
- ・ 事業所の種類別にみると、居宅介護支援事業所で「十分連携がとれている」が7割（70.0%）を占めて多く、地域密着型通所介護事業所・介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）・地域密着型介護老人福祉施設（小規模特別養護老人ホーム）・有料老人ホーム（特定施設）で「どちらとも言えない」が3割以上を占めて多くなっている。



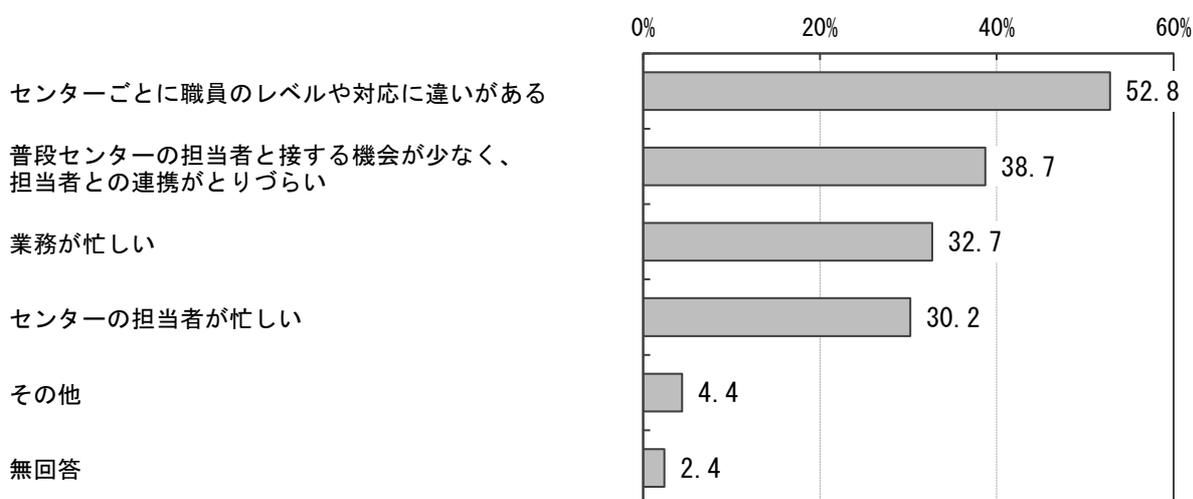
(事業所の種類別：地域包括支援センターとの連携状況)

	全 体	十 分 連 携 が と れ て い る	連 携 の と れ る 内 容 と と れ な い 内 容 が あ る	う ま く 連 携 が と れ て い な い	ど ち ら と も 言 え な い	連 携 を と る 必 要 性 を 感 じ て い な い	無 回 答
上段：回答数（事業所） 下段：構成比（ % ）							
訪問介護事業所	141 100.0	59 41.8	26 18.4	2 1.4	29 20.6	- -	25 17.7
訪問看護ステーション	114 100.0	45 39.5	42 36.8	3 2.6	16 14.0	1 0.9	7 6.1
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	4 28.6	2 14.3	- -	7 50.0	- -	1 7.1
通所介護事業所	120 100.0	70 58.3	21 17.5	3 2.5	20 16.7	1 0.8	5 4.2
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	62 46.3	13 9.7	2 1.5	41 30.6	2 1.5	14 10.4
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	34 57.6	10 16.9	4 6.8	8 13.6	- -	3 5.1
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	4 50.0	1 12.5	2 25.0	- -	- -	1 12.5
居宅介護支援事業所	220 100.0	154 70.0	41 18.6	1 0.5	12 5.5	- -	12 5.5
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	55 40.7	16 11.9	9 6.7	40 29.6	5 3.7	10 7.4
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	99 100.0	52 52.5	8 8.1	- -	31 31.3	2 2.0	6 6.1
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	46 100.0	21 45.7	5 10.9	1 2.2	14 30.4	1 2.2	4 8.7
介護老人保健施設	44 100.0	15 34.1	16 36.4	1 2.3	10 22.7	- -	2 4.5
介護医療院	7 100.0	1 14.3	- -	- -	4 57.1	- -	2 28.6
養護老人ホーム (特定施設)	8 100.0	3 37.5	2 25.0	- -	3 37.5	- -	- -
有料老人ホーム (特定施設)	37 100.0	5 13.5	13 35.1	- -	14 37.8	1 2.7	4 10.8
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7 100.0	2 28.6	1 14.3	1 14.3	2 28.6	1 14.3	- -
軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設)	5 100.0	2 40.0	2 40.0	- -	1 20.0	- -	- -
全 体	1,198 100.0	588 49.1	219 18.3	29 2.4	252 21.0	14 1.2	96 8.0

【問37-1】（地域包括支援センターと連携がとれていない事業所のみ）  
 連携がとれていない理由（複数回答可）

- ・ 連携がとれていない理由をみると、「センターごとに職員のレベルや対応に違いがある」が半数以上（52.8%）を占め最も多く、次いで「普段センターの担当者と接する機会が少なく、担当者との連携がとりづらい」（38.7%）、「業務が忙しい」（32.7%）の順となっている。
- ・ 事業所の種類別にみると、居宅介護支援事業所で「センターごとに職員のレベルや対応に違いがある」が7割以上（76.2%）を占めて多く、通所介護事業所・認知症高齢者グループホームで「普段センターの担当者と接する機会が少なく、担当者との連携がとりづらい」が半数以上を占めて多くなっている。

全 体 (n=248)



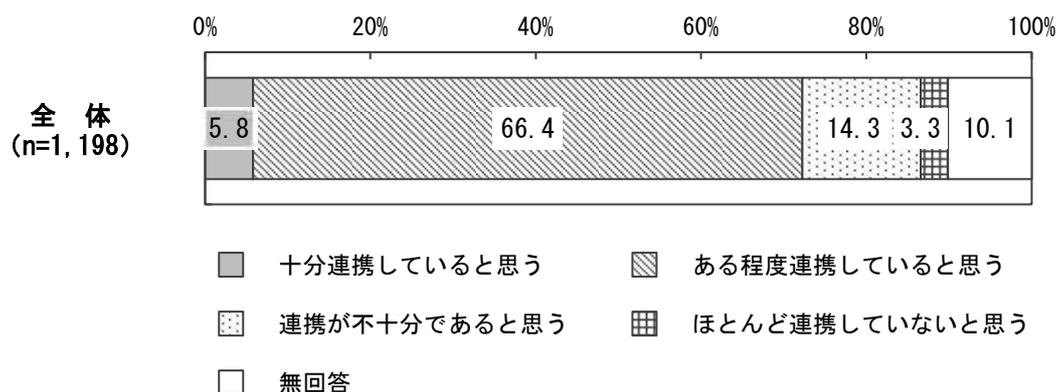
## IV-1 介護サービス事業所調査

(事業所の種類別：連携がとれていない理由)

上段：回答数（事業所） 下段：構成比（ % ）	全体	センターごとに職員 のレベルや対応に 違いがある	普段センターの担当者 と接する機会が少なく、 担当者との連携がとりづ らい	業務が忙しい	センターの担当者が忙 しい	その他	無回答
訪問介護事業所	28 100.0	15 53.6	10 35.7	9 32.1	13 46.4	- -	- -
訪問看護ステーション	45 100.0	27 60.0	17 37.8	15 33.3	15 33.3	- -	- -
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	2 100.0	1 50.0	- -	1 50.0	- -	- -	- -
通所介護事業所	24 100.0	13 54.2	14 58.3	5 20.8	8 33.3	- -	- -
地域密着型 通所介護事業所	15 100.0	6 40.0	7 46.7	6 40.0	4 26.7	2 13.3	- -
小規模多機能型 居宅介護事業所	14 100.0	5 35.7	4 28.6	6 42.9	7 50.0	- -	2 14.3
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	3 100.0	1 33.3	2 66.7	1 33.3	- -	- -	- -
居宅介護支援事業所	42 100.0	32 76.2	6 14.3	7 16.7	11 26.2	6 14.3	- -
認知症高齢者 グループホーム	25 100.0	9 36.0	13 52.0	13 52.0	4 16.0	1 4.0	3 12.0
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	8 100.0	5 62.5	5 62.5	1 12.5	1 12.5	- -	- -
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	6 100.0	1 16.7	3 50.0	- -	- -	2 33.3	- -
介護老人保健施設	17 100.0	10 58.8	5 29.4	7 41.2	6 35.3	- -	1 5.9
介護医療院	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
養護老人ホーム (特定施設)	2 100.0	1 50.0	1 50.0	2 100.0	2 100.0	- -	- -
有料老人ホーム (特定施設)	13 100.0	2 15.4	9 69.2	5 38.5	1 7.7	- -	- -
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	2 100.0	2 100.0	- -	1 50.0	1 50.0	- -	- -
軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設)	2 100.0	1 50.0	- -	2 100.0	2 100.0	- -	- -
全体	248 100.0	131 52.8	96 38.7	81 32.7	75 30.2	11 4.4	6 2.4

【問38】在宅高齢者に対する医療と介護の連携状況

- ・在宅高齢者に対する医療と介護の連携状況をみると、「ある程度連携していると思う」が6割以上(66.4%)を占め最も多く、「十分連携していると思う」(5.8%)と合わせた『連携していると思う』が7割以上(72.2%)を占めて多くなっている。一方で、「連携が不十分であると思う」(14.3%)と「ほとんど連携していないと思う」(3.3%)を合わせた『連携していないと思う』は2割近く(17.6%)となっている。
- ・事業所の種類別にみると、訪問看護ステーション・居宅介護支援事業所で『連携していると思う』が8割以上を占めて多くなっている。



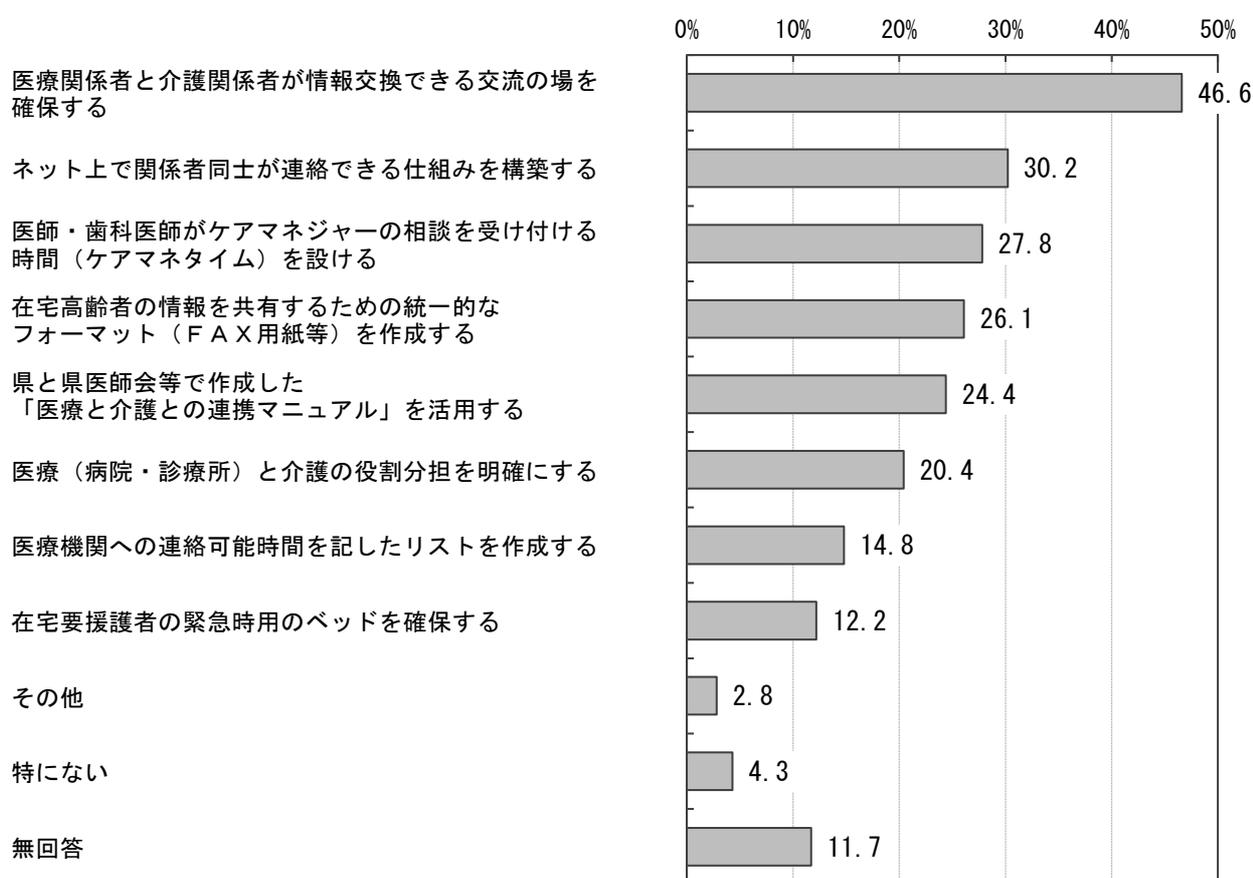
(事業所の種類別：在宅高齢者に対する医療と介護の連携状況)

	全 体	十 分 連 携 し て い る と 思 う	あ る 程 度 連 携 し て い る と 思 う	連 携 が 不 十 分 で あ る と 思 う	ほ と ん ど 連 携 し て い な い と 思 う	無 回 答
上段：回答数（事業所） 下段：構成比（％）						
訪問介護事業所	141 100.0	12 8.5	82 58.2	14 9.9	6 4.3	27 19.1
訪問看護ステーション	114 100.0	8 7.0	86 75.4	12 10.5	- -	8 7.0
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	- -	11 78.6	2 14.3	1 7.1	- -
通所介護事業所	120 100.0	7 5.8	79 65.8	19 15.8	5 4.2	10 8.3
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	4 3.0	86 64.2	24 17.9	7 5.2	13 9.7
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	4 6.8	38 64.4	11 18.6	1 1.7	5 8.5
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	- -	6 75.0	1 12.5	- -	1 12.5
居宅介護支援事業所	220 100.0	17 7.7	165 75.0	21 9.5	2 0.9	15 6.8
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	8 5.9	81 60.0	24 17.8	7 5.2	15 11.1
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	99 100.0	1 1.0	67 67.7	18 18.2	1 1.0	12 12.1
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	46 100.0	2 4.3	31 67.4	5 10.9	2 4.3	6 13.0
介護老人保健施設	44 100.0	3 6.8	27 61.4	9 20.5	3 6.8	2 4.5
介護医療院	7 100.0	- -	4 57.1	- -	1 14.3	2 28.6
養護老人ホーム (特定施設)	8 100.0	- -	6 75.0	2 25.0	- -	- -
有料老人ホーム (特定施設)	37 100.0	4 10.8	19 51.4	8 21.6	2 5.4	4 10.8
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7 100.0	- -	4 57.1	1 14.3	1 14.3	1 14.3
軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設)	5 100.0	- -	4 80.0	- -	1 20.0	- -
全 体	1,198 100.0	70 5.8	796 66.4	171 14.3	40 3.3	121 10.1

【問39】医療と介護の連携を図るために必要だと思うこと（複数回答可）

- ・ 医療と介護の連携を図るために必要だと思うことをみると、「医療関係者と介護関係者が情報交換できる交流の場を確保する」が4割以上（46.6%）を占め最も多く、次いで「ネット上で関係者同士が連絡できる仕組みを構築する」（30.2%）、「医師・歯科医師がケアマネジャーの相談を受け付ける時間（ケアマネタイム）を設ける」（27.8%）の順となっている。
- ・ 事業所の種類別にみると、居宅介護支援事業所で「県と県医師会等で作成した『医療と介護との連携マニュアル』を活用する」が半数以上（55.0%）を占めて多く、介護老人保健施設で「医療（病院・診療所）と介護の役割分担を明確にする」が4割以上（45.5%）を占めて多くなっている。

全 体 (n=1,198)



## IV-1 介護サービス事業所調査

(事業所の種類別：医療と介護の連携を図るために必要だと思うこと)

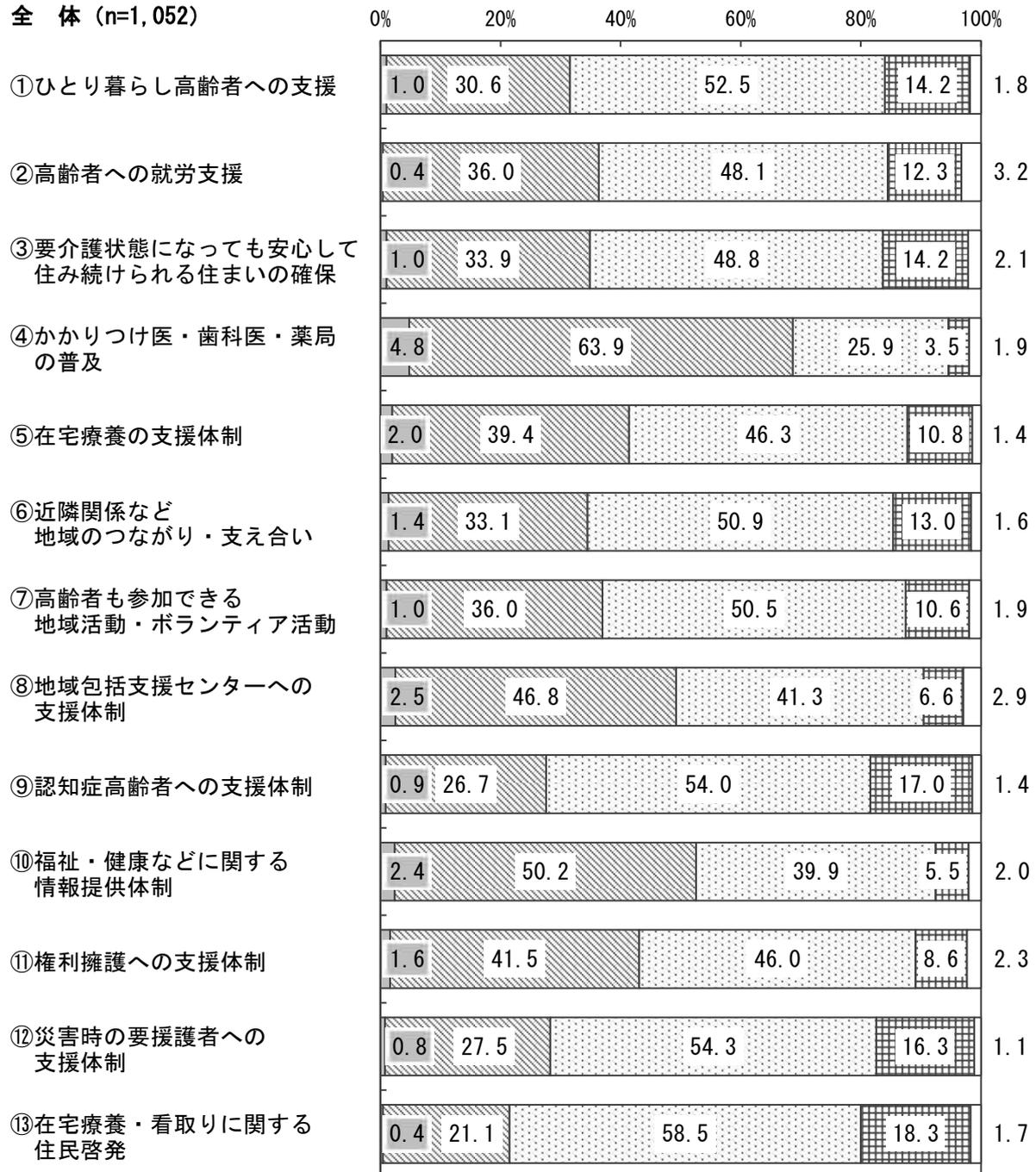
上段：回答数（事業所） 下段：構成比（％）	全体	医療関係者と介護関係者が情報交換できる交流の場を確保する	ネット上で関係者同士が連絡できる仕組みを構築する	医師・歯科医師がケアマネジャーの相談を受け付ける時間（ケアマネタイム）を設ける	在宅高齢者の情報を共有するための統一的なフォーマット（FAX用紙等）を作成する	県と県医師会等で作成した「医療と介護との連携マニュアル」を活用する	医療（病院・診療所）と介護の役割分担を明確にする	医療機関への連絡可能時間を記したリストを作成する	在宅要援護者の緊急時用のベッドを確保する	その他	特にない	無回答
	訪問介護事業所	141 100.0	72 51.1	23 16.3	29 20.6	22 15.6	21 14.9	31 22.0	11 7.8	5 3.5	3 2.1	8 5.7
訪問看護ステーション	114 100.0	49 43.0	40 35.1	22 19.3	27 23.7	21 18.4	28 24.6	10 8.8	30 26.3	3 2.6	3 2.6	11 9.6
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	9 64.3	8 57.1	3 21.4	7 50.0	1 7.1	7 50.0	1 7.1	- -	- -	1 7.1	- -
通所介護事業所	120 100.0	61 50.8	32 26.7	26 21.7	39 32.5	25 20.8	24 20.0	18 15.0	12 10.0	2 1.7	5 4.2	13 10.8
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	69 51.5	45 33.6	41 30.6	38 28.4	21 15.7	26 19.4	18 13.4	8 6.0	6 4.5	7 5.2	17 12.7
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	34 57.6	14 23.7	23 39.0	21 35.6	10 16.9	8 13.6	5 8.5	6 10.2	3 5.1	1 1.7	5 8.5
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	4 50.0	4 50.0	2 25.0	3 37.5	3 37.5	- -	2 25.0	- -	- -	- -	1 12.5
居宅介護支援事業所	220 100.0	87 39.5	68 30.9	60 27.3	53 24.1	121 55.0	25 11.4	33 15.0	51 23.2	5 2.3	5 2.3	13 5.9
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	65 48.1	45 33.3	50 37.0	36 26.7	27 20.0	27 20.0	24 17.8	8 5.9	3 2.2	7 5.2	22 16.3
介護老人福祉施設 （特別養護老人ホーム）	99 100.0	41 41.4	30 30.3	27 27.3	22 22.2	22 22.2	24 24.2	21 21.2	10 10.1	1 1.0	8 8.1	13 13.1
地域密着型介護老人福祉施設 （小規模特別養護老人ホーム）	46 100.0	23 50.0	14 30.4	10 21.7	10 21.7	7 15.2	8 17.4	13 28.3	2 4.3	2 4.3	2 4.3	7 15.2
介護老人保健施設	44 100.0	16 36.4	19 43.2	19 43.2	19 43.2	6 13.6	20 45.5	8 18.2	7 15.9	2 4.5	1 2.3	3 6.8
介護医療院	7 100.0	3 42.9	2 28.6	1 14.3	- -	3 42.9	1 14.3	1 14.3	1 14.3	- -	1 14.3	1 14.3
養護老人ホーム （特定施設）	8 100.0	4 50.0	2 25.0	4 50.0	3 37.5	- -	2 25.0	2 25.0	- -	- -	1 12.5	- -
有料老人ホーム （特定施設）	37 100.0	17 45.9	15 40.5	12 32.4	11 29.7	3 8.1	10 27.0	9 24.3	4 10.8	4 10.8	1 2.7	4 10.8
サービス付き高齢者向け住宅 （特定施設）	7 100.0	3 42.9	1 14.3	2 28.6	- -	- -	3 42.9	- -	- -	- -	- -	2 28.6
軽費老人ホーム （ケアハウス）（特定施設）	5 100.0	1 20.0	- -	2 40.0	2 40.0	1 20.0	- -	1 20.0	2 40.0	- -	1 20.0	- -
全体	1,198 100.0	558 46.6	362 30.2	333 27.8	313 26.1	292 24.4	244 20.4	177 14.8	146 12.2	34 2.8	52 4.3	140 11.7

【問 40】 県の高齢者支援の状況に対する評価

※①～⑬のすべての項目に無回答の施設を除外して集計

- ・ 県の高齢者支援の状況に対する評価をみると、「かなり充実」と「まあ充実」を合わせた『充実』が、④かかりつけ医・歯科医・薬局の普及で約7割（68.7%）を占め最も多く、次いで⑩福祉・健康などに関する情報提供体制（52.6%）、⑧地域包括支援センターへの支援体制（49.3%）の順となっている。
- ・ 「かなり不足」と「やや不足」を合わせた『不足』は、⑬在宅療養・看取りに関する住民啓発で『充実』を55.3ポイント上回っている。

全 体 (n=1,052)



かなり充実   
  まあ充実   
  やや不足  
 かなり不足   
  無回答

	全 体	かなり充実	まあ充実	やや不足	かなり不足	無回答
<b>①ひとり暮らし高齢者への支援</b>						
回答数（事業所）	1,052	10	322	552	149	19
構成比（％）	100.0	1.0	30.6	52.5	14.2	1.8
<b>②高齢者への就労支援</b>						
回答数（事業所）	1,052	4	379	506	129	34
構成比（％）	100.0	0.4	36.0	48.1	12.3	3.2
<b>③要介護状態になっても安心して住み続けられる住まいの確保</b>						
回答数（事業所）	1,052	11	357	513	149	22
構成比（％）	100.0	1.0	33.9	48.8	14.2	2.1
<b>④かかりつけ医・歯科医・薬局の普及</b>						
回答数（事業所）	1,052	51	672	272	37	20
構成比（％）	100.0	4.8	63.9	25.9	3.5	1.9
<b>⑤在宅療養の支援体制</b>						
回答数（事業所）	1,052	21	415	487	114	15
構成比（％）	100.0	2.0	39.4	46.3	10.8	1.4
<b>⑥近隣関係など地域のつながり・支え合い</b>						
回答数（事業所）	1,052	15	348	535	137	17
構成比（％）	100.0	1.4	33.1	50.9	13.0	1.6
<b>⑦高齢者も参加できる地域活動・ボランティア活動</b>						
回答数（事業所）	1,052	11	379	531	111	20
構成比（％）	100.0	1.0	36.0	50.5	10.6	1.9
<b>⑧地域包括支援センターへの支援体制</b>						
回答数（事業所）	1,052	26	492	435	69	30
構成比（％）	100.0	2.5	46.8	41.3	6.6	2.9
<b>⑨認知症高齢者への支援体制</b>						
回答数（事業所）	1,052	9	281	568	179	15
構成比（％）	100.0	0.9	26.7	54.0	17.0	1.4
<b>⑩福祉・健康などに関する情報提供体制</b>						
回答数（事業所）	1,052	25	528	420	58	21
構成比（％）	100.0	2.4	50.2	39.9	5.5	2.0
<b>⑪権利擁護への支援体制</b>						
回答数（事業所）	1,052	17	437	484	90	24
構成比（％）	100.0	1.6	41.5	46.0	8.6	2.3
<b>⑫災害時の要援護者への支援体制</b>						
回答数（事業所）	1,052	8	289	571	172	12
構成比（％）	100.0	0.8	27.5	54.3	16.3	1.1
<b>⑬在宅療養・看取りに関する住民啓発</b>						
回答数（事業所）	1,052	4	222	615	193	18
構成比（％）	100.0	0.4	21.1	58.5	18.3	1.7

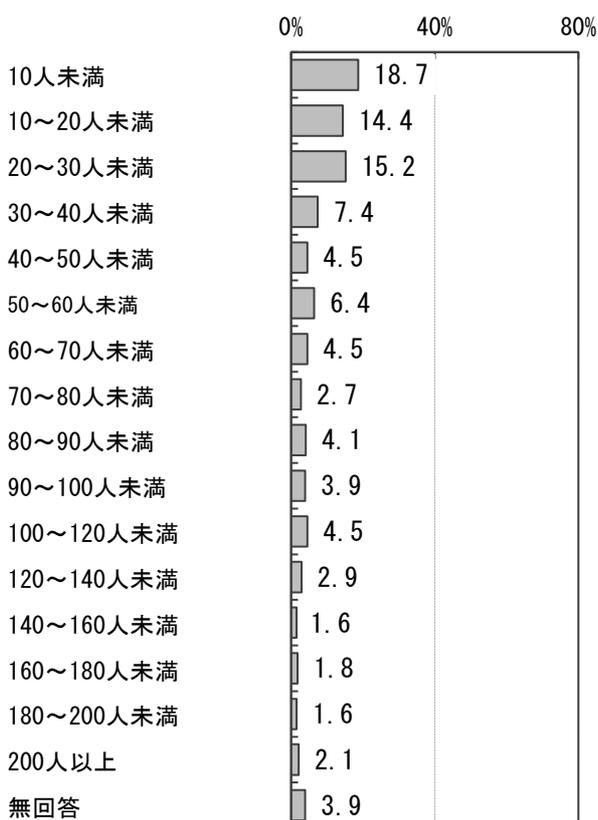
## ケアマネジャーの実態・意見等について

※問 41～44 については、問 41～44 すべての項目に無回答の事業所を除外して集計

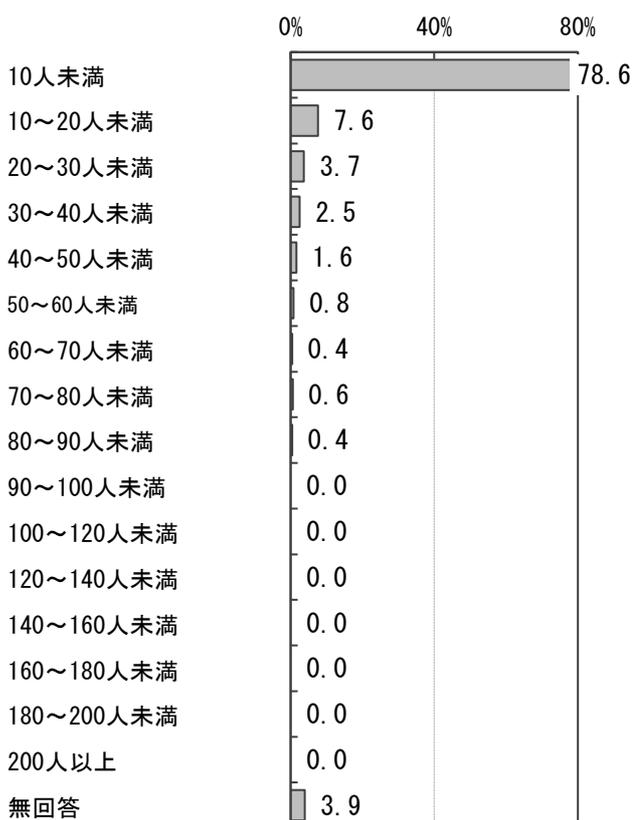
### 【問 41】 ケアマネジャーが給付管理を行っている人数（令和4年 10 月 1 日現在）

- ・ ケアマネジャーが給付管理を行っている人数をみると、介護給付で「10 人未満」が約 2 割（18.7%）を占め最も多く、平均 51.49 人となっている。予防給付で「10 人未満」が約 8 割（78.6%）を占め最も多く、平均 6.07 人となっている。

介護給付 (n=514)



予防給付 (n=514)



上段：回答数（事業所） 下段：構成比（ % ）	全 体	10人未満	10～20人 未 満	20～30人 未 満	30～40人 未 満	40～50人 未 満	50～60人 未 満
介護給付	514	96	74	78	38	23	33
	100.0	18.7	14.4	15.2	7.4	4.5	6.4
予防給付	514	404	39	19	13	8	4
	100.0	78.6	7.6	3.7	2.5	1.6	0.8

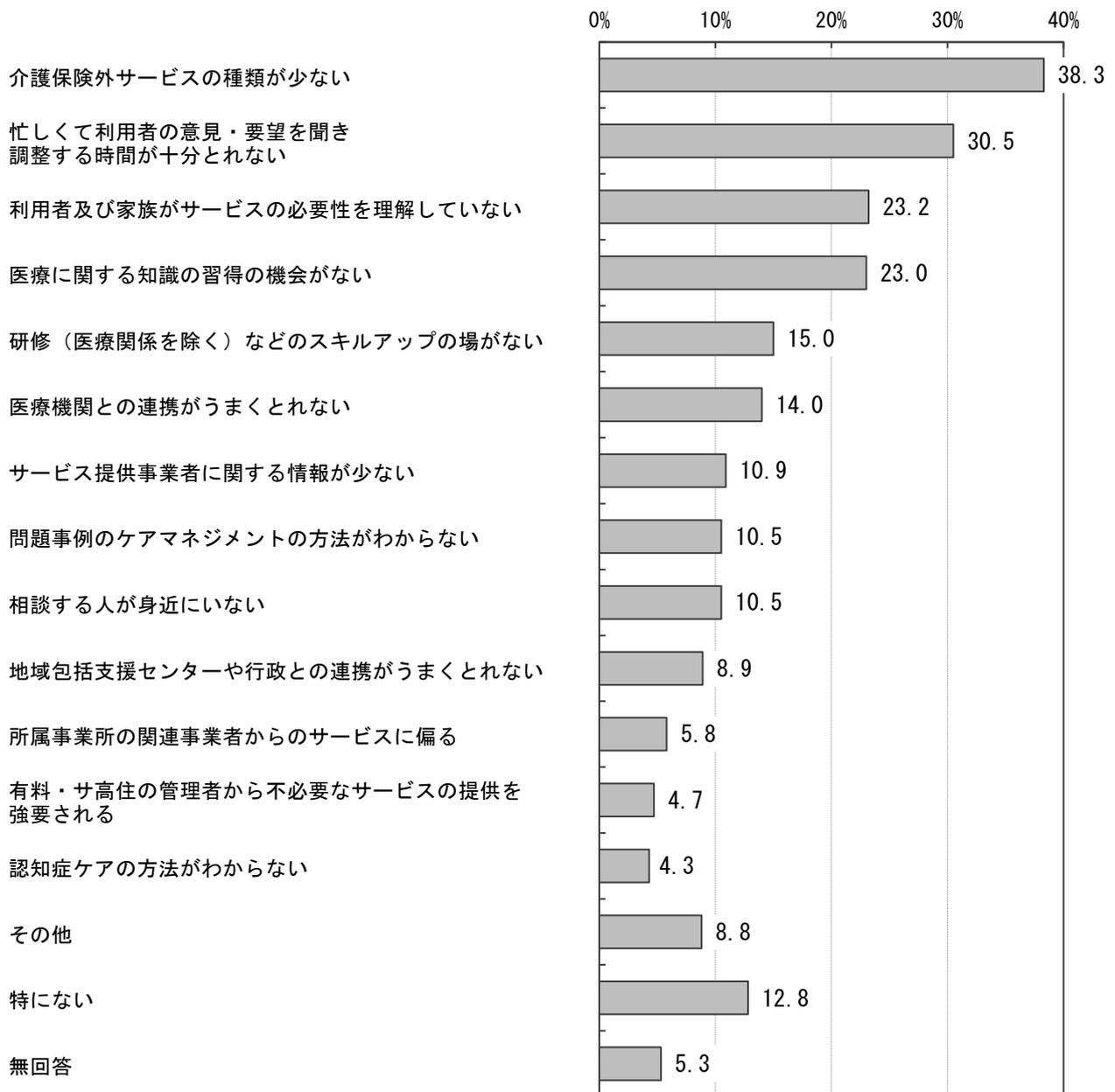
	60～70人 未 満	70～80人 未 満	80～90人 未 満	90～100人 未 満	100～120人 未 満	120～140人 未 満	140～160人 未 満
介護給付	23	14	21	20	23	15	8
	4.5	2.7	4.1	3.9	4.5	2.9	1.6
予防給付	2	3	2	-	-	-	-
	0.4	0.6	0.4	-	-	-	-

	160～180人 未 満	180～200人 未 満	200人以上	無回答	平均人数 (人)
介護給付	9	8	11	20	51.49
	1.8	1.6	2.1	3.9	
予防給付	-	-	-	20	6.07
	-	-	-	3.9	

## 【問 42】 ケアマネジャー業務を行う上での課題（複数回答可）

- ・ ケアマネジャー業務を行う上での課題をみると、「介護保険外サービスの種類が少ない」が約4割（38.3%）を占め最も多く、次いで「忙しくて利用者の意見・要望を聞き調整する時間が十分とれない」（30.5%）、「利用者及び家族がサービスの必要性を理解していない」（23.2%）の順となっている。一方で、「特にない」は1割以上（12.8%）となっている。

## 全 体 (n=514)



令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

	全 体	介護保険外サービスの種類が少ない	忙しくて利用者の意見・要望を聞き調整する時間が十分とれない	利用者及び家族がサービスの必要性を理解していない
回答数（事業所）	514	197	157	119
構成比（％）	100.0	38.3	30.5	23.2

	医療に関する知識の習得の機会がない	研修（医療関係を除く）などのスキルアップの場がない	医療機関との連携がうまくとれない	サービス提供事業者に関する情報が少ない
回答数（事業所）	118	77	72	56
構成比（％）	23.0	15.0	14.0	10.9

	問題事例のケアマネジメントの方法がわからない	相談する人が身近にいない	地域包括支援センターや行政との連携がうまくとれない	所属事業所の関連事業者からのサービスに偏る
回答数（事業所）	54	54	46	30
構成比（％）	10.5	10.5	8.9	5.8

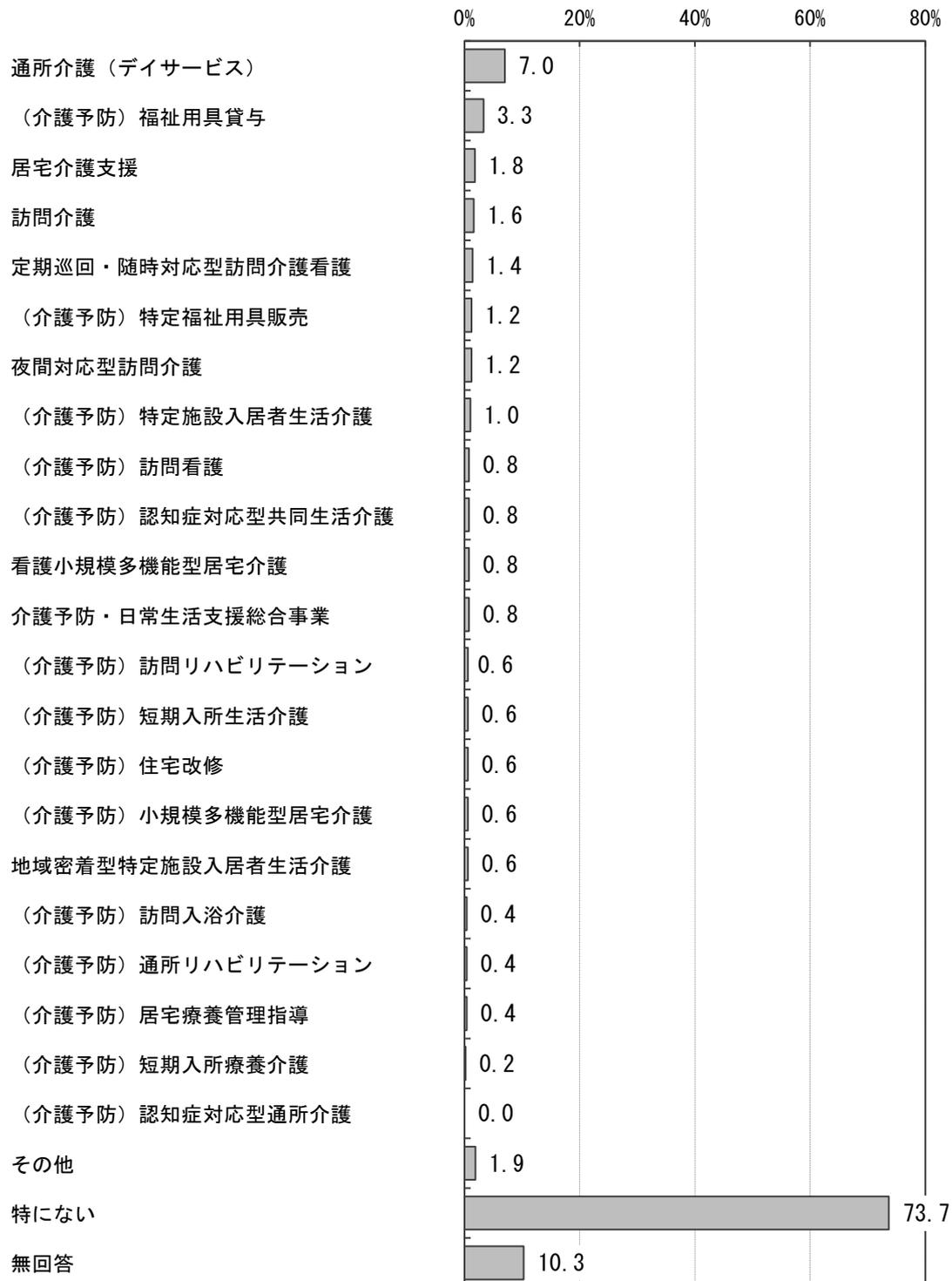
	有料・サ高住の管理者から不必要なサービスの提供を強要される	認知症ケアの方法がわからない	その他	特になし
回答数（事業所）	24	22	45	66
構成比（％）	4.7	4.3	8.8	12.8

	無回答
回答数（事業所）	27
構成比（％）	5.3

## 【問 43】担当地域で量的に過剰だと感じるサービス（複数回答可）

- ・担当地域で量的に過剰だと感じるサービスをみると、「特にない」は7割以上（73.7%）を占め最も多くなっているものの、『過剰だと感じるサービスがある』は1割以上（16.0%）となっている。過剰だと感じるサービスは、「通所介護（デイサービス）」が1割近く（7.0%）を占め最も多く、次いで「（介護予防）福祉用具貸与」（3.3%）、「居宅介護支援」（1.8%）の順となっている。

## 全 体（n=514）



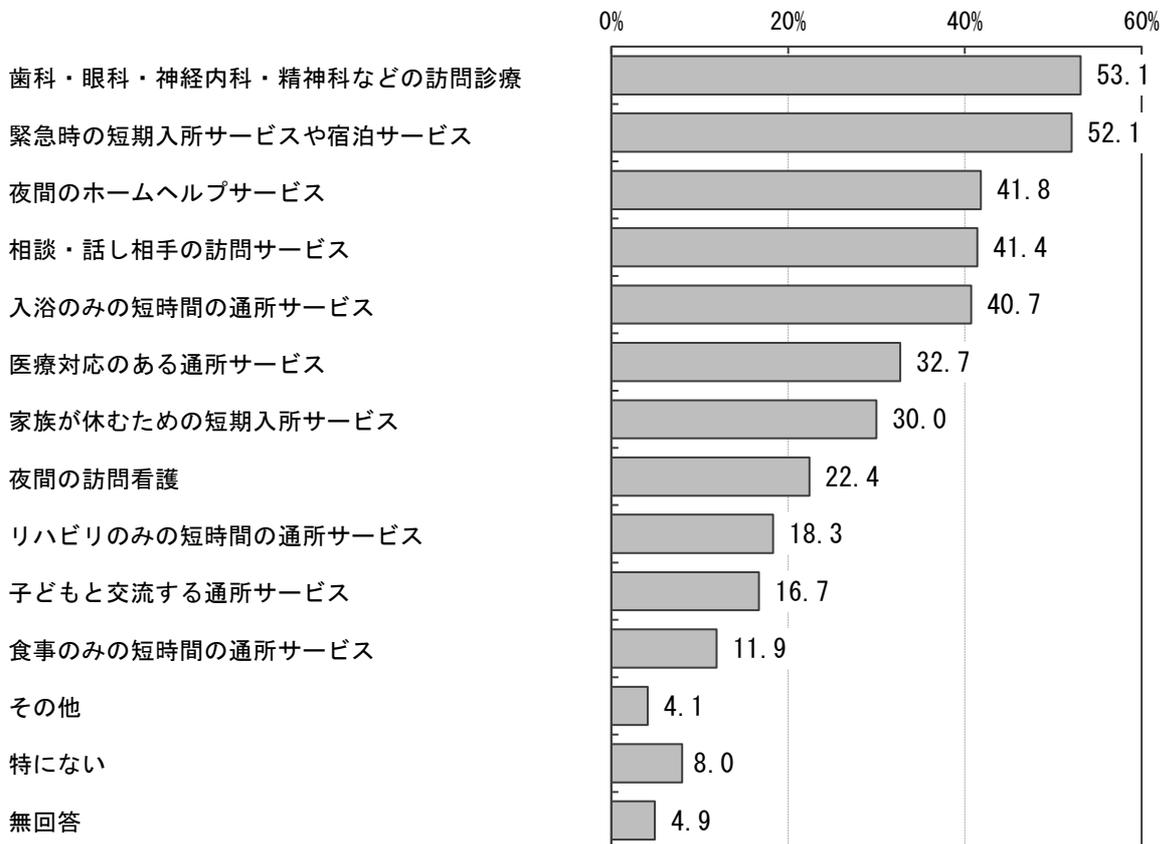
令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

	全 体	通所介護 (デイサービス)	(介護予防) 福祉用具貸与	居宅介護支援
回答数(事業所)	514	36	17	9
構成比(%)	100.0	7.0	3.3	1.8
	訪問介護	定期巡回・随時対応型 訪問介護看護	(介護予防) 特定福祉用具販売	夜間対応型訪問介護
回答数(事業所)	8	7	6	6
構成比(%)	1.6	1.4	1.2	1.2
	(介護予防) 特定施設入居者 生活介護	(介護予防) 訪問看護	(介護予防) 認知症対応型 共同生活介護	看護小規模多機能型 居宅介護
回答数(事業所)	5	4	4	4
構成比(%)	1.0	0.8	0.8	0.8
	介護予防・ 日常生活支援総合事業	(介護予防) 訪問リハビリテーション	(介護予防) 短期入所生活介護	(介護予防) 住宅改修
回答数(事業所)	4	3	3	3
構成比(%)	0.8	0.6	0.6	0.6
	(介護予防) 小規模多機能型 居宅介護	地域密着型特定施設 入居者生活介護	(介護予防)訪問入 浴介護	(介護予防) 通所リハビリテーション
回答数(事業所)	3	3	2	2
構成比(%)	0.6	0.6	0.4	0.4
	(介護予防) 居宅療養管理指導	(介護予防) 短期入所療養介護	(介護予防) 認知症対応型 通所介護	その他
回答数(事業所)	2	1	-	10
構成比(%)	0.4	0.2	-	1.9
	特にない	無回答		
回答数(事業所)	379	53		
構成比(%)	73.7	10.3		

【問 44】在宅生活を支えるために、担当地域で今後充実が必要なサービス（複数回答可）

・在宅生活を支えるために、担当地域で今後充実が必要なサービスをみると、「歯科・眼科・神経内科・精神科などの訪問診療」が半数以上（53.1%）を占め最も多く、次いで「緊急時の短期入所サービスや宿泊サービス」（52.1%）、「夜間のホームヘルプサービス」（41.8%）の順となっている。一方で、「特にない」は約1割（8.0%）となっている。

全 体 (n=514)



	全 体	歯科・眼科・ 神経内科・精神科 などの訪問診療	緊急時の 短期入所サービスや 宿泊サービス	夜間の ホームヘルプサービス
回答数（事業所）	514	273	268	215
構成比（%）	100.0	53.1	52.1	41.8

	相談・話し相手の 訪問サービス	入浴のみの 短時間の通所サービス	医療対応のある 通所サービス	家族が休むための 短期入所サービス
回答数（事業所）	213	209	168	154
構成比（%）	41.4	40.7	32.7	30.0

	夜間の訪問看護	リハビリのみの 短時間の通所サービス	子どもと交流する 通所サービス	食事のみの 短時間の通所サービス
回答数（事業所）	115	94	86	61
構成比（%）	22.4	18.3	16.7	11.9

	その他	特にない	無回答
回答数（事業所）	21	41	25
構成比（%）	4.1	8.0	4.9

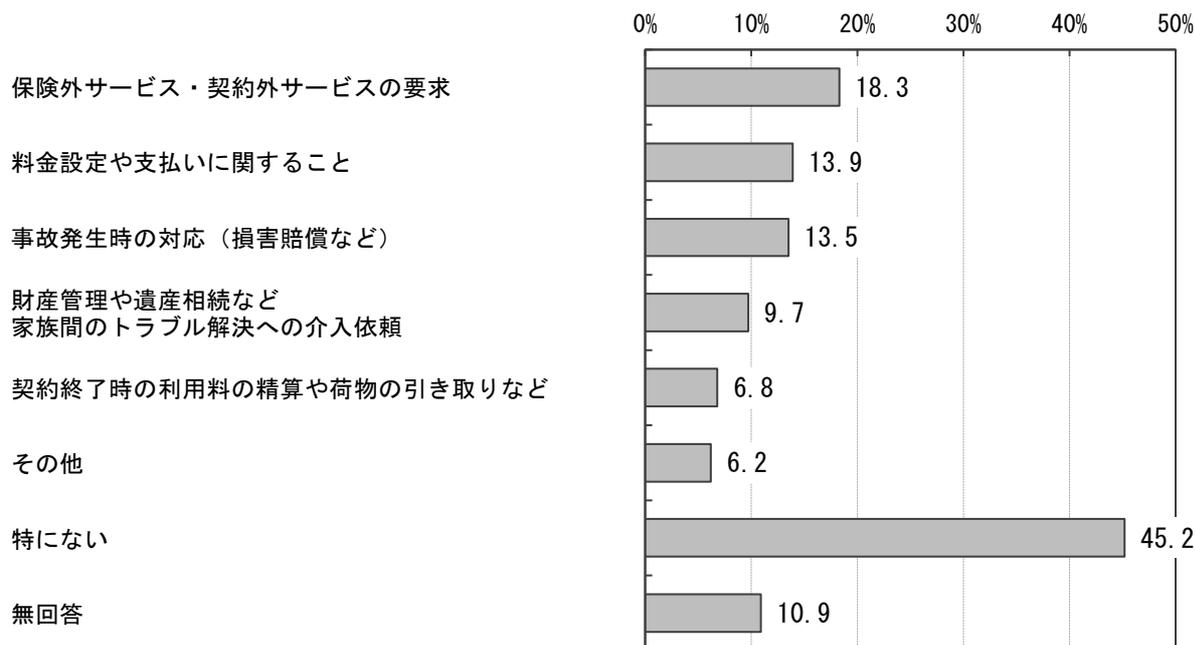
さいごに

【問 46】

利用者やその家族からのクレームや要望などで対応が困難だったケース  
(複数回答可)

- ・利用者やその家族からのクレームや要望などで対応が困難だったケースをみると、「特にない」が4割以上(45.2%)を占め最も多くなっているものの、『利用者やその家族からのクレームや要望などで対応が困難だったケースがある』(全体から「特にない」、「無回答」を引いた割合)は4割以上(43.9%)となっている。利用者やその家族からのクレームや要望などで対応が困難だったケースは、「保険外サービス・契約外サービスの要求」が約2割(18.3%)を占め最も多く、次いで「料金設定や支払いに関すること」(13.9%)、「事故発生時の対応(損害賠償など)」(13.5%)の順となっている。
- ・事業所の種類別にみると、介護老人保健施設で「事故発生時の対応(損害賠償など)」が約4割(40.9%)を占めて多く、地域密着型通所介護事業所で「特にない」が約6割(61.2%)を占めて多くなっている。

全 体 (n=1,198)



## IV-1 介護サービス事業所調査

(事業所の種類別：利用者やその家族からのクレームや要望などで対応が困難だったケース)

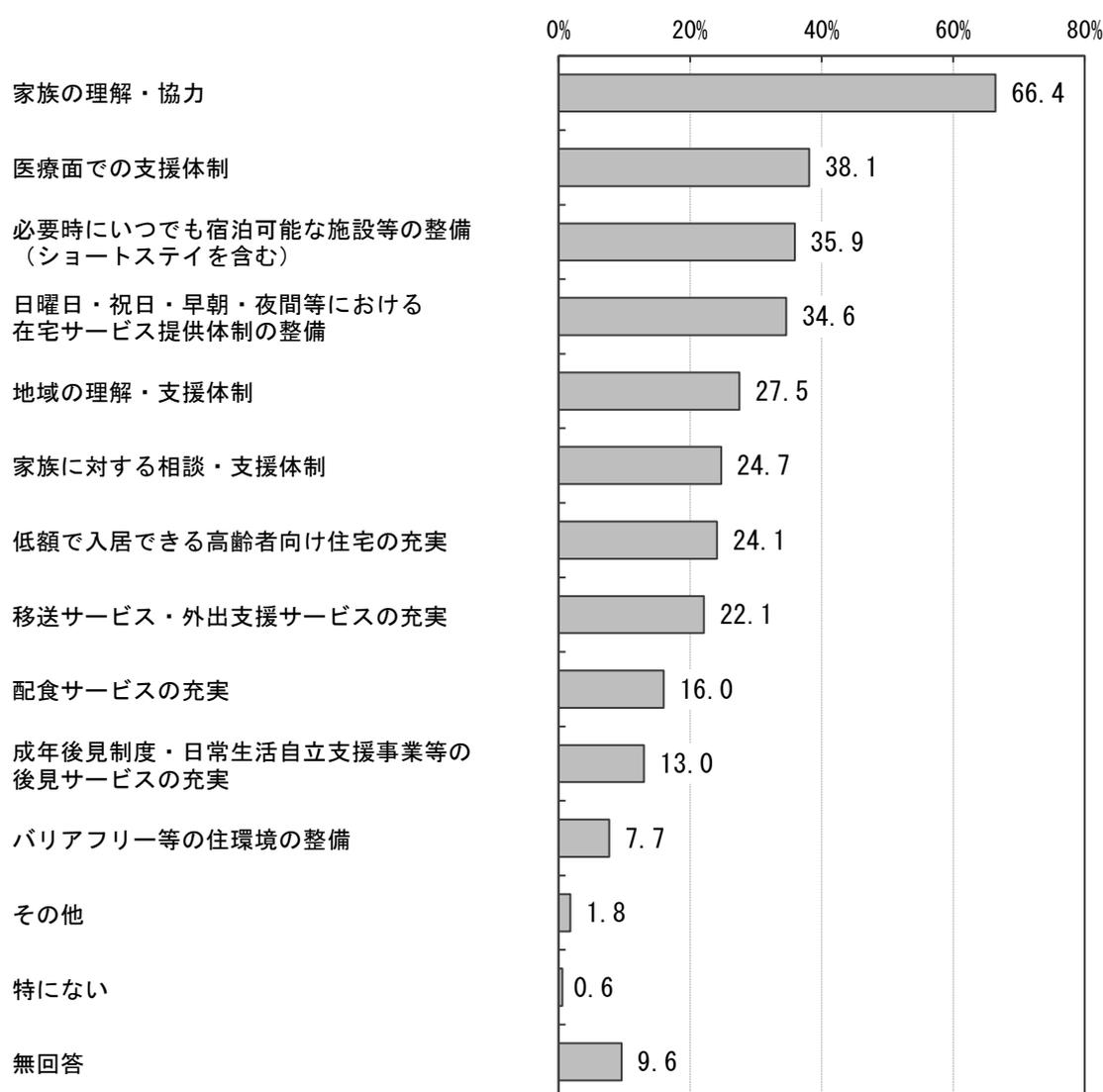
上段：回答数（事業所） 下段：構成比（％）	全体	保険外サービス・契約外サービスの要求	料金設定や支払いに関すること	事故発生時の対応（損害賠償など）	財産管理や遺産相続など 家族間のトラブル解決への介入依頼	契約終了時の利用料の精算や 荷物の引き取りなど	その他	特にない	無回答
訪問介護事業所	141 100.0	35 24.8	14 9.9	12 8.5	10 7.1	9 6.4	4 2.8	70 49.6	17 12.1
訪問看護ステーション	114 100.0	21 18.4	23 20.2	8 7.0	4 3.5	8 7.0	12 10.5	48 42.1	11 9.6
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	5 35.7	3 21.4	- -	- -	- -	- -	6 42.9	1 7.1
通所介護事業所	120 100.0	23 19.2	12 10.0	19 15.8	2 1.7	6 5.0	6 5.0	57 47.5	15 12.5
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	24 17.9	12 9.0	11 8.2	3 2.2	6 4.5	5 3.7	82 61.2	10 7.5
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	11 18.6	10 16.9	11 18.6	8 13.6	1 1.7	8 13.6	20 33.9	5 8.5
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	- -	1 12.5	1 12.5	- -	- -	- -	5 62.5	1 12.5
居宅介護支援事業所	220 100.0	49 22.3	29 13.2	10 4.5	38 17.3	10 4.5	19 8.6	102 46.4	14 6.4
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	13 9.6	15 11.1	16 11.9	8 5.9	8 5.9	4 3.0	79 58.5	14 10.4
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	99 100.0	16 16.2	18 18.2	33 33.3	15 15.2	13 13.1	8 8.1	29 29.3	12 12.1
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	46 100.0	8 17.4	9 19.6	10 21.7	6 13.0	2 4.3	2 4.3	11 23.9	12 26.1
介護老人保健施設	44 100.0	6 13.6	9 20.5	18 40.9	10 22.7	8 18.2	3 6.8	11 25.0	7 15.9
介護医療院	7 100.0	1 14.3	2 28.6	2 28.6	3 42.9	- -	- -	2 28.6	2 28.6
養護老人ホーム (特定施設)	8 100.0	1 12.5	1 12.5	3 37.5	3 37.5	1 12.5	- -	4 50.0	1 12.5
有料老人ホーム (特定施設)	37 100.0	5 13.5	7 18.9	7 18.9	4 10.8	7 18.9	3 8.1	11 29.7	5 13.5
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7 100.0	- -	- -	- -	1 14.3	- -	- -	3 42.9	3 42.9
軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設)	5 100.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	2 40.0	- -	2 40.0	- -
全体	1,198 100.0	219 18.3	166 13.9	162 13.5	116 9.7	81 6.8	74 6.2	542 45.2	130 10.9

【問47】

介護が必要になった場合でも、高齢者が在宅での生活を維持・継続していくために重要な条件（複数回答可）

- ・ 介護が必要になった場合でも、高齢者が在宅での生活を維持・継続していくために重要な条件をみると、「家族の理解・協力」が6割以上（66.4%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。次いで「医療面での支援体制」（38.1%）、「必要時にいつでも宿泊可能な施設等の整備（ショートステイを含む）」（35.9%）の順となっている。一方で、「特にない」は1割未満（0.6%）となっている。
- ・ 事業所の種類別にみると、有料老人ホーム（特定施設）で「医療面での支援体制」が約6割（59.5%）を占めて多く、介護老人保健施設で「低額で入居できる高齢者向け住宅の充実」が4割以上（43.2%）を占めて多くなっている。

全 体 (n=1,198)



IV-1 介護サービス事業所調査

(事業所の種類別：介護が必要になった場合でも、高齢者が在宅での生活を維持・継続していくために重要な条件)

上段：回答数（事業所） 下段：構成比（％）	全体	家族の理解・協力	医療面での支援体制	必要時にいつでも宿泊可能な施設等の整備 (ショートステイを含む)	日曜日・祝日・早朝・夜間等における 在宅サービス提供体制の整備	地域の理解・支援体制	家族に対する相談・支援体制	低額で入居できる高齢者向け住宅の充実
訪問介護事業所	141 100.0	98 69.5	46 32.6	48 34.0	44 31.2	40 28.4	34 24.1	28 19.9
訪問看護ステーション	114 100.0	73 64.0	45 39.5	48 42.1	37 32.5	30 26.3	28 24.6	19 16.7
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	14 100.0	9 64.3	3 21.4	2 14.3	1 7.1	7 50.0	4 28.6	3 21.4
通所介護事業所	120 100.0	86 71.7	47 39.2	39 32.5	40 33.3	33 27.5	38 31.7	22 18.3
地域密着型 通所介護事業所	134 100.0	98 73.1	37 27.6	51 38.1	49 36.6	39 29.1	38 28.4	33 24.6
小規模多機能型 居宅介護事業所	59 100.0	47 79.7	20 33.9	14 23.7	19 32.2	23 39.0	12 20.3	16 27.1
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	8 100.0	6 75.0	2 25.0	2 25.0	3 37.5	4 50.0	5 62.5	2 25.0
居宅介護支援事業所	220 100.0	140 63.6	83 37.7	92 41.8	76 34.5	65 29.5	35 15.9	80 36.4
認知症高齢者 グループホーム	135 100.0	91 67.4	59 43.7	49 36.3	48 35.6	37 27.4	40 29.6	31 23.0
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	99 100.0	57 57.6	49 49.5	34 34.3	36 36.4	18 18.2	25 25.3	14 14.1
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	46 100.0	24 52.2	17 37.0	18 39.1	14 30.4	9 19.6	10 21.7	8 17.4
介護老人保健施設	44 100.0	29 65.9	16 36.4	14 31.8	20 45.5	10 22.7	10 22.7	19 43.2
介護医療院	7 100.0	4 57.1	3 42.9	2 28.6	4 57.1	2 28.6	3 42.9	1 14.3
養護老人ホーム (特定施設)	8 100.0	3 37.5	4 50.0	3 37.5	6 75.0	1 12.5	3 37.5	- -
有料老人ホーム (特定施設)	37 100.0	24 64.9	22 59.5	11 29.7	14 37.8	10 27.0	9 24.3	11 29.7
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	7 100.0	3 42.9	1 14.3	1 14.3	1 14.3	1 14.3	1 14.3	1 14.3
軽費老人ホーム (ケアハウス) (特定施設)	5 100.0	3 60.0	3 60.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0
全体	1,198 100.0	795 66.4	457 38.1	430 35.9	414 34.6	330 27.5	296 24.7	289 24.1

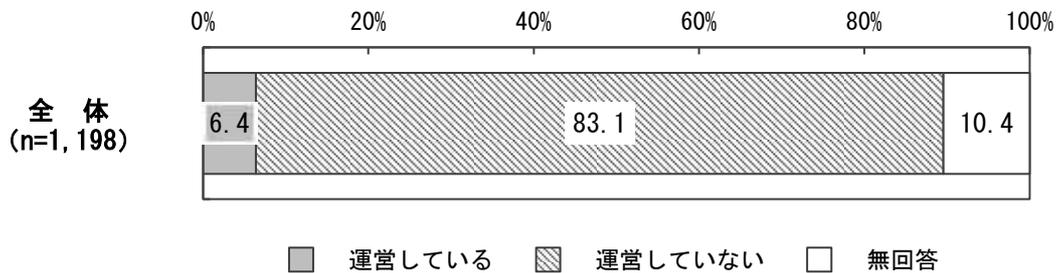
令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

(事業所の種類別：介護が必要になった場合でも、高齢者が在宅での生活を維持・継続していくために重要な条件(つづき))

上段：回答数(事業所) 下段：構成比(%)	移送サービス・外出支援サービスの充実	配食サービスの充実	成年後見制度・日常生活自立支援事業等の 後見サービスの充実	バリアフリー等の住環境の整備	その他	特 に な い	無 回 答
訪問介護事業所	32 22.7	28 19.9	19 13.5	14 9.9	2 1.4	2 1.4	18 12.8
訪問看護ステーション	31 27.2	16 14.0	9 7.9	1 0.9	5 4.4	1 0.9	9 7.9
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護事業所	3 21.4	6 42.9	3 21.4	2 14.3	- -	- -	1 7.1
通所介護事業所	30 25.0	25 20.8	13 10.8	12 10.0	1 0.8	- -	10 8.3
地域密着型 通所介護事業所	29 21.6	21 15.7	11 8.2	11 8.2	3 2.2	- -	8 6.0
小規模多機能型 居宅介護事業所	10 16.9	5 8.5	10 16.9	- -	- -	- -	5 8.5
看護小規模多機能型 居宅介護事業所	- -	- -	3 37.5	- -	- -	- -	1 12.5
居宅介護支援事業所	61 27.7	29 13.2	33 15.0	10 4.5	5 2.3	2 0.9	11 5.0
認知症高齢者 グループホーム	25 18.5	24 17.8	14 10.4	15 11.1	- -	1 0.7	13 9.6
介護老人福祉施設 (特別養護老人ホーム)	18 18.2	17 17.2	11 11.1	12 12.1	3 3.0	- -	11 11.1
地域密着型介護老人福祉施設 (小規模特別養護老人ホーム)	7 15.2	5 10.9	7 15.2	5 10.9	- -	- -	11 23.9
介護老人保健施設	13 29.5	7 15.9	12 27.3	6 13.6	- -	- -	7 15.9
介護医療院	1 14.3	- -	4 57.1	1 14.3	1 14.3	- -	1 14.3
養護老人ホーム (特定施設)	- -	1 12.5	- -	- -	- -	- -	1 12.5
有料老人ホーム (特定施設)	3 8.1	6 16.2	6 16.2	3 8.1	2 5.4	- -	5 13.5
サービス付き高齢者向け住宅 (特定施設)	- -	- -	- -	- -	- -	1 14.3	3 42.9
軽費老人ホーム (ケアハウス)(特定施設)	2 40.0	2 40.0	1 20.0	- -	- -	- -	- -
全 体	265 22.1	192 16.0	156 13.0	92 7.7	22 1.8	7 0.6	115 9.6

## 【問 48】施設内保育所の運営状況

- 施設内保育所の運営状況をみると、「運営していない」が8割以上（83.1%）と大半を占めている。

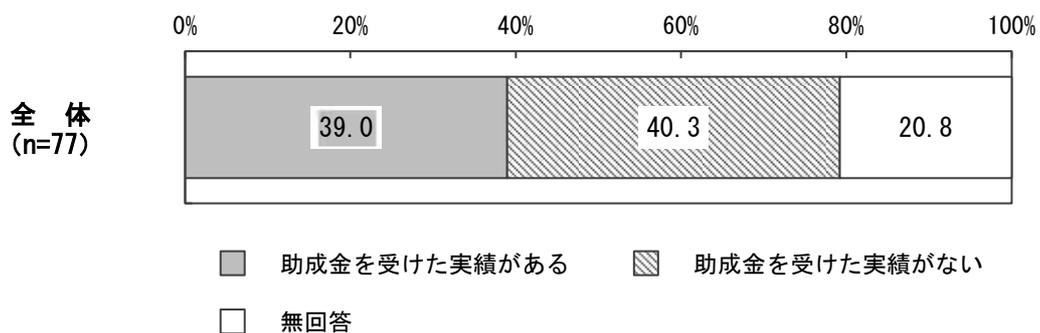


	全体	運営している	運営していない	無回答
回答数（事業所）	1,198	77	996	125
構成比 (%)	100.0	6.4	83.1	10.4

## 【問 48-1】（施設内保育所を運営している事業所のみ）

事業所内保育施設設置・運営等支援助成金、あるいは、企業主導型保育事業助成金を受けた実績の有無

- 事業所内保育施設設置・運営等支援助成金、あるいは、企業主導型保育事業助成金を受けた実績の有無をみると、「助成金を受けた実績がある」（39.0%）、「助成金を受けた実績がない」（40.3%）がともに約4割を占めている。



	全体	助成金を受けた実績がある	助成金を受けた実績がない	無回答
回答数（事業所）	77	30	31	16
構成比 (%)	100.0	39.0	40.3	20.8

## 【問49】介護保険制度に対する考え

### (主な意見)

- ・ヘルパーの人材不足により、利用者のニーズに応えられないことがある。ヘルパーが高齢化しており、業務量の負担が大きい。業務内容の割に介護報酬が低いと感じる。
- ・「加算」と名の付くものが増える一方で、介護報酬体系がわかりづらくなっていると思う。
- ・山間過疎地域は収支状況の悪化や介護人材の確保等を理由に事業継続が困難な状況にあるので、サービス確保のためには加算の創設や県による補助政策等の思い切った政策が必要である。
- ・介護業務の報酬単価が見合っていないため、離職ややりがいの低下に繋がっている。
- ・賃金改善の目的で処遇改善加算やベースアップ等支援加算を設けているが、申請や報告の事務作業が煩雑である。
- ・介護保険サービスの財政が厳しい状況にあり、利用者や家族の負担が増すことを気にかけながら生活している人が増えた。介護保険サービスに替わる支援体制やケアマネジャーの提案（ケアマネジメント）が更に重要と感じる。
- ・介護職員の高齢化が進み、ケアマネジャーやヘルパー等の後継者がいない。10年後の支援者不足が心配される。
- ・介護に携わる職員の確保や質の向上が図られるよう、加算の見直しではなく、介護報酬全体の見直しをして、健全な事業所運営ができるようにしてほしい。
- ・ケアマネジャーの処遇改善加算等がないため、介護職員の給与が上がってもケアマネジャーは上がらない。コロナ禍ではケアマネジャーもかなり危険な状況下に置かれていたため、見直しが必要である。
- ・ケアマネジャーの研修日数が多く、時間も長い。人手不足の事業所には、大きな負担である。
- ・書類作成等の細かい事務作業が多い。高齢者に本当に必要なことなのか疑問である。少人数で日々の業務をこなす上で、利用者との関わり等の負担が大きく、本来の仕事に専念できない。
- ・加算等のすべての申請書類・請求書類を簡素化してもらいたい。
- ・要介護者が増える一方で、介護の担い手は大幅に不足することがわかっている。外国人労働者も1つの選択肢ではあるが、それ以外に国を挙げて抜本的な人材確保を行うべきではないか。
- ・介護報酬改定の度、また、コロナ禍では介護報酬が複雑化しケアマネジャーの事務作業が増大している。ケアマネジャーの負担を増やすのであれば、ケアマネジャーの報酬をアップさせることと、業務量の軽減を真剣に考えてほしい。
- ・改正の度に制度が複雑化し、ケアマネジャーですら理解が困難になっている。わかりやすいシンプルな制度を望む。事業所の加算が変わる度に事務処理が増えるため、疲弊している。
- ・独居高齢者の在宅介護の命綱はヘルパーなのに、訪問介護サービスの回数制限があるのはおかしい。
- ・介護保険制度がわかりにくいと高齢者からよく聞くため、今以上にわかりやすいパンフレットがあれば説明しやすいと思う。
- ・地域差があるので、大都市基準で制度設計を考えないでほしい。中山間地域と大都市では、ニーズや地域資源が全く違う。
- ・要介護認定調査は、対象者の答え方等によって、同じような状態の方でも認定結果にかなりのバラつきが出ているように感じる。
- ・ケアマネジャーや社会福祉士の資格をもちながら介護の現場で働く職員が増えている。職員側としては、是非保有資格によって待遇に差をつけてほしい。

## IV-2 ケアマネジャー調査 (病院退院後の居宅系サービス利用者調査)

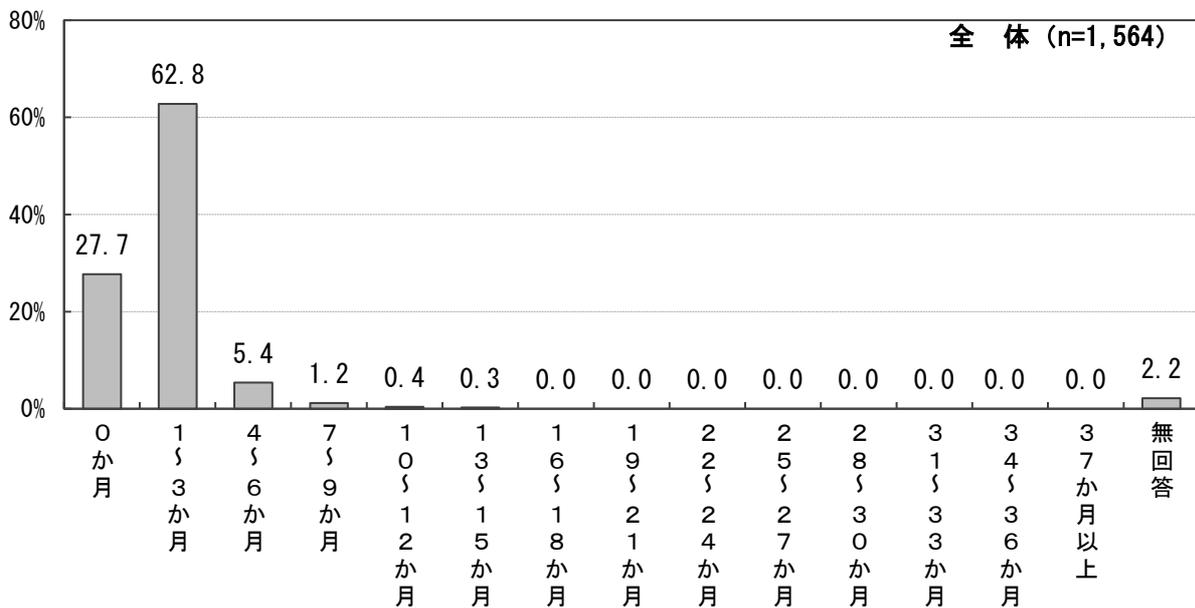


## IV-2 ケアマネジャー調査（病院退院後の居宅系サービス利用者調査）

令和3年7月1日から令和4年10月1日までの間に、病院から退院した居宅系の介護サービスの利用者1,564人（各事業所とも最近の入所からさかのぼって最大10人分を調査）について、居宅介護事業所が利用者の状況をとりとまとめたものです。

### 【問1・問2】入院から退院までの期間

- 入院から退院までの期間をみると、『3か月以内』が約9割（90.5%）と大半を占めており、平均1.38か月となっている。

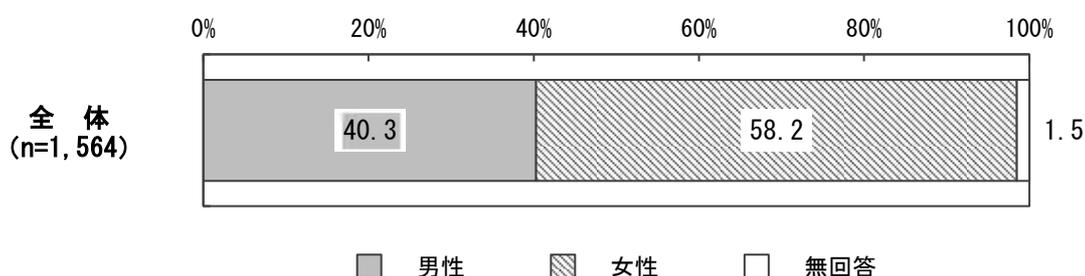


	全体	0か月	1~3か月	4~6か月	7~9か月	10~12か月	13~15か月	16~18か月	19~21か月
回答数 (人)	1,564	434	982	85	18	6	4	-	-
構成比 (%)	100.0	27.7	62.8	5.4	1.2	0.4	0.3	-	-

	22~24か月	25~27か月	28~30か月	31~33か月	34~36か月	37か月以上	無回答	平均期間 (か月)
回答数 (人)	-	-	-	-	-	-	35	1.38
構成比 (%)	-	-	-	-	-	-	2.2	

【問3】性別

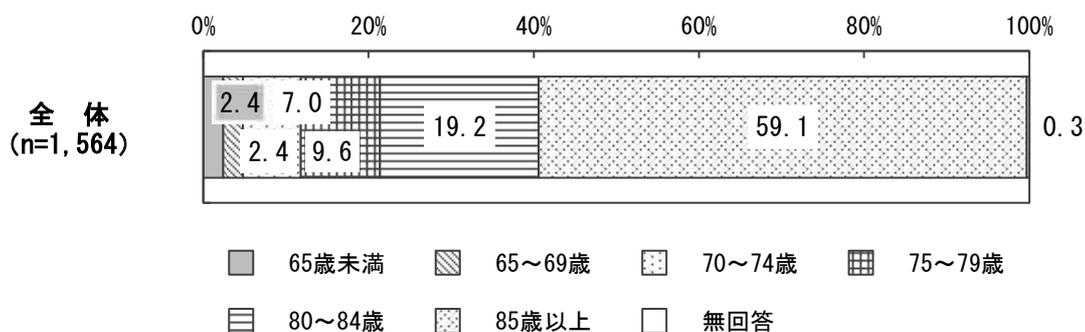
・性別をみると、「女性」が約6割（58.2%）と大半を占めている。



	全 体	男性	女性	無回答
回答数 (人)	1,564	631	910	23
構成比 (%)	100.0	40.3	58.2	1.5

【問4】退院時点の年齢

・退院時点の年齢をみると、「85歳以上」が約6割（59.1%）を占め最も多く、平均85.16歳となっている。

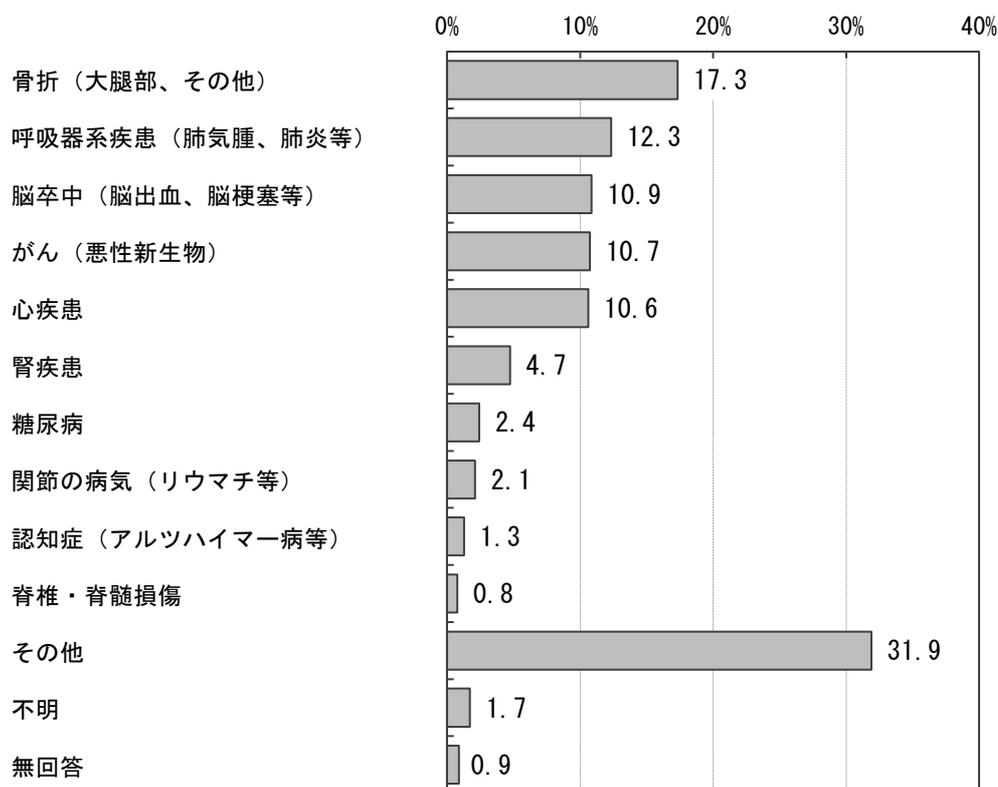


	全 体	65歳未満	65~69歳	70~74歳	75~79歳	80~84歳	85歳以上	無回答	平均年齢 (歳)
回答数 (人)	1,564	38	38	109	150	301	924	4	85.16
構成比 (%)	100.0	2.4	2.4	7.0	9.6	19.2	59.1	0.3	

【問5】入院の主たる原因疾病（複数回答可）

- ・入院の主たる原因疾病をみると、「骨折（大腿部、その他）」が2割近く（17.3%）を占め最も多く、次いで「呼吸器系疾患（肺気腫、肺炎等）」（12.3%）、「脳卒中（脳出血、脳梗塞等）」（10.9%）の順となっている。

全 体 (n=1,564)



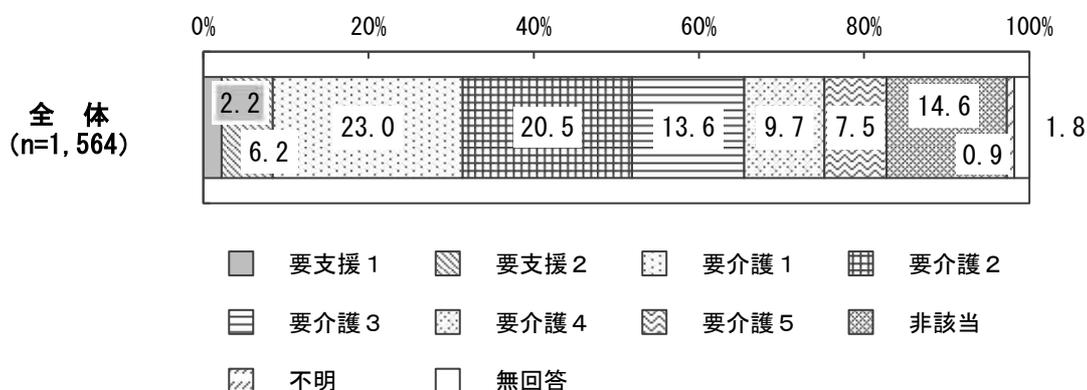
	全 体	骨折 (大腿部、その他)	呼吸器系疾患 (肺気腫、肺炎等)	脳卒中 (脳出血、脳梗塞等)	がん (悪性新生物)
回答数 (人)	1,564	271	193	170	168
構成比 (%)	100.0	17.3	12.3	10.9	10.7

	心疾患	腎疾患	糖尿病	関節の病気 (リウマチ等)	認知症 (アルツハイマー病等)
回答数 (人)	166	74	38	33	20
構成比 (%)	10.6	4.7	2.4	2.1	1.3

	脊椎・脊髄損傷	その他	不明	無回答
回答数 (人)	12	499	27	14
構成比 (%)	0.8	31.9	1.7	0.9

### 【問6】入院前の要介護度

- 入院前の要介護度をみると、中重度にあたる『要介護3～5』が約3割（30.8%）を占めており、平均要介護度は要介護1.93となっている。



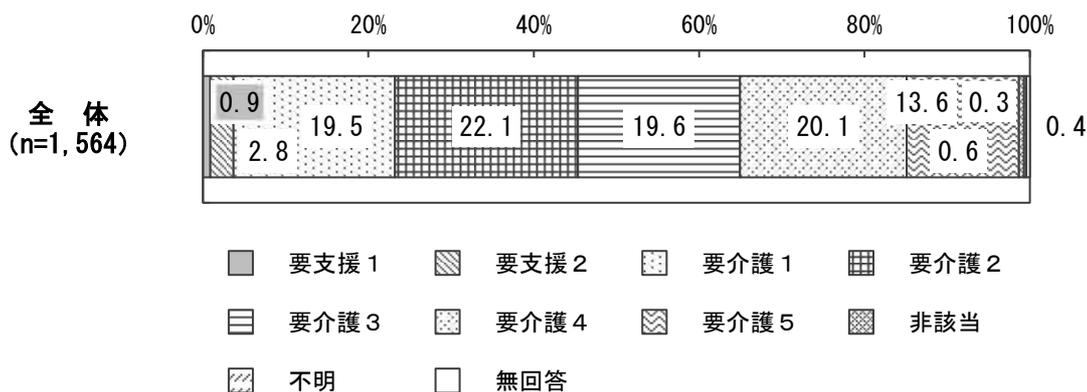
	全 体	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3
回答数 (人)	1,564	35	97	359	320	212
構成比 (%)	100.0	2.2	6.2	23.0	20.5	13.6

	要介護4	要介護5	非該当	不明	無回答	平均要介護度
回答数 (人)	152	118	229	14	28	1.93
構成比 (%)	9.7	7.5	14.6	0.9	1.8	

### 【問7】退院後の要介護度

- 退院後の要介護度をみると、中重度にあたる『要介護3～5』が半数以上（53.3%）を占めており、平均要介護度は要介護2.76となっている。



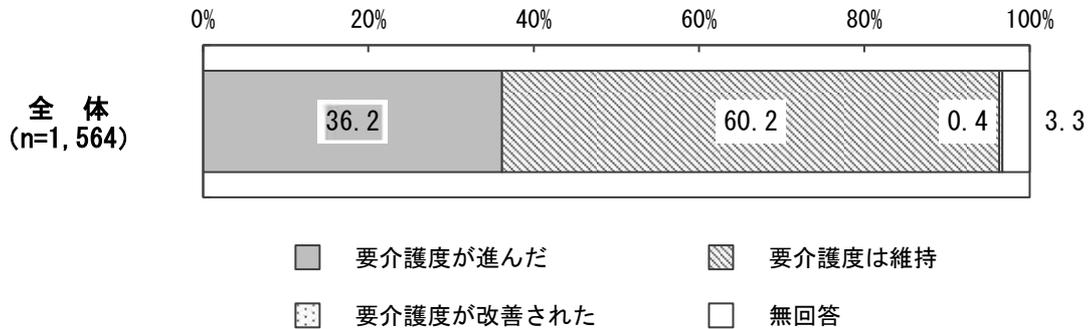
	全 体	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3
回答数 (人)	1,564	14	44	305	346	307
構成比 (%)	100.0	0.9	2.8	19.5	22.1	19.6

	要介護4	要介護5	非該当	不明	無回答	平均要介護度
回答数 (人)	315	213	9	5	6	2.76
構成比 (%)	20.1	13.6	0.6	0.3	0.4	

## IV-2 ケアマネジャー調査（病院退院後の居宅系サービス利用者調査）

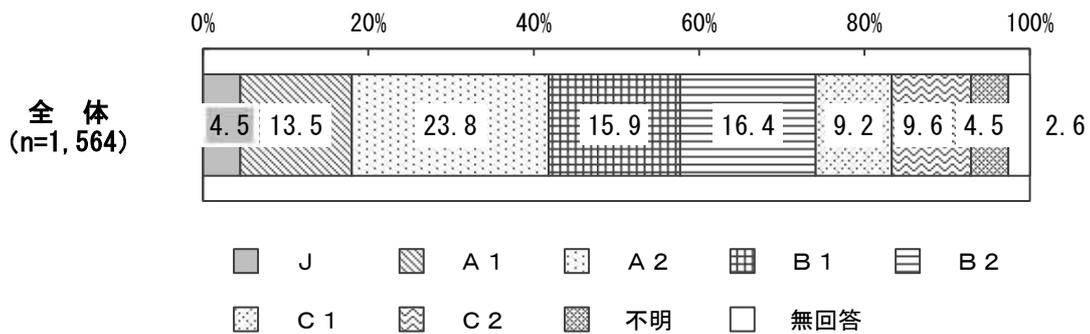
- 入院前と退院後の要介護度を比較すると、要介護度に変化のない「要介護度は維持」が約6割（60.2%）を占め最も多く、次いで「要介護度が進んだ（認定を受けていなかった人を含む）」（36.2%）、「要介護度が改善された」（0.4%）の順となっている。



	全 体	要介護度が進んだ	要介護度は維持	要介護度が改善された	無回答
回答数 (人)	1,564	566	941	6	51
構成比 (%)	100.0	36.2	60.2	0.4	3.3

### 【問8】退院時点の日常生活自立度

- 退院時点の日常生活自立度をみると、寝たきりにあたる『B1～C2』が約半数（51.1%）を占めて多くなっている。



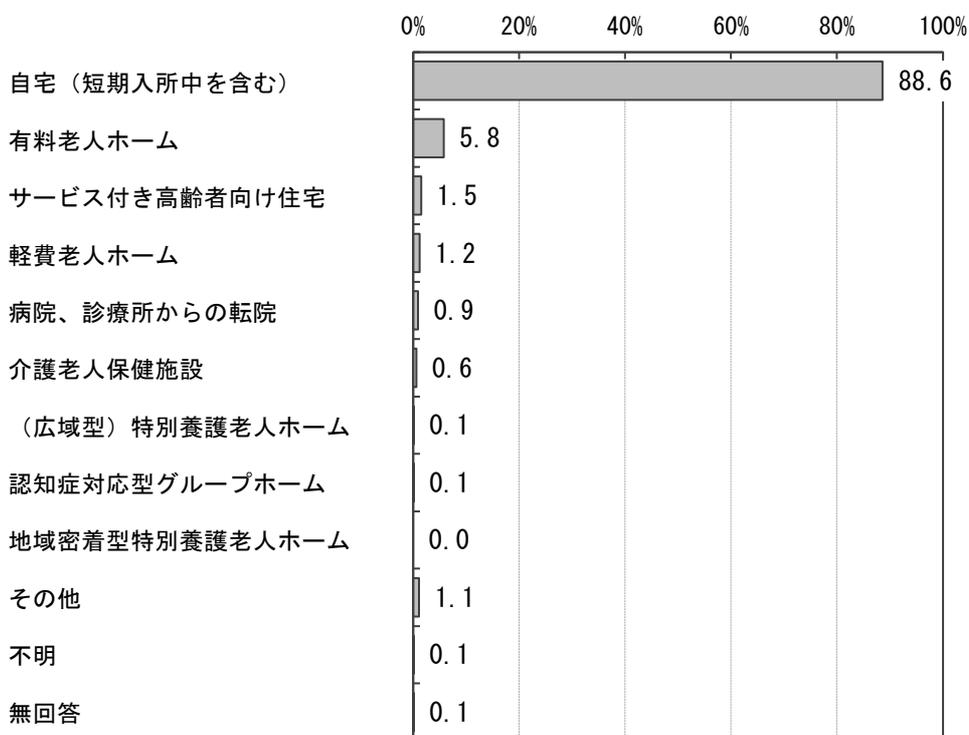
	全 体	J	A 1	A 2	B 1
回答数 (人)	1,564	71	211	372	249
構成比 (%)	100.0	4.5	13.5	23.8	15.9

	B 2	C 1	C 2	不明	無回答
回答数 (人)	256	144	150	71	40
構成比 (%)	16.4	9.2	9.6	4.5	2.6

【問9】入院直前の居所

- ・ 入院直前の居所をみると、「自宅（短期入所中を含む）」が約9割（88.6%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。次いで「有料老人ホーム」（5.8%）、「サービス付き高齢者向け住宅」（1.5%）の順となっている。

全 体 (n=1,564)



	全 体	自宅 (短期入所中を含む)	有料老人ホーム	サービス付き 高齢者向け住宅	軽費老人ホーム
回答数 (人)	1,564	1,385	91	23	19
構成比 (%)	100.0	88.6	5.8	1.5	1.2

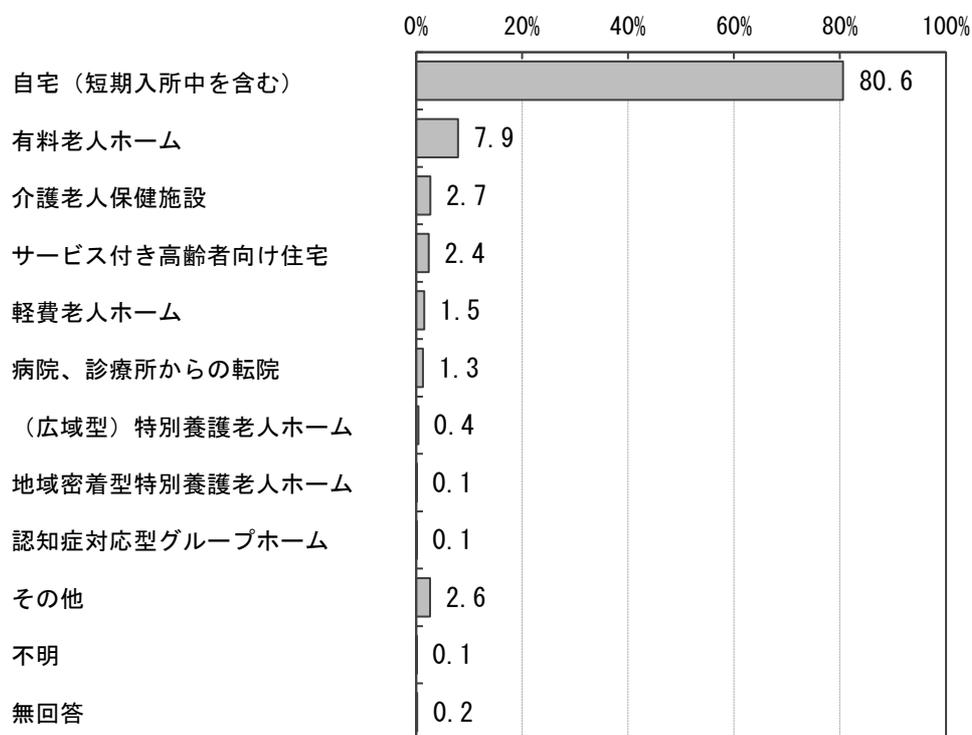
	病院、診療所 からの転院	介護老人保健施設	(広域型) 特別養護 老人ホーム	認知症対応型 グループホーム	地域密着型 特別養護 老人ホーム
回答数 (人)	14	10	1	1	-
構成比 (%)	0.9	0.6	0.1	0.1	-

	その他	不明	無回答
回答数 (人)	17	1	2
構成比 (%)	1.1	0.1	0.1

## 【問 10】退院後の居所

- ・ 退院後の居所をみると、「自宅（短期入所中を含む）」が約8割（80.6%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。次いで「有料老人ホーム」（7.9%）、「介護老人保健施設」（2.7%）の順となっている。

## 全 体 (n=1,564)



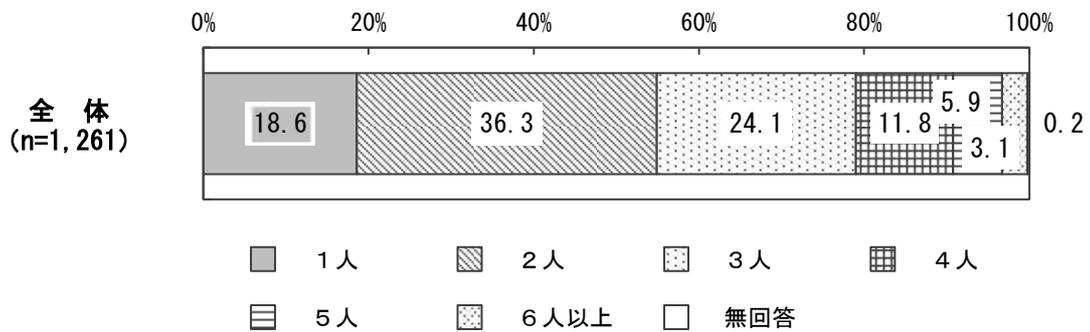
	全 体	自宅 (短期入所中を含む)	有料老人ホーム	介護老人保健施設	サービス付き 高齢者向け住宅
回答数 (人)	1,564	1,261	124	43	38
構成比 (%)	100.0	80.6	7.9	2.7	2.4

	軽費老人ホーム	病院、診療所 からの転院	(広域型) 特別養護 老人ホーム	地域密着型 特別養護 老人ホーム	認知症対応型 グループホーム
回答数 (人)	23	20	6	2	2
構成比 (%)	1.5	1.3	0.4	0.1	0.1

	その他	不明	無回答
回答数 (人)	41	1	3
構成比 (%)	2.6	0.1	0.2

【問 11 (1)】(退院後に自宅で生活している方のみ) 同居人数 (本人を含む)

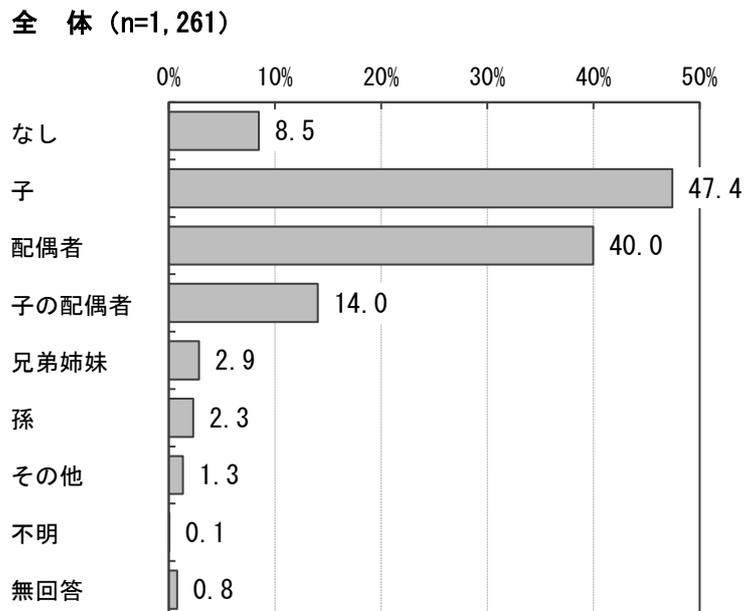
- ・ 本人を含めた同居人数をみると、「2人」が3割以上 (36.3%) を占め最も多く、次いで「3人」(24.1%)、「1人」(18.6%) の順となっており、平均2.61人となっている。



	全 体	1人	2人	3人	4人	5人	6人以上	無回答	平均人数 (人)
回答数 (人)	1,261	234	458	304	149	74	39	3	2.61
構成比 (%)	100.0	18.6	36.3	24.1	11.8	5.9	3.1	0.2	

【問 11 (2)】(退院後に自宅で生活している方のみ) 介護者 (複数回答可)

- ・ 介護者をみると、「子」が半数近く (47.4%) を占め最も多く、次いで「配偶者」(40.0%)、「子の配偶者」(14.0%) の順となっている。一方で、「なし」は約1割 (8.5%) となっている。

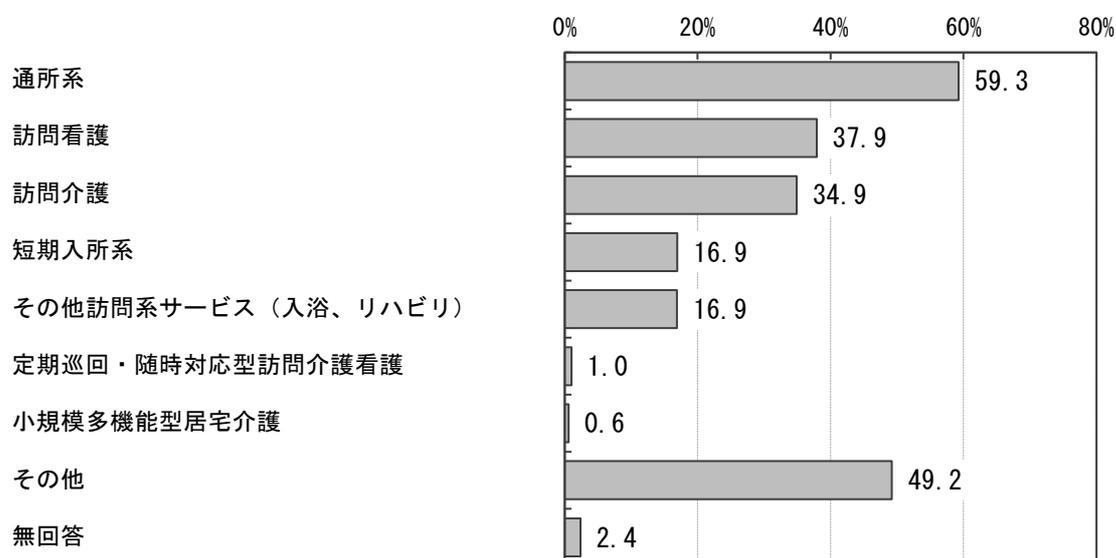


	全 体	子	配偶者	子の配偶者	兄弟姉妹	孫	その他	なし	不明	無回答
回答数 (人)	1,261	598	504	177	36	29	17	107	1	10
構成比 (%)	100.0	47.4	40.0	14.0	2.9	2.3	1.3	8.5	0.1	0.8

## 【問 12】退院後の利用サービス（複数回答可）

- ・ 退院後の利用サービスをみると、「通所系」が約6割（59.3%）を占め最も多く、その他の項目と比べて突出している。次いで「訪問看護」（37.9%）、「訪問介護」（34.9%）の順となっている。

## 全 体（n=1,564）



	全 体	通所系	訪問看護	訪問介護	短期入所系
回答数（人）	1,564	927	593	546	265
構成比（%）	100.0	59.3	37.9	34.9	16.9

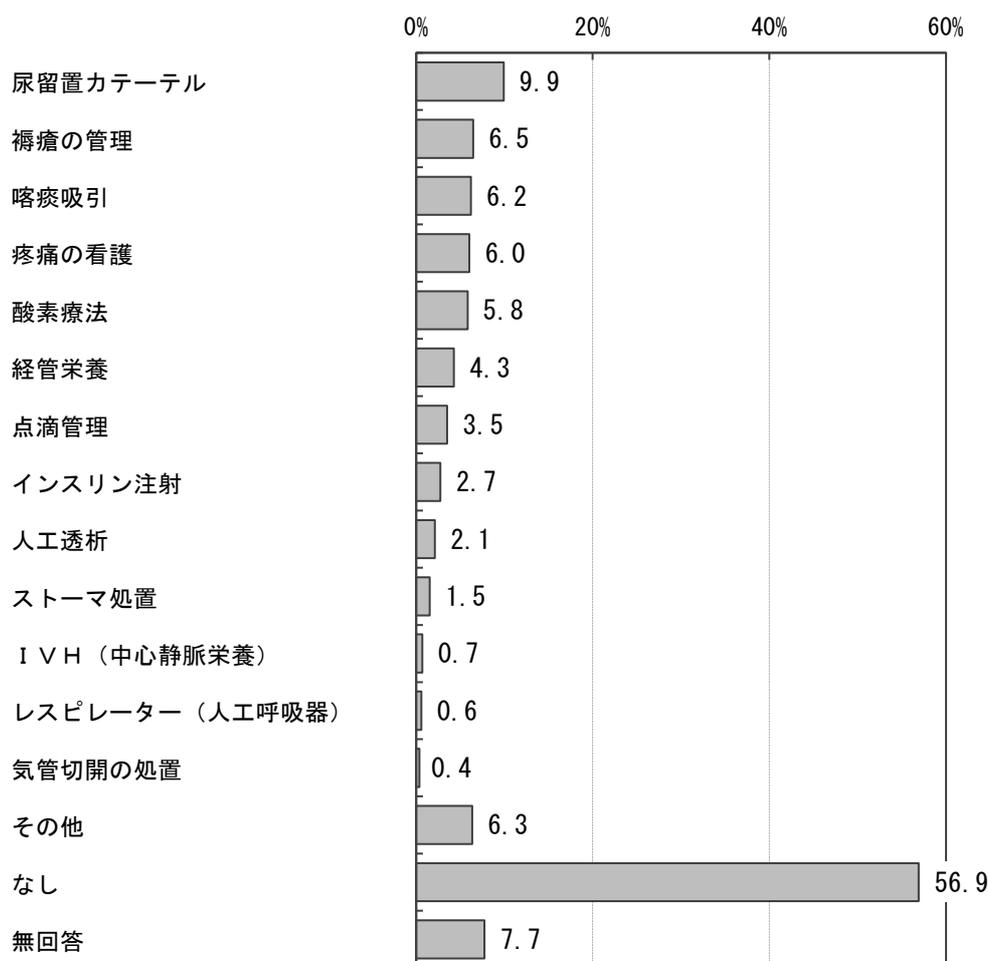
  

	その他訪問系サービス （入浴、リハビリ）	定期巡回・随時対応型 訪問介護看護	小規模多機能型 居宅介護	その他	無回答
回答数（人）	264	16	9	770	37
構成比（%）	16.9	1.0	0.6	49.2	2.4

【問 13】 退院時点の医療的処置（医療的ケア）の内容（複数回答可）

- ・ 退院時点の医療的処置（医療的ケア）の内容をみると、「なし」が半数以上（56.9%）を占め最も多くなっているものの、『医療的処置が必要である』（全体から「なし」、「無回答」を引いた割合）は3割以上（35.4%）となっている。
- ・ 受けている医療的処置は、「尿留置カテーテル」が約1割（9.9%）を占め最も多く、次いで「褥瘡の管理」（6.5%）、「喀痰吸引」（6.2%）の順となっている。

全 体 (n=1,564)



	全 体	尿留置カテーテル	褥瘡の管理	喀痰吸引	疼痛の看護	酸素療法
回答数（人）	1,564	155	101	97	94	91
構成比（%）	100.0	9.9	6.5	6.2	6.0	5.8

	経管栄養	点滴管理	インスリン注射	人工透析	ストーマ処置	IVH（中心静脈栄養）
回答数（人）	67	55	43	33	24	11
構成比（%）	4.3	3.5	2.7	2.1	1.5	0.7

	レスピレーター（人工呼吸器）	気管切開の処置	その他	なし	無回答
回答数（人）	9	6	99	890	121
構成比（%）	0.6	0.4	6.3	56.9	7.7

## V 資料編



## V 資料編

## 1 集計表（元気高齢者等実態調査/居宅要支援・要介護認定者等実態調査）

【元気：属性】介護予防・日常生活支援総合事業対象者

元気高齢者	全 体	介護予防・日常生活 支援総合事業対象者	元気高齢者	無回答
回答数（人）	13,404	268	13,090	46
構成比（％）	100	2	97.7	0.3

## 本人や家族の生活状況について

【元気：問6・認定：問5】住まいの所有形態

元気高齢者	全 体	持家 (一戸建て)	民営賃貸住宅 (集合住宅)	公営賃貸住宅	借家
回答数（人）	13,404	12,487	231	178	155
構成比（％）	100.0	93.2	1.7	1.3	1.2

	持家 (集合住宅)	民営賃貸住宅 (一戸建て)	その他	無回答
回答数（人）	123	75	27	128
構成比（％）	0.9	0.6	0.2	1.0

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	持家 (一戸建て)	公営賃貸住宅	民営賃貸住宅 (集合住宅)	借家
回答数（人）	33,157	30,010	719	629	486
構成比（％）	100.0	90.5	2.2	1.9	1.5

	持家 (集合住宅)	民営賃貸住宅 (一戸建て)	その他	無回答
回答数（人）	313	170	377	453
構成比（％）	0.9	0.5	1.1	1.4

【元気：問7】高齢を理由に賃貸住宅等への入居を断られた経験の有無

元気高齢者	全 体	断られたことが ある	断られたことは ない	入居を希望した ことはない	無回答
回答数（人）	13,404	61	826	9,854	2,663
構成比（％）	100.0	0.5	6.2	73.5	19.9

## からだを動かすことについて

【元気：問8・認定：問6】からだを動かすことについての状況

元気高齢者	全 体	できるし、 している	できるけど していない	できない	無回答
<b>①階段を手すりや壁をつたわずに昇っているか</b>					
回答数（人）	13,404	8,077	2,700	2,253	374
構成比（％）	100.0	60.3	20.1	16.8	2.8
<b>②椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっているか</b>					
回答数（人）	13,404	10,044	1,581	1,484	295
構成比（％）	100.0	74.9	11.8	11.1	2.2
<b>③15分位続けて歩いているか（杖や歩行器でも可）</b>					
回答数（人）	13,404	9,905	2,359	847	293
構成比（％）	100.0	73.9	17.6	6.3	2.2

令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等 調査結果報告書

居宅要支援・要介護認定者	全 体	できるし、している	できるけどしていない	できない	無回答
<b>①階段を手すりや壁をつたわずに昇っているか</b>					
回答数(人)	33,157	2,700	2,595	26,754	1,108
構成比(%)	100.0	8.1	7.8	80.7	3.3
<b>②椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっているか</b>					
回答数(人)	33,157	6,188	2,224	23,584	1,161
構成比(%)	100.0	18.7	6.7	71.1	3.5
<b>③15分位続けて歩いているか(杖や歩行器でも可)</b>					
回答数(人)	33,157	9,259	4,287	18,507	1,104
構成比(%)	100.0	27.9	12.9	55.8	3.3

**④過去1年間に転んだ経験があるか**

元気高齢者	全 体	2度以上ある	1度ある	ない	無回答
回答数(人)	13,404	1,267	2,398	9,516	223
構成比(%)	100.0	9.5	17.9	71.0	1.7

居宅要支援・要介護認定者	全 体	2度以上ある	1度ある	ない	無回答
回答数(人)	33,157	12,155	7,998	12,050	954
構成比(%)	100.0	36.7	24.1	36.3	2.9

**⑤転倒に対する不安は大きいか**

元気高齢者	全 体	とても不安	やや不安である	あまり不安でない	不安でない	無回答
回答数(人)	13,404	1,686	5,040	3,737	2,677	264
構成比(%)	100.0	12.6	37.6	27.9	20.0	2.0

居宅要支援・要介護認定者	全 体	とても不安	やや不安である	あまり不安でない	不安でない	無回答
回答数(人)	33,157	19,758	9,886	1,701	798	1,014
構成比(%)	100.0	59.6	29.8	5.1	2.4	3.1

**⑥週に1回以上は外出しているか**

元気高齢者	全 体	ほとんど外出しない	週1回	週2~4回	週5回以上	無回答
回答数(人)	13,404	744	2,135	5,728	4,581	216
構成比(%)	100.0	5.6	15.9	42.7	34.2	1.6

居宅要支援・要介護認定者	全 体	ほとんど外出しない	週1回	週2~4回	週5回以上	無回答
回答数(人)	33,157	9,209	6,434	14,251	2,248	1,015
構成比(%)	100.0	27.8	19.4	43.0	6.8	3.1

**⑦昨年と比べて外出の回数が減っているか**

元気高齢者	全 体	とても減っている	減っている	あまり減っていない	減っていない	無回答
回答数(人)	13,404	564	3,237	4,434	4,958	211
構成比(%)	100.0	4.2	24.1	33.1	37.0	1.6

居宅要支援・要介護認定者	全 体	とても減っている	減っている	あまり減っていない	減っていない	無回答
回答数(人)	33,157	7,138	11,362	7,723	5,446	1,488
構成比(%)	100.0	21.5	34.3	23.3	16.4	4.5

## 食べることについて

【元気：問10・認定：問8】食べることについての状況

### ①BMI

元気高齢者	全体	低体重 (BMI 18.5未満)	標準 (BMI 18.5以上25.0未満)	肥満 (BMI 25.0以上)	無回答
回答数(人)	13,404	1,109	9,093	2,676	526
構成比(%)	100.0	8.3	67.8	20.0	3.9

居宅要支援・ 要介護認定者	全体	低体重 (BMI 18.5未満)	標準 (BMI 18.5以上25.0未満)	肥満 (BMI 25.0以上)	無回答
回答数(人)	33,157	5,519	17,924	4,737	4,977
構成比(%)	100.0	16.6	54.1	14.3	15.0

元気高齢者	全体	はい	いいえ	無回答
-------	----	----	-----	-----

### ②6か月間で2～3kg以上の体重減少があったか

回答数(人)	13,404	1,608	11,495	301
構成比(%)	100.0	12.0	85.8	2.2

### ③半年前に比べて固いものが食べにくくなったか

回答数(人)	13,404	3,057	10,104	243
構成比(%)	100.0	22.8	75.4	1.8

### ④お茶や汁物等でむせることがあるか

回答数(人)	13,404	3,250	9,911	243
構成比(%)	100.0	24.2	73.9	1.8

### ⑤口の渇きが気になるか

回答数(人)	13,404	2,828	10,261	315
構成比(%)	100.0	21.1	76.6	2.4

### ⑥歯磨き(人にやってもらう場合も含む)を毎日しているか

回答数(人)	13,404	11,446	1,711	247
構成比(%)	100.0	85.4	12.8	1.8

居宅要支援・ 要介護認定者	全体	はい	いいえ	無回答
------------------	----	----	-----	-----

### ②6か月間で2～3kg以上の体重減少があったか

回答数(人)	33,157	6,725	24,421	2,011
構成比(%)	100.0	20.3	73.7	6.1

### ③半年前に比べて固いものが食べにくくなったか

回答数(人)	33,157	15,901	16,000	1,256
構成比(%)	100.0	48.0	48.3	3.8

### ④お茶や汁物等でむせることがあるか

回答数(人)	33,157	15,001	17,007	1,149
構成比(%)	100.0	45.2	51.3	3.5

### ⑤口の渇きが気になるか

回答数(人)	33,157	12,240	19,195	1,722
構成比(%)	100.0	36.9	57.9	5.2

### ⑥歯磨き(人にやってもらう場合も含む)を毎日しているか

回答数(人)	33,157	20,558	11,525	1,074
構成比(%)	100.0	62.0	34.8	3.2

⑦歯の数と入れ歯の利用状況

元気高齢者	全 体	歯は20本以上、 入れ歯を利用	歯は20本以上、 入れ歯の利用なし	歯は19本以下、 入れ歯を利用	歯は19本以下、 入れ歯の利用なし	無回答
回答数(人)	13,404	1,976	4,885	4,411	1,187	945
構成比(%)	100.0	14.7	36.4	32.9	8.9	7.1

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	歯は20本以上、 入れ歯を利用	歯は20本以上、 入れ歯の利用なし	歯は19本以下、 入れ歯を利用	歯は19本以下、 入れ歯の利用なし	無回答
回答数(人)	33,157	2,769	5,663	14,999	4,150	5,576
構成比(%)	100.0	8.4	17.1	45.2	12.5	16.8

⑧噛み合わせはよいか

元気高齢者	全 体	はい	いいえ	無回答
回答数(人)	13,404	9,171	1,616	2,617
構成比(%)	100.0	68.4	12.1	19.5

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	はい	いいえ	無回答
回答数(人)	33,157	18,342	7,680	7,135
構成比(%)	100.0	55.3	23.2	21.5

⑨(入れ歯を利用している方のみ) 毎日入れ歯の手入れをしているか

元気高齢者	全 体	はい	いいえ	無回答
回答数(人)	6,387	5,749	336	302
構成比(%)	100.0	90.0	5.3	4.7

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	はい	いいえ	無回答
回答数(人)	17,768	13,876	3,086	806
構成比(%)	100.0	78.1	17.4	4.5

【元気：問11・認定：問9】 家族や友人・知人などと食事をとる機会の有無

元気高齢者	全 体	毎日ある	週に 何度かある	月に 何度かある	年に 何度かある	ほとんど ない	無回答
回答数(人)	13,404	5,717	735	2,521	2,601	1,566	264
構成比(%)	100.0	42.7	5.5	18.8	19.4	11.7	2.0

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	毎日ある	週に 何度かある	月に 何度かある	年に 何度かある	ほとんど ない	無回答
回答数(人)	33,157	13,448	3,485	3,488	3,994	8,085	657
構成比(%)	100.0	40.6	10.5	10.5	12.0	24.4	2.0

毎日の生活について

【元気：問12・認定：問10】 物忘れが多いと感じるか

元気高齢者	全 体	はい	いいえ	無回答
回答数(人)	13,404	5,852	6,950	602
構成比(%)	100.0	43.7	51.9	4.5

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	はい	いいえ	無回答
回答数(人)	33,157	22,374	8,516	2,267
構成比(%)	100.0	67.5	25.7	6.8

## 【元気：問13・認定：問11】毎日の生活についての状況

元気高齢者	全体	できるし、 している	できるけど していない	できない	無回答
<b>①バスや電車で一人で外出しているか（自家用車でも可）</b>					
回答数（人）	13,404	10,376	1,841	836	351
構成比（％）	100.0	77.4	13.7	6.2	2.6
<b>②自分で食品・日用品の買い物をしているか</b>					
回答数（人）	13,404	11,057	1,644	494	209
構成比（％）	100.0	82.5	12.3	3.7	1.6
<b>③自分で食事の用意をしているか</b>					
回答数（人）	13,404	9,390	2,999	835	180
構成比（％）	100.0	70.1	22.4	6.2	1.3

居宅要支援・ 要介護認定者	全体	できるし、 している	できるけど していない	できない	無回答
<b>①バスや電車で一人で外出しているか（自家用車でも可）</b>					
回答数（人）	33,157	4,016	3,075	24,993	1,073
構成比（％）	100.0	12.1	9.3	75.4	3.2
<b>②自分で食品・日用品の買い物をしているか</b>					
回答数（人）	33,157	6,303	3,969	21,903	982
構成比（％）	100.0	19.0	12.0	66.1	3.0
<b>③自分で食事の用意をしているか</b>					
回答数（人）	33,157	9,281	3,511	19,539	826
構成比（％）	100.0	28.0	10.6	58.9	2.5

元気高齢者	全体	できる	できない	無回答
<b>④排泄処理を自分で行えるか</b>				
回答数（人）	13,404	13,169	60	175
構成比（％）	100.0	98.2	0.4	1.3

居宅要支援・ 要介護認定者	全体	できる	できない	無回答
<b>④排泄処理を自分で行えるか</b>				
回答数（人）	33,157	24,451	7,703	1,003
構成比（％）	100.0	73.7	23.2	3.0

元気高齢者	全体	できるし、 している	できるけど していない	できない	無回答
<b>⑤自分で請求書の支払いをしているか</b>					
回答数（人）	13,404	11,534	1,338	348	184
構成比（％）	100.0	86.0	10.0	2.6	1.4
<b>⑥預貯金の出し入れをしているか</b>					
回答数（人）	13,404	11,274	1,562	409	159
構成比（％）	100.0	84.1	11.7	3.1	1.2

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	できるし、 している	できるけど していない	できない	無回答
<b>⑤自分で請求書の支払いをしているか</b>					
回答数（人）	33,157	9,599	4,877	17,792	889
構成比（％）	100.0	29.0	14.7	53.7	2.7
<b>⑥預貯金の出し入れをしているか</b>					
回答数（人）	33,157	8,508	5,705	18,158	786
構成比（％）	100.0	25.7	17.2	54.8	2.4

【元気：問 14・認定：問 12】書類の記入や相談、趣味などについての状況

元気高齢者	全 体	はい	いいえ	無回答
<b>①年金などの書類（役所や病院などに出す書類）が書けるか</b>				
回答数（人）	13,404	12,332	853	219
構成比（％）	100.0	92.0	6.4	1.6
<b>②新聞を読んでいるか</b>				
回答数（人）	13,404	11,790	1,434	180
構成比（％）	100.0	88.0	10.7	1.3
<b>③友人の家を訪ねているか</b>				
回答数（人）	13,404	7,792	5,274	338
構成比（％）	100.0	58.1	39.3	2.5
<b>④家族や友人の相談にのっているか</b>				
回答数（人）	13,404	10,834	2,212	358
構成比（％）	100.0	80.8	16.5	2.7
<b>⑤若い人に自分から話しかけることがあるか</b>				
回答数（人）	13,404	9,927	3,127	350
構成比（％）	100.0	74.1	23.3	2.6

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	はい	いいえ	無回答
<b>①年金などの書類（役所や病院などに出す書類）が書けるか</b>				
回答数（人）	33,157	12,003	20,282	872
構成比（％）	100.0	36.2	61.2	2.6
<b>②新聞を読んでいるか</b>				
回答数（人）	33,157	19,942	12,503	712
構成比（％）	100.0	60.1	37.7	2.1
<b>③友人の家を訪ねているか</b>				
回答数（人）	33,157	4,539	27,771	847
構成比（％）	100.0	13.7	83.8	2.6
<b>④家族や友人の相談にのっているか</b>				
回答数（人）	33,157	11,430	20,652	1,075
構成比（％）	100.0	34.5	62.3	3.2
<b>⑤若い人に自分から話しかけることがあるか</b>				
回答数（人）	33,157	15,436	16,638	1,083
構成比（％）	100.0	46.6	50.2	3.3

## 【元気：問 15・認定：問 13】スマートフォンの使用状況

元気高齢者	全 体	はい	いいえ	無回答
回答数（人）	13,404	8,314	4,904	186
構成比（％）	100.0	62.0	36.6	1.4

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	はい	いいえ	無回答
回答数（人）	33,157	5,348	27,075	734
構成比（％）	100.0	16.1	81.7	2.2

【元気：問 15-1・認定：問 13-1】（スマートフォンを使用している方のみ）  
メッセージアプリケーションの利用状況

元気高齢者	全 体	はい	いいえ	無回答
回答数（人）	8,314	6,088	2,161	65
構成比（％）	100.0	73.2	26.0	0.8

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	はい	いいえ	無回答
回答数（人）	5,348	2,514	2,713	121
構成比（％）	100.0	47.0	50.7	2.3

## 【元気：問 16】運転免許証の所持状況・運転状況

元気高齢者	全 体	所持していて、 運転している	所持しているが、 運転はしていない	所持していない （自主返納済を含む）	無回答
回答数（人）	13,404	10,383	380	2,486	155
構成比（％）	100.0	77.5	2.8	18.5	1.2

## 【元気：問 16-1】（運転免許証を所持している方のみ）運転免許証の自主返納の検討状況

元気高齢者	全 体	自主返納を 考えている	自主返納は 考えていない	わからない	無回答
回答数（人）	10,763	1,298	8,196	1,000	269
構成比（％）	100.0	12.1	76.1	9.3	2.5

## 【元気：問 16-2】（自主返納をしない方のみ）返納を考えていない理由（複数回答可）

元気高齢者	全 体	通院・買い物等に 必要なため	返納するほどの健康状態 （身体機能等）ではないため	仕事に必要なため
回答数（人）	9,196	7,134	6,892	4,201
構成比（％）	100.0	77.6	74.9	45.7

	代わりとなる公共 交通機関がないため	身分証明書として 必要なため	その他	無回答
回答数（人）	2,650	1,277	132	126
構成比（％）	28.8	13.9	1.4	1.4

地域での活動について

【元気：問 17・認定：問 14】 居住地域を安心して生活できる地域だと思うか

元気高齢者	全 体	思う	思わない	無回答
回答数（人）	13,404	11,789	1,195	420
構成比（％）	100.0	88.0	8.9	3.1

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	思う	思わない	無回答
回答数（人）	33,157	27,729	4,225	1,203
構成比（％）	100.0	83.6	12.7	3.6

【認定：問 15】 地域の会やグループへの参加頻度

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	週 4回以上	週 2～3回	週 1回	月 1～3回	年に 1～11回	参加して いない	無回答
<b>①ボランティアのグループ</b>								
回答数（人）	33,157	35	146	131	272	295	29,008	3,270
構成比（％）	100.0	0.1	0.4	0.4	0.8	0.9	87.5	9.9
<b>②運動やスポーツ関係のグループやクラブ</b>								
回答数（人）	33,157	40	166	311	228	166	29,137	3,109
構成比（％）	100.0	0.1	0.5	0.9	0.7	0.5	87.9	9.4
<b>③趣味関係のグループ</b>								
回答数（人）	33,157	32	133	218	681	369	28,879	2,845
構成比（％）	100.0	0.1	0.4	0.7	2.1	1.1	87.1	8.6
<b>④学習・教養サークル</b>								
回答数（人）	33,157	16	64	96	253	197	29,300	3,231
構成比（％）	100.0	0.0	0.2	0.3	0.8	0.6	88.4	9.7
<b>⑤介護予防のための通いの場</b>								
回答数（人）	33,157	149	887	788	387	253	28,538	2,155
構成比（％）	100.0	0.4	2.7	2.4	1.2	0.8	86.1	6.5
<b>⑥老人クラブ</b>								
回答数（人）	33,157	14	48	80	223	660	29,290	2,842
構成比（％）	100.0	0.0	0.1	0.2	0.7	2.0	88.3	8.6
<b>⑦町内会・自治会</b>								
回答数（人）	33,157	2	17	34	183	649	29,283	2,989
構成比（％）	100.0	0.0	0.1	0.1	0.6	2.0	88.3	9.0
<b>⑧収入のある仕事</b>								
回答数（人）	33,157	61	52	25	41	79	29,904	2,995
構成比（％）	100.0	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	90.2	9.0

【元気：問 18-2・認定：問 15-2】 徒歩圏内における参加中の地域の会やグループの有無

元気高齢者	全 体	ある	ない	無回答
回答数（人）	6,635	3,603	2,147	885
構成比（％）	100.0	54.3	32.4	13.3

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	ある	ない	無回答
回答数（人）	5,074	1,673	2,159	1,242
構成比（％）	100.0	33.0	42.6	24.5

## 【認定：問 16】いきいきした地域づくりへの参加者としての参加意向

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	是非 参加したい	参加しても よい	参加したく ない	既に参加 している	無回答
回答数 (人)	33,157	1,080	7,268	21,098	659	3,052
構成比 (%)	100.0	3.3	21.9	63.6	2.0	9.2

## 【認定：問 17】いきいきした地域づくりへの企画・運営（お世話役）としての参加意向

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	是非 参加したい	参加しても よい	参加したく ない	既に参加 している	無回答
回答数 (人)	33,157	594	3,404	25,435	283	3,441
構成比 (%)	100.0	1.8	10.3	76.7	0.9	10.4

## 助け合いについて

## 【認定：問 18①】自分の心配事や愚痴を聞いてくれる人の有無（複数回答可）

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	別居の子ども	同居の子ども	配偶者 (夫・妻)	兄弟姉妹・親戚・ 親・孫
回答数 (人)	33,157	13,342	11,866	11,012	8,395
構成比 (%)	100.0	40.2	35.8	33.2	25.3

	友人	近隣の人	その他	いない	無回答
回答数 (人)	4,795	3,896	580	1,898	1,190
構成比 (%)	14.5	11.8	1.7	5.7	3.6

## 【認定：問 18②】自分が心配事や愚痴を聞いてあげる人の有無（複数回答可）

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	配偶者 (夫・妻)	別居の子ども	同居の子ども	兄弟姉妹・親戚・ 親・孫
回答数 (人)	33,157	8,721	7,771	6,674	6,172
構成比 (%)	100.0	26.3	23.4	20.1	18.6

	友人	近隣の人	その他	いない	無回答
回答数 (人)	4,409	3,098	344	8,547	2,270
構成比 (%)	13.3	9.3	1.0	25.8	6.8

## 【認定：問 18③】病気で数日間寝込んだ時に、自分の看病や世話をしてくれる人の有無（複数回答可）

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	同居の子ども	別居の子ども	配偶者 (夫・妻)	兄弟姉妹・親戚・ 親・孫
回答数 (人)	33,157	13,800	11,153	11,113	4,097
構成比 (%)	100.0	41.6	33.6	33.5	12.4

	近隣の人	友人	その他	いない	無回答
回答数 (人)	606	546	467	2,261	1,100
構成比 (%)	1.8	1.6	1.4	6.8	3.3

## 【認定：問 18④】病気で数日間寝込んだ時に、自分が看病や世話をしてあげる人の有無（複数回答可）

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	配偶者 (夫・妻)	同居の子ども	別居の子ども	兄弟姉妹・親戚・ 親・孫
回答数 (人)	33,157	7,599	4,386	2,489	1,726
構成比 (%)	100.0	22.9	13.2	7.5	5.2

	友人	近隣の人	その他	いない	無回答
回答数 (人)	411	378	419	16,976	2,795
構成比 (%)	1.2	1.1	1.3	51.2	8.4

【元気：問25・認定：問20】友人・知人と会う頻度

元気高齢者	全体	毎日ある	週に 何度かある	月に 何度かある	年に 何度かある	ほとんど ない	無回答
回答数(人)	13,404	867	3,303	4,307	2,662	1,932	333
構成比(%)	100.0	6.5	24.6	32.1	19.9	14.4	2.5

居宅要支援・ 要介護認定者	全体	毎日ある	週に 何度かある	月に 何度かある	年に 何度かある	ほとんど ない	無回答
回答数(人)	33,157	785	5,328	5,633	4,715	15,532	1,164
構成比(%)	100.0	2.4	16.1	17.0	14.2	46.8	3.5

【元気：問26・認定：問21】よく会う友人・知人の関係（複数回答可）

元気高齢者	全体	近所・ 同じ地域の人	趣味や関心が 同じ友人	仕事での 同僚・元同僚	学生時代の友人
回答数(人)	13,404	7,047	4,397	4,026	2,322
構成比(%)	100.0	52.6	32.8	30.0	17.3

	幼なじみ	ボランティア等 の活動での友人	その他	いない・ できない	無回答
回答数(人)	1,222	742	262	1,282	455
構成比(%)	9.1	5.5	2.0	9.6	3.4

居宅要支援・ 要介護認定者	全体	近所・ 同じ地域の人	趣味や関心が 同じ友人	仕事での 同僚・元同僚	学生時代の友人
回答数(人)	33,157	11,540	3,041	2,241	1,772
構成比(%)	100.0	34.8	9.2	6.8	5.3

	幼なじみ	ボランティア等 の活動での友人	その他	いない・ できない	無回答
回答数(人)	1,315	826	2,446	12,495	2,720
構成比(%)	4.0	2.5	7.4	37.7	8.2

健康・介護予防について

【元気：問32・認定：問25】

この1か月で気分が沈んだり、ゆううつな気持ちになったりすることの有無

元気高齢者	全体	はい	いいえ	無回答
回答数(人)	13,404	4,401	8,630	373
構成比(%)	100.0	32.8	64.4	2.8

居宅要支援・ 要介護認定者	全体	はい	いいえ	無回答
回答数(人)	33,157	16,142	14,819	2,196
構成比(%)	100.0	48.7	44.7	6.6

【元気：問33・認定：問26】

この1か月でどうしても物事に対して興味がわかない、あるいは心から楽しめない感じの有無

元気高齢者	全体	はい	いいえ	無回答
回答数(人)	13,404	2,691	10,246	467
構成比(%)	100.0	20.1	76.4	3.5

居宅要支援・ 要介護認定者	全体	はい	いいえ	無回答
回答数(人)	33,157	15,104	15,444	2,609
構成比(%)	100.0	45.6	46.6	7.9

## 【元気：問34・認定：問27】喫煙状況

元気高齢者	全 体	ほぼ毎日 吸っている	時々 吸っている	吸っていたが やめた	もともと 吸っていない	無回答
回答数(人)	13,404	898	166	3,850	8,154	336
構成比(%)	100.0	6.7	1.2	28.7	60.8	2.5

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	ほぼ毎日 吸っている	時々 吸っている	吸っていたが やめた	もともと 吸っていない	無回答
回答数(人)	33,157	622	273	7,265	23,841	1,156
構成比(%)	100.0	1.9	0.8	21.9	71.9	3.5

## 【元気：問36-1・認定：問30-1】(かかりつけ医がいる方のみ) かかりつけ医の種類

元気高齢者	全 体	病院	診療所 (医院、クリニック)	無回答
回答数(人)	11,169	3,421	7,382	366
構成比(%)	100.0	30.6	66.1	3.3

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	病院	診療所 (医院、クリニック)	無回答
回答数(人)	30,712	13,336	16,541	835
構成比(%)	100.0	43.4	53.9	2.7

## 【元気：問36-2・認定：問30-2】(かかりつけ医がいる方のみ)

かかりつけ医は往診してくれるか

元気高齢者	全 体	はい	いいえ	わからない	その他	無回答
回答数(人)	11,169	2,170	3,084	5,385	35	495
構成比(%)	100.0	19.4	27.6	48.2	0.3	4.4

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	はい	いいえ	わからない	その他	無回答
回答数(人)	30,712	8,410	9,941	10,765	190	1,406
構成比(%)	100.0	27.4	32.4	35.1	0.6	4.6

## 【元気：問38・認定：問32】かかりつけ薬剤師・薬局の有無

元気高齢者	全 体	ある	ない	無回答
回答数(人)	13,404	10,031	2,896	477
構成比(%)	100.0	74.8	21.6	3.6

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	ある	ない	無回答
回答数(人)	33,157	28,338	3,623	1,196
構成比(%)	100.0	85.5	10.9	3.6

## 【元気：問39-1】(健康診断を受けていない方のみ) 健康診断を受けない理由(複数回答可)

元気高齢者	全 体	定期受診 しているため	必要性を 感じないため	時間が ないため	その他	無回答
回答数(人)	3,220	1,887	812	145	338	129
構成比(%)	100.0	58.6	25.2	4.5	10.5	4.0

【元気：問40・認定：問33】年1回以上の歯科検診・歯科医院受診の有無

元気高齢者	全 体	はい	いいえ	無回答
回答数(人)	13,404	7,712	5,329	363
構成比(%)	100.0	57.5	39.8	2.7

居宅要支援・要介護認定者	全 体	はい	いいえ	無回答
回答数(人)	33,157	10,984	21,014	1,159
構成比(%)	100.0	33.1	63.4	3.5

【元気：問40-1・認定：問33-1】(歯科検診等を受けていない方のみ)

歯科検診等を受けない理由(複数回答可)

元気高齢者	全 体	必要がないから(※)	時間がない	歯科医院に嫌悪感がある	距離が遠い
回答数(人)	5,329	843	647	589	380
構成比(%)	100.0	15.8	12.1	11.1	7.1

	歯がない・入れ歯(※)	体力的な問題がある	経済的に難しい	その他	無回答
回答数(人)	254	244	214	1,501	904
構成比(%)	4.8	4.6	4.0	28.2	17.0

居宅要支援・要介護認定者	全 体	体力的な問題がある	必要がないから(※)	歯がない・入れ歯(※)	距離が遠い
回答数(人)	21,014	7,042	2,480	2,136	2,064
構成比(%)	100.0	33.5	11.8	10.2	9.8

	歯科医院に嫌悪感がある	時間がない	経済的に難しい	その他	無回答
回答数(人)	1,211	621	594	4,265	2,606
構成比(%)	5.8	3.0	2.8	20.3	12.4

【元気：問41・認定：問34】かかりつけ歯科医の有無

元気高齢者	全 体	いる	いない	無回答
回答数(人)	13,404	10,839	2,167	398
構成比(%)	100.0	80.9	16.2	3.0

居宅要支援・要介護認定者	全 体	いる	いない	無回答
回答数(人)	33,157	20,142	11,336	1,679
構成比(%)	100.0	60.7	34.2	5.1

【元気：問42・認定：問35】耳が聞こえにくいことの有無

元気高齢者	全 体	ある	ない	無回答
回答数(人)	13,404	4,556	8,555	293
構成比(%)	100.0	34.0	63.8	2.2

居宅要支援・要介護認定者	全 体	ある	ない	無回答
回答数(人)	33,157	17,589	14,593	975
構成比(%)	100.0	53.0	44.0	2.9

【元気：問 42-1・認定：問 35-1】（耳が聞こえにくいことがある方のみ）

耳が聞こえにくいことで生じている生活への支障（複数回答可）

元気高齢者	全 体	電話口の声や インターホン、テレビ の音が聞こえにくい	相手の声が聞こえにくく、 人と会うことを 避けている	相手の声が聞こえにくく、 仕事やサークルへ 行きづらい
回答数（人）	4,556	2,587	700	482
構成比（％）	100.0	56.8	15.4	10.6

	外出時、車や自転車の 音が聞こえにくく、 危険を察知しづらい	その他	特にない	無回答
回答数（人）	362	380	1,069	249
構成比（％）	7.9	8.3	23.5	5.5

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	電話口の声や インターホン、テレビ の音が聞こえにくい	相手の声が聞こえにくく、 人と会うことを 避けている	外出時、車や自転車の 音が聞こえにくく、 危険を察知しづらい
回答数（人）	17,589	11,686	4,509	2,901
構成比（％）	100.0	66.4	25.6	16.5

	相手の声が聞こえにくく、 仕事やサークルへ 行きづらい	その他	特にない	無回答
回答数（人）	2,235	1,164	2,291	1,333
構成比（％）	12.7	6.6	13.0	7.6

【元気：問 42-2・認定：問 35-2】（耳が聞こえにくいことがある方のみ）補聴器の使用状況

元気高齢者	全 体	はい	いいえ	無回答
回答数（人）	4,556	877	3,506	173
構成比（％）	100.0	19.2	77.0	3.8

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	はい	いいえ	無回答
回答数（人）	17,589	3,856	13,080	653
構成比（％）	100.0	21.9	74.4	3.7

【元気：問 43・認定：問 36】オンライン診療・電話診療の利用状況

元気高齢者	全 体	利用したことが ある	知っているが、 利用したことはない	知らない	無回答
回答数（人）	13,404	210	6,687	6,017	490
構成比（％）	100.0	1.6	49.9	44.9	3.7

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	利用したことが ある	知っているが、 利用したことはない	知らない	無回答
回答数（人）	33,157	643	10,150	20,211	2,153
構成比（％）	100.0	1.9	30.6	61.0	6.5

【元気：問 45】現在の体の状態を維持するための十分な運動の有無

元気高齢者	全 体	十分 できている	まあまあ できている	できていない	無回答
回答数（人）	13,404	1,133	7,728	4,230	313
構成比（％）	100.0	8.5	57.7	31.6	2.3

【元気：問48】フレイルという言葉の認知状況

元気高齢者	全 体	内容を 知っている	名前は知っているが、 内容は知らない	名前を聞いた こともない	無回答
回答数（人）	13,404	2,955	3,689	6,295	465
構成比（％）	100.0	22.0	27.5	47.0	3.5

介護の状況について

【認定：問44-5-1】（主な介護・介助者が別居している方のみ）

別居している主な介護・介助者の居住場所

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	同一市町村内	県内	県外	無回答
回答数（人）	4,631	2,552	1,071	245	763
構成比（％）	100.0	55.1	23.1	5.3	16.5

希望する介護サービスについて

【認定：問49】施設や高齢者向けの住まいへの入所（入居）の検討状況

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	検討していない	検討している	既に申し込みを している	無回答
回答数（人）	33,157	21,567	6,459	1,762	3,369
構成比（％）	100.0	65.0	19.5	5.3	10.2

【元気：問50】在宅医療や介護を受けることになった場合に特に心配に思うこと（複数回答可）

元気高齢者	全 体	自宅で受けることが できる医療の内容	急に病状が 変わった時の対応	自宅で受けることが できる介護サービス の内容	自宅に訪問してくれる 医師・看護師等の体制
回答数（人）	13,404	5,325	5,197	5,006	4,996
構成比（％）	100.0	39.7	38.8	37.3	37.3

	経済的な負担	介護してくれる 家族の精神的・ 身体的負担の有無	いつでも相談に 乗ってもらえる 窓口の有無	日常的に 介護してくれる 家族がいるかどうか	自宅で痛みなどの 症状コントロールが 可能かどうか
回答数（人）	4,879	4,727	4,134	2,605	2,591
構成比（％）	36.4	35.3	30.8	19.4	19.3

	療養できる部屋や 風呂、トイレなどの 居住環境	その他	特にない	無回答
回答数（人）	2,484	109	831	1,011
構成比（％）	18.5	0.8	6.2	7.5

【元気：問54】家族等の介護の有無

元気高齢者	全 体	1人の 介護をしている	2人以上の 介護をしている	していない	無回答
回答数（人）	13,404	1,144	65	11,393	802
構成比（％）	100.0	8.5	0.5	85.0	6.0

## 【元気：問 55】 人生の最期を迎えたい場所

元気高齢者	全 体	自宅	医療機関 (緩和ケア施設を除く)	ホスピスなどの 緩和ケア施設
回答数 (人)	13,404	7,672	994	598
構成比 (%)	100.0	57.2	7.4	4.5
	特別養護老人ホーム などの施設	子どもや兄弟・姉妹 などの親族の家	その他	わからない
回答数 (人)	485	55	74	3,001
構成比 (%)	3.6	0.4	0.6	22.4
	無回答			
回答数 (人)	525			
構成比 (%)	3.9			

## 【元気：問 56】 延命治療の希望の有無

元気高齢者	全 体	望む	どちらかと言え ば望む	どちらかと言え ば望まない	望まない	わからない	無回答
回答数 (人)	13,404	171	281	1,989	8,967	1,575	421
構成比 (%)	100.0	1.3	2.1	14.8	66.9	11.8	3.1

## 【元気：問 57】 人生の最期の迎え方について家族と話し合った経験の有無

元気高齢者	全 体	十分に 話し合っている	話し合った ことがある	話し合った ことはない	無回答
回答数 (人)	13,404	416	4,642	7,722	624
構成比 (%)	100.0	3.1	34.6	57.6	4.7

## 【元気：問 58】 自分の意思を書面に残しておきたいか

元気高齢者	全 体	残しておきたい	残さなくても よい	わからない	無回答
回答数 (人)	13,404	3,913	3,076	5,722	693
構成比 (%)	100.0	29.2	22.9	42.7	5.2

## 【認定：問 53】 24 時間対応型サービスの認知状況

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	知っている	知らない	無回答
回答数 (人)	33,157	4,899	25,339	2,919
構成比 (%)	100.0	14.8	76.4	8.8

## 【認定：問 54】 24 時間対応型サービスの利用意向

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	既に利用 している	利用 してみたい	利用 したくない	わからない	その他	無回答
回答数 (人)	4,899	1,134	814	604	1,996	89	262
構成比 (%)	100.0	23.1	16.6	12.3	40.7	1.8	5.3

## 認知症について

【元気：問62・認定：問40】

本人に認知症の症状があるまたは家族に認知症の症状がある人の有無

元気高齢者	全 体	はい	いいえ	無回答
回答数(人)	13,404	1,182	11,612	610
構成比(%)	100.0	8.8	86.6	4.6

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	はい	いいえ	無回答
回答数(人)	33,157	12,716	18,990	1,451
構成比(%)	100.0	38.4	57.3	4.4

【元気：問64・認定：問41】 認知症に関する相談窓口の認知状況

元気高齢者	全 体	はい	いいえ	無回答
回答数(人)	13,404	1,766	10,857	781
構成比(%)	100.0	13.2	81.0	5.8

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	はい	いいえ	無回答
回答数(人)	33,157	8,510	23,024	1,623
構成比(%)	100.0	25.7	69.4	4.9

【元気：問65・認定：問42】 認知症疾患医療センターの認知状況

元気高齢者	全 体	はい	いいえ	無回答
回答数(人)	13,404	1,063	11,483	858
構成比(%)	100.0	7.9	85.7	6.4

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	はい	いいえ	無回答
回答数(人)	33,157	3,383	27,604	2,170
構成比(%)	100.0	10.2	83.3	6.5

## 高齢者施策について

【元気：問71】 高齢者だと思ふ年齢

元気高齢者	全 体	65歳 から	70歳 から	75歳 から	80歳 から	85歳 から	その他	わから ない	無回答
回答数(人)	13,404	553	4,238	4,812	2,269	302	96	538	596
構成比(%)	100.0	4.1	31.6	35.9	16.9	2.3	0.7	4.0	4.4

## 主な介護・介助者について（主な介護・介助者が回答）

【認定：問59】 現在介護をしている人数

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	1人 (調査対象者のみ)	2人以上の 介護をしている	無回答
回答数(人)	19,952	15,565	2,147	2,240
構成比(%)	100.0	78.0	10.8	11.2

【認定：問 60-5】（働いていない方のみ）介護を始めた時の就労状況

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	はい	いいえ	無回答
回答数（人）	8,887	2,966	5,507	414
構成比（％）	100.0	33.4	62.0	4.7

【認定：問 60-5-1】（介護を始めた時に就労していた方のみ）介護を理由とする退職だったか

居宅要支援・ 要介護認定者	全 体	はい	いいえ	無回答
回答数（人）	2,966	1,738	1,166	62
構成比（％）	100.0	58.6	39.3	2.1



2019年1月1日からの所得控除 が適用される。	1. 住宅ローン控除 2. 基礎控除 3. 住民税の控除 4. 社会保険料の控除	1. 住宅ローン控除 2. 基礎控除 3. 住民税の控除 4. 社会保険料の控除
2019年1月1日からの所得控除 が適用されない。	1. 住宅ローン控除 2. 基礎控除 3. 住民税の控除 4. 社会保険料の控除	1. 住宅ローン控除 2. 基礎控除 3. 住民税の控除 4. 社会保険料の控除

4 毎日の生活について

17 毎日の生活について教えてください。(10点1つずつ)	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活
18 毎日の生活について教えてください。(10点1つずつ)	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活

5 地域での活動について

17 地域での活動について教えてください。(10点1つずつ)	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活
18 地域での活動について教えてください。(10点1つずつ)	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活

19 毎日の生活について教えてください。(10点1つずつ)	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活
20 毎日の生活について教えてください。(10点1つずつ)	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活

21 毎日の生活について教えてください。(10点1つずつ)	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活
22 毎日の生活について教えてください。(10点1つずつ)	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活

23 毎日の生活について教えてください。(10点1つずつ)	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活
24 毎日の生活について教えてください。(10点1つずつ)	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活

25 毎日の生活について教えてください。(10点1つずつ)	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活
26 毎日の生活について教えてください。(10点1つずつ)	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活	1. 朝の生活 2. 昼の生活 3. 夜の生活 4. 休日の生活

6 農村社会について

問28 農村社会人の「農村社会」の状況についてお聞きします。(その他は0以外すべて)

農村社会の経済力が落ちてきている人	1 高齢者・若・若	2 高齢者中心
	3 高齢者中心	4 高齢者・若・若
	5 高齢者中心	6 若
	7 その他	8 その他
農村社会の経済力が落ちつつある人	1 高齢者・若・若	2 高齢者中心
	3 高齢者中心	4 高齢者・若・若
	5 高齢者中心	6 若
	7 その他	8 その他
農村社会の経済力が落ちつつある人、農村社会の経済力が落ちつつある人	1 高齢者・若・若	2 高齢者中心
	3 高齢者中心	4 高齢者・若・若
	5 高齢者中心	6 若
	7 その他	8 その他
農村社会の経済力が落ちつつある人、農村社会の経済力が落ちつつある人	1 高齢者・若・若	2 高齢者中心
	3 高齢者中心	4 高齢者・若・若
	5 高齢者中心	6 若
	7 その他	8 その他

問29 家族や友人・知人以外で、知があった時に相談できる相手はどのくらいですか。(0以外すべて)

1 家族・親戚・友人以外	2 地域住民(近所)
3 マネージャー	4 医師・歯科医師・看護師
5 地域の福祉センター(保健所)	6 その他
7 その他	

問30 友人・知人と会う頻度はどのくらいですか。(0は最も遠くの上)

1 毎週	2 月に1回程度	3 月に1回程度
4 年に1回程度	5 その他	

問31 よく会う友人・知人が、どのくらいいる人ですか。(0は0以外すべて)

1 1人	2 2人	3 3人	4 4人	5 5人以上
6 6人以上	7 7人以上	8 8人以上	9 9人以上	10 10人以上

問32 近頃生活の質が日常生活上の支障がなくなった時、高齢者のどのような状態を思い浮かべますか。(0は0以外すべて)

1 生活の質が向上する	2 日常生活が楽になる
3 経済的	4 その他
5 精神的・身体的	6 経済・生活・健康
7 精神的・身体的(健康・経済・生活・健康)	8 その他
9 精神的・身体的	10 精神的・身体的
11 精神的・身体的	12 精神的・身体的
13 その他	14 その他
15 その他	16 その他

問33 施設に入居、高齢者施設・介護施設等において生活がなくなった場合、どのような生活が望まれますか。(0は0以外すべて)

1 介護施設(有料)	2 介護施設(無料)
3 介護施設	4 その他
5 介護施設・無料	6 介護・生活・健康
7 介護施設(健康・経済・生活・健康)	8 その他
9 介護施設(生活)	10 介護施設(生活)
11 介護施設(生活)	12 介護施設(生活)
13 その他	14 その他
15 その他	16 その他

問34 介護サービスを受けたい場合、希望する介護(介護)はどのような介護ですか。(0は0以外すべて)

1 介護施設(有料)	2 介護施設(無料)
3 介護施設	4 その他
5 介護施設・無料	6 介護・生活・健康
7 介護施設(健康・経済・生活・健康)	8 その他
9 介護施設(生活)	10 介護施設(生活)
11 介護施設(生活)	12 介護施設(生活)
13 その他	14 その他
15 その他	16 その他

7 健康・介護生活について

問35 健康状態が良くなることを目指して取り組んでいることについてお聞きします。(0は0以外すべて)

1 運動	2 食事
3 生活習慣	4 その他

問36 あなたの健康状態が良くなることを目指して取り組んでいることについてお聞きします。(0は0以外すべて)

1 運動	2 食事	3 生活習慣	4 その他
------	------	--------	-------

問37 この1か月間、具合が悪く感じたり、様子がおかしいと感じたりすることがありましたか。(0は0以外すべて)

1 はい	2 いいえ
------	-------

問38 この1か月間、おそれを感じたり、不安を感じたりすることがありましたか。(0は0以外すべて)

1 はい	2 いいえ
------	-------

問39 お金が足りなくなっていますか。(0は0以外すべて)

1 足りなくなっています	2 足りなくなっています
3 足りなくなっています	4 足りなくなっています

問40 現在の生活、または健康状態の改善はありますか。(0は0以外すべて)

1 運動	2 食事	3 生活習慣	4 その他
5 運動	6 食事	7 生活習慣	8 その他
9 運動	10 食事	11 生活習慣	12 その他
13 運動	14 食事	15 生活習慣	16 その他
17 運動	18 食事	19 生活習慣	20 その他

問41 健康状態が良くなることを目指して取り組んでいることについてお聞きします。(0は0以外すべて)

1 運動	2 食事
3 生活習慣	4 その他

問42 あなたの健康状態が良くなることを目指して取り組んでいることについてお聞きします。(0は0以外すべて)

1 運動	2 食事	3 生活習慣	4 その他
------	------	--------	-------

問43 現在の生活、または健康状態の改善はありますか。(0は0以外すべて)

1 運動	2 食事	3 生活習慣	4 その他
5 運動	6 食事	7 生活習慣	8 その他
9 運動	10 食事	11 生活習慣	12 その他
13 運動	14 食事	15 生活習慣	16 その他
17 運動	18 食事	19 生活習慣	20 その他

問44 お金が足りなくなっていますか。(0は0以外すべて)

1 足りなくなっています	2 足りなくなっています
3 足りなくなっています	4 足りなくなっています



※ 資料 4-4 最も希望する「施設」や「住まい」の割合は約半数、10代は100%、20代は約8割、30代は約7割、40代は約6割、50代は約5割、60代は約4割、70代は約3割、80代は約2割、90代は約1割、100代は約0%と減少傾向が見られます。

- 1 専ら介護のために住む施設（介護付有料老人ホーム）を希望する割合は、60代以降は約半数、70代以降は約4割、80代以降は約3割、90代以降は約2割、100代は約1割と減少傾向が見られます。
- 2 専ら介護のために住む施設（介護付有料老人ホーム）を希望する割合は、60代以降は約半数、70代以降は約4割、80代以降は約3割、90代以降は約2割、100代は約1割と減少傾向が見られます。
- 3 専ら介護のために住む施設（介護付有料老人ホーム）を希望する割合は、60代以降は約半数、70代以降は約4割、80代以降は約3割、90代以降は約2割、100代は約1割と減少傾向が見られます。
- 4 一人暮らしの小規模な家・民間団体の施設を希望する割合は、60代以降は約半数、70代以降は約4割、80代以降は約3割、90代以降は約2割、100代は約1割と減少傾向が見られます。
- 5 介護付有料老人ホーム（介護付有料老人ホーム）を希望する割合は、60代以降は約半数、70代以降は約4割、80代以降は約3割、90代以降は約2割、100代は約1割と減少傾向が見られます。
- 6 介護付有料老人ホーム（介護付有料老人ホーム）を希望する割合は、60代以降は約半数、70代以降は約4割、80代以降は約3割、90代以降は約2割、100代は約1割と減少傾向が見られます。
- 7 介護付有料老人ホーム（介護付有料老人ホーム）を希望する割合は、60代以降は約半数、70代以降は約4割、80代以降は約3割、90代以降は約2割、100代は約1割と減少傾向が見られます。

資料 5 在宅介護の負担を感じるようになった場合、誰に助けを求めるかについて

- 1 自分で何とかすることが最も多い
- 2 介護士やケアマネージャーに相談する
- 3 家族や友人に相談する
- 4 自治体の介護サービスセンターに相談する
- 5 介護保険の相談センターに相談する
- 6 介護保険の相談センターに相談する
- 7 介護保険の相談センターに相談する
- 8 介護保険の相談センターに相談する
- 9 介護保険の相談センターに相談する
- 10 介護保険の相談センターに相談する
- 11 その他
- 12 わからない

資料 6 在宅介護の負担を感じるようになった場合、どのような支援を希望するかについて

- 1 在宅介護の負担を軽減するための支援を希望する
- 2 在宅介護の負担を軽減するための支援を希望する
- 3 在宅介護の負担を軽減するための支援を希望する
- 4 その他
- 5 わからない
- 6 一人暮らしの小規模な家・民間団体の施設を希望する

資料 7 施設・介護保険サービス以外の施設・サービスを利用しているか、10代は100%

- 1 利用している
- 2 利用していない

資料 8 施設・介護保険サービス以外の施設・サービスを利用しているか、10代は100%

- 1 施設
- 2 介護
- 3 介護士
- 4 介護士
- 5 介護士
- 6 介護士
- 7 介護士
- 8 介護士
- 9 介護士
- 10 介護士
- 11 その他

資料 9 今後の介護の負担を軽減するために必要なサービス（複数回答しているが、最も必要と感じるサービスはどれか）について

- 1 介護
- 2 介護
- 3 介護
- 4 介護
- 5 介護
- 6 介護
- 7 介護
- 8 介護
- 9 介護
- 10 介護
- 11 その他

資料 10 施設・介護保険サービス以外の施設・サービスを利用しているか、10代は100%

- 1 利用している
- 2 利用していない

資料 11 入居の準備を進めたが途中で中止になった理由について

- 1 経済
- 2 介護
- 3 介護
- 4 介護
- 5 介護
- 6 介護
- 7 介護
- 8 介護
- 9 介護
- 10 介護
- 11 その他

資料 12 在宅介護の負担を感じる場合、どのような支援を希望するかについて

- 1 在宅介護の負担を軽減するための支援を希望する
- 2 在宅介護の負担を軽減するための支援を希望する
- 3 在宅介護の負担を軽減するための支援を希望する
- 4 在宅介護の負担を軽減するための支援を希望する
- 5 在宅介護の負担を軽減するための支援を希望する
- 6 在宅介護の負担を軽減するための支援を希望する
- 7 在宅介護の負担を軽減するための支援を希望する
- 8 在宅介護の負担を軽減するための支援を希望する
- 9 在宅介護の負担を軽減するための支援を希望する
- 10 在宅介護の負担を軽減するための支援を希望する
- 11 その他
- 12 わからない

資料 13 入居の準備を進めたが途中で中止になった理由について

- 1 経済
- 2 介護
- 3 介護
- 4 介護
- 5 介護
- 6 介護
- 7 介護
- 8 介護
- 9 介護
- 10 介護
- 11 その他

資料 14 エンディングノート等による自分の意思を周囲に伝えることについて

- 1 済ませておきたい
- 2 済ませておきたい
- 3 済ませておきたい

### 9 地域包括支援センターについて

資料 15 所在地、営業時間、サービス内容などに関する情報について

- 1 あり
- 2 あり
- 3 あり
- 4 あり

資料 16 今後、地域包括支援センターに加入したいと思うかについて

- 1 希望する
- 2 希望する
- 3 希望する
- 4 希望する
- 5 希望する
- 6 希望する
- 7 希望する
- 8 希望する
- 9 希望する
- 10 希望する
- 11 その他
- 12 わからない

### 10 認知症について

資料 17 所在地、認知症の症状などについて

- 1 あり
- 2 あり
- 3 あり
- 4 あり

資料 18 認知症の症状などに関する情報について

- 1 あり
- 2 あり

資料 19 介護サービスセンターの認知症に関する情報について

- 1 認知症
- 2 認知症
- 3 認知症
- 4 認知症
- 5 認知症
- 6 認知症
- 7 認知症
- 8 認知症
- 9 認知症
- 10 認知症
- 11 認知症
- 12 認知症
- 13 認知症
- 14 認知症
- 15 認知症
- 16 認知症
- 17 認知症
- 18 認知症
- 19 認知症
- 20 認知症
- 21 認知症
- 22 認知症
- 23 認知症
- 24 認知症
- 25 認知症
- 26 認知症
- 27 認知症
- 28 認知症
- 29 認知症
- 30 認知症
- 31 認知症
- 32 認知症
- 33 認知症
- 34 認知症
- 35 認知症
- 36 認知症
- 37 認知症
- 38 認知症
- 39 認知症
- 40 認知症
- 41 認知症
- 42 認知症
- 43 認知症
- 44 認知症
- 45 認知症
- 46 認知症
- 47 認知症
- 48 認知症
- 49 認知症
- 50 認知症
- 51 認知症
- 52 認知症
- 53 認知症
- 54 認知症
- 55 認知症
- 56 認知症
- 57 認知症
- 58 認知症
- 59 認知症
- 60 認知症
- 61 認知症
- 62 認知症
- 63 認知症
- 64 認知症
- 65 認知症
- 66 認知症
- 67 認知症
- 68 認知症
- 69 認知症
- 70 認知症
- 71 認知症
- 72 認知症
- 73 認知症
- 74 認知症
- 75 認知症
- 76 認知症
- 77 認知症
- 78 認知症
- 79 認知症
- 80 認知症
- 81 認知症
- 82 認知症
- 83 認知症
- 84 認知症
- 85 認知症
- 86 認知症
- 87 認知症
- 88 認知症
- 89 認知症
- 90 認知症
- 91 認知症
- 92 認知症
- 93 認知症
- 94 認知症
- 95 認知症
- 96 認知症
- 97 認知症
- 98 認知症
- 99 認知症
- 100 認知症

資料 20 認知症に関する情報について

- 1 あり
- 2 あり

資料 21 認知症に関する情報について

- 1 あり
- 2 あり

資料 22 所在地、認知症の症状などに関する情報について

- 1 認知症
- 2 認知症
- 3 認知症
- 4 認知症
- 5 認知症
- 6 認知症
- 7 認知症
- 8 認知症
- 9 認知症
- 10 認知症
- 11 認知症
- 12 認知症
- 13 認知症
- 14 認知症
- 15 認知症
- 16 認知症
- 17 認知症
- 18 認知症
- 19 認知症
- 20 認知症
- 21 認知症
- 22 認知症
- 23 認知症
- 24 認知症
- 25 認知症
- 26 認知症
- 27 認知症
- 28 認知症
- 29 認知症
- 30 認知症
- 31 認知症
- 32 認知症
- 33 認知症
- 34 認知症
- 35 認知症
- 36 認知症
- 37 認知症
- 38 認知症
- 39 認知症
- 40 認知症
- 41 認知症
- 42 認知症
- 43 認知症
- 44 認知症
- 45 認知症
- 46 認知症
- 47 認知症
- 48 認知症
- 49 認知症
- 50 認知症
- 51 認知症
- 52 認知症
- 53 認知症
- 54 認知症
- 55 認知症
- 56 認知症
- 57 認知症
- 58 認知症
- 59 認知症
- 60 認知症
- 61 認知症
- 62 認知症
- 63 認知症
- 64 認知症
- 65 認知症
- 66 認知症
- 67 認知症
- 68 認知症
- 69 認知症
- 70 認知症
- 71 認知症
- 72 認知症
- 73 認知症
- 74 認知症
- 75 認知症
- 76 認知症
- 77 認知症
- 78 認知症
- 79 認知症
- 80 認知症
- 81 認知症
- 82 認知症
- 83 認知症
- 84 認知症
- 85 認知症
- 86 認知症
- 87 認知症
- 88 認知症
- 89 認知症
- 90 認知症
- 91 認知症
- 92 認知症
- 93 認知症
- 94 認知症
- 95 認知症
- 96 認知症
- 97 認知症
- 98 認知症
- 99 認知症
- 100 認知症

資料 23 認知症に関する情報について

- 1 認知症
- 2 認知症
- 3 認知症
- 4 認知症
- 5 認知症
- 6 認知症
- 7 認知症
- 8 認知症
- 9 認知症
- 10 認知症
- 11 認知症
- 12 認知症
- 13 認知症
- 14 認知症
- 15 認知症
- 16 認知症
- 17 認知症
- 18 認知症
- 19 認知症
- 20 認知症
- 21 認知症
- 22 認知症
- 23 認知症
- 24 認知症
- 25 認知症
- 26 認知症
- 27 認知症
- 28 認知症
- 29 認知症
- 30 認知症
- 31 認知症
- 32 認知症
- 33 認知症
- 34 認知症
- 35 認知症
- 36 認知症
- 37 認知症
- 38 認知症
- 39 認知症
- 40 認知症
- 41 認知症
- 42 認知症
- 43 認知症
- 44 認知症
- 45 認知症
- 46 認知症
- 47 認知症
- 48 認知症
- 49 認知症
- 50 認知症
- 51 認知症
- 52 認知症
- 53 認知症
- 54 認知症
- 55 認知症
- 56 認知症
- 57 認知症
- 58 認知症
- 59 認知症
- 60 認知症
- 61 認知症
- 62 認知症
- 63 認知症
- 64 認知症
- 65 認知症
- 66 認知症
- 67 認知症
- 68 認知症
- 69 認知症
- 70 認知症
- 71 認知症
- 72 認知症
- 73 認知症
- 74 認知症
- 75 認知症
- 76 認知症
- 77 認知症
- 78 認知症
- 79 認知症
- 80 認知症
- 81 認知症
- 82 認知症
- 83 認知症
- 84 認知症
- 85 認知症
- 86 認知症
- 87 認知症
- 88 認知症
- 89 認知症
- 90 認知症
- 91 認知症
- 92 認知症
- 93 認知症
- 94 認知症
- 95 認知症
- 96 認知症
- 97 認知症
- 98 認知症
- 99 認知症
- 100 認知症

資料 24 認知症に関する情報について

- 1 認知症
- 2 認知症
- 3 認知症
- 4 認知症
- 5 認知症
- 6 認知症
- 7 認知症
- 8 認知症
- 9 認知症
- 10 認知症
- 11 認知症
- 12 認知症
- 13 認知症
- 14 認知症
- 15 認知症
- 16 認知症
- 17 認知症
- 18 認知症
- 19 認知症
- 20 認知症
- 21 認知症
- 22 認知症
- 23 認知症
- 24 認知症
- 25 認知症
- 26 認知症
- 27 認知症
- 28 認知症
- 29 認知症
- 30 認知症
- 31 認知症
- 32 認知症
- 33 認知症
- 34 認知症
- 35 認知症
- 36 認知症
- 37 認知症
- 38 認知症
- 39 認知症
- 40 認知症
- 41 認知症
- 42 認知症
- 43 認知症
- 44 認知症
- 45 認知症
- 46 認知症
- 47 認知症
- 48 認知症
- 49 認知症
- 50 認知症
- 51 認知症
- 52 認知症
- 53 認知症
- 54 認知症
- 55 認知症
- 56 認知症
- 57 認知症
- 58 認知症
- 59 認知症
- 60 認知症
- 61 認知症
- 62 認知症
- 63 認知症
- 64 認知症
- 65 認知症
- 66 認知症
- 67 認知症
- 68 認知症
- 69 認知症
- 70 認知症
- 71 認知症
- 72 認知症
- 73 認知症
- 74 認知症
- 75 認知症
- 76 認知症
- 77 認知症
- 78 認知症
- 79 認知症
- 80 認知症
- 81 認知症
- 82 認知症
- 83 認知症
- 84 認知症
- 85 認知症
- 86 認知症
- 87 認知症
- 88 認知症
- 89 認知症
- 90 認知症
- 91 認知症
- 92 認知症
- 93 認知症
- 94 認知症
- 95 認知症
- 96 認知症
- 97 認知症
- 98 認知症
- 99 認知症
- 100 認知症

### 11 認知症ケアについて

資料 25 介護サービスセンターの認知症に関する情報について

- 1 認知症
- 2 認知症
- 3 認知症
- 4 認知症
- 5 認知症
- 6 認知症
- 7 認知症
- 8 認知症
- 9 認知症
- 10 認知症
- 11 認知症
- 12 認知症
- 13 認知症
- 14 認知症
- 15 認知症
- 16 認知症
- 17 認知症
- 18 認知症
- 19 認知症
- 20 認知症
- 21 認知症
- 22 認知症
- 23 認知症
- 24 認知症
- 25 認知症
- 26 認知症
- 27 認知症
- 28 認知症
- 29 認知症
- 30 認知症
- 31 認知症
- 32 認知症
- 33 認知症
- 34 認知症
- 35 認知症
- 36 認知症
- 37 認知症
- 38 認知症
- 39 認知症
- 40 認知症
- 41 認知症
- 42 認知症
- 43 認知症
- 44 認知症
- 45 認知症
- 46 認知症
- 47 認知症
- 48 認知症
- 49 認知症
- 50 認知症
- 51 認知症
- 52 認知症
- 53 認知症
- 54 認知症
- 55 認知症
- 56 認知症
- 57 認知症
- 58 認知症
- 59 認知症
- 60 認知症
- 61 認知症
- 62 認知症
- 63 認知症
- 64 認知症
- 65 認知症
- 66 認知症
- 67 認知症
- 68 認知症
- 69 認知症
- 70 認知症
- 71 認知症
- 72 認知症
- 73 認知症
- 74 認知症
- 75 認知症
- 76 認知症
- 77 認知症
- 78 認知症
- 79 認知症
- 80 認知症
- 81 認知症
- 82 認知症
- 83 認知症
- 84 認知症
- 85 認知症
- 86 認知症
- 87 認知症
- 88 認知症
- 89 認知症
- 90 認知症
- 91 認知症
- 92 認知症
- 93 認知症
- 94 認知症
- 95 認知症
- 96 認知症
- 97 認知症
- 98 認知症
- 99 認知症
- 100 認知症

■17. 今後、介護や高齢者に必要な知識をどのよう身につけていきますか。(10問以内で)

1. 社会福祉士(ソーシャル・ワーカー)の知識を身につけて高齢者介護に役立てる知識を目標
2. 高齢者に対する認知症専門知識、介護の専門家としての知識、高齢者の権利や認知症ケアに関する知識を身につけて高齢者介護に役立てる知識を目標
3. ケータイや、他の老人用サービスなど、高齢者の生活が楽になるような新しいサービスに関する知識を目標
4. 高齢者の生活に関する知識を身につけて、介護保険・介護報酬・介護サービスの利用状況に関する知識を身につける
5. 高齢者の生活に関する知識を身につけて、認知症(アルツハイマー病)・高齢者の認知(認知症)などの高齢者の認知に関する知識を身につける
6. 高齢者の生活に関する知識を身につけて、認知症(アルツハイマー病)・高齢者の認知(認知症)に関する知識を身につける
7. 高齢者の生活に関する知識を身につけて、認知症(アルツハイマー病)・高齢者の認知(認知症)に関する知識を身につける
8. 高齢者の生活に関する知識を身につけて、認知症(アルツハイマー病)・高齢者の認知(認知症)に関する知識を身につける
9. 高齢者の生活に関する知識を身につけて、認知症(アルツハイマー病)・高齢者の認知(認知症)に関する知識を身につける
10. 高齢者の生活に関する知識を身につけて、認知症(アルツハイマー病)・高齢者の認知(認知症)に関する知識を身につける
11. 介護士としての知識を身につけて、認知症(アルツハイマー病)・高齢者の認知(認知症)に関する知識を身につける
12. 高齢者の生活に関する知識を身につけて、認知症(アルツハイマー病)・高齢者の認知(認知症)に関する知識を身につける
13. 高齢者の生活に関する知識を身につけて、認知症(アルツハイマー病)・高齢者の認知(認知症)に関する知識を身につける
14. 高齢者の生活に関する知識を身につけて、認知症(アルツハイマー病)・高齢者の認知(認知症)に関する知識を身につける
15. 高齢者の生活に関する知識を身につけて、認知症(アルツハイマー病)・高齢者の認知(認知症)に関する知識を身につける
16. 高齢者の生活に関する知識を身につけて、認知症(アルツハイマー病)・高齢者の認知(認知症)に関する知識を身につける
17. 高齢者の生活に関する知識を身につけて、認知症(アルツハイマー病)・高齢者の認知(認知症)に関する知識を身につける
18. 高齢者の生活に関する知識を身につけて、認知症(アルツハイマー病)・高齢者の認知(認知症)に関する知識を身につける
19. 高齢者の生活に関する知識を身につけて、認知症(アルツハイマー病)・高齢者の認知(認知症)に関する知識を身につける
20. その他( )
21. その他( )

■17. 一般的に介護士になる必要知識を文章で表すことができますが、あなたは知識から「介護士」になるつもりですか。(10問以内)

- |          |          |          |
|----------|----------|----------|
| 1. 介護士から | 2. その他から | 3. その他から |
| 4. その他から | 5. その他から | 6. その他から |
| 7. その他から |          |          |

これで調査は終了です。ご協力ありがとうございました。  
 回答の誤用を防ぐために、◎月◎日(◎)までにご返答ください。







■ 第37 問題 進んでいる活動のやりかたが異なります。(問は最新の情報に基づきます。)  
(05年10月実施)

- |                       |            |
|-----------------------|------------|
| 1. 1日1回 (1時間、昼休み、夜休み) | 2. 毎日1回    |
| 3. 毎週1回 (2時間)         | 4. スクールで学習 |
| 5. 毎週1回、毎朝1時間         | 6. その他     |

【参考】この活動は、活動の進め方によって異なります。

▶ 第37-1 活動のやりかたが異なります。(問は最新の情報に基づきます。)  
(05年10月実施)

- |               |             |         |
|---------------|-------------|---------|
| 1. ネット・電話     | 2. 週刊       | 3. 毎月1回 |
| 4. 1日1回 (1時間) | 5. 週刊 (1時間) | 6. その他  |

### 8 地域活動センターについて

■ 第38 問題 あなたは、高齢者の場合や生活支援の窓口である、高齢者活動センターのことを知っていますか。(05年10月)

- |             |              |
|-------------|--------------|
| 1. よく知っている  | 2. ある程度知っている |
| 3. ほとんど知らない | 4. 全く知らない    |

■ 第39 問題 あなたは、高齢者活動センターにかかると役に立つサービスがありますか。(05年10月)

- |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. 車中泊の予約                 | 2. 高齢者からの依頼、さまざまな相談       |
| 3. 高齢者の「おたけび」             | 4. 高齢者の見守り                |
| 5. 高齢者の生活相談 (おたけび) に関する相談 | 6. 高齢者の生活相談 (おたけび) に関する相談 |
| 7. 高齢者の生活相談 (おたけび) に関する相談 | 8. 高齢者の生活相談 (おたけび) に関する相談 |
| 9. 高齢者の生活相談 (おたけび) に関する相談 | 10. その他                   |

### 9 認知症について

■ 第40 問題 認知症の症状がある、または認知症に認知症の疑いがある人がいますか。(05年10月)

- |       |        |
|-------|--------|
| 1. はい | 2. いいえ |
|-------|--------|

■ 第41 問題 認知症に関する相談窓口を知っていますか。(05年10月)

- |       |        |
|-------|--------|
| 1. はい | 2. いいえ |
|-------|--------|

【参考】この活動は、活動の進め方によって異なります。

▶ 第41-1 認知症に関する相談窓口を知っていますか。(05年10月)

- |              |       |                 |
|--------------|-------|-----------------|
| 1. 自治会 (町・村) | 2. はい | 3. いいえ          |
| 4. 高齢者活動センター | 5. はい | 6. はい・高齢者活動センター |

【参考】この活動は、活動の進め方によって異なります。

▶ 第41-2 認知症に関する相談窓口を知っていますか。(05年10月)

- |        |       |
|--------|-------|
| 1. 自治会 | 2. はい |
|--------|-------|

【参考】この活動は、活動の進め方によって異なります。

▶ 第41-3 認知症に関する相談窓口を知っていますか。(05年10月)

- |        |       |        |
|--------|-------|--------|
| 1. 自治会 | 2. はい | 3. いいえ |
| 4. 高齢者 | 5. はい | 6. はい  |
| 7. 高齢者 | 8. はい | 9. はい  |

【参考】この活動は、活動の進め方によって異なります。

▶ 第41-4 認知症に関する相談窓口を知っていますか。(05年10月)

- |       |       |       |
|-------|-------|-------|
| 1. はい | 2. はい | 3. はい |
|-------|-------|-------|

【参考】この活動は、活動の進め方によって異なります。

▶ 第41-5 認知症に関する相談窓口を知っていますか。(05年10月)

- |        |       |       |
|--------|-------|-------|
| 1. 自治会 | 2. はい | 3. はい |
|--------|-------|-------|

【参考】この活動は、活動の進め方によって異なります。

▶ 第41-6 認知症に関する相談窓口を知っていますか。(05年10月)

- |              |              |              |
|--------------|--------------|--------------|
| 1. はい        | 2. はい (おたけび) | 3. はい (おたけび) |
| 4. はい (おたけび) | 5. はい        | 6. はい        |

【参考】この活動は、活動の進め方によって異なります。

▶ 第41-7 認知症に関する相談窓口を知っていますか。(05年10月)

- |               |               |               |
|---------------|---------------|---------------|
| 1. 自治会        | 2. 高齢者活動センター  | 3. 高齢者活動センター  |
| 4. 高齢者活動センター  | 5. 高齢者活動センター  | 6. 高齢者活動センター  |
| 7. 高齢者活動センター  | 8. 高齢者活動センター  | 9. 高齢者活動センター  |
| 10. 高齢者活動センター | 11. 高齢者活動センター | 12. 高齢者活動センター |
| 13. 高齢者活動センター | 14. 高齢者活動センター | 15. 高齢者活動センター |

■ 第42 問題 高齢者活動センターを知っていますか。(05年10月)

- |       |        |
|-------|--------|
| 1. はい | 2. いいえ |
|-------|--------|

■ 第43 問題 このようなことが必要であれば、認知症にかかっても安心して暮らしていくことが出来ると思いますか。(05年10月)

- |                      |                      |
|----------------------|----------------------|
| 1. 専門知識が豊富           | 2. 認知症の疑い・認知症の発症・診断  |
| 3. 認知症の疑い・認知症の発症・診断  | 4. 高齢者の生活            |
| 5. 認知症の疑い・認知症の発症・診断  | 6. 認知症の疑い・認知症の発症・診断  |
| 7. 認知症の疑い・認知症の発症・診断  | 8. 認知症の疑い・認知症の発症・診断  |
| 9. 認知症の疑い・認知症の発症・診断  | 10. 認知症の疑い・認知症の発症・診断 |
| 11. 認知症の疑い・認知症の発症・診断 | 12. 認知症の疑い・認知症の発症・診断 |

### 10 介護の状況について

■ 第44 問題 あなたは、介護の状況や必要な介護・介護を受けていますか。(05年10月)

- |                  |
|------------------|
| 1. 介護・介護を受けています  |
| 2. 介護・介護を受けていません |
| 3. 介護・介護を受けています  |

【参考】この活動は、活動の進め方によって異なります。

▶ 第44-1 介護・介護を受けていますか。(05年10月)

- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| 1. 介護 (認知症、介護)  | 2. 介護           |
| 3. 介護 (認知症、介護)  | 4. 介護 (認知症、介護)  |
| 5. 介護 (認知症、介護)  | 6. 介護 (認知症、介護)  |
| 7. 介護 (認知症、介護)  | 8. 介護 (認知症、介護)  |
| 9. 介護 (認知症、介護)  | 10. 介護 (認知症、介護) |
| 11. 介護 (認知症、介護) | 12. 介護 (認知症、介護) |
| 13. 介護 (認知症、介護) | 14. 介護 (認知症、介護) |
| 15. 介護 (認知症、介護) | 16. 介護 (認知症、介護) |

【参考】この活動は、活動の進め方によって異なります。

■ 第45 問題 この活動の中で、ご本人 (認知症患者) の介護・介護を主な仕事として、高齢者の認知症を専門に、働かれていますか。(05年10月)

- |       |        |
|-------|--------|
| 1. はい | 2. はい  |
| 3. はい | 4. はい  |
| 5. はい | 6. はい  |
| 7. はい | 8. はい  |
| 9. はい | 10. はい |

■ 第46 問題 (任意) 介護施設、高齢者ケアセンター、認知症ケアセンターに入会していますか。(05年10月)

- |       |       |       |
|-------|-------|-------|
| 1. はい | 2. はい | 3. はい |
|-------|-------|-------|

【参考】この活動は、活動の進め方によって異なります。

▶ 第46-1 介護施設、高齢者ケアセンター、認知症ケアセンターに入会していますか。(05年10月)

- |                  |                  |
|------------------|------------------|
| 1. 介護施設 (認知症ケア)  | 2. 介護施設          |
| 3. 介護施設 (認知症ケア)  | 4. 介護施設 (認知症ケア)  |
| 5. 介護施設 (認知症ケア)  | 6. 介護施設 (認知症ケア)  |
| 7. 介護施設 (認知症ケア)  | 8. 介護施設 (認知症ケア)  |
| 9. 介護施設 (認知症ケア)  | 10. 介護施設 (認知症ケア) |
| 11. 介護施設 (認知症ケア) | 12. 介護施設 (認知症ケア) |

【参考】この活動は、活動の進め方によって異なります。

▶ 第46-2 介護施設、高齢者ケアセンター、認知症ケアセンターに入会していますか。(05年10月)

- |       |       |       |
|-------|-------|-------|
| 1. はい | 2. はい | 3. はい |
| 4. はい | 5. はい | 6. はい |

【参考】この活動は、活動の進め方によって異なります。

























**令和4年度 高齢者生活・介護に関する実態調査等  
調査結果報告書**

発行：令和5年3月

編集：長野県 健康福祉部 介護支援課

〒380-8570 長野市大字南長野字幅下692-2  
TEL：026-235-7111 FAX：026-235-7394