チアフルながのライフデザイン等情報発信強化業務委託受託者の評価方法

1 評価の概要

- (1) 評価は、評価要領に定める評価会議構成員（以下、「評価員」という。）により行う。
- (2) すべての提案についてプレゼンテーションの評価を行い、委託候補者の1者を選定する。
- (3) 応募者が1者のみの場合であっても評価は実施する。
- (4) 評価の結果において、得点が最低基準（評価を行った評価員の配点合計上限の6割）以上の応募者を委託候補者とする。
- (5) いずれの提案者の得点も基準点に満たない場合、又は提案者がいない場合は再度公募を検討するものとする。
- (6) 評価は、過半数の評価員による評価により成立することとする。

2 評価対象

企画提案書及び添付書類についてプレゼンテーションを参考に評価する。

3 評価の観点

別紙「チアフルながのライフデザイン等情報発信強化業務委託受託者評価表」（以下、「評価表」という。）に記載のとおり

4 評価の方法

各評価員は、「2 評価対象」に対して「3 評価の観点」により、次の6つの項目について評価を行い、採点する。

- ① コンセプトについて
- ② 実施体制等について
- ③ コラム記事作成の実施手法について
- ④ SNS等による広報の実施手法について
- ⑤ 費用について
- ⑥ 独自提案について

評価は、評価表を用いて5段階で行い、「普通」を基本として、普通より評価できるものは「良い」、やや評価できないものは「やや劣る」、また、優れているものは「大変良い」、評価できないものは「劣る」とする。

採点は、評価表記載の配点に対し、評価に応じた得点率を乗じて各評価項目の得点を算出し、その合計を各評価員の評価点数とする。（1人当たり100点満点）

得点率は次のとおりとする。

項目	大変良い	良い	普通	やや劣る	劣る
得点率	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2

5 選定の方法

各評価員が行った採点を総計して、最も得点の高い者を委託候補者として選定する。最も得点の高い者が複数だった場合は、その中から、各評価員の意見を踏まえた上で、座長の判断により委託候補者を選定する。

**チアフルながのライフデザイン等情報発信強化業務委託
受託者評価表**

評価員氏名：		提案者名：		
【得点率】 大変良い…1.0 良い…0.8 普通…0.6 やや劣る…0.4 劣る… 0.2				
項目	評価の観点	評価	得点	点数
【評価事項①】 コンセプトについて（10点）	<ul style="list-style-type: none"> ・本業務の背景、課題等に対する理解度が高いか。 ・本業務実施によって見込まれる効果を明示しているか。 	大変良い 良い 普通 やや劣る 劣る	10 8 6 4 2	
【評価事項②】 実施体制等について（15点）	<ul style="list-style-type: none"> ・保守管理業務委託先や市町村、商工団体などイベント主催者等との連絡調整を円滑に行うことができる体制となっているか。（体制図等） ・類似事業の履行実績などから、本業務を円滑に実施するためのノウハウ、実績が十分であるか。 ・全体のスケジュールが具体的かつ明確になっており、確実な実施が可能であるか。 ・各業務が相互に関連付けられており、効率的・効果的なスケジュールになっているか。 	大変良い 良い 普通 やや劣る 劣る	15 12 9 6 3	
【評価事項③】 コラム記事作成の実施手法について（35点）	<ul style="list-style-type: none"> ・出稿するコラムの内容は具体的に提示されているか。 ・出稿するコラムの内容・デザイン・構成等はメインターゲットに対し訴求力の高いものか。 ・特定の価値観や人生観を押し付けることのないよう、表現に配慮しているか。 ・コンスタントな更新及び内容の確実性を担保する体制が確立されているか。 	大変良い 良い 普通 やや劣る 劣る	35 28 21 14 7	
【評価事項④】 SNS 等による広報の実施手法について（30点）	①SNS 広告 <ul style="list-style-type: none"> ・広告の実施を予定する媒体及び理由が明確であるか。 ・ウェブ広告を用いる場合には、広告価値毀損の課題について、必要な対策を講じているか。 ・実施を予定する媒体に係る測定可能な効果指標とその達成目標を提示しているか。 ・実施イメージを提示しているか。 ②インフルエンサーによる広報 <ul style="list-style-type: none"> ・インフルエンサー選定の考え方や想定する影響力が、本業務の効果を高める企画提案となっているか。 ・想定するインフルエンサーの世界観は本業務の内容と合致しているか。 	大変良い 良い 普通 やや劣る 劣る	30 24 18 12 6	

項目	評価の観点	評価	得点	点数
【評価事項⑤】 価格について (5点)	<ul style="list-style-type: none"> ・事業に必要な経費の内訳や算定根拠が明確に示されているか。 ・見積金額が適正な価格となっているか。 	大変良い 良い 普通 やや劣る 劣る	5 4 3 2 1	
【評価事項⑥】 独自提案について (5点)	<ul style="list-style-type: none"> ・本業務の目的を踏まえたうえで、本業務の効果をさらに向上させるために独自の案を提示しているか。 	大変良い 良い 普通 やや劣る 劣る	5 4 3 2 1	
		得点計		