

# 県民の希望をかなえる結婚応援事業業務委託受託者の評価方法

## 1 評価の概要

- (1) 評価は、評価要領に定める評価会議構成員（以下、「評価員」という。）により行う。
- (2) すべての提案についてプレゼンテーションの評価を行い、委託候補者の1者を選定する。
- (3) 応募者が1者のみの場合であっても評価は実施する。
- (4) 評価の結果において、得点が最低基準（評価を行った評価員の配点合計上限の6割）以上の応募者を委託候補者とする。
- (5) いずれの提案者の得点も基準点に満たない場合、又は提案者がいない場合は再度公募を検討するものとする。
- (6) 評価は、過半数の評価員による評価により成立することとする。

## 2 評価対象

企画提案書及び添付書類についてプレゼンテーションを参考に評価する。

## 3 評価の観点

別紙「県民の希望をかなえる結婚応援事業業務委託受託者評価表」（以下、「評価表」という。）に記載のとおり

## 4 評価の方法

### (1) 評価項目

各評価員は、「2 評価対象」に対して「3 評価の観点」により、次の項目について評価を行い、採点する。

- ア 業務目的への理解
- イ 提案内容（異業種交流イベントの実施方法）
- ウ 提案内容（移住×婚活セミナーの実施方法）
- エ 提案内容（メタバース空間を活用した取組の実施方法）
- オ 提案内容（イベント・セミナー参加者確保・宣伝広告の方法）
- カ 実施体制・経験
- キ 実施スケジュール
- ク 費用対効果・経済性

### (2) 採点

評価は、評価表を用いて5段階で行い、「普通」を基本として、普通より評価できるものは「良い」、やや評価できないものは「やや劣る」、また、優れているものは「大変良い」、評価できないものは「劣る」とする。

採点は、評価表記載の配点に対し、評価に応じた得点率を乗じて各評価項目の得点を算出し、その合計を各評価員の評価点数とする。（1人当たり100点満点）

得点率は次のとおりとする。

項目	大変良い	良い	普通	やや劣る	劣る
得点率	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2

## 5 選定の方法

各評価員が行った採点を総計して、最も得点の高い者を委託候補者として選定する。最も得点の高い者が複数だった場合は、その中から、各評価員の意見を踏まえた上で、座長の判断により委託候補者を選定する。

いずれの応募者の得点も最低基準（評価を行った評価員の配点合計上限の6割）に満たない場合は、委託候補者を選定しない。

県民の希望をかなえる結婚応援事業業務委託受託者評価表

評価員氏名：		提案者名：			
【得点率】 大変良い…1.0  良い…0.8  普通…0.6  やや劣る…0.4  劣る… 0.2					
項目・配点		評価の観点	評価	得点	点数
ア 業務目的への理解 10点		<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業目的及び仕様書を十分理解しているか。</li> <li>・事業の効果を見据えているか。</li> </ul>	大変良い 良い 普通 やや劣る 劣る	10 8 6 4 2	
提案 内容	イ 異業種交流イベントの実施方法 15点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・県内で実施する異業種交流イベントの実施方法が提案されているか。</li> <li>・県外で実施する「移住促進」×「婚活」セミナーの実施方法が提案されているか。</li> </ul>	大変良い 良い 普通 やや劣る 劣る	15 12 9 6 3	
	ウ 「移住」×「婚活」の実施方法 15点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・県内及び県外で開催するイベント・セミナーの企画内容は参加者の関心を引くもの、役に立ちそうなものとなっているか。</li> </ul>	大変良い 良い 普通 やや劣る 劣る	15 12 9 6 3	
	エ メタバース空間を活用した取組の実施方法 15点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・県外で開催するセミナーの企画内容は、長野県の魅力を紹介できるものとなっているか。</li> <li>・仮想空間（メタバース）で実施されるイベント・セミナーの実施方法が有効なものとなっているか。</li> </ul>	大変良い 良い 普通 やや劣る 劣る	15 12 9 6 3	
	オ イベント・セミナー参加者確保・宣伝広告の方法 15点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・イベント・セミナー参加者の確保が見込まれる方法が提案されているか。</li> <li>・特定の価値観を押し付けることのないよう、表現に配慮しているか。</li> </ul>	大変良い 良い 普通 やや劣る 劣る	15 12 9 6 3	
カ 実施体制・経験 10点		<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業の進行管理を適切に行うことができる体制であるか。</li> <li>・類似事業の履行実績などから、各業務の運営が円滑に行うことが見込まれるか。</li> </ul>	大変良い 良い 普通 やや劣る 劣る	10 8 6 4 2	
キ 実施スケジュール 10点		<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業が円滑に進められるよう、適切なスケジュールとなっているか。</li> <li>・指定期日までに成果物を納入できるか。</li> </ul>	大変良い 良い 普通 やや劣る 劣る	10 8 6 4 2	
ク 費用対効果 ・経済性 10点		<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業に必要な経費は見積もられているか。</li> <li>・事業内容等を鑑みて、経費の積算は適切であるか。</li> </ul>	大変良い 良い 普通 やや劣る 劣る	10 8 6 4 2	
			得点計		