

企画提案評価会議評価書

項目	評価内容	項目の配点	配点	コニカミノルタ株式会社 BT事業戦略統括部 国内ICW推進部								A社							
				評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価⑥	評価⑦	評価合計	評価①	評価②	評価③	評価④	評価⑤	評価⑥	評価⑦	評価合計
1 業務の内容	県が提供する事前情報（令和7年度の検討概要・課題整理等）を踏まえ、令和8年度に必要な実務検証・横展開に適した提案となっているか。	50	10	8	10	8	8	8	10	10	62	5	8	5	8	8	8	5	47
	県の業務特性・体制・成熟度に応じた現実的で効果的な実施コンセプトが提示されているか。		10	8	8	8	8	8	8	10	58	8	5	5	8	5	5	8	44
	事業目的の達成に向けて、改善提案や独自性のあるアプローチが含まれているか。また、自社製品等に依存しない中立的な改善策となっているか。		10	5	10	8	8	5	5	10	51	8	8	5	5	8	8	8	50
	次年度予算要求時期を目途として必要な検証・評価を完了させる、確実性の高いスケジュールが示されているか。工程の妥当性、県側作業を踏まえた現実性が明確か。		10	8	8	8	5	8	5	5	47	5	5	8	5	5	5	5	38
	提案された手順や手法、リスク管理方針が適切であり、確実に業務が遂行できる見通しがあるか。		10	8	8	5	5	8	8	5	47	8	8	5	5	5	8	5	44
2 業務の実施体制	プロジェクト管理・進行管理に必要な体制が整備されており、県側や部局との調整を円滑に行える体制となっているか。	20	10	8	8	8	8	8	8	5	53	5	5	5	5	5	5	5	35
	BPR、行政業務、業務改善、システム理解、ファシリテーション等、本事業に必要なスキルを有する人材が適切に配置されているか。		10	8	8	8	8	8	8	5	53	5	8	5	5	8	5	5	41
3 業務についての経験若しくは技術的適性の有無に関する事項	類似自治体でのBPR支援実績を有し、自治体特有の業務・制度・システムを理解しているか。特に「横展開・標準化フェーズ」に必要なノウハウがあるか。	20	10	8	8	5	8	8	8	5	50	8	5	8	8	8	8	5	50
	自治体の事情を踏まえた業務分析手順が確立されており、迅速かつ適切な業務分析が実施できるか。		10	8	8	8	5	8	5	10	52	8	8	8	8	8	5	8	53
4 業務に要する経費及びその内訳	県が提示する上限額の範囲内で最大限の効果を発揮する予算配分となっているか。	10	10	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	35
合計		100	100	74	81	71	68	74	70	70	508	65	65	59	62	65	62	59	437