

指定管理者制度における第三者評価の導入（案）

総務部行政改革課

1 第三者評価の必要性

(1) 現在の評価の状況

毎年度、指定管理者の自己評価と県の評価を実施・・・第三者評価未導入
選定時：選定委員会（過半数を外部委員）の評価、審査

第三者評価の導入が必要

(2) 第三者評価導入の視点

客観性・中立性の担保

- ・指定管理者の管理運営が計画どおりに実施されているか。
- ・県のモニタリングが適切に行われているか。

利用者等の第三者意見の反映

- ・利用者や地元市町村関係者等の第三者意見を施設運営に反映。

専門的見地からの助言

- ・指定管理者の財務状況等について、専門的見地から助言を得る。

2 第三者評価の実施方法

(1) 評価者

以下のようなメンバーを想定

- ・当該施設の指定管理者選定委員会の外部委員
- ・利用者や地元市町村関係者等の当該施設に詳しい者
- ・公認会計士、弁護士等の専門家

(2) 評価対象施設

原則、指定期間3年以上の施設に導入

市町村等が指定管理者の施設は別途検討

(3) 評価時期

原則、指定期間の2年目以降に最低1回実施（最終年度は除く）

評価結果を考慮し、複数回の実施も検討。

(4) 評価方法

当該施設の管理運営状況報告等に基づき、指定管理者及び県への事情聴取や必要に応じて実地調査を実施

(5) 評価結果の反映

第三者評価での指摘・意見を公表するとともに、施設の管理運営に反映
翌年度以降、指摘・意見への反映状況を公表

長野県が設置する公の施設への指定管理者制度導入状況一覧

	施設名	所在地	指定管理者名	指定期間	選定方法	H24指定管理料 (単位:千円)	導入 年度	担当部・課
1	男女共同参画センター	岡谷市	(株)東急コミュニティー	5年(H24.4.1～ H29.3.31)	公募	37,687	H18.4	企画部 人権・男女共同参画課
2	飯田創造館	飯田市	(財)長野県文化振興事業団		公募	26,227		企画部 生活文化課
3	佐久創造館	佐久市	(株)フードサービスシソワ		公募	30,238		
4	県民文化会館	長野市	(財)長野県文化振興事業団	公募	185,941			
5	伊那文化会館	伊那市		公募	202,367			
6	松本文化会館	松本市		公募	187,828			
7	信濃美術館	長野市		非公募	145,827			健康福祉部 地域福祉課
8	社会福祉総合センター	長野市	ビジニナルグループ	5年(H24.4.1～ H29.3.31)	公募	42,840		
9	西駒郷	駒ヶ根市	(社福)長野県社会福祉事業団	5年(H21.4.1～ H26.3.31)	非公募	293,496	H17.4	健康福祉部 障害者支援課
10	障害者福祉センター	長野市			公募	268,306	H18.4	
11	聴覚障害者情報センター	長野市	(社福)長野県聴覚障害者協会		公募	27,596		
12	信濃学園	松本市	(社福)長野県社会福祉事業団	5年(H23.4.1～ H28.3.31)	公募	177,784	H23.4	健康福祉部 子ども・家庭課
13	松本あさひ学園	松本市			公募	209,720		
14	佐久勤労者福祉センター	佐久市	佐久市	3年(H24.4.1～ H27.3.31)	非公募	48	H18.4	商工労働部 労働雇用課
15	飯田勤労者福祉センター	飯田市	飯田市		非公募	298		
16	松本勤労者福祉センター	松本市	松本市		非公募	1,350		
17	伊那勤労者福祉センター	伊那市	伊那市		非公募	85		
18	中野勤労者福祉センター	中野市	中野市		非公募	19		
19	木曾勤労者福祉センター	上松町	上松町		非公募	15		
20	戸倉野外趣味活動センター	千曲市	千曲市		非公募	5		
21	県営総合射撃場	辰野町	(社)長野県猟友会	5年(H24.4.1～ H29.3.31)	公募	0	H18.4	林務部 森林づくり推進課 野生鳥獣対策室
22	駒場公園	佐久市	佐久市	1年(H24.4.1～ H25.3.31)	非公募	17,210	建設部 都市計画課	
23	飯田運動公園	飯田市	飯田市	3年(H24.4.1～ H27.3.31)	非公募	15,173		
24	風越公園	飯田市	飯田市		非公募	3,413		
25	若里公園	長野市	(公社)長野シルバー人材センター	5年(H24.4.1～ H29.3.31)	公募	12,000		
26	南信州広域公園	売木村	(株)うるぎホープ		公募	26,800		
27	松本平広域公園	松本市・ 塩尻市	TOY BOX	5年(H21.4.1～ H26.3.31)	公募	388,537		
28	烏川溪谷緑地	安曇野市	(一財)公園財団	3年(H22.4.1～ H25.3.31)	公募	31,500	H22.4	教育委員会事務局 文化財・生涯学習課
29	松川青年の家	松川町	松川町		非公募	26,400		
30	須坂青年の家	須崎市	(株)フードサービスシソワ		公募	27,700		
31	望月少年自然の家	佐久市	信州リゾートサービス(株)		公募	29,000		
32	阿南少年自然の家	阿南町	阿南町		非公募	26,100		
33	長野運動公園野球場	長野市	長野市	3年(H24.4.1～ H27.3.31)	非公募	0	H18.4	教育委員会事務局 スポーツ課
34	伊那運動公園野球場	伊那市	伊那市		非公募	0		
35	県営上田野球場	上田市	上田市		非公募	0		
36	白馬ジャンプ競技場	白馬村	白馬村		非公募	40,100		
37	山岳総合センター	大町市	長野県山岳協会・やまたみ		公募	25,700		

2,507,310

指定管理者からの意見聴取結果(H24.6実施)

指定管理者	第三者評価導入に対するご意見
A社	<p>【評価方法、評価頻度】</p> <p>・第三者評価は、単なる評価だけではなく<u>改善点の指摘やアドバイスをもらえる形ならば良い</u>と思う。2年目に改善点を指摘し、4年目に当該指摘が改善されているか点検する形もある。</p>
B社	<p>【評価メンバー】</p> <p>・既に第三者を入れたサービス評価委員会を開催しているので、その中に選定委員が加わって実施する方法もある。</p>
C社	<p>【評価方法】</p> <p>・施設により目的が違うので、一律の評価項目での評価は馴染まない(例:利用者数の指標)。</p>
D社	<p>【評価メンバー】</p> <p>・第三者評価を行うならば<u>地元の住民や利用者を入れる等の配慮が必要</u>。</p>
E社	<p>【評価メンバー】</p> <p>・第三者評価は<u>施設の設置趣旨やバックグラウンドを認識した者がやらないと中途半端な評価</u>になってしまう。</p>