

平成24年度事務事業評価シート（23年度実施事業分）

| | | | | | | | |
|------|----------------------|--------------|-------------------|-----|--------|----------------------------|-------|
| 事業番号 | 10 09 02 | 中期総合計画主要施策番号 | 1-07 | 担当課 | 部・課 | 建設部 建築指導課 | |
| 事業名 | 地域景観育成事業 | | | | 内 線 | 3686 | |
| | | | | | E-mail | kenchiku@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H4 ~ | 根拠法令等 | 地域景観育成事業補助金交付要綱 等 | | | | |
| 実施方法 | 県が直接実施・市町村へ補助金を交付し実施 | | | | | 国庫・ 県単 | 県単独事業 |

| | | |
|--------|---------|--|
| 事業の概要等 | 目的(必要性) | 県民共有のかけがえのない財産である本県の景観が次代へと引き継がれるよう、地域の自律的な取組により良好な景観の育成を図る。 |
| | 対象 | 景観の保全・育成に取組む行政機関、民間団体等 |
| | 目指すべき姿 | それぞれの地域において、市町村や住民など様々な主体が協働し、景観の保全や地域特性を生かした景観の創出につなげる取組を行う。 (H24までに、景観育成住民協定数を170に、景観行政団体数を15にする。) |
| | 事業内容 | ・地域景観協議会の運営や活動等に要する経費への支援(報償費、旅費、需用費、役務費、補助金等) ・地域景観整備事業補助金による支援 補助対象事業:特定の地区における屋外広告物の除却などの修景に資する事業等 補助率等:市町村補助額の1/2(事業費の1/3)、補助限度額:40万円(修景事業の場合) ・景観育成住民協定の締結支援や、景観行政団体への移行を検討中の市町村への助言 など |

| | | | | | | | |
|-------|----------------------|---------|----|--------|--------|----------|---|
| 事業コスト | 区 分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 ・報償費(景観研修会) 656千円 ・旅費(景観研修会) 92千円 ・需用費(印刷費、消耗品) 528千円 ・役務費(電話代等) 148千円 ・使用料等(コピー代等) 221千円 ・補助金等(地域景観整備事業補助金) 380千円 |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 3,226 | 3,101 | 401 | |
| | 決 算 額 (B) | | 千円 | 1,162 | 2,025 | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 417 | 1,693 | 401 | |
| | 概 算 人件費 | 従事する職員数 | 人 | 1.10 | 1.10 | 0.60 | |
| | 概算事業費 (B(H24はA) + C) | | 千円 | 10,311 | 11,109 | 5,356 | |

| | | | | | | |
|------|------------------------------------|------|--------|--------|----------|--|
| 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 ・1団体が景観行政団体へ移行したほか、2団体が移行手続きをほぼ完了した。 ・景観育成住民協定地区間の情報交換の場として、2地域において連絡会議を開催したほか、県のホームページ上に地区の活動事例の紹介を行うコーナーを設けた。 (効率指標 算出式) 概算事業費(協議会分) / 各協議会事業等への出席者 |
| | 景観育成住民協定認定数(累計)(成) | 件 | 2(164) | 0(164) | 6(170) | |
| | 景観行政団体への移行数(累計)(成) | 団体 | 2(11) | 1(12) | 3(15) | |
| | 各協議会事業等への出席者(活) | 人 | 1033 | 809 | - | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 協議会事業出席者1人当たり | 千円/人 | 5.0 | 7.1 | - | |

| | | | |
|-------|--------------------------------------|---|------------|
| 事業の成果 | 事業の目標(H23) | 事業成果・評価 | 評価区分 |
| | ・景観行政団体への移行数及び景観育成住民協定の認定数を着実に増加させる。 | ・景観行政団体である市町村数は、前年度から1増の12市町村となり、H24の目標達成に向けて期待どりの成果が得られた。 ・景観育成住民協定については、知事の認定行為はないものの、1件の協定が締結された。 | b 期待どおり |

| | | | | | | |
|-------|------------------|-----------|--------|------|---|--|
| 事業の課題 | 区 分 | 判 定 ・ 説 明 | | | | |
| | 事業ニーズの変化 | 増加 | 横ばい | 減少 | 判定の説明 ・この事業は継続的な実施が不可欠であり、県は現在の側面的な支援を基本的なスタンスとして、景観行政の適切な執行に引き続き取り組む必要がある。 ・地域景観協議会等による啓発事業については、信州型事業仕分けの結果を受けて、平成24年度から市町村との役割分担を見直すこととしている。 | |
| | 県の関与を見直す余地 | 余地なし | 当面余地なし | 余地あり | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | 余地なし | 当面余地なし | 余地あり | | |

| | | |
|-------|-------------------|---|
| 総合分析等 | 総合分析(今後の課題、取組方針等) | 良好な景観の保全・育成のため、それぞれの地域に根付いた、主体的な取り組みに繋げるための施策を積極的に展開する必要がある。 |
| | 特記事項 | ・啓発活動に要する経費として24年度当初予算に要求した額が地方事務所長総合調整推進費に振り替えとなった。また、修景事業については、元気づくり支援金を活用することとなった。 ・H23年度信州型事業仕分け実施事業 |