

平成24年度事務事業評価シート (23年度実施事業分)

| | | | | | | | |
|------|----------------|--------------|------------------------------------|-----|--------|------------------------|-------|
| 事業番号 | 08 03 05 | 中期総合計画主要施策番号 | 2-03 | 担当課 | 部・課 | 農政部農業技術課 | |
| 事業名 | 水田農業経営確立推進指導事業 | | | | 内 線 | 3068 | |
| | | | | | E-mail | nogi@pref.nagano.lg.jp | |
| 実施期間 | H12 ~ | 根拠法令等 | 長野県食と農業農村振興計画、主要食糧の需給及び価格の安定に関する法律 | | | | |
| 実施方法 | 直接実施、補助金(市町村) | | | | | 国庫・県単 | 県単独事業 |

| | | | | | | |
|--------|-------------|---|--|--|--|--|
| 事業の概要等 | 目的 (必要性) | 地域の合意に基づき、需要に応じた米の計画的生産を図る。 | | | | |
| | 対 象 | 水稻生産農家、市町村 | | | | |
| | 目指すべき姿 | 行政が主体となり調整活動を行い、農業者等の計画的な生産を指導するとともに、地域の合意形成を図りながら米の需給調整を実施する。 | | | | |
| | 事業内容 | 1 市町村、地域水田農業推進協議会に対して補助する事業 ・米の計画的な生産に関する活動等(補助率:【県】定額) 2 県が行う事業 ・米の需給調整の円滑な推進に関する指導、助言、情報収集 | | | | |

| | | | | | | | |
|----------------------|-----------------|---------|--------|--------|--------|----------|---|
| 事業コスト | 区 分 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(当初) | 23年度事業費の主な内訳 補助金: 32,385千円 旅 費: 334千円 需用費: 905千円 役務費: 368千円 使用料: 215千円 |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 41,775 | 35,084 | 27,441 | |
| | 決 算 額 (B) | | 千円 | 39,446 | 34,207 | | |
| | B(H24はA)のうち一般財源 | | 千円 | 39,446 | 34,207 | 27,441 | |
| | 概 算 人件費 | 従事する職員数 | 人 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | |
| | 概算人件費 (C) | | 千円 | 41,585 | 41,290 | 41,290 | |
| 概算事業費 (B(H24はA) + C) | | 千円 | 81,031 | 75,497 | 68,731 | | |

| | | | | | | | |
|------|------------------------------|--|--------|------|------|----------|---|
| 事業実績 | 成果指標・活動指標内容 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度(見込) | 左記以外のH23年度実績 (効率指標 算出式) 概算事業費 / 懇談会開催回数 |
| | 米の生産調整達成率(成) | | % | 98.7 | 98.7 | 100 | |
| | 生産調整参加農業者率(活) | | % | 99.0 | 99.6 | 99.8 | |
| | 懇談会開催回数(活) | | 回 | 784 | 569 | 600 | |
| | <効率指標(単位当たりコスト等)> 懇談会開催回数 | | 千円 / 回 | 104 | 133 | 114 | |

| | | | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|--|-------------------|
| 事業の成果 | 事業の目標(H23) | | | 事業成果・評価 | | | 評価区分 |
| | 米の生産目標数量(作付面積)に対する達成度 米の生産調整の達成率100%とする。 (達成率: 生産目標(面積)/作付実績) ・生産目標面積: 32,624.5ha | | | ・米の作付け実績面積は、33,060.7haとなり、生産調整達成率98.7%で、目標数値をやや下回った。 | | | b 期待どおり |

| | | | | | | |
|-------|------------------|------|-----------|------|-------|---|
| 事業の課題 | 区 分 | | 判 定 ・ 説 明 | | | |
| | 事業ニーズの変化 | 増加 | 横ばい | 減少 | 判定の説明 | ・全国的に米の供給は過剰となっており、従来以上に行政機関の関与が必要であり、当面、県の関与を見直す余地はない。 ・主食である米の需給調整、需要に応じた米づくりを推進するため、当該事業を継続的に実施する必要がある。 |
| | 県の関与を見直す余地 | 余地なし | 当面余地なし | 余地あり | | |
| | 事業改善(有効性・効率性)の余地 | 余地なし | 当面余地なし | 余地あり | | |

| | | | | | | |
|-------|-----------------------|--|--|--|--|--|
| 総合分析等 | 総合分析 (今後の課題、取組方針等) | 国の施策に対応した米の需給調整システムを構築するためには、県、市町村による指導、助言が不可欠であり、目指すべき姿への誘導を図るためにも、事業を引き続き実施していくことが必要である。 | | | | |
| | 特記事項 | | | | | |