

平成21年度事務事業評価シート (20年度実施事業分)

| | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|--|--|-------------------|--------|--|--|--|---------------|--|
| 事業番号 | | 01 02 04 | 中期総合計画主要施策番号 | | 3 - 09 | | 担当課 | 部・課 | 危機管理部 危機管理防災課 | |
| 事業名 | | 総合防災訓練事業 | | | | 内線 | | 5210 | | |
| | | | | | | E-mail | | bosai@pref.nagano.jp | | |
| 事業の概要等 | 事業の目的 | 県が、関係防災機関及び地域住民と連携し、一市町村では対応できないような大規模災害を想定した各種実働型の防災訓練を総合的に実施することにより、災害時に即応できる体制を確立すると共に、広く地域住民の防災意識の普及啓発を図り、もって地域防災力の向上を図る。 | | | | | | | | |
| | 事業の必要性 | 【現状(事業の目的との間にどのようなギャップがあるか)】 大規模かつ広域的な災害を想定した訓練を実施する場合、市町村単独での開催は限界があるため、県が主体となった市町村との協同訓練が必要である。 【原因分析(ギャップが発生している原因は何か)】 市町村単独の訓練では、訓練参加機関や訓練の規模等が限定的となってしまう、大規模災害を想定した訓練実施は困難である。 【課題の特定(事業の実施により解決しようとする課題は何か)】 県及び市町村等関係防災機関による、より実効性のある合同訓練の実施を機に、大規模な災害に即応できるよう地域住民の防災意識、地域防災力を一層高めていく必要がある。 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | 事業内容 | 情報伝達、被害状況把握、交通規制、物資運搬、避難所設置、救出救護、炊き出し、消火、ライフライン復旧などの総合的な災害応急対策訓練を実施する。 | | | | | | | | |
| 実施期間 | S38 ~ | | 根拠法令等 | 災害対策基本法、長野県地域防災計画 | | | | | | |
| 成果と達成状況 | 事業の目指す成果 | | 達成度(期待どおり)の判定基準(H20) | | | 達成状況 | | 評価 | | |
| | 実際の災害発生時において、住民及び防災関係機関が連携し、適切な初動対応を図る。 | | 訓練参加者約3,500名の防災意識の高揚と防災関係機関相互の連携確認を行うこと。 | | | 防災関係機関、地域住民約3,500名が参加して、地震や風水害対応訓練の他、浅間山の噴火対応等小諸市の地域的特性を考慮した訓練を実施し、防災意識の高揚に繋がった。 | | a.期待以上 b.期待どおり c.やや下回る d.期待以下 | | |
| 事業コスト | 区 分 | | 単位 | 19年度 | 20年度 | 21年度(当初) | 20年度の概要 | | | |
| | 最終予算額 (A) | | 千円 | 2,005 | 1,900 | 1,610 | 国庫・県単 県単 | | | |
| | 決 算 額 (B) | | 千円 | 2,005 | 1,900 | | 実施方法 直接 | | | |
| | B(H21はA)のうち一般財源 | | 千円 | 2,005 | 1,900 | 1,610 | 歳出節別 内訳等 | | | |
| | 概 算 人件費 | 従事する職員数 | 人 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 需用費:756 使用料及び賃借料:1,144 (単位: 千円) | | | |
| | 概算人件費 (C) | | 千円 | 3,570 | 3,570 | 3,575 | | | | |
| 概算事業費 (B(H21はA) + C) | | 千円 | 5,575 | 5,470 | 5,185 | | | | | |
| 事業実績 | 内 容 | | 単位 | 19年度 | 20年度 | 21年度(予定) | 左記以外の20年度の実績 | | | |
| | 訓練種目 | | 種目 | 56 | 61 | 66 | | | | |
| | 訓練参加団体 | | 団体 | 96 | 75 | 75 | | | | |
| | 訓練参加人員 | | 人 | 4,400 | 3,500 | 4,200 | | | | |
| 事業の課題 | 区 分 | | 判 定 ・ 説 明 | | | | | | | |
| | 事業のニーズの変化 | | 増加 | 横ばい | 減少 | 判定の説明 | ここ数年、風水害等による災害が県内で頻発しており、また大規模地震が近県で発生している現状を鑑み、県民の防災意識の更なる高揚を図ることが必要なことから、当該事業のニーズは高い状態が続いている。 開催地の実情に応じたより効果的・実戦的な訓練になるよう、内容を充実していく必要がある。 | | | |
| | 県の関与を見直す余地 | | 余地なし | 当面余地なし | 余地あり | | | | | |
| | 有効性を高める余地 | | 余地なし | 当面余地なし | 余地あり | | | | | |
| | 効率性を高める余地 | | 余地なし | 当面余地なし | 余地あり | | | | | |
| | 課題の総括 | | 訓練内容が定型化しがちであるため、開催地の実情を考慮したより効果的・実践的な訓練にすべく、必要に応じて内容を見直していく必要がある。 | | | | | | | |