

## 資料 4

建設部 建設政策課 技術管理室

### 建設工事における低入札価格調査制度の見直し（案）

【取組番号 16】

県では、昭和 62 年から低入札価格調査制度を導入し、平成 15 年度から現行の試行要領により運用しているが、受発注者の事務負担軽減のため、令和 2 年度からペナルティのない「事前辞退届」の提出が可能となり、さらに令和 5 年 3 月からは、電子入札システム内で事前辞退を申請できるようになったことから、辞退件数が急増した。また、最近では、自ら積算の廃止や受注者の積算精度の向上により、応札額が調査基準価格の上限値付近に集中し、そこからわずかに下回った価格でも低入札調査の対象となる事例が発生するなど、課題が生じていることから、調査基準及び失格基準価格の算定方法を見直すこととした。

#### 1 見直し方針（案）＜再掲＞

- 入札状況の分析結果や他県の動向等を踏まえ、下記の方針により低入札価格調査制度の調査基準価格及び失格基準価格の算定方法を見直す。
  - 見直しにあたっては、市場の実勢価格を反映し、労働賃金の適正な水準や企業の適正な利潤を確保するという、長野県のこれまでの取組方針を踏まえ、「変動制」は維持する。
  - 算定方法について、算定対象の入札者が 5 者以上の場合、その平均価格から「標準偏差×定数」を減算した価格を調査基準価格、失格基準価格とする。
  - 一昨年 6 月の担い手 3 法の改正を踏まえ、算定方法見直し後の適正な水準の労務費等を確保するため、調査基準価格、失格基準価格の下限値を引き上げるとともに、上限値は設定しない。
  - 算定対象の入札者が 5 者未満の場合は、5 者以上の場合の下限値を調査基準価格、失格基準価格とする。
  - 受注希望型、総合評価落札方式ともに同じ算定方法の適用を検討。

前回審議会以降、複数の定数により入札シミュレーションを実施した結果から、次の案により見直しを進めることとしたい

## 2 見直し（案）

○算定方法について、算定対象の入札者が5社以上の場合は、その平均価格から「標準偏差×定数」を減算した価格を調査基準価格、失格基準価格とする

調査基準価格：応札額の平均値－0.5σ（案）

失格基準価格：応札額の平均値－1.5σ（案）

定数の設定については、令和6年度の入札案件を分析し（代表的な事例を別紙（事例1から事例5に示す）調査基準価格については0.5、失格基準価格については1.5が妥当であると判断

○調査基準価格、失格基準価格の下限値を引き上げるとともに、上限値は設定しない

○算定対象の入札者が5社未満の場合は、5社以上の場合の下限値を調査基準価格、失格基準価格とする

○総合評価落札方式においては、制度の趣旨を踏まえ、価格最高点を狙った過度な競争を抑制するため、価格点の算定方法を見直し、算定対象の入札者平均価格（現行の調査基準価格）から新たに算定する調査基準価格までの間の入札者を価格最高点とすることで、入札価格にばらつきが生まれ、過度な競争の抑制が図られると推測

○業務委託については、関係団体との意見交換の結果から、更に検討を要することから、今回の見直しは建設工事を対象とする

## 3 今後の予定

○低入札価格調査制度を見直した結果に応じて入札行動にも変化が想定されるため、見直し後も入札状況を注視し、適正な制度となるよう引き続き分析を行い、必要に応じて定数を含めた算定方法の見直しを行う

○低入札価格制度の見直しについては、システム改修等の進捗状況にもよるが、令和8年4月改定を目指す

建設工事 低入札価格調査 事例ーⅠ (旧基準価格-0.5σ)

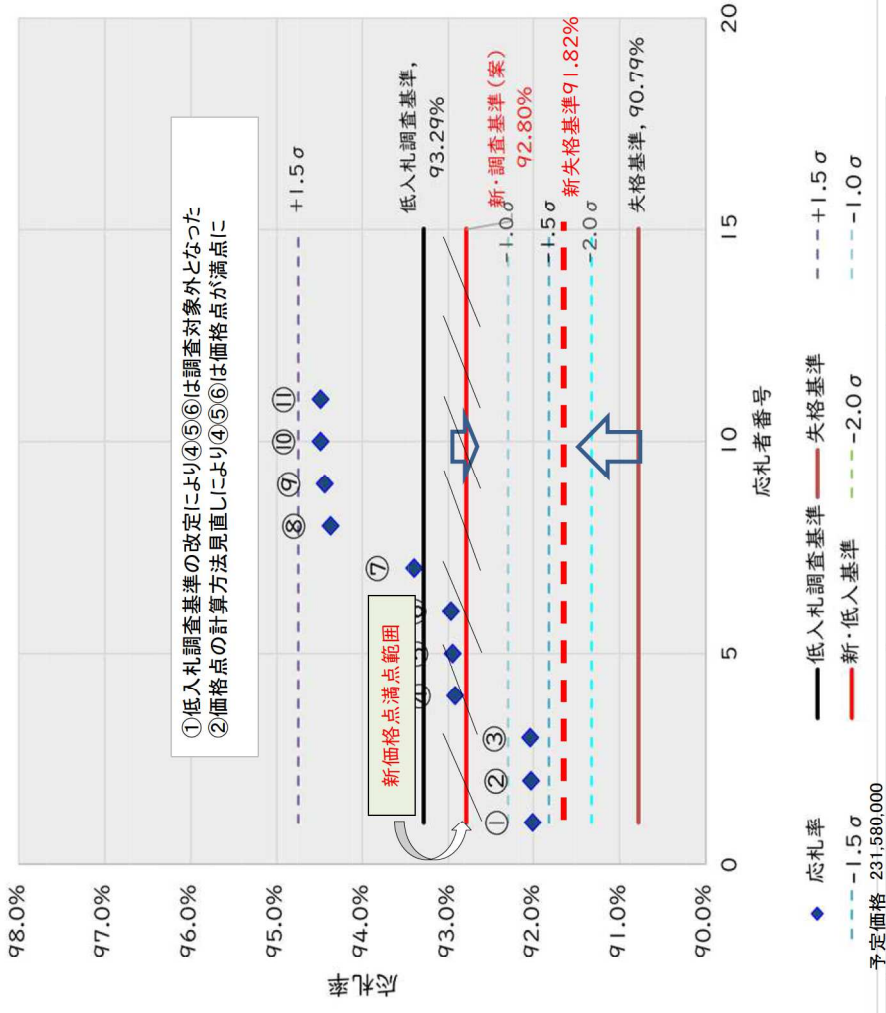
契約番号  
4-06-01276  
南信建設事務所  
落札  
令和6年度 国補道路メンテナンス(橋梁)工事 管内一円 橋梁補修(〇〇市 〇〇橋)  
総合評価落札方式  
土木一式工事

①  
予定価格  
231,580,000  
調査基準価格  
216,030,000 (旧)  
214,900,000 (新)  
失格基準価格  
210,240,000 (旧)  
212,630,000 (新)  
落札業者名  
山形建設(株) (旧)  
215,300,000 (新)  
落札金額(税抜)  
216,300,000 (旧)  
215,300,000 (新)

応札者No.	業者名	応札額	落札率	旧基準		新基準			
				旧基準 低入判定	価格点 以外	総合	価格点 総合	新基準 低入判定	
予定価格(税抜き)		231,580,000	②				③		
1	(株)カガワ	213,090,000	92.02%	低入	85.08	13.00	98.08	85.52	低入
2	愛媛建設(株)	213,120,000	92.03%	低入	85.09	11.00	96.09	85.54	低入
3	香川建設(株)	213,150,000	92.04%	低入	85.10	11.75	96.85	85.55	低入
4	高知建設(株)	215,190,000	92.92%	低入	85.91	11.42	97.33	86.25	低入
5	鳥根建設(株)	215,260,000	92.95%	低入	85.94	12.50	98.44	86.25	
6	(株)フクシマ	215,300,000	92.97%	低入	85.96	13.75	99.71	86.25	100.00
7	山形建設(株)	216,300,000	93.40%		86.14	13.75	99.89	85.69	99.44
8	鳥取建設(株)	218,560,000	94.38%		85.25	13.75	99.00	84.81	98.56
9	山梨建設(株)	218,700,000	94.44%		85.20	12.17	97.37	84.75	96.92
10	カナガワ(株)	218,820,000	94.49%		85.15	13.75	98.90	84.70	98.45
11	奈良建設(株)	218,830,000	94.49%		85.15	13.75	98.90	84.70	98.45
12									
13									
14									
15									
低入札調査基準価格 (92.0~94.5%)		216,030,000	93.29%	(従来)					
失格基準額		210,240,000	90.79%	(従来)					

新・調査基準価格(案) (旧基準価格-0.5σ)	214,900,000	92.80%
新・失格基準価格(案) (基礎額-2.0σ)	211,500,000	91.33%
新・失格基準価格(案) (基礎額-1.5σ)	212,630,000	91.82%
新・失格基準価格(案) (基礎額-1.0σ)	213,760,000	92.31%

応札者の分布



番号	業者名	応札額	落札率	旧基準	新基準	備考
1	(株)カガワ	213,090,000	92.02%	低入	-0.5δ	低入
2	愛媛建設(株)	213,120,000	92.03%	低入	-0.4δ	低入
3	香川建設(株)	213,150,000	92.04%	低入	低入	低入
4	高知建設(株)	215,190,000	92.92%	低入	低入	低入
5	鳥根建設(株)	215,260,000	92.95%	低入	低入	低入
6	(株)フクシマ	215,300,000	92.97%	低入	低入	低入
7	山形建設(株)	216,300,000	93.40%	低入	低入	落札
8	鳥取建設(株)	218,560,000	94.38%			
9	山梨建設(株)	218,700,000	94.44%			
10	カナガワ(株)	218,820,000	94.49%			
11	奈良建設(株)	218,830,000	94.49%			



建設工事 低入札価格調査 事例-2 (旧基準価格-0.5σ)

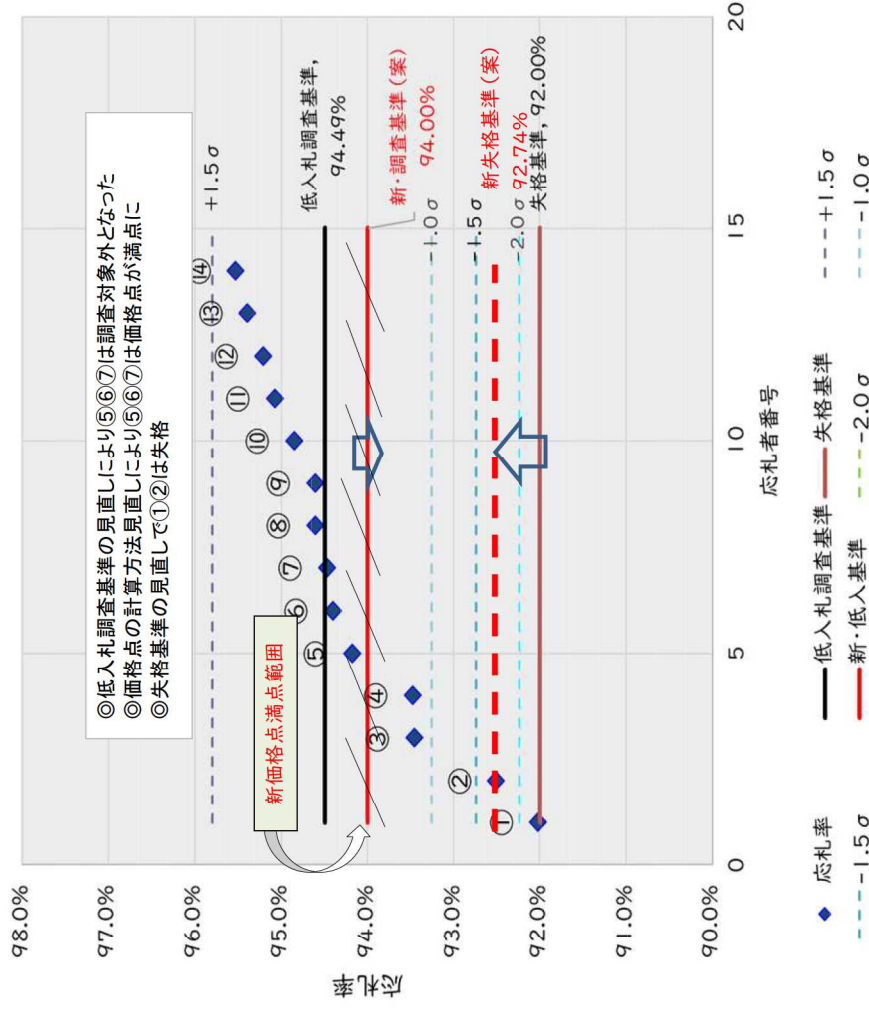
契約番号 4-06-02172  
部局名称 飯田建設事務所  
入札状況 落札  
案件名称 令和6年度 防災・安全交付金(街路)工事 (都) 東新町座光寺線 飯田市 上郷4工区  
入札方式 総合評価落札方式  
業 種 土木一式工事  
予定価格 44,490,000  
調査基準価格 42,040,000 (旧) 41,820,000 (新)  
失格基準価格 40,930,000 (旧) 41,260,000 (新)  
落札業者名 (株)宮崎組 (旧) 熊本建設(株) (新)  
落札金額(税抜) 42,000,000 (旧) 41,900,000 (新)

応札者No.	業者名	応札額	落札率	旧基準		新基準	
				旧基準 低入判定	価格 以外	総合 価格点	総合 低入判定
1	(株)フクオカ	44,490,000	92.02%	低入	5.75	95.34	③
2	大分工業(株)	41,160,000	92.52%	低入	6.08	90.55	低入
3	(株)ながさき	41,580,000	93.46%	低入	6.20	97.19	低入
4	(有)佐賀工務所	41,590,000	93.48%	低入	5.36	96.38	低入
5	熊本建設(株)	41,900,000	94.18%	低入	6.88	98.55	低入
6	(株)宮崎組	42,000,000	94.40%	低入	6.45	98.36	④
7	沖縄建設(株)	42,030,000	94.47%	低入	5.31	97.29	98.45
8	(株)愛媛組	42,090,000	94.61%		6.00	97.89	97.41
9	高知建設(株)	42,090,000	94.61%		5.75	97.64	97.16
10	徳島建設(株)	42,200,000	94.85%		4.95	96.60	96.12
11	香川建設(有)	42,300,000	95.08%		6.85	98.28	90.96
12	鳥取建設(株)	42,360,000	95.21%		3.50	94.81	90.83
13	岡山建設(株)	42,440,000	95.39%		4.75	95.88	90.66
14	鳥相建設(株)	42,500,000	95.53%		4.85	95.85	90.53
15							95.38
低入札調査基準価格 (92.0~94.5%)		42,040,000	94.49%	(従来)			
失格基準額		40,930,000	92.00%	(従来)			

新・調査基準価格(案) (旧基準価格-0.5σ)	41,820,000	94.00%
新・失格基準価格(案) (基礎額-2.0σ)	41,040,000	92.25%
新・失格基準価格(案) (基礎額-1.5σ)	41,260,000	92.74%
新・失格基準価格(案) (基礎額-1.0σ)	41,490,000	93.26%

低入で「辞退」したが、新基準では調査対象外なので候補になり

応札者の分布



応札者の分布

◎低入札調査基準の改定により④⑤⑥は調査対象外となった  
◎価格点の計算方法見直しにより④⑤⑥は価格点が満点に

見直しにより①②が天格

96.0%

+1.5  $\sigma$

9 10 11

図4-10 調査基準と失格基準

Figure 4-10 is a line graph showing the relationship between the number of respondents (X-axis, 0 to 20) and the survey and disqualification rates (Y-axis, 90.0% to 94.50%). The graph illustrates how the survey rate (solid black line) and the disqualification rate (solid red line) change as the number of respondents increases. The survey rate starts at 94.00% and increases to 94.50%. The disqualification rate starts at 92.00% and increases to 94.04%. The gap between them is labeled as "新・調査基準(案)" (New Survey Standard (Proposal)). The gap between the survey rate and the disqualification rate is labeled as "新失格基準92.93%" (New Disqualification Standard 92.93%). The gap between the survey rate and the disqualification rate is also labeled as "失格基準, 92.00%" (Disqualification Standard, 92.00%). The graph includes a legend: "応札率" (Bidding Rate) represented by a blue diamond, "低入札調査基準" (Low Bid Survey Standard) represented by a solid black line, "失格基準" (Disqualification Standard) represented by a solid red line, "-1.5σ" represented by a dashed blue line, "-1.0σ" represented by a dashed red line, "-2.0σ" represented by a dashed green line, and "-1.0σ" represented by a dashed blue line. The graph also shows a blue arrow pointing to the survey rate line and a blue arrow pointing to the disqualification rate line. The graph is divided into three regions: ① (Region 1) for 0 to 10 respondents, ② (Region 2) for 10 to 15 respondents, and ③ (Region 3) for 15 to 20 respondents.

予定価格 70,130,000	業者名	応札額	落札率	旧基準	新基準	備考
				-0.5σ	-0.4σ	-0.3σ

茨城建設(株)	65,060,000	92.77%	低入	低入	低入	低入
埼玉建設(株)	65,700,000	93.68%	低入	低入	低入	低入
埼玉本建設	66,140,000	94.31%	低入			
(株)子バ	66,210,000	94.41%	低入			
山梨建設(株)	66,250,000	94.47%	低入			
(株)東京建設	66,270,000	94.50%				落札
(株)神奈川組	66,380,000	94.65%				
(有)新潟テック	66,560,000	94.91%				
(有)石川組	66,940,000	95.45%				
(有)富山商事	67,210,000	95.84%				



建設工事 低入札価格調査 事例一4 (旧基準価格-0.5σ)

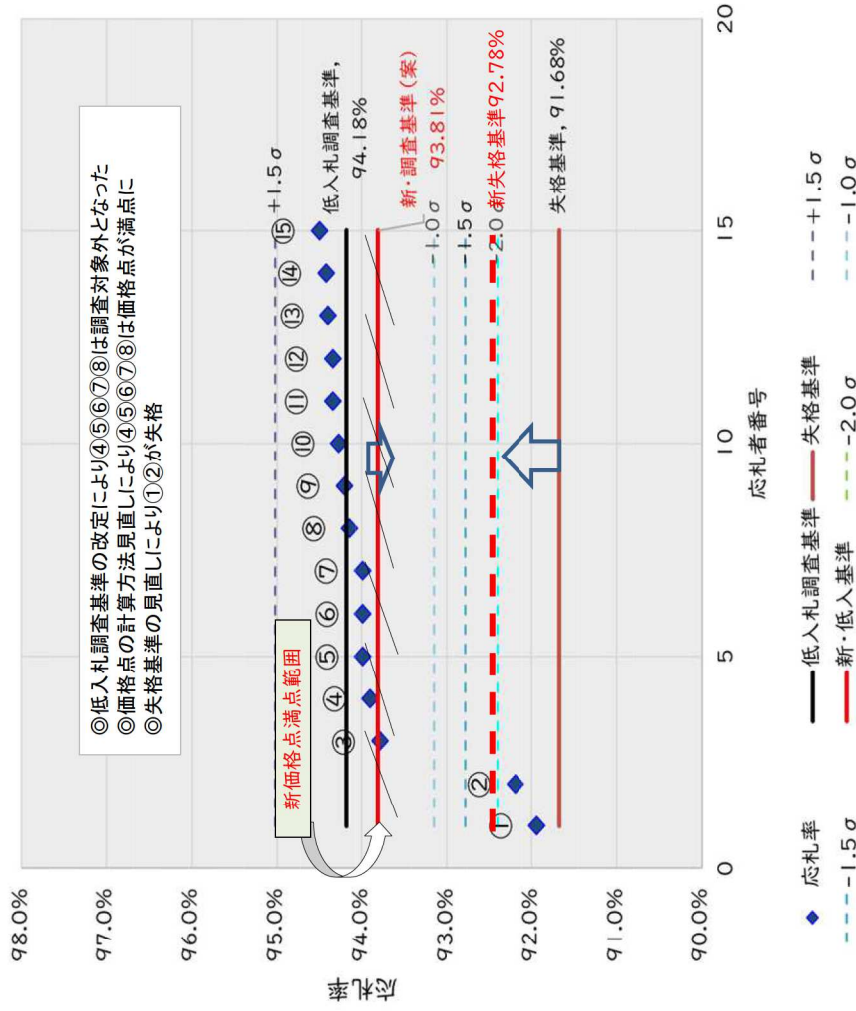
契約番号 4-06-02508  
部局名称 姫路建設事務所  
入札状況 落札  
案件名称 令和6年度 県単道路改築工事 (一)外山姫路(停)線 ◇◇市 × × 橋  
入札方式 総合評価落札方式  
業 種 土木一式工事  
予定価格 127,140,000  
調査基準価格 119,740,000 (旧) 119,270,000 (新)  
失格基準価格 116,560,000 (旧) 117,960,000 (新)  
落札業者名 (株)大阪建設 (株)三重建設(株) (新)  
落札金額(税抜) 119,780,000 (旧) 119,500,000 (新)

応札者No.	業者名	応札額	落札率	旧基準			新基準	
				旧基準 低入判定	価格 以外	総合 価格点	総合 低入判定	
予定価格(税抜き)				②			③	新基準 低入判定
1	(株)兵庫組	116,900,000	91.95%	低入	83.23	12.25	95.48	低入
2	京都建設(株)	117,220,000	92.20%	低入	83.46	11.83	95.29	低入
3	(株)和歌山建設	119,250,000	93.79%	低入	84.90	13.75	98.65	低入
4	滋賀建設(株)	119,390,000	93.90%	低入	85.00	12.17	97.17	
5	(株)奈良組	119,500,000	93.99%	低入	85.08	12.75	97.83	
6	三重建設(株)	119,500,000	93.99%	低入	85.08	14.50	99.58	④
7	(株)姫路コーポレーション	119,510,000	94.00%	低入	85.09	13.75	98.84	
8	岐阜土建(株)	119,700,000	94.15%	低入	85.22	14.25	99.47	
9	(株)大阪建設	119,780,000	94.21%	低入	85.22	14.25	99.47	
10	(株)愛知組	119,860,000	94.27%		85.16	14.25	99.41	
11	岡山建設(株)	119,950,000	94.34%		85.10	14.17	99.27	
12	山口土建(株)	119,950,000	94.34%		85.10	14.25	99.35	
13	長野建設(株)	120,020,000	94.40%		85.05	6.92	91.97	
14	(株)新潟商会	120,050,000	94.42%		85.03	9.42	94.45	
15	群馬建設(株)	120,150,000	94.50%		84.96	13.75	98.71	
低入札調査基準価格 (92.0~94.5%)				(従来)				
失格基準額				94.18%				
失格基準額				91.68%				

新・調査基準価格(案) (旧基準価格-0.5σ)	119,270,000	93.81%
新・失格基準価格(案) (基礎額-2.0σ)	117,490,000	92.41%
新・失格基準価格(案) (基礎額-1.5σ)	117,960,000	92.78%
新・失格基準価格(案) (基礎額-1.0σ)	118,430,000	93.15%

低入で「辞退」したが、新基準  
では調査対象外なので候補に

応札者の分布



番号	業者名	応札額	落札率	旧基準			新基準			備考
				低入	低入	低入	-0.5σ	-0.4σ	-0.3σ	
1	(株)兵庫組	116,900,000	91.95%	低入	低入	低入	低入	低入	低入	
2	京都建設(株)	117,220,000	92.20%	低入	低入	低入	低入	低入	低入	
3	(株)和歌山建設	119,250,000	93.79%	低入	低入	低入	低入	低入	低入	
4	滋賀建設(株)	119,390,000	93.90%	低入	低入	低入	低入	低入	低入	
5	(株)奈良組	119,500,000	93.99%	低入	低入	低入	低入	低入	低入	
6	三重建設(株)	119,500,000	93.99%	低入	低入	低入	低入	低入	低入	
7	(株)姫路コーポレーション	119,510,000	94.00%	低入	低入	低入	低入	低入	低入	
8	岐阜土建(株)	119,700,000	94.15%	低入	低入	低入	低入	低入	低入	
9	(株)大阪建設	119,780,000	94.21%	低入	低入	低入	低入	低入	低入	落札
10	(株)愛知組	119,860,000	94.27%							
11	岡山建設(株)	119,950,000	94.34%							
12	山口土建(株)	119,950,000	94.34%							
13	長野建設(株)	120,020,000	94.40%							
14	(株)新潟商会	120,050,000	94.42%							
15	群馬建設(株)	120,150,000	94.50%							

建設工事 低入札価格調査 事例-5 (旧基準価格-0.5σ)

契約番号  
4-06-02892

部局名称  
信濃地域振興局

入札状況  
落札

案件名称  
令和6年度 県単緊急農地防災事業 ◎◎地区 水路工事 ◇◇

入札方式  
受注希望型競争入札

業 種  
土木一式工事

①

予定価格  
3,670,000

調査基準価格  
3,450,000 (旧)

失格基準価格  
3,450,000 (旧)

落札業者名  
(株)北海道 (旧)

落札金額(税抜)  
3,460,000 (旧)

新基準  
3,430,000 (新)

3,380,000 (新)

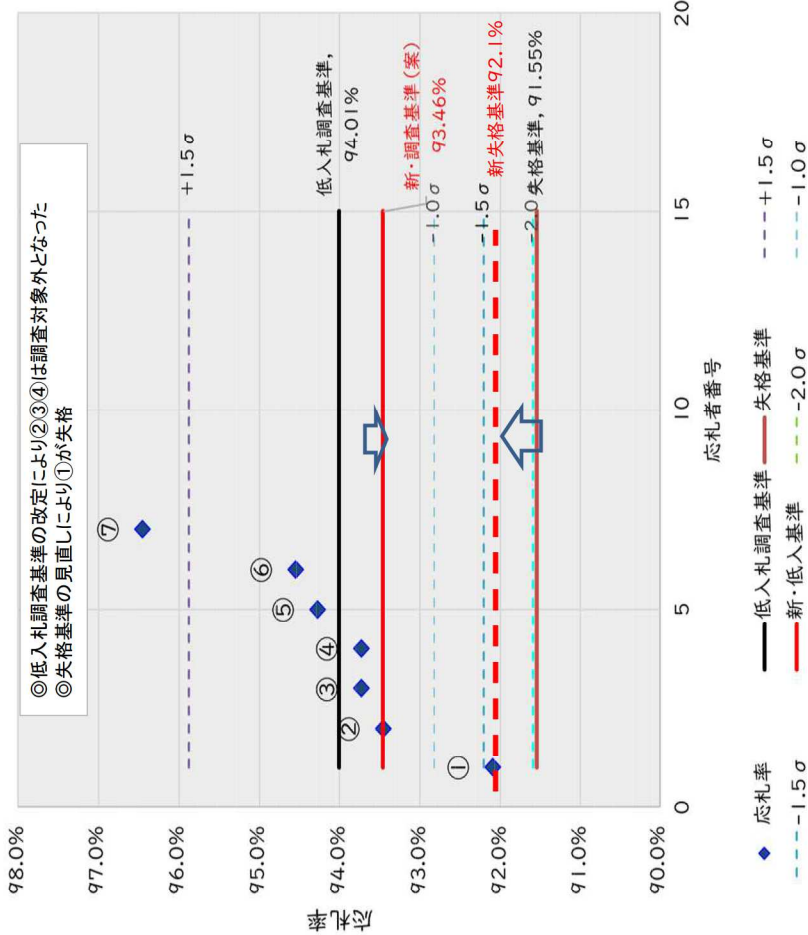
(株)北海道 (新)

3,460,000 (新)

応札者No.	業者名	成札額	落札率	旧基準		新基準	
				価格点	価格以外	総合	総合
予定価格(税抜き)		3,670,000	②	低入		③	新基準 低入判定
1	(株)宮城建設	3,380,000	92.10%	低入			低入
2	(株)山形堂	3,430,000	93.46%	低入			
3	(有)フクシマ	3,440,000	93.73%	低入			
4	(株)秋田	3,440,000	93.73%	低入			
5	(株)北海道	3,460,000	94.28%				落札
6	(株)岩手興業	3,470,000	94.55%				
7	(株)青森組	3,540,000	96.46%				
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
低入札調査基準価格 (92.0~94.5%)		3,450,000	94.01%	(従来)		(従来)	
失格基準額		3,360,000	91.55%	(従来)		(従来)	

新・調査基準価格(案) (旧基準価格-0.5σ)	3,430,000	93.46%	(新)
新・失格基準価格(案) (基礎額-2.0σ)	3,360,000	91.55%	
新・失格基準価格(案) (基礎額-1.5σ)	3,380,000	92.10%	(新)
新・失格基準価格(案) (基礎額-1.0σ)	3,410,000	92.92%	

応札者の分布



予定価格 3,670,000		旧基準		新基準		備考
番号	業者名	応札額	落札率	旧基準	新基準	
1	(株)宮城建設	3,380,000	92.10%	低入	-0.5σ 低入	
2	(株)山形堂	3,430,000	93.46%	低入	-0.4σ 低入	
3	(有)フクシマ	3,440,000	93.73%	低入	-0.3σ 低入	
4	(株)秋田	3,440,000	93.73%	低入	-0.2σ 低入	
5	(株)北海道	3,460,000	94.28%			落札
6	(株)岩手興業	3,470,000	94.55%			
7	(株)青森組	3,540,000	96.46%			