

企画提案評価会議 評価書（集計）

| 評価項目          | 評価事項                   | 評価内容   | 配点  | 川田テクノシステム株式会社 |    |    |    |    |    |      |
|---------------|------------------------|--|-----|---------------|----|----|----|----|----|------|
|               |                        |  |     | 1             | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 評価合計 |
| 1.提案者の実績等     | 実績（会社）                 | ・公共機関等における建設系CADソフト賃貸借の「業務実績」を多く有しているか。  | 5   | 5             | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 30   |
| 2.費用          | 費用及びその内訳               | ・賃貸借に係る必要経費が適切に見積もられ、かつ、県の予算の範囲内であるか。  | 10  | 10            | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 60   |
| 3.企画力         | 本業務の目的を踏まえた企画提案の明確化    | ・公共工事を発注するための図面作成業務の趣旨やBIM/CIM適用に関する実施方針など、発注者である長野県の取組を理解した上で新しい技術や先進的なアイデアの方針、方向性が示されているか。   | 10  | 10            | 6  | 6  | 6  | 10 | 6  | 44   |
|               | 導入スケジュール及び職員への周知       | ・CADソフトを扱う長野県各部局の現状を踏まえ、新CADソフト導入に係る打合せや各部局職員への周知など、作業項目ごとのスケジュール案が明確かつ詳細に示され、かつ導入までの日程がスムーズなものであるか。   | 10  | 6             | 10 | 6  | 10 | 6  | 6  | 44   |
| 4.基本事項        | 発注図面作成機能とBIM/CIMへの対応   | ・CAD製図基準に準拠し、長野県各部局の発注図面作成業務の内容等を十分理解し、円滑かつ効率的に作成できる機能が充実しているか。また、「長野県建設部の発注する土木関連業務・工事におけるBIM/CIM適用に関する実施方針」に沿った3次元モデル作成等に必要機能を有しているか。今後の技術革新に対応する拡張性を有しているか。 | 25  | 15            | 25 | 25 | 15 | 25 | 25 | 130  |
|               | 保守及びサポート体制             | ・CADソフトのバージョンアップ時や障害等が発生時、職員が操作等に苦慮した時などの迅速な保守・サポートが十分に検討され、充実しているか。<br>（製品サポートの詳細内容等）   | 10  | 10            | 10 | 6  | 10 | 10 | 10 | 56   |
|               | 誰もが使いやすくするための工夫        | ・CADソフトのインストールから設定までの手順などがわかりやすく、CAD操作までの工夫が充実しているか。<br>・CADソフトの操作習得が容易にできる工夫が充実しているか。<br>（操作説明会の詳細内容等）  | 10  | 10            | 6  | 6  | 6  | 6  | 6  | 40   |
| 5.提案者の技術力及び意欲 | プレゼンテーションにより、技術力や意欲を判断 | ・業務に対する理解度、企画提案の表現力、説明の的確さ、業務に対する意欲があるか。   | 20  | 20            | 12 | 12 | 12 | 20 | 20 | 96   |
| 設定の合計         |                        |  | 100 | 86            | 84 | 76 | 74 | 92 | 88 | 500  |