

企画提案評価会議評価書

			(株)テレビ信州							A社							B社						
評価項目	評価内容	配点	構成員 1	構成員 2	構成員 3	構成員 4	構成員 5	構成員 6	評価 合計	構成員 1	構成員 2	構成員 3	構成員 4	構成員 5	構成員 6	評価 合計	構成員 1	構成員 2	構成員 3	構成員 4	構成員 5	構成員 6	評価 合計
1 業務の内容	事業理解・戦略性、ブランド設計 ・業務目的・ターゲットを踏まえた一貫性のある戦略およびブランド設計となっているか ・KPIが具体的かつ測定可能で、検証方法が明確に示されているか ・効果検証から次年度以降の改善・展開につながる提案となっているか	20	20	16	20	16	16	16	104	16	16	16	16	16	8	88	12	12	12	16	12	12	76
	プラットフォーム構築・運営 ・産学官等の連携体制が具体的で実効性があるか ・参画促進及び継続的関与、自走に向けた工夫があるか ・既存コンテンツの収集・整理・活用および更新の仕組みが具体的か	25	20	20	20	20	15	25	120	15	20	15	20	20	20	110	10	10	15	20	15	10	80
	情報発信基盤(WEB) ・サイト構成が分かりやすいか ・UI/UXが適切であるか ・継続的な更新・運用や長期的な改善等が可能な設計となっているか	15	12	12	15	9	12	9	69	12	12	12	15	15	9	75	6	12	9	15	9	6	57
	コンテンツ・教材制作、体験型要素 ・ターゲットにとって分かりやすく魅力的な内容となっているか ・コンテンツと体験が連動し、理解・関心を高める設計となっているか ・学校・イベント・WEB等での活用を踏まえた具体的・実現可能な企画か	10	8	10	8	8	8	8	50	6	8	8	10	6	6	44	4	6	8	8	6	6	38
2 業務の実施体制	・実施体制・役割分担が適切か ・スケジュールが現実的であるか	10	6	8	6	6	8	8	42	6	8	6	6	8	6	40	4	4	4	4	6	4	26
3 業務の実績	同種・類似の業務で過去に優れた実績があるか	5	4	4	5	4	4	5	26	4	4	5	4	4	3	24	2	3	4	3	3	2	17
4 業務に要する経費及びその内訳	事業内容等に対して必要な経費が適切に見積もられ、県予算の範囲内にあるか	10	6	6	8	8	6	8	42	8	6	8	8	6	6	42	6	4	6	6	6	4	32
5 その他	業務に対する理解度、企画提案の表現力、説明の的確さ、業務に対する意欲があり優れた提案に加点	5	5	5	5	5	5	5	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計結果			81	81	87	76	74	84	483	67	74	70	79	75	58	423	44	51	58	72	57	44	326