

見積業者選定経過書

1 業 務 名	長野県DX戦略推進のためのアドバイザー業務
2 応募者数	1 社
3 委員会の構成 委員長 委員	5名 委員長 DX推進課デジタルインフラ整備室長 委 員 DX推進課デジタルインフラ整備室セキュリティ担当 課長補佐 DX推進課デジタルインフラ整備室開発・運用担当 課長補佐 DX推進課デジタルインフラ整備室開発運用担当 担当係長 DX推進課デジタルインフラ整備室開発・運用担当 主事
4 評価基準	別紙のとおり
5 評価結果 選定された者 評価点集計結果 (点数) 評価点集計結果 (順位) 評価点集計結果 (費用)	ガートナージャパン株式会社 500満点中 330点 1位 企画提案された事業内容と費用の整合性が取れている。
6 企画提案を求める 具体的内容	1 実施内容 (ア) アドバイザー業務の実施内容 (イ) ドキュメントレビュー業務の実施内容 (ウ) レポート閲覧業務の実施内容 (エ) 国、地方公共団体、民間企業等における同種の履行実績 2 実施体制 (ア) 実施体制 (イ) スケジュール 3 必要経費
7 企画提案で評価 された点	・仕様書で想定されている業務が網羅されており、適切な提案となっている。 ・自治体で同様な事業経験を有しており、実効性が期待される。
8 総合的判断	プロポーザル審査で最高得点を獲得したガートナージャパン株式会社を最も優れた提案を行った者として見積業者を選定する。

別紙

審査項目	審査内容	配 点
1 実施内容 (75 点)	(1)アドバイザー業務の実施内容が効果的かつ合理的な手法であるか。	20
	(2) ドキュメントレビュー業務の実施内容が効果的かつ合理的な手法であるか。	20
	(3) レポートの閲覧業務の実施内容が効果的かつ合理的な手法であるか。	20
	(4) 国、地方公共団体、民間企業等において同様の業務を履行した実績を有し、本業務に生かせるか。	15
2 業務の実施体制 (20 点)	(1)事業が適切に行える体制が整っているか。	10
	(2)事業の実施スケジュールが現実的であるか。	10
3 業務に要する経費及びその内訳 (5 点)	事業実施に係る必要経費が適切に見積もられ、かつ、県の予算の範囲内であるか。	5
合 計		100