

(公表様式)

令和8年度小規模維持補修工事等（複数年継続委託）
長野市北部東地区 施工体制提案書 審査結果表

評 価 事 項				長野市北部東地区 地域維持型建設共同体		
評価項目	評価事項		配点	評価点		
施 工 体 制 の 評 価	人員体制 (16点)	技術者数	8	8.0		
		労務者数	8	8.0		
	保有資機材 (18点)	自社（又は長期リ ース契約）保有機 械の量	5	5.0		
		資 材	8	8.0		
		資機材庫の位置	5	5.0		
	緊急時体制 (31点)	緊急時連絡体制	10	10.0		
		緊急時施工体制	16	16.0		
		独自の緊急時体制	5	3.5		
	過去の実績 (10点)	過去3年間の実施状況		10	10.0	
	複数年継続 (10点)	複数年（3年間）業務を継続し た場合の取組と業務への効果		10	10.0	
価格点 (15点)	単年度の総価による計算		15	15.0		
評 点 の 合 計 結 果			100	98.5		

(公表様式)

令和8年度小規模維持補修工事等（複数年継続委託）
長野市北部西地区 施工体制提案書 審査結果表

評 価 事 項				長野市北部西地区 地域維持型建設共同体		
評価項目	評価事項		配点	評価点		
施 工 体 制 の 評 価	人員体制 (16点)	技術者数	8	8.0		
		労務者数	8	8.0		
	保有資機材 (18点)	自社（又は長期リ ース契約）保有機 械の量	5	5.0		
		資 材	8	8.0		
		資機材庫の位置	5	5.0		
	緊急時体制 (31点)	緊急時連絡体制	10	10.0		
		緊急時施工体制	16	16.0		
		独自の緊急時体制	5	5.0		
	過去の実績 (10点)	過去3年間の実施状況		10	10.0	
	複数年継続 (10点)	複数年（3年間）業務を継続し た場合の取組と業務への効果		10	8.0	
価格点 (15点)	単年度の総価による計算		15	15.0		
評 点 の 合 計 結 果			100	98.0		

(公表様式)

令和8年度小規模維持補修工事等（複数年継続委託）
長野市南部東地区 施工体制提案書 審査結果表

評 価 事 項				長野市南部東地区 地域維持型建設共同体		
評価項目	評価事項		配点	評価点		
施 工 体 制 の 評 価	人員体制 (16点)	技術者数	8	8.0		
		労務者数	8	8.0		
	保有資機材 (18点)	自社（又は長期リ ース契約）保有機 械の量	5	4.0		
		資 材	8	8.0		
		資機材庫の位置	5	5.0		
	緊急時体制 (31点)	緊急時連絡体制	10	10.0		
		緊急時施工体制	16	16.0		
		独自の緊急時体制	5	5.0		
	過去の実績 (10点)	過去3年間の実施状況		10	10.0	
	複数年継続 (10点)	複数年（3年間）業務を継続し た場合の取組と業務への効果		10	10.0	
価格点 (15点)	単年度の総価による計算		15	15.0		
評 点 の 合 計 結 果			100	99.0		

(公表様式)

令和8年度小規模維持補修工事等（複数年継続委託）
長野市南部西地区 施工体制提案書 審査結果表

評 価 事 項				長野市南部西地区 地域維持型建設共同体		
評価項目	評価事項		配点	評価点		
施 工 体 制 の 評 価	人員体制 (16点)	技術者数	8	8.0		
		労務者数	8	8.0		
	保有資機材 (18点)	自社（又は長期リ ース契約）保有機 械の量	5	5.0		
		資 材	8	7.2		
		資機材庫の位置	5	4.5		
	緊急時体制 (31点)	緊急時連絡体制	10	10.0		
		緊急時施工体制	16	16.0		
		独自の緊急時体制	5	5.0		
	過去の実績 (10点)	過去3年間の実施状況		10	10.0	
	複数年継続 (10点)	複数年（3年間）業務を継続し た場合の取組と業務への効果		10	10.0	
価格点 (15点)	単年度の総価による計算		15	15.0		
評 点 の 合 計 結 果			100	98.7		

(公表様式)

除雪業務含む

令和8度小規模維持補修工事及び除雪並びに凍結防止剤散布業務
飯綱町 施工体制提案書 審査結果表

評 価 事 項				飯綱町地域維持型 建設共同企業体	
評価項目	評価事項		配点	評価点	
施 工 体 制 の 評 価	施工体制 (43点)	人員体制 (10点)	技術者数	5	5.0
			労務者数	5	5.0
		保有資機材 (11点)	自社(又は長期リ ース契約)保有機 械の量	3	3.0
			資 材	5	5.0
			資機材庫の位置	3	2.7
		緊急時体制 (22点)	緊急時連絡体制	7	7.0
			緊急時施工体制	11	11.0
			独自の緊急時体制	4	4.0
		過去の実績 (7点)	過去3年間の実施状況		7
	除 雪 業 務	施工体制 (18点)	連絡体制 (7点)	降雪時の情報伝 達、出動、完了	7
除雪体制・ 緊急体制 (11点)			降雪時、異常降雪 時の体制	11	11.0
過去の実績 (7点)		過去3年間の国、県、市町村の 除雪実績(車道除雪のみ)		7	7.0
複数年継続の 評価 (10点)	複数年(3年間)業務を継続し た場合の取組と業務への効果		10	10.0	
価格点 (15点)	単年度の総価による計算		15	15.0	
評 点 の 合 計 結 果			100	99.7	

(公表様式)

除雪業務含む

令和8度小規模維持補修工事及び除雪並びに凍結防止剤散布業務
信濃町 施工体制提案書 審査結果表

評 価 事 項				信濃町地域維持型 建設共同企業体	
評価項目	評価事項		配点	評価点	
施 工 体 制 の 評 価	施工体制 (43点)	人員体制 (10点)	技術者数	5	5.0
			労務者数	5	5.0
		保有資機材 (11点)	自社(又は長期リ ース契約)保有機 械の量	3	3.0
			資 材	5	5.0
			資機材庫の位置	3	3.0
		緊急時体制 (22点)	緊急時連絡体制	7	7.0
			緊急時施工体制	11	11.0
			独自の緊急時体制	4	4.0
		過去の実績 (7点)	過去3年間の実施状況		7
	除 雪 業 務	施工体制 (18点)	連絡体制 (7点)	降雪時の情報伝 達、出動、完了	7
除雪体制・ 緊急体制 (11点)			降雪時、異常降雪 時の体制	11	11.0
過去の実績 (7点)		過去3年間の国、県、市町村の 除雪実績(車道除雪のみ)		7	7.0
複数年継続の 評価 (10点)	複数年(3年間)業務を継続し た場合の取組と業務への効果		10	10.0	
価格点 (15点)	単年度の総価による計算		15	15.0	
評 点 の 合 計 結 果			100	100.0	