

自己評価シート

長野県上松技術専門校木工科

評価区分	評価項目	評価項目の説明 【算出方法】	評価基準	評価	区分 評価	コメント
①応募・入校 (令和5年度生)	応募倍率	・定員に対する応募者の倍率 【応募者数/定員】 (注) ・複数回受験した受験生については、重複して数える。 ・第2志望がある場合は、第2志望は考慮しない。	◎:1倍超 ○:0.8倍以上 △:0.5倍以上 ×:0.5倍未満	△	△	木工科の訓練内容をより充実していきます 当校の良さ(基本技能の習得と自己で考え 製作する製品製作)を伝える広報活動をし ていきます。 ※応募者倍率:0.75倍 (応募者15名/定員20名)
	定員充足率	・定員に対する入校者の割合 【入校者数/定員×100】	◎:100% ○:80%以上 △:50%以上 ×:50%未満	△		
②訓練 (令和4年度生)	中途退校率	・訓練期間中に退校した者の割合 【{(中途退校者数-就職による中途退校者数)/(入校者 数又は在校生数-就職による中途退校者数)}×100】 (注) ・就職による中途退校者数を加味する。 ・2年制の訓練科については、2年次当初の在校生数とする。	◎:10%未満 ○:20%未満 △:30%未満 ×:30%以上	◎	◎	※中途退校者割合:0% (中途退校者0人)
	技能照査合格率	・技能照査の合格率 【合格者数/受検者数×100】	◎:90%以上 ○:80%以上 △:70%以上 ×:70%未満	◎		
③就職 (令和4年度生)	就職率	・就職者数の割合 【{(就職者数+就職中退者数)/(修了者数-進 学者数+就職中退校者数)}×100】 (注) ・就職による中退者含む。	◎:90%以上 ○:80%以上 △:70%以上 ×:70%未満	○	○	※就職者数割合:85.0% (就職者17人+就職中退者0 人)/ (修了者20名-進学者0人+ 就職中退者0人)
	求人倍率	・求人倍率 【企業の訓練科への求人数/定員】	◎:1倍以上 ○:0.8倍以上 △:0.5倍以上 ×:0.5倍未満	◎		
総合評価		・上記の評価項目の評価基準による結果を踏まえ3 段階(A~C)で区分 ・A:良好 ・B:一部改善を要する。 ・C:総合的な見直しを要する。	・「△」と「×」の数で評価 ・①応募・入校②訓練③就職の3区分で 評価 ・各区分の項目の悪い方で評価 ・Aの条件 (条件1)「△」が1つ以下で「×」がない 場合 ・Bの条件 (条件1)A、C以外の場合 ・Cの条件 (条件1)「×」が2つ以上 (条件2)「×」が1つで「△」が1つ以上 (条件3)「△」が3つの場合		A	

【参考指標】

評価区分	評価項目	評価項目の説明 【算出方法】	評価基準	評価	コメント
訓練	在校生の満足度 (令和4年度生)	・在校生1人1人の満足度指数から平均を算出 ・満足度指数は以下のとおりとする。 (在校生アンケート問3(1)より算出→満足:100、ほぼ満足: 80、どちらでもない:50、やや不満:20、不満:0) 【1人1人の満足度指数の総和/回答が得られた調査数】 (注) ・在校生に対してアンケートを実施	◎:90以上 ○:80以上 △:70以上 ×:70未満	○	※満足度指数 80.0 (満足 6人、ほぼ満足 11人、 どちらでもない 2人、やや不満 1人 不満 1人)
	定着率 (令和2年度修了生)	・訓練科に関連した企業等に就職した者の3年後の定着率 (訓練科に関連した企業等に転職している者を含む) 【(3年目において訓練科に関連した企業等に就業中であ る者の数/修了時、訓練科に関連した企業等に就職した修 了生数)×100】 (注) ・確認できなかった修了生については分母から除く。	◎:90%以上 ○:80%以上 △:70%以上 ×:70%未満	◎	※定着率 100.0% (3年目関連企業就業者数11人/修了 時間関連企業就職者数11人) 未定着1名が、関連で自営 進学者1名が関連で就業

自己評価シート

長野県上松技術専門校木材造形科

評価区分	評価項目	評価項目の説明 【算出方法】	評価基準	評価	区分評価	コメント
①応募・入校 (令和5年度生)	応募倍率	・定員に対する応募者の倍率 【応募者数/定員】 (注) ・複数回受験した受験生については、重複して数える。 ・第2志望がある場合は、第2志望は考慮しない。	◎: 1倍超 ○: 0.8倍以上 △: 0.5倍以上 ×: 0.5倍未満	○	△	木材造形科の訓練内容をより充実していきます 当校の良さ(基本技能の習得と自己で考え製作する製品製作)を伝える広報活動をしていきます。 ※応募者倍率: 0.8倍 (応募者16名/定員20名)
	定員充足率	・定員に対する入校者の割合 【入校者数/定員×100】	◎: 100% ○: 80%以上 △: 50%以上 ×: 50%未満	△		適性と熱意のある人を取るための選考方法を検討していきます。 ※入校者割合: 70.0% (入校者14名/定員20名)
②訓練 (令和4年度生)	中途退校率	・訓練期間中に退校した者の割合 【{(中途退校者数-就職による中途退校者数)/(入校者数又は在校者数-就職による中途退校者数)}×100】 (注) ・就職による中途退校者数を加味する。 ・2年制の訓練科については、2年次当初の在校者数とする。	◎: 10%未満 ○: 20%未満 △: 30%未満 ×: 30%以上	◎	◎	※中途退校者割合: 0% (中途退校者1人) (1-1)/22-1)×100
	技能照査合格率	・技能照査の合格率 【合格者数/受検者数×100】	◎: 90%以上 ○: 80%以上 △: 70%以上 ×: 70%未満	◎		※合格率: 100.0% (合格者21人/受検者21人)
③就職 (令和4年度生)	就職率	・就職者数の割合 【{(就職者数+就職中退校者数)/(修了者数-進学者数+就職中退校者数)}×100】 (注) ・就職による中退者含む。	◎: 90%以上 ○: 80%以上 △: 70%以上 ×: 70%未満	◎	◎	※就職者数割合: 95.5% {(就職者20人+就職中退校者1人)/(修了者21人-進学者数0人+就職中退校者1人)}×100
	求人倍率	・求人倍率 【企業の訓練科への求人数/定員】	◎: 1倍以上 ○: 0.8倍以上 △: 0.5倍以上 ×: 0.5倍未満	◎		※求人倍率1.55倍 (求人数31人/定員20人 (求人数は木工関係求人数で木工科・木材造形科でそれぞれ1/2を計上))
総合評価		・上記の評価項目の評価基準による結果を踏まえ3段階(A~C)で区分 ・A: 良好 ・B: 一部改善を要する。 ・C: 総合的な見直しを要する。	・「△」と「×」の数で評価 ・①応募・入校②訓練③就職の3区分で評価 ・各区分の項目の悪い方で評価 ・Aの条件 (条件1)「△」が1つ以下で「×」がない場合 ・Bの条件 (条件1)A、C以外の場合 ・Cの条件 (条件1)「×」が2つ以上 (条件2)「×」が1つで「△」が1つ以上 (条件3)「△」が3つの場合		A	

【参考指標】

評価区分	評価項目	評価項目の説明 【算出方法】	評価基準	評価	コメント
訓練	在校生の満足度 (令和4年度生)	・在校生1人1人の満足度指数から平均を算出 ・満足度指数は以下のとおりとする。 (在校生アンケート問3(1)より算出→満足: 100、ほぼ満足: 80、どちらでもない: 50、やや不満: 20、不満: 0) 【1人1人の満足度指数の総和/回答が得られた調査数】 (注) ・在校生に対してアンケートを実施	◎: 90以上 ○: 80以上 △: 70以上 ×: 70未満	◎	※満足度指数 92.4 (満足 13人、ほぼ満足 8人)
	定着率 (令和2年度修了生)	・訓練科に関連した企業等に就職した者の3年後の定着率 (訓練科に関連した企業等に転職している者を含む) 【(3年目において訓練科に関連した企業等に就業中である者の数/修了時、訓練科に関連した企業等に就職した修了生数)×100】 (注) ・確認できなかった修了生については分母から除く。	◎: 90%以上 ○: 80%以上 △: 70%以上 ×: 70%未満	○	※定着率 87.5% (3年目関連企業就業者数14人/修了時関連企業就職者数16人)