# 自己評価シート【上松技術専門校】

### 評価対象年度:令和6年度

評価区分	評価項目	【木工科】		【木工科】	【木材造形科】			評価項目の説評	
		評価	区分評価	コメント	コメント	評価		明【算出 方法】	
①応募·入校 (令和7年度生)	応募倍率	0		応募倍率 1.1 (応募者 21人/定員20人) フラッシュ加工や据付家具に興味のある者が応募する。第1希望にする者は木材造形科に比べて少ない。女性比率も低い。	応募倍率 1.6 (応募者 31人/定員20人) ろくろ、漆を希望する者や無垢材の加工を希望する者が応募する。木材造形科を第1希望にする者が多い傾向がある。男女比では、木工科より女性が多く応募する傾向がある。	0			
	定員充足率	0	<b>(a)</b>	入校者割合 100% (入校者 20人/定員20人) 女性の入校者が平均して20%程度	入校者割合 100% (入校者 20人/定員20人) 女性の入校者が平均して30%~50%と多くなってきている	0	<b>o</b>		
②訓練	中途退校率	0		<b>途退校率 0% (中途退校者 0人)</b> 中途退校率 0% (中途退校者 0人)  * 未修了者 1人(就職はしたが、訓練時間不足のため)  訓練生の技能習得の希望にも考慮しながら進めたため、退校希望者はいない。また、訓練を優先し、就職を遅るケースもある。					
令和6年度生)	技能照査合格率	0	. •	工の課題を取り入れたり、実技課題のための練習時間も記	94.7% (合格者18人/受検者 19人) 合格 70.0% (合格者14人/受検者20人) 合格 70.0% (合格者14人/受検者20人) 合格 70.0% (合格者14人/受検者20人) 会が大切にして指導している手加工が技能照査の実技試験であり、機械加工の訓練が始まってからも随時手加 課題を取り入れたり、実技課題のための練習時間も訓練時間中に確保している。 意に作業する者が時間内で作業完了できず、不合格となることがある。				
③就職 (令和6年度生)	就職率	0	0		就職率 82.4% (就職者14人/(修了者19人一進学者2人)) * 進学は石川県挽物轆轤技術研修所、福島県昭和村からむし 織体験生 E数より多いため選択の幅が広く、より良い求人先を探す	0	0	_ 別紙書	
	求人倍率	0		<b>求人倍率 1.7倍(求人数 68社/定員40人)</b> 校宛の求人は全体で68社(うち県内事業者22社、さらにうち郡内5社)。 校宛の求人以外もインスタや指導員等への依頼もあり、求人情報は多い。					
総合評価			А	無垢材の加工ではほぞ組みの椅子の製作を取り入れるなど、木工科の特徴あるカリキュラム作りへの試行錯誤を 続けている	修了後の自立に向けてカリキュラム等を試行錯誤してい る		A		

#### 【参考指標】

評価区分	評価項目	評価	コメント	コメント	評価	評価項 目の説 明 【算出 方法】
訓練	在校生の満足度 (令和6年度生)	0	<b>満足度指数 90.5</b> 満足 10人 ほぼ満足 9人 どちともいえない 0人 無回答 0人	満足度指数 92.0 満足 12人 ほぼ満足 8人 どちともいえない 0人 無回答 0人	0	
	定着率 (令和4年度 修了生)	<b>©</b>	関連企業就業者16人/(修了時関連企業就業者17人一未確認者0人)		×	別紙参照

# 自己評価シート【評価項目の説明】

### 長野県上松技術専門校

評価区分	評価項目	評価項目の説明 【算出方法】	評価基準	評価	区分評価	コメント
①応募 ·入校 (令和6年度生)	応募倍率	・定員に対する応募者の倍率 【応募者数/定員】  (注)     ・複数回受験した受験生については、重複して数える。     ・第2志望がある場合は、第2志望は考慮しない。	◎:1倍超 ○:0.8倍以上 △:0.5倍以上 ×:0.5倍未満			
	定員充足率	・定員に対する入校者の割合 【入校者数/定員×100】	◎:100% ○:80%以上 △:50%以上 ×:50%未満			
②訓練 (令和5年度生)	中途退校率	・訓練期間中に退校した者の割合 【{(中途退校者数-就職による中途退校者数)/(入校者数又は在校者数-就職による中途退校者数)}×100】 (注) ・就職による中途退校者数を加味する。	◎:10%未満 ○:20%未満 △:30%未満 ×:30%以上			
	技能照査合格率	・技能照査の合格率 【合格者数/受検者数×100】	◎:90%以上 ○:80%以上 △:70%以上 ×:70%未満			
③就職 (令和5年度生)	就職率	・就職者数の割合 【{(就職者数+就職中退者数)/(修了者数-進学者数+就職中退 校者数)}×100】 (注) ・就職による中退者含む。	◎:90%以上 ○:80%以上 △:70%以上 ×:70%未満			
	求人倍率	・求人倍率 【企業の訓練科への求人数/定員】	◎:1倍以上 ○:0.8倍以上 △:0.5倍以上 ×:0.5倍未満			
総合評価		<ul> <li>・上記の評価項目の評価基準による結果を踏まえ3段階(A~C)で区分</li> <li>・A:良好</li> <li>・B:一部改善を要する。</li> <li>・C:総合的な見直しを要する。</li> </ul>	<ul> <li>・「△」と「×」の数で評価</li> <li>・①応募・入校②訓練③就職の3区分で評価</li> <li>・各区分の項目の悪い方で評価</li> <li>・Aの条件         (条件1)「△」が1つ以下で「×」がない場合</li> <li>・Bの条件         (条件1)A、C以外の場合</li> <li>・Cの条件         (条件1)「×」が2つ以上         (条件2)「×」が1つで「△」が1つ以上         (条件3)「△」が3つの場合</li> </ul>			

# 【参考指標】

評価区分	評価項目	評価項目の説明 【算出方法】	評価基準	評価	コメント
訓練	在校生の満足度	・在校生1人1人の満足度指数から平均を算出 ・満足度指数は以下のとおりとする。 (在校生アンケート問3(1)より算出→満足:100、ほぼ満足:80、どちらでもない: 50、やや不満:20、不満:0) 【1人1人の満足度指数の総和/回答が得られた調査数】 (注) ・在校生に対してアンケートを実施	◎:90以上 ○:80以上 △:70以上 ×:70未満		
	宁姜亥	・訓練科に関連した企業等に就職した者の3年後の定着率(訓練科に関連した企業等に転職している者を含む) 【(3年目において訓練科に関連した企業等に就業中である者の数/修了時、訓練科に関連した企業等に就職した修了生数)×100】 (注) ・確認できなかった修了生については分母から除く。	◎:90%以上 ○:80%以上 △:70%以上 ×:70%未満		