# 事業活動温暖化対策計画書 兼 実施状況等報告書

1 事業者等の概要

氏名又は名称	71.5			長野県外	印事部局					
代表者名	氏	:名	名 阿部 守一 役職名 県知事							
主たる事務所 の所在地		長野県長野市大字南長野字幅下692-2								
主たる事業	大约	分類	S公利	分類される	るものを除く)					
の分類	中為	分類		9	8 地方公	務				
主たる事業 の概要	都道	府県機関								
	7	条例第12条第	条例第12条第1項第1号及び条例施行規則第4条第2項第1号に該当する事業者							
制度に該当する	<b>V</b>	条例第12条第	1項第1号及び条例	前施行規則	則第4条第	2項第2号に該当す	る事業者			
要件	<b>V</b>	条例第12条第	1項第2号に該当す	トる事業	者					
		上記以外(任	意提出)の事業者	ź.						
		基準年度実績	最終年度の目標	第一年	度報告	第二年度報告	第三年度報告			
原油換算エネル ギー使用量	k1	28878	28011		28240	27604	25068			
エネルキ゛ー起源二酸化 炭素排出量	t- CO <sub>2</sub>	60771	58947		59425	57988	52364			
その他ガス 排出量合計	t- CO <sub>2</sub>	15014	14563		14443	15064	13743			
自動車の台数	台	1533	1533 1533 1492 1504							
自動車からの 排気ガス合計	t- CO <sub>2</sub>	2230	2163		2346	2253	2168			

2	基準年度、言	計画期間	及び	報告対	象年月	变							
	基準年度	平成	28	年度		計画期間	平成	29	年度~	平成	31	年度	

報告対象 平成 31 年度

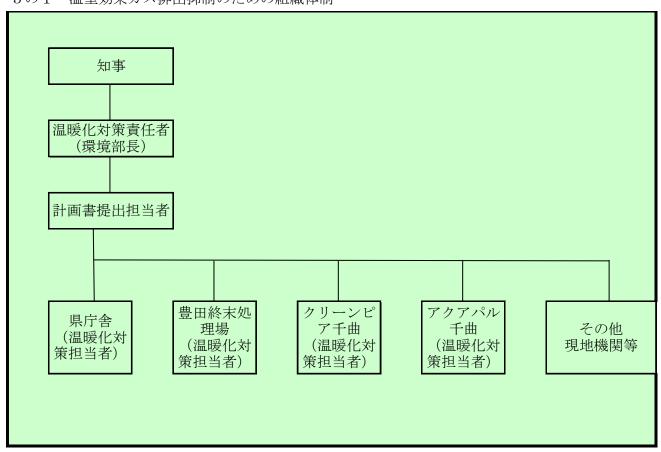
3 計画書(報告書)の公表方法等

		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
\	ホームページ	
	印刷物の閲覧	http://www.pref.nagano.lg.jp/ontai/kensei/soshiki/soshiki/kencho/kankyoene/index.html
	その他	

#### 4 温室効果ガス排出抑制のための基本方針

- ・長野県職員率先実行計画(第5次)に掲げる削減目標の達成のため、県独自の環境マネジメントシステム「エコマネジメント長野」を着実に運用し、日常業務活動における省エネルギー・省資源の実践による自らの環境負荷の低減、環境関連施策や本来業務における環境配慮の推進による地域の環境保全・創造に向けた取組等の推進を図る。
- ・県有施設の改修等の機会を捉えた計画的・効果的な省エネルギー改修、自然エネルギーの導入を推進する。

#### 5の1 温室効果ガス排出抑制のための組織体制



#### 5の2 温室効果ガス排出抑制のための会議体等の名称及び開催頻度

信州省エネ大作戦実行委員会(年2回)

#### 6の1 エネルギー起源二酸化炭素の排出抑制に係る目標及び実績

6の1	エネル	/ギー起源二酸化炭	素の排出抑制に	こ係る目	目標及び実績			_
基 準	年 度	基準排出量	60, 771	t-CO <sub>2</sub>	寄与度の合計		単位	
28	年度	調整後排出量	58, 841	t-CO <sub>2</sub>	基準原単位		t-CO <sub>2</sub> /	
目 標	年 度	目標排出量	58, 947	t-CO <sub>2</sub>	目標原単位		t-CO <sub>2</sub> /	寄与度の合計から 求めた目標削減率**
31	年度	目標削減率	3.00	%	目標削減率	3. 10	%	3. 1
	設定に る説明	毎年1%の削減と温室効果ガス抑制。※第一年度報告書	のための組織体	本制のも	っと、より一層のi	削減を目指す		※事業の内容により 単一の原単位を設定 できない者のみ記載 する(以下同じ)。
<b> </b>	·年度	排出量	59, 425	t-CO <sub>2</sub>	寄与度の合計		単位	
NJ	十汉	調整後排出量	59, 097	t-CO <sub>2</sub>	原単位		t-CO <sub>2</sub> /	寄与度の合計から 求めた実績削減率**
29	年度	削減率	2. 21	%	削減率		%	1.8
	量等の 選曲	・千曲川流域下水 び消化タンク汚泥 ・千曲川流域下水 重油使用量及び電 運転時間の削減及 た。	循環ポンプ停」 道上流処理区約 力使用量が減少	上時間 <i>0</i> 終末処理 いとなっ	)拡大等により大 理場において、第 った。また、水処	幅な減少とた 一焼却炉故障 理棟設備にお	よった。 章停止による おける送風機	<u> </u>
<b>第</b> 一	年度	排出量	57, 988	t-CO <sub>2</sub>	寄与度の合計		単位	
<i>≯</i> 7 →	.干反	調整後排出量	57, 918	t-CO <sub>2</sub>	原単位		${\rm tCO}_2/$	寄与度の合計から 求めた実績削減率**
30	年度	削減率	4. 57	%	削減率		%	-5. 1
	量等の 理由	・下水処理場の一流域下水道)で排 流域下水道)で排り、全体として、	出量が増加した	とが、自	全体として、電気			
第二	年度	排出量	52, 364	t-CO <sub>2</sub>	寄与度の合計		単位	
<b>为一</b>	. 干皮	調整後排出量	50, 908	t-CO <sub>2</sub>	原単位		t-CO <sub>2</sub> /	寄与度の合計から 求めた実績削減率 <sup>※</sup>
31	年度	削減率	13.83	%	削減率		%	9. 9
況及び	達成状 排出量 域理由	事務事業において 症対策のため、施 処理事業において 止し、排出量が大	設の稼働時間だ は、令和元年夏	が増加し 東日本台	たことにより排	出量が増加し	たが、下水	

6の2	エネルキ	一起源二酸化炭素	以外の温室効果	果ガスの	り排出抑制に係る	目標及び実績		-
基 準	年 度	基準排出量	15, 014	t-CO <sub>2</sub>	寄与度の合計	单	单位	
28	年度	調整後排出量	15, 014	t-CO <sub>2</sub>	基準原単位	t-	CO <sub>2</sub> /	
目標	年 度	目標排出量	14, 563	t-CO <sub>2</sub>	目標原単位	t-	CO <sub>2</sub> /	寄与度の合計から 求めた目標削減率**
31	年度	目標削減率	3.00	%	目標削減率	2. 10 %		2. 1
	設定に る説明	• 諏訪湖流域下水	道豊田終末処理	理場で 3	3年間で3%の削	減。		※事業の内容により 単一の原単位を設定 できない者のみ記載 する(以下同じ)。
第_	·年度	排出量	14, 443	t-CO <sub>2</sub>	寄与度の合計	单	单位	
<del>//</del>	十尺	調整後排出量	14, 443	t-CO <sub>2</sub>	原単位	t-	CO <sub>2</sub> /	寄与度の合計から 求めた実績削減率**
29	年度	削減率	3.80	%	削減率	%		4. 5
	量等の (理由	<ul><li>千曲川流域下水:</li></ul>	直 工 (加 火) 垤 ( ) 亦	<b>《</b> 木处》	王物にわいし、 イヷ	化%40	, C/C <sub>0</sub>	
<b>第</b> 一	年度	排出量	15, 064	t-CO <sub>2</sub>	寄与度の合計	单	单位	
77	- 1 /2	調整後排出量	15, 064	t-CO <sub>2</sub>	原単位	t-	CO <sub>2</sub> /	寄与度の合計から 求めた実績削減率**
30	年度	削減率	(0.34)	%	削減率	%		1. 5
	量等の は理由	・千曲川流域下水増加したことによ				理水量及び汚流	と焼却量が	
第三	年度	排出量	13, 743	t-CO <sub>2</sub>	寄与度の合計	单	单位	
)IV —	- 1 \( \infty	調整後排出量	13, 743	t-CO <sub>2</sub>	原単位	t-	CO <sub>2</sub> /	寄与度の合計から 求めた実績削減率 <sup>※</sup>
31	年度	削減率	8.46	%	削減率	%		8. 7
況及び	達成状 排出量 咸理由	・千曲川流域下水 大幅に減少し、同 理場における汚泥	上流処理区終え	<b>卡</b> 処理場	易及び諏訪湖流域			

6の3 自動車の使用に伴う二酸化炭素の排出抑制に係る目標及び実績

603	日期年	型の使用に行う一酸	化灰素の排出抑制に	徐の	は保及い夫領						
基 準 28	年 度 年度	基準排出量	2230	t-CO <sub>2</sub>							
目 標 31	年 度 年度	目標排出量	2163	t-CO <sub>2</sub>	削減率	3	%				
	設定に る説明										
第 一 29	年 度 年度	- 排出量	2346	t-CO <sub>2</sub>	削減率	-5. 21	%				
	量等の 战理由	自動車、低燃費低		る等詞	没備更新を進め	る削減、また、次世 ているが、公用車で加した。					
第 二 30	年 度 年度	- 排出量	2253	t-CO <sub>2</sub>	削減率	-1.04	%				
	量等の 域理由		び軽油の使用量は昨 4.8%) したことに。			たものの、ガソリン <b>孟</b> が減少した。	(D)				
第 三 31	年 度 年度	排出量	2168	t-CO <sub>2</sub>	削減率	2. 78	%				
況及て	)達成状 が排出量 減理由	自動車保有台数は 出量が減少した。	増加したが、ガソリ	ン及び	び軽油の使用量	が減少したことで、	排				

# 7 重点対策の実施状況

段階	連番	対策名称	基準年度	実施予定	第一年度	第二年度	第三年度	備考
т п	1	燃料使用量等の 定期的な把握	実施済		実施済	実施済	実施済	
I \ II	2	エコドライブの 励行	実施済		実施済	実施済	実施済	
III、IV	_	次世代自動車の 導入	実施中	第三年度	実施中	実施中	実施中	定期的な導入 を順次行って いく

# 8 排出抑制目標達成のための具体的な措置

				計画		状況
番号	区分	対策内容	美施 予定年 度	削減見込量 (t-CO <sub>2</sub> )	実施年度	推計削減量 (t-CO <sub>2</sub> )
1	エネ起	150103 変圧器容量の見直し及び統合	31	14	30	39
2	エネ起	140203 節水コマ、節水シャワーヘッドの設置	31	1		
3	エネ起	310200 主要設備等の保全管理	29~31	22	29~30	22
4	エネ起	310400 エネルギー使用量の管理	29~31	317	29	77
5	エネ起	150201 照明器具をLED照明に更新	29~31	1. 1		
6	エネ起	150303 運転方法の見直しによる電気量の削減	29~31	3	29~30	395
7	エネ起	その他 未利用消化ガスの利用	29~31	1. 1		
8	エネ起	その他 運転管理の見直し	29~31	16.6	29~30	16. 6
9	エネ起	150104 需要率、負荷調整			30	5
10						

# 9 自然エネルギー源利用設備等の導入状況

機器の種類	単位	基準年度	導入計画	第一年度	第二年度	第三年度
太陽光	kW	240	120	229	229	320
風力	kW	2	0	2	2	2
小水力	kW	2180	0	2180	2180	2180
太陽熱	m²	325	0	325	325	325
バイオマス熱	kW	2110	0	2096	1991	2100

# 10 クレジット等に関する取組状況

クレジットの種類	単位	基準年度	計画期間	第一年度	第二年度	第三年度
グリーンエネルギー証書 (電気)	$tCO_2$					
グリーンエネルギー証書 (熱)	$tCO_2$					
J ークレジット制度により創出されたクレジット	$tCO_2$					
県が認証したクレジット	$tCO_2$					
電気の利用に伴うもの	$tCO_2$	1930		328	70	1456
低炭素電力の利用	$tCO_2$					

# 11 県内の工場等におけるエネルギー起源二酸化炭素の排出実績

(所、t-CO<sub>2</sub>)

工場等の規模	基準	年度	第一	午度	第二	年度	第三	年度
(原油換算エネルギー使用量)	工場等数	排出量	工場等数	排出量	工場等数	排出量	工場等数	排出量
3,000k1以上	2	18, 691	2	18, 472	2	18, 460	2	17, 690
1,500kl以上 3,000kl未満	2	7, 667	3	10, 950	3	11, 290	2	6, 405
1,500k1未満	1,847	34, 413	1,846	30, 003	1, 845	28, 238	1, 845	28, 269
合計	1,851	60, 771	1,851	59, 425	1,850	57, 988	1, 849	52, 364

# 12 県内の工場等におけるエネルギー起源二酸化炭素以外の温室効果ガスの排出実績 $(t-CO_2)$

ガスの種類	基準年度	第一年度	第二年度	第三年度
非エネルギー起源 CO <sub>2</sub>				
CH <sub>4</sub>	2200	2225	2250	2189
$N_2O$	12814	12218	12814	11554
HFC				
PFC				
SF <sub>6</sub>				
$NF_3$				
合計	15014	14443	15064	13743

#### 13 次世代車使用台数、導入計画及び実績

(台)

自動車種別	基準年度	第一年度	第二年度	第三年度
プラグイン・ハイ ブリッド自動車				
電気自動車				
燃料電池自動車				
クリーンディーゼ ル自動車				
その他 (ハイブリッド等)	37	39	46	46
合計	37	39	46	46
自動車総数	1533	1492	1504	1510
次世代車導入割合	2.4	2.6	3. 1	3

# 14 中小企業支援状況

	区分	内容		
中省	小企業への エ ネ 診 関	・「中小規模事業者省エネ診断事業」の実施		
そ	の ft	・長野県中小企業融資制度「新事業活性化資金(節電・省エネ対策向け)」の創設		

## 15 交通対策状況

区分	実施内容	
ノーマイカー 通 勤	マイカー通勤率は38.3%となっているが、以下に掲げることを行い、ノーマイカー通勤の職員への普及に努めている。 ・ノーマイカーデーを設定(毎月第2,4水曜日)している。 ・「県下一斉ノーマイカー通勤ウィーク」に参加し、公共交通機関や自転車の利用を職員に促している。 ・通勤手当の見直しにより近距離通勤の自転車や徒歩への誘導を行っている。	
公共交通機関 の 利 用 促 進	「公共交通機関利用促進デー」を毎週水曜日に設定するほか、強調月間を9月に 設定し、職員への呼びかけを行っている。	
	研修会やセミナーといった行事等における県機関等への来庁者に対し、開催案内 等により、公共交通機関等の利用を促している。	
物流の合理化	国、市町村及び現地機関等を対象とした文書収発の集中化を行っている。	

# 16 環境マネジメントシステム導入状況

番号	名称	導入年
1	エコマネジメント長野	平成24年度
2		
3		

#### 17 その他の地球温暖化を防止する対策の実施状況

基準年度実績	・温室効果ガス削減のための長野県職員率先実行計画を策定し、県のすべての機関を対象とした地球環境に配慮した事務事業の推進活動を継続実施している。 ・信州省エネ大作戦(夏・冬)実施している。
第一年度実績	・温室効果ガス削減のための長野県職員率先実行計画を策定し、県のすべての機関を対象とした地球環境に配慮した事務事業の推進活動を継続実施している。 ・信州省エネ大作戦(夏・冬)を実施している。
第二年度実績	・温室効果ガス削減のための長野県職員率先実行計画を策定し、県のすべての機関を対象とした地球環境に配慮した事務事業の推進活動を継続実施している。・信州省エネ大作戦(夏・冬)を実施している。・グリーン購入の推進・社会見学を実施している。
第三年度実績	・温室効果ガス削減のための長野県職員率先実行計画を策定し、県のすべての機関を対象とした地球環境に配慮した事務事業の推進活動を継続実施している。 ・信州省エネ大作戦(夏・冬)を実施している。・グリーン購入の推進・社会見学を実施している。

## 18 自由記載欄

	区分	内容	削減量(tCO <sub>2</sub> )
基以	準 年 度 前の取組み	・照明安定器インパーター化及びLED照明化 ・焼却炉の燃焼に消化ガスを利用 ・施設再構築時に設備更新による省エネ機器の導入、中央監視室他常時点灯箇所の蛍光灯を省エネ型灯具に交換 (削減電力2.9kW)	490
そ	の 他	・政府推奨の空調温度設定(冷房28℃、暖房19℃) ・水処理工程の間欠運転、ブロワ―の回転数制御、運転パターンの見直し	200