

平成29年度

第1回 県政モニターアンケート調査結果報告書

 長野県

目 次

| | | | |
|-----|---------------------------------|-------|----|
| I | 調査の概要 | ----- | 1 |
| II | 結果の内容 | ----- | 5 |
| | (1) 「自転車事故を補償する保険への加入」について | | |
| | 問1 自転車保険に関する項目の条例化の是非 | | 6 |
| | 問2 自転車保険加入促進について県条例で規定する場合の考え方 | | 6 |
| | (2) 消費生活に関する意識について | | |
| | 問3 消費者として行政に望むこと | | 7 |
| | 問4 「エシカル消費」の認知度 | | 8 |
| | 問5 知らずに実施していた「エシカル消費」の実態 | | 9 |
| | (3) 道路整備等について | | |
| | 問6 道路整備の方向性の認知度 | | 11 |
| | 問7 乗り物の保有状況 | | 12 |
| | 問8 外出時の目的 | | 13 |
| | 問9 道路整備状況の満足度 | | 15 |
| | 問10 優先して整備すべき道路 | | 16 |
| | 問11 道路対策の優先度 | | 17 |
| | 問12 高齢歩行者への配慮に必要な道路整備 | | 18 |
| | 問13 地域活性化に必要な道路整備 | | 19 |
| | 問14 大地震や大雨などの災害発生時における道路網分断の不安感 | | 20 |
| III | 調査票 | ----- | 21 |

I 調査の概要

1 調査の目的・項目

県政の課題について「県政モニターアンケート調査」を実施しました。今回の調査においては下記の3項目について14問を設定しました。

- (1) 「自転車事故を補償する保険への加入」について
「長野県自転車条例（仮称）」の制定にあたり、自転車保険加入促進に関する意識を調査
- (2) 消費生活に関する意識について
「第2次消費生活基本計画」の策定にあたり、消費生活に関する意識等を調査
- (3) 道路整備等について
「信州みちビジョン」の策定にあたり、道路整備に関する意識等を調査

2 調査の方法

- (1) 調査地域：長野県全域
- (2) 調査対象：県政モニター 1,230人
(現在の県政モニターは平成28年7月から登録)
- (3) 調査方法：郵送又はインターネット
- (4) 調査機関：平成29年5月30日（火）から平成29年6月12日（月）

3 回収結果

回収数（率） 992人（80.7%）

【回答方法別】 (上段 回答者数：中段 対象者数：下段 割合)

| | 全体回答率 | (回答方法内訳) | |
|-----|-------|----------|---------|
| | | 郵送 | インターネット |
| 総数 | 992 | 810 | 182 |
| | 1,230 | 963 | 267 |
| | 80.7% | 84.1% | 68.2% |
| 公募 | 82 | 18 | 64 |
| | 103 | 21 | 82 |
| | 79.6% | 85.7% | 78.0% |
| 無作為 | 910 | 792 | 118 |
| | 1,127 | 942 | 185 |
| | 80.7% | 84.1% | 63.8% |

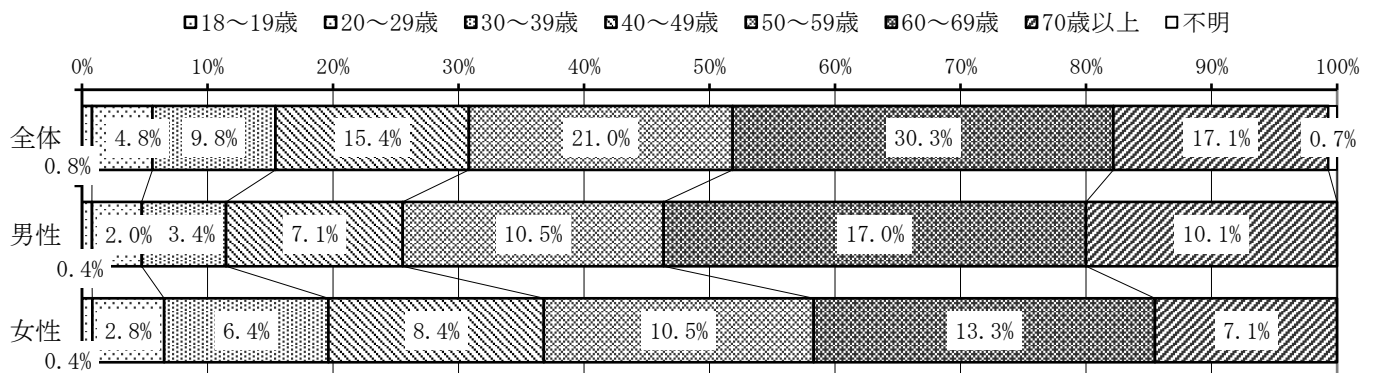
4 回答状況

【男女別・年代別】

(上段 回答者数：下段 割合)

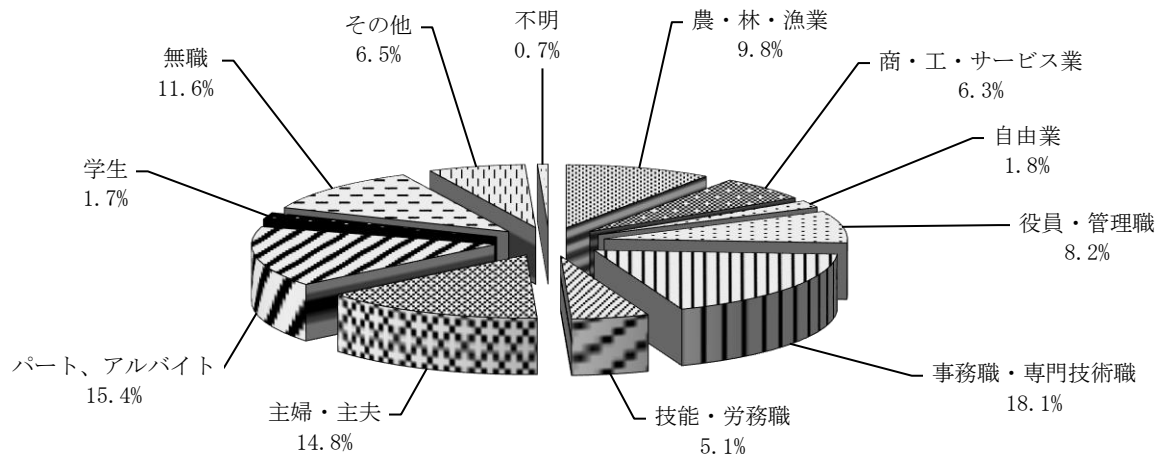
| | 総数 | 18～19歳 | 20～29歳 | 30～39歳 | 40～49歳 | 50～59歳 | 60～69歳 | 70歳以上 | 不明 |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|------|
| 総数 | 992 | 8 | 48 | 97 | 153 | 208 | 301 | 170 | 7 |
| | 100.0% | 0.8% | 4.8% | 9.8% | 15.4% | 21.0% | 30.3% | 17.1% | 0.7% |
| 男性 | 501 | 4 | 20 | 34 | 70 | 104 | 169 | 100 | 0 |
| | 50.5% | 0.4% | 2.0% | 3.4% | 7.1% | 10.5% | 17.0% | 10.1% | - |
| 女性 | 484 | 4 | 28 | 63 | 83 | 104 | 132 | 70 | 0 |
| | 48.8% | 0.4% | 2.8% | 6.4% | 8.4% | 10.5% | 13.3% | 7.1% | - |
| 不明 | 7 | - | - | - | - | - | - | - | 7 |
| | 0.7% | - | - | - | - | - | - | - | 0.7% |

※ 割合(%)はすべて、回答総数(n=992)に対する割合



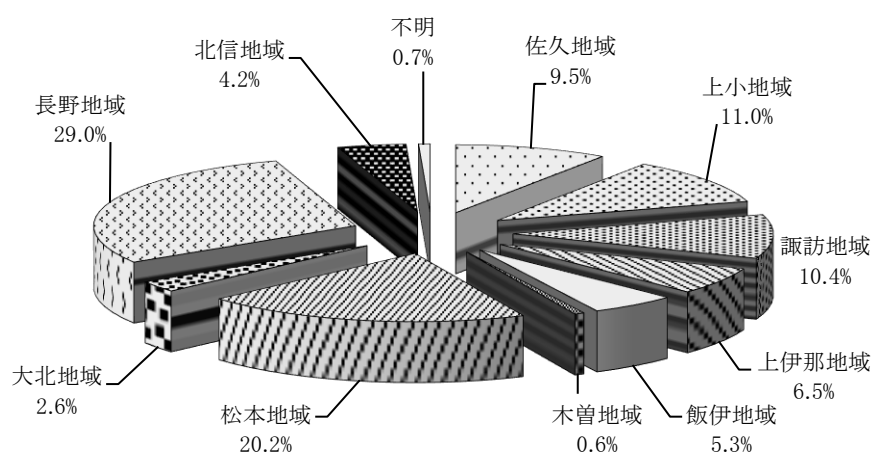
【職業別】

| | 県政モニター登録者数 | | 回答者数 | | 回答率 |
|-----------|------------|--------|------|--------|-------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | |
| 農・林・漁業 | 111 | 9.0% | 97 | 9.8% | 87.4% |
| 商・工・サービス業 | 82 | 6.7% | 62 | 6.3% | 75.6% |
| 自由業 | 23 | 1.9% | 18 | 1.8% | 78.3% |
| 役員・管理職 | 107 | 8.7% | 81 | 8.2% | 75.7% |
| 事務職・専門技術職 | 248 | 20.2% | 180 | 18.1% | 72.6% |
| 技能・労務職 | 68 | 5.5% | 51 | 5.1% | 75.0% |
| 主婦・主夫 | 162 | 13.2% | 147 | 14.8% | 90.7% |
| パート、アルバイト | 185 | 15.0% | 153 | 15.4% | 82.7% |
| 学生 | 24 | 2.0% | 17 | 1.7% | 70.8% |
| 無職 | 137 | 11.1% | 115 | 11.6% | 83.9% |
| その他 | 83 | 6.7% | 64 | 6.5% | 77.1% |
| 不明 | - | - | 7 | 0.7% | - |
| 合計 | 1,230 | 100.0% | 992 | 100.0% | 80.7% |



【地域別】

| | 県政モニター登録者数 | | 回答者数 | | 回答率 |
|-------|------------|--------|------|--------|-------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | |
| 佐久地域 | 126 | 10.2% | 94 | 9.5% | 74.6% |
| 上小地域 | 138 | 11.2% | 109 | 11.0% | 79.0% |
| 諏訪地域 | 128 | 10.4% | 103 | 10.4% | 80.5% |
| 上伊那地域 | 75 | 6.1% | 64 | 6.5% | 85.3% |
| 飯伊地域 | 68 | 5.5% | 53 | 5.3% | 77.9% |
| 木曽地域 | 10 | 0.8% | 6 | 0.6% | 60.0% |
| 松本地域 | 244 | 19.8% | 200 | 20.2% | 82.0% |
| 大北地域 | 29 | 2.4% | 26 | 2.6% | 89.7% |
| 長野地域 | 356 | 28.9% | 288 | 29.0% | 80.9% |
| 北信地域 | 56 | 4.6% | 42 | 4.2% | 75.0% |
| 不明 | - | - | 7 | 0.7% | - |
| 合計 | 1,230 | 100.0% | 992 | 100.0% | 80.7% |



5 その他

- (1) 調査結果の割合は、百分率で表記した。百分率の値は、小数点以下第2位を四捨五入し、小数点以下第1位までを表示している。したがって、割合の合計が100%とならない場合がある。なお、調査の設問には単数回答と複数回答があり、複数回答の場合には割合の合計が100%を上回ることがある。
- (2) 集計結果において、「無回答」とは、当該設問に対する回答（選択）が無いものを示す。
※回答方法が1択の設問に対して、複数選択されているなど、正常な回答として扱えないものも「無回答」とする。
- (3) 「Ⅱ結果の内容」中、設問の表記は、便宜上補足（選択肢の番号など）を加えている場合がある。また、設問の選択肢で文字数が多いものについては、本文や図表中で便宜上短く省略している場合がある。
- (4) 「4 回答状況」で「不明」とあるものは、アンケート回答の際に県政モニターID番号等の記入がなく、回答者の属性（性別、年代等）が不明なものを示している。