

しあわせ信州創造プラン政策評価について

1 趣旨

総合5か年計画(計画期間:平成 25 年度～平成 29 年度)を着実に推進するため、計画の進捗状況を点検する「計画進捗管理制度」と、計画実行のため毎年度予算化される事業の成果を点検する「事業点検制度」の2つの制度を一体的に運用し、外部の視点も確保して評価を行い、施策や事業の改善に活用します。

評価の結果は、長野県基本計画の議決等に関する条例に基づき県議会に報告するとともに、県民に公表します。

2 計画進捗管理の概要(対象年度:平成 28 年度)

プロジェクトの進捗状況を評価した結果、実績値が把握できる指標の 58.1%に当たる 18 目標が進捗率 80%以上、41.9%に当たる 13 目標が進捗率 80%未満でした。

今後、進捗率 80%未満のものをはじめ、要因やその状況を分析し、取組の改善や次期総合5か年計画の施策に活かしていきます。

[進捗状況の判定区分]

実績値が計画策定時の基準値からどの程度進展したかを、毎年度の目安値と比較して進捗率を計算しています。実績値がほぼ目標値に近い値であっても、「C」に区分されることがあります。

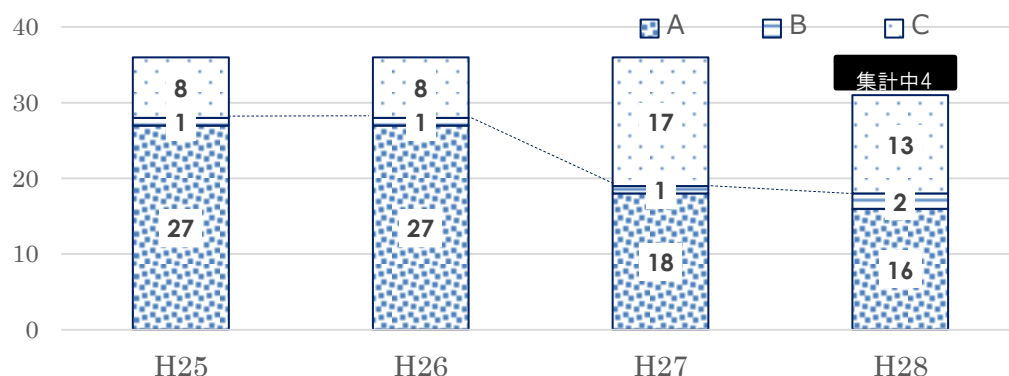
例:県内高校生の就職内定率は、(実績値 99.9-基準値 99.6)/(目安値 100.0-基準値 99.6)×100=75%のため、「C」となります。

(1)プロジェクト別の達成目標の進捗状況

33 項目 43 指標を評価

プロジェクト	進捗率			実績値 なし	計	集計中
	100%以上 A	80%以上 100%未満 B	80%未満 C			
1 次世代産業創出	2			1	3	
2 農山村産業クラスター形成				1	1	3
3 環境・エネルギー自立地域創造	1		1		2	1
4 健康づくり・医療充実	1		2	4	7	
5 雇用・社会参加促進	2		2	1	5	
6 誇りある暮らし実現	3		1		4	
7 活動人口増加	3				3	
8 教育再生	4	2	6		12	
9 信州ブランド確立			1	1	2	
計	16	2	13	8	39	4
※()内は、実績値が把握できる 指標に占める割合です。	(51.6%)	(6.5%)	(41.9%)			43 指標

「C」の 13 指標のうち7指標は、前年度実績より改善(または維持)しています。(別紙参照)



(2) 施策の総合的展開の進捗状況

115 項目 141 目標を評価

分野	進捗率				実績値 なし	計	集計中
	100%以上 A	80%以上 100%未満 B	80%未満 C				
1 産業・雇用	7	2	6	5	20	5	
2 地域づくり	8	1	4	2	15		
3 環境	2		1	3	6	1	
4 安全	6	6	2		14		
5 社会基盤	7	1	1	2	11		
6 健康・福祉	9	1	12	9	31	1	
7 教育・子育て	15	4	14	1	34		
複数の分野に関連する目標			2	1	3		
計	54 (48.7%)	15 (13.5%)	42 (37.8%)	23	134	7	
						141 指標	
前年度	64 (55.7%)	10 (8.7%)	41 (35.6%)	26	141		

※()内は、実績値が把握できる指標に占める割合です。

(3) 地域プロジェクトの進捗状況

地域	進捗率				実績値 なし	計	集計中
	100%以上 A	80%以上 100%未満 B	80%未満 C				
佐久地域	4 (50.0%)	1 (12.5%)	3 (37.5%)		8	2	
上小地域	2 (50.0%)		2 (50.0%)		4	1	
諏訪地域		1 (25.0%)	3 (75.0%)	3	7	1	
上伊那地域	4 (80.0%)		1 (20.0%)		5	2	
飯伊地域	2 (33.3%)		4 (66.7%)		6	2	
木曾地域	1 (20.0%)	1 (20.0%)	3 (60.0%)	1	6	1	
松本地域	5 (83.3%)		1 (16.7%)	1	7	2	
大北地域	4 (57.1%)	1 (14.3%)	2 (28.6%)		7	1	
長野地域	3 (60.0%)	2 (40.0%)		1	6	2	
北信地域	2 (66.7%)		1 (33.3%)	1	4	1	
計	27 (51.0%)	6 (11.3%)	20 (37.7%)	7	60	15	

※()内は、実績値が把握できる指標に占める割合です。

3 事業点検の概要 (対象年度：平成 28 年度)

(集計中)

プロジェクトの「C(進捗率 80%未満)」の進捗状況一覧

PJ	指 標	前年値	実績値 (目安値)	対前年
3	耕地面積(ha) H22年度 111,200→H29年度 109,000 ※減少幅を抑える目標設定	108,900	108,000 (109,300)	↘
4	健康づくりのために運動に関する取組を行っている割合(%) H24年度 66.6→H29年度 72.0	65.7	67.5 (70.6)	↗
	健康づくりのために食生活に関する取組を行っている割合(%) H24年度 84.5→H29年度 84.5	84.6	84.1 (84.5)	↘
5	自分の能力が仕事や公共的活動で発揮できていると思う人の割合(%) H24年度 68.6→H29年度 75.0	64.5	70.2 (73.7)	↗
	県内高校生の就職内定率(%) H24年度 99.6→H29年度 100.0	99.9	99.9 (100.0)	→
6	自分の暮らしている地域に誇りを感じる人の割合(%) H21年度 83.9→H29年度 83.9	80.6	83.5 (83.9)	↗
8	学校満足度(小学校)(%) H23年度 90.4→H29年度 92.0	90.7	89.7 (91.6)	↘
	「基礎的・基本的な内容の定着度」が全国平均より高い児童生徒の割合(中学校)(%) H24年度 56.5→H29年度 60.0	55.5	54.2 (59.3)	↘
	「学習したことを実生活の場面に活用する力」が全国平均より高い児童生徒の割合(小学校)(%) H24年度 58.0→H29年度 60.0	55.9	57.1 (59.6)	↗
	「学習したことを実生活の場面に活用する力」が全国平均より高い児童生徒の割合(中学校)(%) H24年度 53.8→H29年度 56.0	49.2	52.2 (55.6)	↗
	英語コミュニケーション能力水準(英語検定準3級レベル(中学生))(%) H24年度 19.8→H29年度 40.0	33.7	31.0 (36.0)	↘
	英語コミュニケーション能力水準(英語検定準2級レベル(高校生))(%) H24年度 30.0→H29年度 40.0	34.4	35.5 (38.0)	↗
9	信州ブランドの県民認知度(%) H24 — →H29年度 80.0%	72.7	56.7 (75.0%)	↘