

評価項目	評価の視点	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	—	2.5	—	0	-2.5	-5
専門技術力	業務執行技術力 (1/1)			<p>●評価対象項目</p> <p>(選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な損失補償基準、マニュアル、仕様書等が十分に理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された必要事項が理解されている。。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 主任技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、仕様書等に基づき、適正に業務を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法である。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更作業計画書に反映し提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 作業計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. その他〔 〕 (対象：主任、担当技術者)</p> <p>◎評定は1～9のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>					<p><input type="checkbox"/> 実施体制と執行計画について、監督員等が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 実施体制と執行計画について、監督員等の文書による改善指示に従わなかった。</p>	
					<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div>						

評価項目	評価の視点	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	—	2.5	—	0	-2.5	-5
管理技術力	工程管理能力等 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)								<input type="checkbox"/> (以下に該当) ・執行管理について、監督員等が文書で改善指示を行った。 ・工程に遅れが目立ち、履行期限内に納品されない恐れがあり、繰り返し指示を行った。(発注者側に遅延要因がある場合を除く) ・工程に遅れが目立ち、関連する他の業務・事業等に影響を及ぼした。 (発注者側に遅延要因がある場合を除く)	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督員等の文書による改善指示に従わなかった。
		<input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに業務等に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. テクリスへの登録申請を監督職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 監督職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 監督職員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 作業計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。 <input type="checkbox"/> 10. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合にただちに返却されている。									

評価項目	評価の視点	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
					5	—	2.5	—	0	-2.5	-5		
管理技術力	工程管理能力等 (2/2)	<p>●評価対象項目</p> <p>(選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 1. 第三者の土地等の立ち入りにあたって、トラブルの発生がないように適切に対応を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 2. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 3. 適切な時期に進捗状況の報告が行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1 4. その他 [] (対象：主任、担当技術者)</p>											
<p>◎評定は 1～14のうち</p> <p>評価値が90%以上 …………… a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 …… b</p> <p>評価値が70%未満 …………… c</p>					<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p>								

評価項目	評価の視点	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	—	5	—	0	-5	-10
管理技術力	品質管理能力 (1/1)	●	●								
<p>●評価対象項目</p> <p>(選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務の実施にあたり、仕様書等に定める損失補償基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務の実施は、仕様書等に定める損失補償基準及び特記仕様書に基づいて行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 損失補償基準等に規定されていない特殊な案件について、具体的な対応策が打合せ記録簿により協議されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。 調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、監督職員の承諾を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 資料等の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行った。もしくは提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 第三者(管理技術者、担当者、照査技術者以外)のチェック等自主的な品質管理の努力がなされていた。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. より高度な品質管理マネジメントに基づいて作業(業務)が行われたことが認められる。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 資料収集の実施に際し、貸与資料や仕様書等に示す事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、監督職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. その他〔</p>					<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督員等が文書で改善指示を行った。</p>		<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督員等の文書による改善指示に従わなかった。</p>				
<p>◎評定は1～11のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>					<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div>						

評価項目	評価の視点	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	—	—
管理技術力	迅速性、弾力性、調整能力(創意工夫)(1/1)				<p>●評価対象項目</p> <p>(選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは調査・算定等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための検査体制を構築させ、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、分かりやすく、説明しやすい。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。</p> <p>具体記述 ()</p> <p>●評価点</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、a、a'、b、b'、c 評価を行う。</p> <p>* 業務評定、主任技術者、担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準</p> <p>上記の項目のレ点の数により、1点から4点の加算評価とする。</p> <p>※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。(例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点(a)の加算評価も可)</p>						

評価項目	評価の視点	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	—	3	—	0	-3	-6
コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定)									
		<input type="checkbox"/> 1. 業務の作業効率、精度を向上させる提案が自主的に行われた。 <input type="checkbox"/> 2. 業務の遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告された。 <input type="checkbox"/> 3. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> 5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> 6. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。 <input type="checkbox"/> 7. 車輛の運転・駐車にあたって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。 <input type="checkbox"/> 8. その他〔 〕 (対象：主任、担当技術者)						<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督員等が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督員等の文書による改善指示に従わなかった。		
		◎評定は 1～8 のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c									

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()

評価項目	評価の視点	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	—	5	—	0	-5	-10
結果の評価	成果物の品質 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 仕様書等にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 写真管理が適切に行われ、状況が容易に把握できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 調査結果のとりまとめにおいて、ミスがなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 調査結果がわかりやすく整理され、工夫が見られる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し、必要な作業(業務)成果が得られた。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 成果物は、仕様書等に基づき適切にとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 業務遂行に対し特筆すべき取組がなされた。〔具体的に記載〕</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. その他〔〕</p>								<input type="checkbox"/> 成果物について、監督員等が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果物について、監督員等の文書による改善指示に従わなかった。
<p>◎評定は1～8のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>					<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div>						

評価項目	評価の視点	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
専門技術力	業務執行技術力 (1/1)				<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 当該作業(業務)の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 当該作業(業務)に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 当該作業(業務)に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 当該作業(業務)の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 当該作業(業務)に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. その他 []</p> <p>●評価点 上記該当項目を総合的に判断して、a、a'、b、b'、c、d、e 評価を行う。 * 業務評定、主任技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、10点(a)、7.5点(a')、5点(b)、2.5点(b')、0点(c)、-5点(d)、-10点(e)で評価する。 ※担当係長等は、監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は監督員が実施) ※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は10点(a)評価も可) ※業務執行上の過失として監督員・完了検査員の細別評価項目において-5点(d)または-10点(e)評価があった場合、-5点(d)評価以下とし「その他」に理由を記載すること。</p>						

考查項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	15	10	7.5	0	—	—
					25	19	12.5	7	0	—	—

管理技術力	迅速性、弾力性、調整能力 (業務特性) (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 厳しい自然、条件への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の特殊性への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 関連する事業、工事に配慮する必要がある、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. その他 []</p> <p>●評価点</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、a、a'、b、b'、c 評価を行う。</p> <p>* 業務評定、主任技術者、担当技術者の評価に反映。</p> <p>※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けば業務評定、主任担当者は7.5点(b')評価以上、担当技術者は7点(b')評価以上とする。</p> <p>また、選択する項目がない場合は0点(c)で評価する。</p> <p>業務評定、主任技術者は20点(a)、15点(a')、10点(b)、7.5点(b')、0点(c)で評価する。</p> <p>担当技術者は25点(a)、19点(a')、12.5点(b)、7点(b')、0点(c)で評価する。</p>									
-------	---------------------------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

評価項目	評価の視点	選択区分	評価区分	業務、主任技術者		a		a'		b		b'		c		d		e	
				10	7.5	5	2.5	0	—	—									
				担当技術者		a		a'		b		b'		c		d		e	
				15	12	7.5	4	0	—	—									

取組姿勢	責任感・積極性・倫理観 (1/1)	<p>●評価対象項目</p> <p>(選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 当該作業(業務)遂行にあたって、取り組みへの積極性、責任感に対して評価できるものであった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 作業(業務)遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、作業(業務)を完成させた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. その他 []</p> <p>●評価点</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、a、a'、b、b'、c 評価を行う。</p> <p>* 業務評定、主任技術者、担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、主任技術者は10点(a)、7.5点(a')、5点(b)、2.5点(b')、0点(c) で評価する。</p> <p>担当技術者は15点(a)、12点(a')、7.5点(b)、4点(b')、0点(c) で評価する。</p> <p>※担当係長等は、監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。</p> <p>(業務履行過程での日々の対応の評価は監督員が実施)</p> <p>※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。</p> <p>(例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は業務評定、主任技術者は10点(a)、担当技術者は15点(a)評価も可)</p>																	
------	-------------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

(4) 減点表

① 事故及び不適切な業務による減点〔担当係長用〕

減点項目	減点				減点	減点細目
	口頭注意	文書注意	入札参加停止 1ヶ月まで	入札参加停止 1ヶ月超		
	-3	-5	-10	-15		
事故及び不適切な業務による減点	上記減点基準を参考に減点を判断する。					必要な配置技術者等の経歴が虚偽であった事実が判明した。
						入札の要件とした配置技術者が配置できなかった。
						入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。
						一括再委託（測量・調査等業務委託契約書7条、設計業務委託契約書7条、現場技術業務委託第5条に反する行為）を行った。
						発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。
						打ち合わせ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
						業務のしゅん工期限を理由なく遵守できなかった。
						産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。
						当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。
						当該業務において安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。
						仕様書及び契約書の規定を違反する行為を行った。
	その他（理由： _____）					
小計						

② 瑕疵修補及び損害賠償による減点〔担当係長用〕

減点項目	減点		減点	減点細目
	瑕疵修補又は損害賠償の実施	故意又は重大な過失による瑕疵修補又は損害賠償の実施		
	-10	-20		
瑕疵修補及び損害賠償による減点	上記減点基準を参考に減点を判断する。			瑕疵修補又は損害賠償の実施
				故意又は重大な過失による瑕疵修補又は損害賠償の実施
			小計	

(4) 減点表

① 事故及び不適切な業務による減点 [担当係長用]

減点項目	減点			減点	減点細目
	口頭注意	文書注意	入札参加停止 1ヶ月まで		
	-3	-5	-10	-15	
事故及び不適切な業務による減点					必要な配置技術者等の経歴が虚偽であった事実が判明した。
					入札の要件とした配置技術者が配置できなかった。
					入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。
					一括再委託（測量・調査等業務委託契約書7条、設計業務委託契約書7条、現場技術業務委託第5条に反する行為）を行った。
					発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。
					打ち合わせ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
					業務のしゅん工期限を理由なく遵守できなかった。
					産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。
					当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。
					当該業務において安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。
				仕様書及び契約書の規定を違反する行為を行った。	
				その他（理由： ）	
小計					

② 瑕疵修補及び損害賠償による減点 [担当係長用]

減点項目	減点		減点	減点細目
	瑕疵修補又は損害賠償の実施	故意又は重大な過失による瑕疵修補又は損害賠償の実施		
	-10	-20		
上記減点基準を参考に減点を判断する。				瑕疵修補又は損害賠償の実施
				故意又は重大な過失による瑕疵修補又は損害賠償の実施
小計				

(4) 減点表

③ 業務執行に係る過失に伴う減点(ほか [担当係長用])

減点項目	減点		減点細目
	減点細目1つ該当毎に-3点		
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失 (最大 -15)		業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった
			関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生等の情報連絡等、対応が適切に行われなかった
			業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた
			業務体制に問題があった
			その他 (理由：)
小計			
その他	中立性・公平性に係る過失 (減点は1つまで) (最大 -3)		・中立性・公平性に関して、第三者から苦情があり、請負者に帰する過失があった。
			その他 (理由： 監督員等に対して適切な対応がなされていない。)
			業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した
小計			その他 (理由：)

(4) 減点表

③ 業務執行に係る過失に伴う減点(ほか [担当係長用])

減点項目	減点		減点細目
	減点細目1つ該当毎に-3点		
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失 (最大 -15)		業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった
			関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生等の情報連絡等、対応が適切に行われなかった
			業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた
			業務体制に問題があった
			その他 (理由：)
小計			
その他	中立性・公平性に係る過失 (減点は1つまで) (最大 -3)		・中立性・公平性に関して、第三者から苦情があり、請負者に帰する過失があった。
			その他 (理由： 監督員等に対して適切な対応がなされていない。)
			業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した
小計			その他 (理由：)

(4) 減点表

④ 低入札価格調査における虚偽説明等による減点 [担当係長用]

減点項目	減点			減点	減点細目
	調査資料等に一部記入ミスがあるとき	調査資料等に多数記入ミスがあるとき	受注者の故意又は重大な過失による虚偽報告の場合		
上記減点基準を参考に減点を判断する。 その他	-3	調査資料等に軽微な不備があるとき	-5	-10	
		調査資料等に多数記入ミスがあるとき			
				調査資料等に一部記入ミスがあるとき	
				調査資料等に軽微な不備があるとき	
				調査資料等に多数記入ミスがあるとき	
			調査資料等に一部不備があるとき		
			受注者の故意又は重大な過失による虚偽報告の場合		
			相当の理由なく期限内に調査資料等の提出がないうとき		
小計					

評価項目	評価の視点	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	—	5	—	0	-5	-10
専門技術力	業務執行技術力 (1/1)		●評価対象項目 (選択) (評定)								
			<input type="checkbox"/> 1. 作業計画書は、仕様書等に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した作業計画書が提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 作業計画書における実施方針は、特記仕様書等の項目を満足し指摘や修正がない。 <input type="checkbox"/> 3. 作業計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図表等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 作業計画書の記載内容と調査等の方法が一致し、現地環境を乱さず調査していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 守秘義務について具体的な計画を作業計画書等に記載している。 <input type="checkbox"/> 6. 個人情報の管理に関する管理体制等を作業計画書等に記載している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. その他 []						<input type="checkbox"/> 実施体制と執行計画について、監督員等が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 実施体制と執行計画について、監督員等の文書による改善指示に従わなかった。	
			◎評定は1～7のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c	①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()							

評価項目	評価の視点	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
				担当技術者	10	—	5	—	0	-5	-10		
				業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
				担当技術者	20	—	10	—	0	-10	-20		
管理技術力	品質管理能力 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 仕様書等の内容を十分に理解し、業務に反映している。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 「作業計画書」において成果物の品質を確保する記述があり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務遂行にあたり、チェックシート等を作成し、作業中のミス防止の実施に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. その他 [] (対象：主任、担当技術者)</p>										<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督員等が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督員等の文書による改善指示に従わなかった。</p>
<p>◎評定は1～6のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>				<p>① 「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>② 必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p>									

評価項目	評価の視点	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	—	10	—	0	-10	-20
成果品の品質	成果品の品質 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 仕様書等に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 活用した損失補償基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 現地踏査の結果より判明した対応が必要な事項についての対策が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 必要書類等が整備されていた。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 誤字・脱漏・記載ミスなどが無い。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。</p>								<p><input type="checkbox"/> 成果物について、監督員等が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 成果物について、監督員等の文書による改善指示に従わなかった。</p>

評価項目	評価の視点	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
					20	—	10	—	0	-10	-20		
成果品の品質	成果品の品質 (2/2)	<p>●評価対象項目</p> <p>(選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 成果物に引用されている図表、写真等は著作権に配慮されたものとなっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 成果物のチェック方法に工夫が見られた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 成果物は、独自に設定した社内基準を満足し、品質の向上に繋がったものである。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. その他 []</p>											
<p>◎評定は1～13のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>					<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p>								