

フランスにおけるブランドプロモーション及びファンネットワーク構築業務 企画提案審査委員会審査書

記載は順位点 1位：5点 2位：3点 3位：1点

	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	委員⑥	合計
ネットファム株式会社	5	5	5	5	5	5	30
B社	3	1	3	3	3	3	16
C社	0	3	0	0	0	0	3
D社	0	0	0	0	0	0	0

※100点満点中60点以下の場合は、順位点付与の対象外

フランスにおけるブランドプロモーション及びファンネットワーク構築業務
企画提案審査委員会審査書

審査項目	1 理解度							2 体制							3							4							5 事業内容							6							7							8 経済性							総合計	順位	
	審査内容	令和2年度から展開しているグローバル・プロモーションのコンセプトや狙いを十分に理解した上で、仕様書の内容を満たした効果的な提案となっているか。							・現地スタッフ等の人選は適切か。また、実績は優れたものか。 ・県との円滑なコミュニケーションが図れるか。 ・スケジュールが計画的であり、期限内に完了できる日程となっているか							【長野県にゆかりがある人々によるコミュニティ構築】 ・グローバル・ブランドプロモーションの趣旨を理解した、効果的・現実的な提案となっているか ・選定したキーパーソン(有力シェフ等からの信頼を得ている人物等)は影響力かつ波及効果が見込める人物か							【新規長野ファンの発掘・育成】 ・グローバル・ブランドプロモーションの趣旨を理解した、効果的・現実的な提案となっているか ・選定したキーパーソン(有力シェフ等からの信頼を得ている人物等)は影響力かつ波及効果が見込める人物か							【体験の場の企画・運営・分析】 ・ブランド体験を深める、効果的な企画提案となっているか ・想定したターゲットにリーチすることが可能か							【サイト掲載用コンテンツの作成】 ・ライター・カメラマンの実績は優れているか ・テーマや題材へのアプローチ方法や着眼点が優れているか							【レセプションの開催】 ・県産品のブランド訴求や販路開拓に向けて適切な会場やシェフが選定されているか ・県のブランド訴求が図れる企画提案内容となっているか							・見積金額が適正な価格となっているか ・予算内で、最大限の効果を出すことができる提案となっているか								100
配点	10							20							10							20							15							5							15							5									
審査委員	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	委員⑥	合計	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	委員⑥	合計	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	委員⑥	合計	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	委員⑥	合計	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	委員⑥	合計	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	委員⑥	合計	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	委員⑥	合計	委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	委員⑥	合計			
提案者	ネットファム株式会社	6	8	8	6	8	8	44	16	20	16	12	20	16	100	8	10	6	8	8	8	48	16	16	16	12	16	20	96	12	15	12	12	15	12	78	2	3	4	3	5	4	21	12	15	12	9	15	12	75	3	3	3	3	5	5	22	484	1
	B社	10	8	10	8	10	10	56	12	16	12	8	12	16	76	8	6	6	8	6	8	42	8	8	12	12	12	16	68	9	12	9	9	9	12	60	3	4	4	3	3	4	21	12	12	9	9	15	12	69	3	3	3	3	3	4	19	411	2
	C社	2	4	4	4	4	4	22	12	16	8	8	12	12	68	4	10	4	4	6	4	32	8	20	4	12	8	8	60	3	9	3	9	12	6	42	2	2	2	3	3	3	15	9	12	6	9	9	9	54	3	2	2	3	2	3	15	308	3
	D社	2	6	4	4	4	6	26	12	8	12	4	8	8	52	8	4	4	4	2	4	26	8	12	12	8	8	12	60	6	12	6	9	12	9	54	1	3	3	3	3	3	16	6	9	6	9	9	9	48	3	4	3	3	2	3	18	300	4